s 4/6
B. 12/-
I.10. [P.P. Vienna.]

THE LIBRARY.
SHL
WITHDRAWN

Digitized by the Internet Archive
in 2026

https://archive.org/details/numismatische-zeitschrift_1889_21

Numismatiſche

ZEITSCHRIFT

herausgegeben von der

Numismatiſchen Geſellſchaft in Wien

durch deren

Redactions-Comité.

Einundzwanzigster Band. — Jahrgang 1889.

Mit XI Tafeln und 3 Holzschnitten.

WIEN, 1889.

Selbſtverlag der Numismatiſchen Geſellſchaft.

Aus der k. k. Hof- und Staatsdruckerei.

In Commission bei Manz, k. k. Hof-, Verlags- und Universitäts-Buchhandlung in Wien.

Berlin: Mittlers Sort. Buchh.
Paris: Hartgé & Le Soudier.
Leipzig: K. F. Köhler.
London: Williams & Norgate.

NUMISMATISCHE ZEITSCHRIFT.

Einundzwanzigster Band.

Jahrgang 1889.

Inhalt des einundzwanzigsten Bandes.

Seite

I. Dr. W. Drexler: Der Isis- und Sarapis-Cultus in Kleinasien . . 1
II. Andreas Markl: Gewicht- und Silbergehalt der Antoniniane von Claudius II. Gothicus 235
III. Eduard Fiala: Ober-Potschapler Denarenfund 255
IV. Dr. Arnold Busson: Kleine Beiträge zur mittelalterlichen Münzkunde Tirols 259
V. Alfred Noss: Heidelberger Münzen des Königs Friedrich von Böhmen 327
VI. Johann von Belházy: Ueber die Ermittlung des Werthes alter Münzen 335
VII. Otto F. Müller: Die Münzen der Familie Bachoven von Echt . . 341
VIII. Dr. Friedrich Kenner: Römische Goldmünzen aus der Sammlung Weifert in Belgrad 369
IX. Dr. W. Drexler: Nachtrag zum Isis- und Sarapis-Cultus in Kleinasien. 385
X. Andreas Markl: Serdica oder Antiochia? 393
XI. Dr. F. v. Raimann: Zwei österreichische Münzfunde 431
XII. Dr. Arnold Luschin v. Ebengreuth: Kleine Beiträge zur österreichischen Münzkunde des 15. Jahrhunderts 459
XIII. Johann v. Belházy: Ein Fund ungarischer Denare bei Serencs 481
Nekrolog 359
Miscellen 362, 489
Numismatische Literatur 364, 491

Mitarbeiter des einundzwanzigsten Bandes.

Belházy Johann v., königlich ungarischer Ministerialrath in Budapest.

Busson, Dr. Arnold, Professor an der Universität in Innsbruck.

Drexler, Dr. W., an der Universitätsbibliothek in Halle a. d. Saale.

Ernst C. v., Oberbergrath in Wien.

Fiala Eduard, Architekt in Prag.

Joseph, Paul, Lehrer in Frankfurt am Main.

Kenner, Dr. Friedrich, Director der kunsthistorischen Sammlungen des Allerhöchsten Kaiserhauses in Wien.

Kull J. V., Kaufmann in München.

Luschin v. Ebengreuth, Dr. Arnold, Professor an der Universität in Graz.

Markl Andreas, k. k. Major i. R. in Linz.

Müller Otto F., Amtsgerichtsrath in Saalfeld.

Noss Alfred, Kaufmann in Köln.

Raimann, Dr. Franz Ritter v., k. k. Oberlandesgerichtsrath in Wien.

Sachregister des einundzwanzigsten Bandes.

Seite

A.

Antoniniane von Claudius II. Gothicus, deren Gewicht und Silbergehalt 235

B.

Bachoven v. Echt, die Medaillen derselben . . . . . 341, 350 ff.
Beizeichen auf Tiroler Zwainzigern 325
BELHÁZY JOHANN v. Ueber die Ermittlung des Werthes alter Münzen 335
— — Fund ungarischer Denare bei Serencs 481
Brunecker Fund und dessen Ergebnisse 259
BUSSON, Dr. ARNOLD. Kleine Beiträge zur mittelalterlichen Münzkunde Tirols 259

Seite

C.

C. H. R. nicht Richter, sondern Rott 490
Carinus Goldmedaillon 369
Chalon Renier. Nekrolog . . . 358
Claudius II. Gothicus. Gewicht und Silbergehalt seiner Antoniniane 235
Constantin der Grosse, Goldmedaillons 370
—, Crispus u. Constantinus jun., Goldmedaillon 379
Constantinus junior, Goldmedaillons 381
Constantius Goldmedaillon . . 383

D.

Denare, ungarische, des Serencser Fundes:
Kremnitz 482, 484, 486
Gran 482, 485, 486

Seite

Denare, ungarische, des Serencser Fundes:
Ofen 482, 485
Kaschau 482, 486
Nagybánya 483, 485
Hermannstadt 483
Visegrad 485
Pressburg 485
Denarenfund, Ober-Potschapler 254
— Serencser 482
DREXLER Dr., W. Der Isis- und Sarapis-Cultus in Kleinasien 1, 385

F.

FIALA EDUARD. Ober-Potschapler Denarenfund 254
Florentiner als Münzer in Tirol 264
Friedrich von Böhmen. Heidelberger Münzen desselben . . 327

H.

Heidelberger Münzen Friedrichs von Böhmen 327
Heinrich von Kärnthen als Rex auf Tiroler Münzen 279

I.

Isis- u. Sarapis-Cultus in Kleinasien von Dr. W. Drexler . . 1
Isis- u. Sarapis-Cultus in:
Bithynien 23
Cappadocien 232
Carien 119
Cilicien 202
Galatien 227
Isauria 201
Jonien 74
Lycaonien 202
Lycien 184
Lydien 142
Mysien 47

Seite

Isis- u. Sarapis-Cultus in:
Pamphylen 190
Phrygien 158
Pisidien 196
Troas 59
Isis u. Sarapis auf Münzen von:
Abydus 60
Adada mit Kara Baulo 196
Adana 203
Adramytium 47
Aegae (Aeolis) 61
Aegae (Lycaonien) 204
Aeolis 61
Aezani 158
Alabanda 120
Alinda 121
Amasia 17
Amastris 20
Amaxia 207
Amisus 18
Amorium 159
Anazarbus 207
Ancyra 183
Ancyra (Galatien) 227
Antiochia am Maeander . . . 121
Apamea (früher Myrlea) . . . 23
Apamea (Phrygien) 159
Aphrodisias 122
Apollonia Salbace 123
Apollonis 142
Apollonoshieron 142
Ariassus 197
Aspendus 190, 391
Assus 47
Attalia 192
Attuda 160
Bagis 143
Bargasa 124
Blandus 47
Bria 160, 391
Cadyanda 185
Caesarea (Cappadocien) . . . 232
Caesarea-Germanica 24

Seite

Isis u. Sarapis auf Münzen von:

Came 62
Ceretapa 161
Cibyra 161
Cidramus 124
Cius 25, 387
Clazomenae 76
Cnidus 124
Colophon 77
Colossae 161
Corycus 225
Cotiaeum 164
Cremna 197
Cyme 63
Cyzicus 48
Dionysopolis 164
Docimium 165, 391
Dorylaeum 166, 391
Ephesus 78, 390
Epiphania 207
Erythrae 94
Eumenia 167
Flaviopolis 208
Germanicopolis 22, 386
Hadriani 54
Hadrianothera 57
Halicarnass 127, 390
Heraclea ad Sipylum 143
Heraclea am Latmus 95
Heraclea Pontica 28
Heraclea Salbace 130
Hermocapelia 144
Hermupolis 144
Hierapolis 167
Hypaeapa 145
Hyrgalia 171
Ilium 59
Irenopolis 227
Isinda 201
Jasus 131
Julia 183
Juliopolis 31
Laodicea ad Lycum 171

Seite

Isis u. Sarapis auf Münzen von:

Lyrbe 198
Magnesia 95
Magnesia ad Sipylum 146
Midaeum 175
Millet 97
Mylasa 133, 390
Myndus 134
Myra 186
Myrina 68
Nicaea 31, 387, 389
Nicomedia 38, 388
Nysa 146
Olba 212
Patara 187
Perga 194
Pergamum 55
Pessinus 229
Philadelphia 147
Philomelium 175
Phocaea 104
Pitane 58
Pontus und Paphlagonien . . 2
Priene 107
Prostanna 198
Prusa ad Olimpum 42
Prusias ad Hypium 43
Prymnessus 176
Saettae 149
Sagalassus 199
Sala 177
Sardes 150
Scepsis 60
Seleucia ad Calycadnum . . 213
Side 195
Sidyma 189
Sinope 2, 385
Smyrna 107, 390
Soli 215
Stratonicea 138
Synnada 177
Tabala 152, 390
Tarsus 216

Seite

Isis u. Sarapis auf Münzen von:
Temenothyrae 179
Temnus 74
Teos 117
Termessus 200
Themisonium 180, 391
Thyratira 152
Tiberiopolis 181
Tium 44, 388
Trapezopolis 141
Trapezunt 20, 386
Tralles 154
Tripolis 181
Tyra 157
Xanthus 189

J.

Jahresbericht der Numismatischen Gesellschaft 511

K.

KENNER, Dr. FRIEDRICH. Römische Goldmünzen der Sammlung Weifert in Belgrad 369

L.

LUSCHIN v. EBENGREUTH, Dr. ARNOLD. Kleine Beiträge zur österreichischen Münzkunde des 15. Jahrhunderts . 459

M.

MARKL ANDREAS. Gewicht u. Silbergehalt der Antoniniane von Claudius II. Gothicus . . 235
— Serdica oder Antiochia . . . 393

Seite

Meinhards-Zwainziger aus dem Brunecker Funde . . . . 261 ff.
— deren lang fortgesetzte Prägung 263
— deren Beizeichen . . . . 264 ff.
— deren Gewicht 269
— deren Feingehalt 270
Miscellen 362, 489
MÜLLER OTTO F. Die Münzen der Familie Bachoven von Echt 341
Münzfund von Enzersdorf . . . 431
— in Obersteiermark 459
— bei Göllersdorf 459
— von Missling 460
— von Ips 460
— von Schönberg 470
— von Serencs 481
Münzzeichen von Kremnitz . . 489

N.

NOSS ALFRED. Heidelberger Münzen des Königs Friedrich von Böhmen 325
Numismatische Literatur . 364, 491
1. Boutkowski - Glinka Alexander: Petit Mionnet de poche etc. 364
2. Imhoof - Blumer und Keller Otto: Thier- und Pflanzenbilder des classischen Alterthums 365
3. Lépaulle Emile: La monnaie Romaine à la fin du haut empire 366
4. Kirmis Dr. M.: Die Numismatik in der Schule . . . 367
5. Jörgensen C. T.: Beskrivelse over Danske Mönter 1448—1888 368
6. Reginald Stuart Poole: Catalogue of Greec coins . 491

Seite

Numismatische Literatur:

7. Halke H.: Einleitung in das Studium der Numismatik 492
8. Chestret de Haneffe, Baron J. de: Numismatique de la principauté de Liège et de ses dépendances . . 493
9. Engel Arthur et Raymond Serrure: Répertoire des sources imprimées de la numismatique française. . 494
10. Isenbeck Julius: Das nassauische Münzwesen . . . 496
11. Prinz Alexander v. Hessen: Numismatisch - genealogische Serien 498
12. Heyden Hermann v.: Der Concordien-Orden, die Ehrenmedaillen, sowie die Feldzugs- und Dienstalterszeichen des Grossherzogthums, des Generalgouvernements und der freien Stadt Frankfurt 499
13. Höfken Rudolf v.: Archiv für Bracteatenkunde . . . 500
14. Sallet Alfred v.: Zeitschrift für Numismatik . . 502
15, 16. Blätter für Münzfreunde 502, 503
17, 18, 19. Mittheilungen der bayerischen numism. Gesellschaft 503, 504
20. Numismatic Chronicle and Journal of the Numismatik Society 504
21. Ambrosoli, Dr. Solone: Rivista di Numismatica . . 504
22. Annuaire de la société française de Numismatique . . 505

Seite

Numismatische Literatur:

23. Revue belge de Numismatique 506
24. Walte H. u. M. Barfeldt: Numismatisch - sphragistischer Anzeiger 507
25. Bulletin de la société suisse de Numismatique 508
26. Weyl Adolph: Berliner Münzblätter 608
27. Barthélemy A., Schlumberger G. u. Babelon E.: Revue numismatique . . . 508

O.

Oettingen, Fürsten, zu deren Münzgeschichte 363
Officinen der Münzstätte:
Rom 423, 428
Tarraco 423, 428
Siscia 424, 429
Serdica 426
Cycicus 426, 429
Antiochia 427

P.

Petermann v. Schenna, Pächter der Münze von Meran 274, 280
Pfennige des Enzersdorfer Fundes:
Oesterreich 432
Böhmen 433
Bayern 433
Oberpfalz 434
— des obersteierischen, Göllersdorfer und Misslinger Fundes 461
— des Schönberger Fundes . . 470
— **Wiener,** deren Bewerthung in Ungarn im 13. u. 14. Jahrhundert 362

Seite

R.

RAIMANN, Dr. FRANZ v. Zur österreichischen Münzkunde (Schluss von Bd. XX, S. 75) . 431
Römische Goldmünzen aus der Sammlung Weifert in Belgrad 369

S.

SPQR - Münzen, deren Zutheilung . . . . . 396 ff.
Sarapis- u. Isis-Cultus in Kleinasien von Dr. W. Drexler . . 1
Serdica oder Antiochia 393

Seite

T.

Tirol, Beiträge zur Münzkunde . 259

W.

Weifert in Belgrad, römische Goldmünzen aus seiner Sammlung 369
Werth alter Münzen, über dessen Ermittlung 335
Wiener Pfennige, deren Werth in Ungarn 362
Wratislaw II. Denare 257

I.

Der Isis- und Sarapis-Cultus in Kleinasien.

Von

Dr. W. Drexler.

Der folgende Artikel soll ein Verzeichniss der Spuren des Isis- und Sarapis-Cultus in Kleinasien geben. Ausgeschlossen bleiben die vorgelagerten Inseln.

Nachdem durch Alexander den Grossen Asien und Aegypten unter die Herrschaft der Hellenen gekommen war, begann eine Vermischung der verschiedenen Religionen. Vor allem aber gewannen, begünstigt durch die Ehrfurcht vor der alten Cultur Aegyptens, den Reiz des Geheimnissvollen der ägyptischen Götterwelt, den politischen Einfluss der Ptolemäer und die Handelsbeziehungen Alexandrias, die ägyptischen Gottheiten Isis, Sarapis, Harpocrates und Anubis, einen Siegeslauf durch alle Länder der griechischen Zunge. Dass Kleinasien hiebei nicht unberührt blieb, versteht sich bei der verhältnissmässigen Nähe Aegyptens und bei der Herrschaft der Ptolemäer über einen grossen Theil der Halbinsel von selbst. Ja, eine Stadt Kleinasiens, Sinope, spielt in der Sage von der Einführung des Sarapis-Cultus in Aegypten eine wichtige Rolle. Ich stelle desshalb dieselbe voran.

A. B. Pontus und Paphlagonien.

I. Sinope.

Bekanntlich berichten Tac. hist. IV, 83, und Plut. de Is. et Os. c. 28, Plut. de soll. anim. c. 36, Clem. Alex. Protrept. p. 31 B, ed. Sylburg, p. 42 ed. Potter (IV, 48); Cyrill. in Jul. p. 13 ed. Spanhemius, dass der Coloss des Pluton aus Sinope nach Alexandria gebracht wurde, wo er als Sarapis Verehrung fand.[1]) Diese Sage ist schon von Letronne, Rech. sur les fragm. d'Héron d'Alexandrie. 1851. p. 210 als „conte absurde" der Griechen, beruhend auf Verwechslung des Berges Sinopion (Eustath. ad Dionys. Per. p. 135, 32) bei Memphis bezeichnet worden. Ihm schloss sich an Lumbroso, Ricerche alessandrine, Estr. dalle Mem. d. r. accad. delle sc. di Torino, Ser. II, Tom. XXVII, p. 11—15, vergleiche L'Egitto al tempo dei Greci e dei Romani. Roma 1882. p. 112, Note 4, der auf Brugsch, Geogr. Inschr. I, p. 240, gestützt, behauptet, der Ort des memphitischen Sarapeions habe senhapi „Sitz des Apis" gelautet, woraus die Sage von der Einführung des Gottes von Sinope entstanden sei.[2]) Eben dieser Ansicht sind Lauth, Der Apis-

---

[1]) Vergl. W. Th. Streuber, Sinope. Basel 1855, cap. VIII, p. 68—77; Parthey zu Plut. de Is. et Os., cap. 28, p. 213—215; Plew, De Sarapide p. 8 bis 14; J. D. Guigniaut, Le dieu Sérapis et son origine, ses rapports, ses attributs et son histoire, dissertation jointe aux notes du tome V des oeuvres complètes de Tacite, par J.-L. Burnouf. Paris 1828; J. Krall, Tacitus u. d. Orient. 1. Th. Hist. IV, 83—84. Die Herkunft des Sarapis. Wien 1880.

[2]) Lumbroso gibt p. 7—8 ein Verzeichniss der modernen Schriftsteller, welche sich über die Frage, ob Namen und Gottheit des Sarapis altägyptisch oder von aussen eingeführt ist, ausgesprochen haben. Zu den von ihm angeführten Autoren, welche den Namen Sarapis aus Asar-hapi erklären, kommen auch A. Mariette, Le Sérapéum de Memphis. Paris 1857, p. 1, 3, 7; A. v. Gutschmid, Aegyptologisches: Mémoire sur la mère d'Apis par M. Aug. Mariette. 1856, Rh. Mus. N. F. XIII, 1857, p. 283; Beulé, Fouilles et découvertes II, p. 108; Reinisch, D. aeg. Denkmäler in Miramar, p. 183, 185; Duncker, Gesch. d. Alterth. I⁴, p. 52—53; Pierret, Dict. d'arch. ég. Paris 1875, p. 504, s. v. Sérapéum; Pierret, Musée du Louvre, Cat. de la salle hist. de la galerie égyptienne. Paris 1882, p. 203 s. v. Sérapéum; Baudissin, Stud. z. semit. Religionsgesch. I, p. 286, Anm. 2; E. Renan, Journ. asiat. 5e sér. Tome VII, p. 419—420; Maspero, Gesch. d. morgenl. Völker im Alterth., p. 48; Lauth, Sitzungsber. d. K. b. Ak. d. W. z. München 1869, II, p. 189; 1878, II, p. 140;

kreis, Sitzungsberichte d. philos., philol. und hist. Cl. d. K. b. Ak. d. W. z. München, 1879, Bd. 2, p. 244—245 und Τάσσος Δ. Νέρουτσος, Ἀθήναιον II. 1873, p. 35. Auch Michaelis, Journ. of. hell. studies VI, 1885, p. 290, findet diese Meinung „very alluring", wenn er auch sich nicht verhehlt (p. 290—291), dass Lumbroso's Argument viel an Kraft verliert, wenn man erwägt, dass es sich bei dem Bericht Plutarch's etc. nicht um den Ursprung des Gottes selbst, sondern nur um den seines griechischen Bildnisses handelt;[3]) und Lafaye,

---

Ch. Clermont-Ganneau, Revue Arch. 1879, XXXVII, p. 37; Neroutsos, Ἀθήναιον 1873, II, p. 34—35; F. Robiou, Mélanges Graux. Paris 1884, p. 603; W. Fröhner, Notice de la sculpture ant. du musée nat. du Louvre I. Paris 1884, p. 487; Lanzone, Dizionario di mitologia egizia, p. 528; Parisotti, Studi e documenti di storia e diritto IX, 1888, p. 44; Lafaye, p. 17; E. de Rougé, Notice sommaire des monuments égyptiens exposés dans les galeries du musée du Louvre. Nouv. éd. Paris 1876, p. 58; J. de Rougé, Rev. num. 1874—1877, n. s. XV, p. 35, vergl. d'Amécourt, Comptes-rendus de la société franç. de num. et d'arch. V, 1874, p. 218.

Als fremde Gottheit sehen ihn an ausser den von Lumbroso genannten auch Bochart, Hierozoicon, p. 337; Rolle, Rech. sur le culte de Bacchus II, p. 422; von Maltzan, Reise auf der Insel Sardinien, p. 190; L. Müller, Numismatique de l'anc. Afrique II, p. 33—34; Brugsch, den Lumbroso auf Geogr. Inschr. I, p. 249, hin als Vertreter der Ansicht der echt ägyptischen Herkunft des Sarapis anführt, nennt den Namen des Gottes in Lepsius Zeitschr. f. äg. Spr. u. Alterthumskunde XIX, 1881, p. 78, und in Rel. u. Myth. d. a. Aeg., p. 617, einen fremden, nicht ägyptischen.

Als fremd bezeichnen Namen und Gottheit auch Fr. Lenormant, Hist. anc. de l'orient jusqu'aux guerres médiques III[9], p. 216—217 (der im Commentaire des fragments cosmogoniques de Bérose, p. 280, in Uebereinstimmung mit Movers, Phön. I, p. 535 [aber II, 1, p. 375, Anm. 3 = Sanapis], A. Maury, Revue arch. 1846, p. 773 [aber Hist. des religions de la Grèce antique III, p. 279, Sarapis corrupt für Osor-Apis], Tiele, Geschiedenis van den godsdienst, p. 64, Sarapis vom indogermanischen sarpa „Schlange" ableitet), Tiele, Hist. comp. des anc. relig. de l'Egypte et des peuples sémitiques. Paris 1882, p. 132 („dieu très peu égyptien") und Geschiedenis van den godsdienst, p. 62 („den semietischen god Sarapis"), R. J. Fruin, Diss. phil. de Manethone Sebennyta. Lugd. Bat. 1847, p. 150—152, die aber den fremden Sarapis in Aegypten mit dem einheimischen Osiris-Apis verschmolzen werden lassen.

[3]) Gegenüber der von Overbeck, Murray, Mitchell, Lafaye gebilligten Ansicht von Brunn, Gesch. der griech. Künstler I, p. 384—385, dass das von Athenodor bei Clem. Alex. Protr., p. 14, Sylb. erwähnte Sarapisbild ein griechisches, von der Hand des Bryaxis gefertigtes, den Pluton darstellendes Werk, das Geschenk einer griechischen Stadt sei, bestreiten Klein, Arch. Ep. Mitth.

Hist. du culte des divinités d'Alexandrie, hat, p. 16—18, diese „so verführerischen Auseinandersetzungen“ Lumbroso's wiedergegeben, allerdings mit der Anmerkung, dass andere Gelehrte fortfahren, in Sarapis einen vom pontischen Sinope eingeführten Gott zu erblicken. Alsbald nämlich erhob Plew, Jahrbb. f. cl. Phil. 1874, Bd. 109, p. 93—95, Einspruch und hielt an der Einführung des Cultus von Sinope fest, indem er — hyperkritisch, wie Michaelis mit Recht bemerkt — die Angabe des Eustath für eine reine Fabel erklärt, die den Anspruch von Memphis, die Heimat des Sarapis zu sein, mit dem von Sinope gewissermassen versöhnen sollte. Krall sucht die verschiedenen Ansichten zu vermitteln. Um einen Nationalgott für die eingeborenen Aegypter sowohl, als für die Hellenen zu schaffen, verschmilzt Ptolemäus I. den ägyptischen Asar-hapi. Sarapis, d. i. die Vereinigung der Seele des gestorbenen Apis mit Osiris, mit dem vom pontischen Sinope geholten hellenischen Zeus-Hades, der ursprünglich, da Sinope eine assyrische Colonie war,[4]) der assyrische Bel, respective eine Localform des Baal war.[5]) Eine Notiz bei Clem. Alex. Protr., p. 14, Sylb., dass Sarapis unter Ptolemäus Euergetes von Seleucia nach Aegypten gebracht sei, bezieht er auf ein von den Persern entführtes, von Ptolemäus Euergetes zurückgebrachtes Bild des ägyptischen Asar-Hapi; dass

---

aus Oest. 1881, p. 96, Anm. 96, und Kroker, Gleichnamige griech. Künstler p. 20—22, die Autorschaft des Bryaxis und beziehen die Notiz des Athenodor jener auf ein von Plin. 37, 75, erwähntes Colossalbild des Sarapis von Smaragd, dieser auf ein Bild des ägyptischen Asar-Hapi. Ebenso Krall p. 59 bis 61, und Michaelis, p. 289—290, der, p. 291, es für jeder gesunden Kritik zuwiderlaufend erklärt, die Notizen von der Einführung der Sarapisstatue aus Sinope mit der des Athenodor so zu vereinigen, dass man, wie Brunn dies gethan hatte, Bryaxis für den Verfertiger der griechischen Statue erklärte, obgleich dessen Name nur in der Ueberlieferung des Athenodor vorkomme.

[4]) Ueber Sinope als assyrische Colonie vergl. Movers, Phön. I, p. 375, Anm. 3; II, p. 198 ff.; p. 287, Anm. 32; H. Kiepert, Lehrbuch d. a. Geogr., p. 98, §. 97, Anm. 1; H. Gelzer, Sinope in den Keiltexten, Lepsius, Zeitschr. f. äg. Spr. u. Alterthumskunde 1874, p. 114; vergl. auch Duncker, Gesch. d. Alterth., I⁴, p. 394.

[5]) Dass der Gott von Sinope ursprünglich ein Baal war, behauptet auch Blau, Z. D. M. G. IX, p. 85—87, der ihn auf den Münzen bei de Luynes, Numism. des satrapies V, 1—4 erkennt; Ritter, Erdkunde XVIII, p. 835; Plew, De Sarapide, p. 11—13; Droysen, Gesch. d. Epig. I², p. 47—48.

nach den königlichen Ephemeriden bei Arrian, Anab. VII, 26, 2, die Freunde Alexander's in den Tempel des Sarapis zu Babylon sich begeben, erklärt er aus dem Umstand, dass, da der alexandrinische Sarapis der Zeus-Hades von Sinope, dieser aber ein Bel war, man sehr wohl den assyrischen Bel Zipur als Sarapis in der Geschichte Alexanders konnte vorkommen lassen. Dieses „ingeniöse System" Krall's acceptirt Bouché-Leclercq, Hist. de la divination dans l'antiquité III, p. 379 bis 380, freilich mit der Bemerkung „nous le tiendrons, jusqu'à nouvel ordre, pour l'équivalent d'une démonstration."

Ich lasse die auf ägyptischen Cultus in Sinope bezüglichen Denkmäler folgen:

1. Münzen mit:

a) Haupt des Sarapis (vergl. Eckhel, D. N. V. II, p. 391; Overbeck, Zeus, Münztafel IV, 24) unter:

α) Hadrian.

Belorbeerte Büste rechtshin. Rs. C . F . S . ANN. CLXXVIII. Aufschriften des Obv. verschieden angegeben: .....HADRIANVS AVGVSTVS.

Belley, Mém. de l'Acad. des Inscr. et des Belles-Lettres. XXVI, p. 471, Æ. III, Rothelin, nunc Le Beau, wonach bei Sanclemente IV, p. 335.

IMP . CAES . HADRIANVS AVG (Reversaufschrift defect).

Vaillant, N. Col. 1688 I, p. 232—233; 1695 I, p. 161, Æ. III, wonach Belley, p. 472, Rasche, IV, 2, p. 1108, Nr. 1 (der auch die mir unzugängliche Schrift Frölich Adpend. II, p. 52, citirt und das Haupt des Sarapis belorbeert sein lässt, wovon Vaillant's Abbildung nichts zeigt) und Mi. II 405, 111 (Æ. 5), citirt v. Overbeck, p. 316, e.

IMP.CAE.TRAI.HADRI.....

Sestini, L. e D. N. Cont. VII, p. 42, Nr. 6, Æ. III; Mus. Hedervar, II, p. 37, Nr. 15; Wiczay, I, p. 188, Nr. 4471.

β) Marc Aurel, Büste des Sarapis mit Lorbeerkranz und blätterverziertem Modius rechtshin.

B(erlin). Æ. 7—8. Aus Sammlung v. Rauch.

CAE. . . .ANVS AVG

De Witte, Cat. Greppo, p. 104, Nr. 776, Æ. 4.

Aufschrift verwischt.

Sestini, L. e D. N. Cont. VII, p. 42, Nr. 7, Æ. II, p. ex Mus. M. Ducis.

γ) Caracalla.

ANTONINVS·AVG· Belorbeertes, bärtiges Haupt. Rs. C·I·F·SINOP·

Sestini, L. e D. N. Cont. VII, p. 44, Nr. 17, Æ. III, ex Mus. d'Hermand, nunc. Mus. Hederv., wonach Mi. S. IV, 581, 166 [Æ. 4], cit. v. Overbeck, 316, e; Sestini, Mus. Hed. II, p. 37, Nr. 17.

δ) Geta, Büste des Sarapis mit Strahlenkrone.

L·SEPTIMIO GETAE CAESARI· Ungeschmückte, bekleidete Büste rechtshin. Rs. C·I·F·S·ANN C·C·XL·III (nach Cohen), CCLXVIII (nach Mi. u. Sanclemente).

Cohen IV² 281, 266, G. B.; Mi. S. IV, 581, 168. Æ. 8, cit. v. Overbeck, p. 316, d; Sanclemente III, p. 17, Æ. I, Tab. XXVII, Nr. 264, wonach Mi. S. IV, 582, 173 [Æ. 8], cit. v. Overbeck, p. 316, d.

ε) Gordianus Pius, Belorbeertes Haupt des Sarapis linkshin (porträtähnlich?).

IMP·GORDIAN. . . . . (Mionnet), IMP·GORDIANVS AVG (Vaillant). Belorbeertes Haupt. Rs. C·R·I·F·S·CCCVIII·

P(aris): Tristan, Comment. hist. II, p. 508 f., Nr. 3, Æ. II, wonach bei Harduin Op. sel. p. 157, Gessner, Impp. Tab. 176, Fig. 37 u. Rasche, IV, 2, p. 1111, Nr. 2; sowie bei de Fontenu, Mém. de l'Acad. des Inscr. et des B.-L. X, p. 471. Auch bei Patin, Impp., p. 377, Nr. 1; ferner Vaillant, N. C. II, p. 214—215 (1688); p. 149 (1695), wonach bei Rasche, IV, 2, p. 1111, Nr. 1 (der auch

Frölich Adpend. II, p. 53, citirt), und bei Belley, p. 473; Mi., II, 407, 23, Æ. 7.

[Ein Exemplar mit C·R·I·F·S·ANNO·CCCX verzeichnet Mi. S., IV, 583, 178, Æ. 7, cit. v. Overbeck, p. 316, e, nach Harduin Op. sel., p. 830, der aber keinen Typus angibt.]

ζ) Philippus Senior.

B. Æ. 7. (v. Rauch).

IMP·IVL·PHILIPPVS·AVG Bel. Haupt des Kaisers mit Palud. rechtshin. Rs. C · R · I · F · S · AN·CCCXIV (Coh., Mi.), CCCXV (Belley).

P.: Belley, p. 473. Æ. I, de Beauvau, nunc Reg.; Mi. S. IV, 584, 181. Æ. 8, cit. v. Overbeck p. 316, e; Cohen V², 123, 299.

IMP · IVL · PHILIPPVS .... Haupt des Ph. Rs. C·R·I·F·S·AN·CCCXVIIII
Belley p. 473, Æ. II. Aletti.

η) Valerianus Senior.

A·C·P·LICIN·VALERIANVS·AVG. Bärtiges belorb. Haupt mit Palud. Rs. CCCXXIII

Sestini, L. e. D. N. Cont. VII, p. 45, Nr. 24, Æ. I. Ex Mus. Grivaud de la Vincelle, wonach Mi. S. IV, 584, 183 [Æ. 8], cit. v. Overbeck p. 316, e.

A · C · P · LICIN · VALERIANVS · AVG. Bekleidete Büste r. h. Rs. ..... AN CCCXXIIII

Cohen V² 324, 290. G. B.

b) Büste des Sarapis mit Lorbeerkranz und blätterverziertem Modius, Wange an Wange mit der der Isis im äg. Kopfputz (Discus mit Federn zwischen zwei Hörnern) unter M. Aurel.

IMP·AVREL·ANTONINO (Cohen ANTONINVS) AVG. Bel. Haupt mit Palud. r. h. Rs. C·I·F·SINOPE·ANN·CCVII.

Cab. Allier de Hauteroche: Sestini, L. e D. N. Cont. VII, p. 42, Nr. 9, Æ. f. I; Dumersan, Cab. Allier de Hauteroche

p. 67, Æ. 8, Pl. X, Nr. 17, wonach Mi. S. IV, 579, 155, cit. v. Lafaye p. 321, 194 u. Overbeck p. 316, c. Ohne Angabe des Cab. Cohen III², 121, 1183. — Sammlung Imhoof-Blumer. Æ. 7—8. Abgeb. Taf. I, 6.

c) Sarapis gelagert, in der Linken ein Scepter schräg haltend (Eckhel, D. N. V. II, p. 391; Overbeck, Münztafel IV, 25) unter:

α) Antoninus Pius, mit Adler auf der R.

IMP.ANTON—INO AVG. Büste mit Lorbeerkranz und Gewandung rechtshin. Reversaufschrift verwischt.

Sammlung Imhoof-Blumer. Æ. 8. Abgeb. Taf. I, 8.

β) Caracalla, mit Adler auf der R.

B. Æ. 8. Aus Sammlung v. Rauch.

IMP·C·M·AVR·ANTONINVS Bel. u. bekl. Büste rechtshin Rs. C·I·F·SINOP·ANN·CCLII.

P.: Mi. II, 406, 116, Æ. 7, cit. v. Overbeck p. 316, h.; Cohen IV², 222, 763. M. B.— Mus. Theupoli p. 708, Æ. III, wonach Rasche IV, 2, p. 1109, Nr. 2, 3 (der noch Gessner Impp. Tb. 148, Fg. 20 citirt, der nicht hieher gehört). — Sanclemente IV, p. 337 Æ. III nach Vaill., Theup., Patin, Bell.

IMP · CAES · M · AVR · ANTONINVS. Bel. Haupt rechtshin. Rs. C·I·AV·SINOP·ANN·CCLII.

Vaillant, N. C. II p. 61 (1688); p. 42 (1695) Æ. II, wonach bei Gessner Impp. Tb. 148, Nr. 20, der auch Cab. de Pfau angibt und bei Rasche IV, 2, p. 1109, Nr. 4, der auch Froelich Adpend. II, p. 52 citirt; nach Vaillant ferner Belley p. 472 und Mi. S. IV 581, 164 [Æ. 6], citirt von Lafaye, p. 318, Nr. 184 u. Overbeck p. 316, h; Cohen IV² 222, 764 M. B.; entstellt bei Patin, Impp. p. 299: C·I·AV·SINOP·AH...., wonach bei Rasche IV, 2, p. 1109, Nr. 5; citirt auch von Stephani, Der ausruhende Herakles, p. 91, Anm. 4.

ANTONINVS PIVS AVG·CEB (sic). Bärtige, bel., bekl. Büste r. h. Rs. C·I·F·S·ANN·CCLVII.

Cohen IV², 222, 765 G. B. F(rance). — Sestini, L. e D. N. Cont. VII, p. 44, Nr. 16, Æ. I, Ex. Mus. Com. a Wiczay, wonach Mi. S. IV, 581, 165 [Æ. 9], cit. v. Stephani, p. 91, Anm. 4 und Lafaye, p. 318, 184; Sestini, Mus. Hed. II, p. 37, Nr. 18, Æ. I aber ANTONINVS·PIVS·AVG·GER, mit dem Bemerken, dass CŒB falsch. — de Witte, Cat. Greppo p. 104—105, Nr. 778, Æ. 7½: ANTONINVS PIVS AVG· CŒB. Rs. .....ANN.CC..... (CCLVII?), wo von dem Adler nichts erwähnt ist.

ANTONINVS AVG. Bel. bärtiges Haupt r. h. Rs. C·I·F·SINOP.

Cohen IV² 222, 766. P. B.

[ANTONINVS AVG·GER· Rs. C·I·F·S·ANN·CCLII. aus dem an Fälschungen reichen Cab. Bentinck I, p. 283, Æ. I, wonach Rasche IV, 2, p. 1109, Nr. 1.]

γ) Severus Alexander.

IMP.SEV.ALEXAND. Bel. Haupt r. h. Rs. C·I·F·S·A·CCXCIIII.

W(ien): Froelich 4. Tent., p. 89, Append. II, Tab. I, Fig. 6, p. 53, 62, Eckhel, Cat. Mus. Caes. Vind. I, p. 142, Nr. 10, Æ. I, wonach Rasche IV, 2, p. 1110, Sanclemente IV, p. 322, Mi. S. IV, 582, 175 [Æ. 8], den Lafaye, p. 318, 184, u. Overbeck p. 316, h, citiren; citirt auch von Stephani p. 91, Anm. 4; Cohen IV² 467, 632, ohne Angabe des Cab. (CCXCIII wie Rasche u. Mi.).

B. Æ. 6—7. Aus Sammlung v. Rauch.

δ) Gordianus Pius, mit Adler auf der R.

...DI—ANVS AVG. Büste mit Lorbeerkranz und Gewandung rechtshin.

B. Æ. 7. (v. Rauch.)

d) Sarapis von vorn, sitzend auf einem auf viereckige Basis gestellten Thron, in der ausgestreckten Rechten eine kleine Büste des Caracalla mit Strahlenkrone, in der Linken eine

Schale, auf jeder Seite ein fackelhaltender Genius unter Septimius Severus.

IMP · C · L · SEP · SEVERVS · AVG · Bel. u. bekl. Büste. Rs. C·I·F·SINOP·ANN·CCLII·

Sestini, L. e D. N. Cont. VII, p. 43 Nr. 12, Æ. II. Ex Mus. Allier, olim ex Mus. de Cotte, wonach Mi. S. IV, 579, 158 [Æ. 6], cit. von Overbeck p. 316, f; Cohen IV² 90, 875. M. B. (Ob richtig beschrieben?).

ε) Sarapis stehend, die Rechte erhoben, in der Linken ein Scepter schräg haltend, unter:

α) Geta.

IMP (Mi. ..... P, Pellerin u. Belley IMP·C·P) SEPT·GETA·AVG· Bel. Haupt r. h. Rs. C·I·F·SINOPE AN C·C·LV.

P.: Belley p. 472, Æ. I, Pellerin; Pellerin, Mél. I, p. 295—296, Pl. XVIII, 10, Æ. I, wonach Sanclemente IV, p. 337; Mi. II, 406, 117, Æ. 9, cit. von Overbeck 316, g; Cohen IV² 281, 267. G. B.

β) Macrinus.

IMP· (von Wiczay ausgelassen) M·OPEL·SEVER· MACRINVS·AVG· Bel. Büste mit Palud. Rs. C·I·F· SINOP · ANN · CCLXI (Sestini; nach Wiczay C·I·P· SINOP·AN·CCLXI).

Mus. Hedervar: Sestini, L. e D. Cont. VII p. 45, Nr. 21, Æ. I, wonach Mi. S. IV, 582, 174 [Æ. 7]; Sestini, Mus. Hedervar II, p. 37, Nr. 19. — Cat. De Moustier, p. 158, Nr. 2458 (COL·SINOP·AN. . . . .II P). M. B.

γ) Severus Alexander, stehend die Rechte erhoben, die Linke am Scepter.

IMP · SEV · ALEXAND · AVGVSTVS · Belorbeerte und bekleidete Büste rechtshin Rs. C·I·F·S·A·CCXCIII (Coh.), CCXCIIII (Sest.), CCLXXIII (Mi.), CCLXXIIII (Belley u. Pellerin).

P.: Belley p. 473, Æ. II, Pellerin; Pellerin, Mél. I, p. 306, Pl. XIX, 14, wonach Sanclemente IV p. 339; Mi. II, 406, 120, Æ. 8, cit. von Overbeck, p. 316, g; Sestini, L. e D. N. Cont. VII, p. 45, Nr. 22, Æ. II, ex Mus. Reg. Gall.; Cohen IV², 466, 631, G. B. — Cat. De Moustier p. 171, Nr. 2649: ... ALEXAND·AVG· Rs. C·I·F·S· AN·XCIII Moy. Br.

δ) Maximus.

Rs. C.R.I.F.S... Є CCIV.

Cat. d'une préc. coll. de méd. gr. auton. et des col. rom. formée par un amateur Russe. Florence 1889, p. 106. Nr. 934. Æ. 4.

MAXIMVS CAES. Nacktes Haupt rechtshin. Rs. C·R· I·F·S·AN·CCC·V.

P.: Belley p. 473, Æ. III, Pellerin; Pellerin, Mél. I, p. 309, Pl. XX, 3, Æ. III, wonach Sanclemente IV, p. 323; Mi. II, 407, 122, Æ. 4, cit. von Overbeck, p. 316, g, der falsch Maximinus angibt; Cohen IV² 528, 35. P. B.

ε) Gordianus Pius.

IMP GORDIANVS AVG. Bel. Haupt mit Palud. Rs. C·R·I·F·S·AN·CCCXI (Belley p. 473 auf einem Ex. des Cab. de Peyre Æ. II: CCCX, wo I vielleicht nur verwischt ist).

Belley p. 473, Æ. II, Pellerin (im Obv. GORDIANVS allein); Mi. S. IV 584, 180 (... GORDIANVS.....) Æ. 7. — Cab. Sanclemente mit etwas defecter Umschrift, III, p. 91; IV, p. 324, Æ. II, Tab. XXXII, 341.

f) Sarapis stehend, die Rechte ausgestreckt über dem Cerberus, in der Linken das Scepter, unter Gallienus (Eckhel, D. N. V. II, p. 391).

IMP.C.GALLIENVS.AVG.P.P. Bel. Haupt. Rs. C.I. F.S.AN.CCCXXX.

Sestini, L. e D. N. Cont. VII, p. 46, Nr. 26, Æ. I. Ex Mus. Caes. Vindob.

IMP... ....GALLIENVS AVG. Unbärtiges Haupt mit Strahlenkrone. Rs. C·I·F·S·AN·CCCXXX. Sarapis soll mit der Rechten einen Stab über Cerberus ausstrecken.

Belley p. 474, Æ. I. Beauv., nunc. Reg.

IMP.C.P.L.GALLIENVS.AV. Bel. Haupt. Rs. C·R·I·F·S·AN·CCCXXX (VI verlesen für ¥).
VI

Belley p. 474, Æ. I. Pellerin; nach Vermuthung Sestinis, L. e D. N. Cont. VII, p. 46, falsch von Pellerin, Mél. I, Pl. XXII, 13, p. 331, als Bacchus, die Linke am Thyrsos, die Rechte mit dem Kantharos über den Panther ausstreckend; indessen auch von Tanini p. 76, Æ. I. Reg. Gall., Mi. S. IV, 585, 185. Æ. 8 und Cohen V², 474, 1376. G. B. F(rance), (beide IMP.C.GALLIENVS.AV) mit den Bezeichnungen Pellerin's beschrieben. So ist der Typus, abgesehen von der Angabe Eckhel's, schlecht beglaubigt, zumal der Cerberus neben dem stehenden Sarapis, wenn auch nicht ganz ungewöhnlich (vergl. Michaelis, Journ. of hell. stud. VI, 1885, p. 282, Note 4), so doch selten ist. Dass in Exemplar 2 Sarapis in der Rechten einen Stab und in der Linken das Scepter halten soll, scheint sehr unglaubhaft; viel besser passen Panther, Kantharos und Thyrsos des Dionysos zusammen.

[Sehr fraglich ist das Vorkommen von

g) Isis in ganzer Gestalt. Man könnte dafür allenfalls anführen:

α) eine Münze des Titus, die aus Bianchini's Besitz in den des Musellius übergegangen zu sein scheint.

T. CAESAR IMP. VESPASIANVS PONT. TR. P. Belorbeertes Haupt rechtshin. Rs. ////I////////AN CXX (Maffei) oder C IF·AN.CXX (Musellius). Bekleidete weibliche Gestalt, die in der Linken einen Stab, in der Rechten einen nach Maffei's Abbildung allenfalls als einstäbiges, nach der des Musellius als mehrstäbiges Sistrum zu deutenden Gegenstand hält.

Maffei, Verona ill. III, Tafel zu p. 435 Nr. 19, p. 444 bis 445, Cab. Bianchini, wonach bei Gessner, Impp. Tab. LXII, Nr. 18 Æ. II, der den Gegenstand als Mohnkopf abbildet; Musellius I, p. 90 („d. sistrum"), Æ. II, Tab. XLII, 10; nach diesen bei Rasche IV, 2, p. 1107 bis 1108, Nr. 1; Belley p. 471 („dex. sistrum"), Æ. II, Muselli; aus ihm bei Sanclemente IV, p. 334; nach Gessner Mi. II, 404, 108, [Æ. 6] („sistre ou un pavot"); nach Mi. Cohen I², 462 bis 463, 407, M. B.

β) Münze des Domitian im Cab. Sanclemente:

· · · · · OM · · · · · ES AVG GER CO · · · (Sancl. II, p. 160; Abbildung OMI ////////// AES GER CO; IV, p. 334 · · · · · OM · · · · · PF AVG GER CO · · · · · ·). Bel. Haupt. Rs. C · · · · · ANNO CXXX.

Der Typus zeigt nach II, p. 160, Æ. II, wonach Mi. S. IV, 577, 150 [Æ. 5], „Mulier stolata, et tutulata stans, d. sistrum, sin. hastam"; nach der Abbildung II, Tab. XVIII, 96, eine bekleidete weibliche Gestalt linkshin, auf dem Haupte irgend eine Zier (Blume?), in der Rechten eine wie eine Aehre, in der Linken einen wie ein grosser Pflanzenstengel sich ausnehmenden Gegenstand.

γ) Münze der Faustina Junior.

FAVSTINA AVG. Haupt der F. jun. Rs. C·I·A· CINOPЄ·ANN·CCVII·

Der Typus zeigt nach Haym's Abbildung eine stehende weibliche Gestalt, den Modius auf dem Haupt, Aehren in der Linken, die Rechte in den Gewandfalten.

Haym, Thes. Brit. I, Tab. 25, Fig. 7, p. 260—261, Nr. XVII. Æ. C., D. Joan. Masson („Mulier stans Aegyptiacorum numinum aliquod — exhibet, atque Isidem quidem, ut arbitror"), wonach Rasche IV, 2, p. 1109, der noch Frölich App. II, p. 56, citirt, aus welchem bei Mi. S. IV, 579, 157, [Æ. 5] („Femme ou quelque divinité égyptienne"); Cohen III², 167, 308 P. B. F(rance). („Femme debout ou Isis marchant").

Ist schon auf α) und β) Isis durchaus nicht mit Bestimmtheit anzunehmen, so scheint mir für die Gestalt auf γ) die Deutung auf diese Göttin gänzlich ausgeschlossen.

[Nichts mit Sarapis hat zu thun das von Sestini, L. e D. N. Cont. VIII, p. 60 u. D. D. Müller, Mem. num. 2. ediz. p. 102, Tav. VI, 6, auf diesen Gott gedeutete Haupt mit langem, sorgfältig in Strähnen geordneten Bart und, wie es der Abbildung nach scheint, mit mehrfachen Perlenreihen besetzter Kopfbedeckung auf Bronzemünzen des Aelius.

L·AELIVS·CAESAR. Nacktes Haupt rechtshin.

Cab. Foucault (C·I·AV·F·SIN·ANN·CLXXXII): Harduin Op. sel. p. 157, Æ. II, („Dimidia columna ordinis corinthiaci, et simul caput senile, tergemino cinctum diademate"), wonach Rasche IV, 2, p. 1108, der auch Frölich Adp. II, p. 51, 52, Not. elem., p. 112 u. Zaccaria, Istit. Num., p. 246 anführt; Belley, p. 472, Æ. II, Fouc.; Harduin's Beschreibung gibt wieder Sestini l. c. p. 59; aus Belley und Sestini bei Sanclemente IV, p. 335; aus Sestini Mi. II 405, 112 [Æ. 5½], der S. IV, 578, Note b, wie Cohen II², 267, 47, die Münze als zweifelhaft bezeichnet.

Cab. der Königin Christine von Schweden: Vaillant, N. Col. I, p. 236 (1688); p. 164 (1695), (aber „C·L·I·COR. Caput prolixâ barbâ ornatum cum pileo oblongo et parte superiore lato et rotundo.") Æ. III, vgl. Sestini l. c. u. Lovatti, Bull. d. Inst. 1862, p. 132; Camelus Nummi ant. in Thes. Christ. R. Suecorum Romae asservati. Romae 1632. 4°, p. 74 (C·L·I· Caput senile), vgl. Lovatti l. c.; Havercamp, Numophyl. Reg. Chr. Tab. LXVI, 37, 38, p. 389 (C·L·I·ΩN·CIXI... Aesculapii caput pileo tectum, atque longa barba instructum). Æ. II, vgl. Sest., Lov., von Sestini, p. 60, zu C·I·A....ANN·CLXXXII berichtigt und nach Sinope, statt wie früher geschehen, nach Corinth gewiesen, unter welcher Stadt aber Al. Visconti, Med. ant. ined. Tav. II, 3, wonach Mi. S. IV, 87, 589 [Æ. 4½], vgl. Lovatti, p. 134, eine Münze des Antoninus Pius mit C·L·I·COR und ähnlichem Haupte, hier von zwei Delphinen umgeben, aus Cab. Millingen verzeichnet; ebenfalls unter Corinth in den Docum. ined.

p. s. alla storia dei Musei d'Italia III, 1880, p. 366: Museo Odescalchi a. 1794. Cat. gen. del medagliere, (Caput cum barba prolixa a fronte); D. D. Müller, p. 102—105, Tav. VI, 6, Æ. 27 mill. (C·I·F·AV in monogr., AN in monogr., CLXXXII).

Ein drittes Exemplar ist gefunden um 1862 im Gebiete von Rom, Lovatti, p. 131—134, Æ. II (CIF·ANN·CLXXXII. Testa di faccia con lunga barba, coperta da una singolare specie di berretto piatto che le scende fin sugli orecchi).

Auch im Berliner Cabinet befindet sich ein Exemplar des Aelius aus Sammlung Fox; und eine Münze mit demselben Typus aus Sammlung v. Rauch ist daselbst frageweise unter Valerianus eingereiht.

Der von Imhoof-Blumer, Choix Pl. III, 93 als „divinité du culte égyptien" bezeichnete, von Wieseler, Goett. Nachr. 1871, p. 662, auf Hermes gedeutete Typus einer autonomen Münze wird von Imhoof-Blumer, Monn. gr., p. 230—231 Nr. 14, so beschrieben: Tête voilée de femme à dr., surmontée d'une petite couronne murale ct.

Rs. ΣΙΝΩΠΗΣ à l'exergue. Divinité nue debout de face, les avant-bras étendus, et paraissant tenir à la m. g. un arc ou une corne. La tête semble surmontée d'un calathos entre deux cornes de boeuf (?). A ses pieds, à g., un vase ou un gouvernail. Æ. 19 Mm. Il paraît qu'il s'agit d'une divinité du genre de celle que présente le bronze de Rhosos, décrit plus loin, p. 440, Nr. 8. Ob wir es hier vielleicht mit einem alterthümlichen Apollonbild zu thun haben? Vgl. den Typus einer Silbermünze bei Head, H. N. p. 435.]

2. Inschriften.

a) Widmung an Heliosarapis, gefunden in einem Garten „κατὰ τὸν Μπόζτεπε", wo mehrere Baureste entdeckt wurden, so dass man daselbst die Stätte des Sarapeion vermuthet.

Θεῷ | Ἡλιοσαράπει | Αὐείτο[ς] | φοράρι[ς] || εὐ[χήν].

J. H. Mordtmann, Ὁ ἐν Κωνσταντινουπόλει Ἑλλ. Φιλολ. Σύλλογος. ΙΕ΄. 1884, p. 44, Nr. 1, nach Abschrift von Γ. Λαναρᾶς.

b) Metrische Grabschrift, worin eine Rheipane (C. J. Gr.), oder Teitiane (Kaibel), oder Rheigiane (Mordtmann, p. 45) sagt, dass sie in der Nähe des Sarapis(-Tempels) ruht:

εἰμὶ δὲ γείτων | Τ]ει[τι]ανὴ καθαροῖο Σαράπιδος κ. τ. λ.

C. I. Gr. 4159 u. add. III, p. 1114; Egger, Ann. d. Inst. di Corr. Arch. 1868, p. 140; Kaibel, Epigr. Gr. Nr. 875, vgl. Plew, De Sarapide p. 35.

c) Widmung eines Sinopensers an Sarapis in Tomis.

Σαράπιδ[ι. . . . .]ος Πολυδώ[ρου | κατὰ ὄναρ | Σινωπεύς.

J. Mordtmann l. c. XIII. *παράρτημα*, p. 65, Nr. 6, vgl. Röhl, Jahresber. üb. die Fortschr. d. cl. A. W. X. 1882. 3. Abth., 32. Bd., p. 148.

d) Erwähnung einer Isispriesterin.

ἀδελφ[ὸν δ]ὲ [τῆ]ς κρα[τίστης || συνκλητικῆς K[λαυδίας | *Παύλης, ἱερείας [θεᾶς | Εἴ[σ]ιδ[ος κ. τ. λ.*

C. J. Gr. 4157, Z. 9—12, vgl. add. III, p. 1114.

[3. Theophorer Personenname.

Σεραπίων | Ἡφαιστίωνος | Σινωπεύς in einer attischen Grabinschrift, die aber, da von Fr. Lenormant, Rhein. Mus. N. F. XXI, 1866, p. 368, Nr. 115, mitgetheilt, woher bei Kumanudis, *Ἀττικῆς ἐπιγρ. ἐπιτύμβιοι* Nr. 2410 u. C. J. A. III, 3633, vgl. Plew, l. c. p. 35, im Register zu C. J. A. p. 371, als unecht in eckige Klammern geschlossen wird, wie denn Schöll, Hermes VII, p. 236, gerade diese Inschrift, „die uns recht à propos die Spur des Sarapis bis in seine eigentliche Heimat Sinope verfolgen lässt" als Beispiel der Fälschungen Lenormant's hervorhebt.]

[Sicher irrig — um dies vor Betrachtung der übrigen Städte von Pontus und Paphlagonien zu erwähnen — will, wie schon Eckhel, D. N. V. II, p. 364, bemerkt, Vaillant den Sarapis erkennen in der „Figura barbata stans capite modio insignito, et divinitatis pallio amicta; d. aquilam, s. sceptrum transversum" einer zu Vaillant's Zeit im Cabinet des Cardinals Maximi zu Rom befindlichen Silbermünze des Mithradates V, Königs von Pontos (157—121 v. Chr. nach Head, H. N. p. 428). Vgl. Mi. II, 359—360, 5, AR. 9 u. Visconti, Iconografia greca II, p. 181—183, Tav. VII (b), 4.]

II. Amasia.

Bronzemünzen mit:

1. dem sitzenden Sarapis, der die Rechte über den Sarapis breitet, die Linke an das Scepter legt (Head p. 424) unter:

a) Antoninus Pius.

AV · KAICAP · AΔPI · ANTΩNЄINOC · Belorbeertes Haupt rechtshin. Rs. . . .AMA. . . . .MHTP · KAI. . . . . Є · PNZ (157).

P.: Mi. S. IV, 420, 9, Æ. 10.

AV · KAI · T · AIA · A. . . . . NЄINOC. Haupt des Antoninus Pius rechtshin mit Lorbeerkranz.

Rs. AMA. . . . . TPO . KAI . ΠPΩTHC . TOV . ΠONTOV . Є . PNZ.

Mi. l. c. Nr. 10. Æ. 9½ („Pluton.") = Sestini L. e D. N. Cont. VII, p. 23, Nr. 1, Æ. f. max. (AV · KAI · T · AIA · AΔP · ANTΩNЄINOC · Rs. AΔP. . . . . MHTP · KAI · ΠPΩTHC · NЄΩK · ΠONTOV · Є · PNZ ·).

Sammlung Löbbecke. Æ. 10.

b) Caracalla.

Rs. AΔP · CЄV · ANT · AMACIA · MH · NE ΠP · Π · ET · CH (208). Im Felde Stern.

Vaillant, N. Gr. p. 97, Æ. I, Ang. Ant. Livizani, wonach bei Rasche I p. 491, Suppl. I, p. 87, Eckhel, D. N. V. II, p. 344, Mi.S. IV, 425, 38 [Æ. 9], cit. v. Lafaye, p. 318, 182.

AV · KAI · M · AVP · ANTΩNINOC · Haupt des jugendlichen Caracalla mit Strahlenkrone und Palud. rechtshin.

Rs. AΔP · CЄV · AN · AMACIAC · $\overline{MH}$ · $\overline{NE}$ · $\overline{ΠP}$ TƟ ΘO (209). Im Felde Stern.

P.: Mi. S. IV, 428—429, 62. Æ. 8 = II 338, 21, wonach cit. von Lafaye, p. 318, 182; Sestini, L. e D. N. Cont. IX, p. 80, Æ. I (KAI · M. . . . . ANTΩNINOC Rs. AΔP · CЄV · ANT · AMACIAC · $\overset{T}{MH}$ · NE · ΓP. . . in area $\overset{TƟ}{ΘO}$).

ΑΥ·Κ·Μ·ΑΥΡ·ΑΝΤΩΝΙΝΟΣ· Belorbeertes Haupt. Rs. ΑΔΡ· ΣΕΥ·ΑΝΤ·ΑΜΑΣΙΑΣ·ΜΗΤ·ΝΕ·ΠΡ·ΠΟ·ΕΤ·ΣΘ· Im Felde Stern.

Mus. Theupoli, p. 961, Æ. I, wonach Rasche I, p. 491 und Sanclemente IV, p. 39.

c) Severus Alexander.

ΑΥΤ·Κ·CЄΥΗΡΟC·ΑΛЄ....ΝΔ.. Belorbeertes Haupt mit Palud. rechtshin. Im Felde Contremarque. Rs. ΑΔΡ·CЄΥ· ΑΛ...ΑΜΑCΙ·ΜΗ·ΝЄ·Π, im Felde ЄΤ·CΛΔ (234).

Mi. II, 339, 29. Æ. 9, cit. von Lafaye 318, 182.

2. Sarapis stehend, nebst Cerberus in einem Tempel, zwischen dessen Pfeilern das Datum ЄΤ·CΘ (209) angebracht ist, unter Caracalla.

Cat. H. E. Subhi Bey, London 5th May 1873, p. 19, Nr. 124. Æ. 8.

Nur fragt es sich, ob die Beschreibung zuverlässig ist.

III. Amisus.

1. Silbermünze mit sitzendem Sarapis, den Cerberus zu Füssen, unter Hadrian.

...ΑΥΤ·ΚΑΙ·ΤΡΑ·ΑΔΡΙΑΝΟC·CЄΒ... Nacktes Haupt rechtshin. Rs. .....ΕΛΕΥΘΕΡΑC·ΕΤΟΥC·ΡΙΘ (169).

Mi. S. IV, 440, 144. Æ. 6½, Cab. de Millingen.

[Irrig auf Sarapis bezogen werden folgende Typen:

2. Cap. Jovis Sinopensis v. Serapidis. Rs. Aquila c. fulminibus ΑΜΙΣΟΥ·

Cat. der Münzsammlung d. H. Dr. Eduard Rapp in Bonn, p. 3, Nr. 45, mit vergleichendem Hinweis auf Gessner, N. Pop. Tab. 9. Fig. 14. Es ist das Haupt des Zeus.

3. ΑΥ·ΚΑ·Μ·ΑΥΡ·ΑΝΤΩΝΙΝΟC· Buste lauré et drapé de Caracalla barbu à dr.

Rs. AMICOV ЄΛЄVΘЄPAC ЄT·CMЄ (an 245). Tyché tourelée et voilée assise à g. sur un trône, tenant de la m. g. une corne d'abond., et s'appuyant de la dr. sur un gouvernail posé sur une tête de Zeus ou de Sérapis à g. En face de Tyché, Déméter debout, à dr., tenant deux épis à la m. dr., et s'appuyant de la g. sur une longue torche.

Imhoof-Blumer, Monn. gr. p. 226, Nr. 3, Æ. 35 Mm. Choix de monn. gr. Pl. III, Nr. 92. Die Abbildung zeigt keinen Modius auf dem Haupt des angeblichen Sarapis. Vgl. p. 227, Nr. 4.

Derselbe Typus findet sich, ohne Demeter, unter Julia Domna im Berliner Cabinet. Auch hier ist von einem Modius nichts zu sehen.

4. Cap. Juvenile galeatum ad d. Rs. AMIΣoϒ· Serapis ad s. stans, d. fulmen, s. incertum quid; ad pedes cysta mystica ex qua serpens assurgit. In area mon. (Tab. II, 61) Æ.

N. Murzakewicz, Descr. Mus. Publ. Odessani Pars I cont. Numophyl. Odessanum. 1841, p. 36, Nr. 24. Dargestellt ist wohl Perseus mit der Harpe und dem Haupt der Medusa, deren Körper zu seinen Füssen liegt.

5. AMICOϒ ЄΛЄϒΘЄPAC ЄT·CΞH·AMICHNΩN MIΛHCIΩN (anno 268). Apollo sedens, d. lyram: ex adverso Serapis stans, d. spicas, s. hastam.

Vaillant, N. Gr. p. 143. Æ. M. Regius, wonach Rasche I, p. 525 u. Eckhel, D. N. V. II, p. 348, welcher erklärt: „Serapis stans, qui Amisum respicit (ducto nempe ex Ponto eius dei cultu) et Apollo sedens qui Miletum jure pertinet". Schon Harduin Op. sel. p. 15, wonach Rasche I, p. 516, spricht richtiger von „Amisenorum Dea velata" und Mi. II, 346, 93, von „femme debout, tenant des épis et la haste".

6. Dass die Eule auf dem Rs. von in der Periode 400—300 v. Chr. geprägten Silbermünzen den Lotos auf dem Haupt trägt, wie im Mus. Hunter, p. 227, Tab. XLI, 25 und darnach von Sestini, Lett. I, p. 90, Nr. 4 u. Mi. S. IV, 434, 91, angegeben wird, ist nicht glaublich. Schon Brandis, p. 432, der die Münze auch aus Hunter anführt, erwähnt den Lotos nicht; ebensowenig verzeichnen Head, p. 424,

und Imhoof-Blumer und O. Keller, Thier- und Pflanzenbilder auf Münzen und Gemmen des classischen Alterthums, p. 32 ein derartiges Exemplar.]

IV. Trapezunt.

Bronzemünze Caracalla's mit dem stehenden, die Rechte erhebenden, in der Linken ein Scepter haltenden Sarapis.

AΥ·K·M·AΥ·ANTΩNEINOC. Belorbeertes jugendliches Haupt Caracalla's. Rs. TPAΠEZOΥNTIΩN. (sic) ΘAP (139).

W(ien): Frölich, 4. Tent. p. 278—279, wonach Gessner, Impp. Tab. 147, Fig. 17 u. Rasche, V, 1, p. 1574; Eckhel, Cat. Mus. C. Vind. I, p. 139, Nr. 2, Æ. I, vgl. Eckhel, D. N. V. II, p. 358, wonach bei Rasche l. c. u. Mi. S. IV, 458, 215. Der Typus wird erwähnt auch von Head, H. N. p. 427.

[Sonst wüsste ich aus Pontus nur etwa noch den Personennamen Isidora einer Inschrift von Vezir Köpri, C. J. Gr. 4181, zu erwähnen, wenn anders ANTΩ | NIN·CΔΩPA richtig im C. J. Gr. Ἀντωνία? Ἰ]σ[ι]δώρα ergänzt ist.]

In Paphlagonien haben wir Spuren des ägyptischen Cultus ausser in Sinope in:

V. Amastris.

Diese Stadt gehörte zu dem Fürstenthum der Gemahlin des thracischen Königs Lysimachus, der Tochter des Ptolemaeus I Soter, Krall, p. 15; Müller, Num. de l'anc. Afrique I, p. 146; III, p. 116; Müller, Die Münzen des thracischen Königs Lysimachus, p. 26; de Köhne, Brief an H. A. v. Rauch über einige uned. gr. Münzen, p. 16 (aus Mém. de la soc. d'arch. et de num. de St. Pétersbourg I, 1847), und wurde für sie durch ihren Parteigänger Eumenes noch behauptet, als Heraclea abfiel und Tius an Zipoetes verloren ging, Krall, p. 19.

Es sind zu verzeichnen:

1. Münzen mit:

α) dem sitzenden Sarapis mit Cerberus.

α) Autonom. Obv. oMHPoC. Bärtiger Homerkopf mit Diadem rechtshin.

Verz. altgriech. u. röm. Münzen aus dem Nachlass des Dr. phil. Paul Becker. Berlin, 1881, p. 14, Nr. 221. Æ. 7.

Löbbecke, Ztschr. f. N., X, 1883, p. 76, Nr. 21. Taf. III, 6, Æ. 26 Mm.

β) unter Antoninus Pius.

AYT · KAICAP · ANTΩNЄINOC. Belorbeertes Haupt. (Sestini.)

Vaillant, N. Gr., p. 40, Æ. II, Nob. Erizzo, wonach Mi. S. IV, 555, 24 [Æ. 6], („Pluto“).—Mus. Theupoli, p. 885, Æ. I, alius Æ. II („Pluto“).—Wiczay, I, p. 187, Nr. 4455, Æ. II („Pluto“) = Sestini, Mus. Hed. II, p. 31, Nr. 6, Æ. II m. („Jupiter Serapis“).

γ) unter Marc Aurel.

AYT·K·AYP·ANTΩNЄINOC. Nacktes bärtiges Haupt rechtshin.

Mi. S. IV, 557, 42, Æ. 4.

b) Haupt der Isis mit der Persea, davor ein Sistrum, unter Faustina junior.

ΦAYCTEINA·NEA·CEBATCH. Haupt der Faustina junior (Mi.).

P.: Patin, Impp., p. 250, Fig. 1, wonach Gessner, Impp., Tab. 115, Fig. 47 u. Rasche, I, p. 397, Nr. 6, Suppl. I, p. 594. Mi. II, 395, 45, Æ. 4, cit. von Lafaye, p. 319, 187.

c) Isis Pelagia ein Segel entfaltend unter Faustina Junior.

ΦAYCTEINA·NEA·CEBACTH. Büste der Faustina junior.

Patin, Impp. p. 250, Fig. 7, wonach Gessner, Impp. Tab. 115, Fig. 46 und Rasche I, p. 397, Nr. 5 und Suppl. I, p. 594. — Vaillant, N. Gr. p. 59, Æ. II. Mens, Appendix altera Tab. I, Nr. 16, wonach Rasche I, p. 397, Nr. 5 und Mi. S. IV, 561, 72,

cit. von Lafaye 320, 189. — Wiczay I, p. 187, Nr. 4416 und Sestini, M. Hed. II, p. 31, Nr. 12, Æ. II. — Sammlung Imhoof-Blumer. Æ. 6. Abgeb. Taf, II, 14.

d) Harpocrates stehend, die Rechte an den Mund geführt, im linken Arm ein Füllhorn, unter M. Aurel.

ΑΥΡΗΛΙΟC.....OC·KAICAP. Haupt des Marc Aurel rechtshin.

Leake, N. H., As. Gr., p. 9, Æ $3^1/_2$.

ΟΥΗΡΟC·KAICAP· Nacktes Haupt des jugendlichen M. Aurel rechtshin.

P.: Mi. S. IV, 558, 50, Æ. 4, wohl das Exemplar der Königin Christine, Havercamp, Numoph. R. Christ. Tab. 59, 20, p. 423, wonach bei Gessner, Impp. Tab. 111, 85 und bei Rasche Suppl. I, p. 593; dasselbe Vaillant, N. Gr., p. 49, Æ. II, Christ. R., wonach Mi. S. IV, 559, 51 [Æ. 6].

De Witte, Cat. Greppo, p. 103, Nr. 769, Æ. 4.

2. Theophore Personennamen.

Σεραπίων Σεραπᾶ und Σεραπίων Σεραπίωνος.

Inschrift bei G. Hirschfeld, Sitzungsber. d. kgl. Pr. Ak. d. W. 1888, p. 879, Nr. 35.

[Erwähnt sei, dass auf Delos huldigt Μαιανδρία Σησάμη | Ἴσι, Ἀνούβι.

Bull. de Corr. Hell. VI, p. 327, Nr. 21. Freilich war zur Zeit der Widmung dieser Inschrift der Name der Stadt Sesamus längst durch Amastris verdrängt.]

VI. Germanicopolis.

Bronzemünzen, worauf Sarapis stehend im Pallium, die Rechte erhoben, in der Linken ein Scepter, zu Füssen flammender Altar, unter:

1. Septimius Severus,

ΑΥ· (Paris) oder A· (Wien), KAI·A·CЄ· (Paris) oder CЄΠ· (Wien). CЄΟΥΗΡΟC· Bel. Büste rechtshin im Kürass. Rs. ΓЄΡΜΑΝΙ-ΚΟΠΟΛЄΩC·ЄΤ·CЄ (215).

P.: Pellerin, Mél. II, p. 117—118, Rec. III, Pl. CXXXII, 1, wonach bei Rasche Suppl. II, p. 1242, Nr. 2 und bei Belley, Mém. de l'Acad. des Inscr. et d. B.—L. XXX, p. 324 (Abbildung) und 326; Mi. II 397, 60, Æ. 8, cit. von Overbeck, p. 319, t und Lafaye, p. 319, 186. — W.: Frölich, Cim. Vind. I, Tab. 20, Fig. 8, p. 116 („mulier modio ornata"); Eckhel, Cat. Mus. Caes. Vind. I, p. 140, Nr. 1, Æ. I, wonach Rasche II, 1, p. 1412, Nr. 2.

2. Julia Domna.

IOVΛIA—ΔOMNA AV· Büste mit Gewandung rechtshin. Perlenkranz.

Rs. ΓЄPM—A—NIKo ЄCτια ΘЄΩν. Im Felde ЄT
C Є I.

B. Æ. 7—8. Angeführt von Overbeck, Zeus, p. 319, s.

C. Bithynien.

I. Apamea (früher Myrlea)

1. Münzen mit:

a) Sarapis stehend, die Rechte erhoben, in der Linken das Scepter, zu seinen Füssen flammender Altar, unter Gallienus.

IMP·CAES·P·LIC·GALLIENVS·AVG. Büste mit Strahlenkrone und Palud. rechtshin. Rs. COL · IV · CONC · AVG · APAM·D·D.

Mus. Num. Lavy I, p. 183, Nr. 2032, Æ. 8. — Sammlung Imhoof-Blumer. Abgeb. Taf. I, 19.

·····ES·P·LIC·GALLIENVS·P·F·AV. ebenso. Rs. COL · IVL.....DD. Mus. Num. Lavy. Nr. 2033 Æ. 6½.

IMP·CAES.P.LIC.GALLI.....VG. ebenso. Rs. COL. IVL·CONC·AVG·APAM·DD. ebenda Nr. 2034, Æ. 5½.

Wohl dieselbe Gestalt wird von Mi. S. V, 15, 77, Æ. 7 u. Cohen V², 475, 1378 (IMP·CAES·P·LIC·GALLIENVS·

AVG), als Zeus und S. V, 16, 84, Æ. 6 nach Mus. Arigoni II, Col. al. Tab. XIII, Fig. 203, woraus auch Rasche, Suppl. I, p. 869, Æ. II, Cohen V². 476, 1388, sowie von Sestini, Cat. n. v. Mus. Arig. cast. p. 55 und von J. Sabatier, Iconographie d'une collection choisie de cinq mille méd. rom., byz. et celtibériennes. St. Pétersbourg 1847. 2°. Pl. LXXVI, 33. Æ. II als „femme tutulée" bezeichnet.

[Nicht anführen lässt sich eine Münze mit

b) der sitzenden Isis, die Holstenius, Notae et castig. postumae in Steph. Byz. ΕΘΝΙΚΑ. p. 39 erwähnt: „Apameae Bithyniae extat nummus in Collectionibus Pyrrhi Ligorii, in quo figura Isidis sedens cum sistro et spicis et Sphynge conspicitur, adscriptum, ΑΠΑΜΕΩΝ ΜΗΤΡΟΠΟΛ·ΒΙΘΥΝ;" vergl. Spanhemius, De praest. et usu num. ant. I. p. 600, Boutkowski, Dict. num. I, p. 526—527.

Auch 2. der theophore Personenname Isidoros auf einer Säule, die sich angeblich in der Sammlung de Romas befindet: ΙΣΙΔΩΡΕ ΑΠΑΜΕΥ, Fr. Lenormant, Rech. arch. à Eleusis p. 87, Z. 2, p. 346 ff., beweist nichts, da es einmal unbestimmt ist, welches Apamea gemeint ist — Lenormant entscheidet sich für das syrische als wichtigste Stadt dieses Namens — andererseits an Lenormant's Glaubwürdigkeit gezweifelt wird.]

II. Caesarea-Germanica.

(ΚΑΙCΑΡΕΙΑC ΓΕΡΜΑΝΙΚΗC, früher nach Commagene gewiesen, Head, H. N, p. 438.)

Münzen mit Sarapis stehend, die Rechte erhoben, in der Linken das Scepter, zu seinen Füssen ein Altar (Head p. 438), unter:

1. Macrinus.

ΑΥΤ·Κ·Μ·ΟΠΕΛ·CΕΟΥΗΡ·ΜΑΚΡΕΙΝΟC·ΑΥΓ· Bel. Haupt rechtshin mit Palud.

P.: Vaillant, N. Gr. p. 121, Æ. I, Th. Reg., wonach Rasche I, 2, p. 165, Nr. 3; Mi. V 115, 25. Æ 8.

2. Maximinus.

Γ·ΙΟΥ·ΟΥΗ·ΜΑΖΙ..... Belorbeertes Haupt mit Palud.

Sestini, Descr. d'alc. med. gr. del Museo Fontana. Firenze 1827, p. 55, Tab. IX, Fig. 5, Æ. II, wonach Mi. S. VIII 88, 21. [Æ. 7.]

III. Cius.

1. Münzen (s. Ztschr. f. N. XV, p. 74—75) mit:

a) Sarapis sitzend, in der Rechten eine Schale, die Linke am Scepter, unter Septimius Severus.

ΑΥΤΟ·CЄΟΥΗΡΟC·ΑΥΓΟΥCΤΟC. Büste des S. S. rechtshin.

Leake, N. H. Suppl., p. 39, Æ 9. — Fr. Lenormant, Cab. Behr, p. 67, Nr. 392, Æ. 9.

b) Sarapis sitzend, die Rechte über dem Cerberus, die Linke am Scepter, unter:

α) Severus Alexander.

··ΑΥΡ·CЄΥΗ·ΑΛΕΖΑΝΔΡΟC·ΑΥΓ· Bel. Büste im Palud.

Sestini, Mus. Hed. II, p. 74, Nr. 9, Æ. I, wonach Mi. S. V, 253, 1478. [Æ. 9].

β) Valerianus senior.

ΑΥΤ·Κ·Π·ΛΙΚΙΝ·ΟΥΑΛΕΡΙΑΝΟC·CЄΒ· Haupt mit Strahlenkrone und Palud. rechtshin.

Mi. S. V, 255, 1493. Æ. 7. Cab. Allier („Pluton"); Dumersan, Cab. Allier de Hauteroche, p. 68, Æ. 7 („Pluton").

γ) Trebonianus Gallus.

Pluto sedens d. extensâ, s. bisulcum (vergl. Welcker, Ztschr. f. A. W. 1851, p. 2): pro pedibus Cerberus triceps. Vaillant, N. Gr., p. 102. Æ. II. Eq. Patini, wonach Banduri I, p. 73 und Mi. S. V, 255, 1490 [Æ. 6].

c) Sarapis stehend, die Rechte erhoben, in der Linken das Scepter schräg haltend, unter:

α) Caracalla.

Patin, Thes. Maurocen. p. 130; Vaillant, N. Gr., p. 102. Æ. II. Nob. Moros(ini); nach ihm bei Rasche I, 2, p. 562, Nr. 3 und Mi. S. V, 252, 1473 [Æ. 6].

Mit Zufügung eines Altars zu Füssen des Gottes:

β) unter Gallienus.

ΠΟΥ·ΑΙΚ·ΓΑΛΛΙΗΝΟΣ ΣΕΒ· Bel. Haupt des G.

Mus. Theupoli, p. 1082, Æ. II, wonach Rasche I, 2, p. 564, Tanini, p. 82 (lässt CEB aus) und Mi. S. V, 256, 1494 [Æ. 6].

ΠΟΥ·ΑΙ·ΕΓ·ΓΑΛΛΙΗΝΟΣ ΣΕΒ· Haupt des G. mit Strahlenkrone.

Sestini, L. e D. N. Cont. VIII, p. 14, Nr. 24, Æ. II, ex Mus. Reg. Bav., wonach Mi. S. V, 256, 1495 [Æ 6].

Wohl mit Recht bemerkt Mionnet zu Nr. 1494, dass die Obversumschrift nicht genau ist.

Ein Exemplar der Sammlung Löbbecke zeigt dieselbe Lesung wie das des Münchener Cabinets (HN im Namen ΓΑΛΛΙΗΝΟC in Ligatur), die Büste des Gallienus rechtshin mit Bart am Kinn, in Strahlenkrone, Kürass und Paludamentum. Sarapis linkshin hält in der erhobenen Rechten eine in zwei Enden niederhängende Binde, in der Linken Scepter mit Knauf. Æ. 6.

2. Inschriften.

a) Inschrift zu Ehren des Anubion, Sohnes des Nikostratos, für Verdienste, die nach Foucart's Erklärung unter andern darin

bestanden, dass er am Feste der Isis Pelagia die heilige Trireme geliefert oder befehligt und am Freudenfeste der Göttin ihr in Procession umhergetragenes Bild in seine Wohnung aufgenommen und das Gefolge bewirthet hatte.

Ο[ἱ θιασῶται ἐτ]ίμ[ησαν (Foucart) oder Ὁ[δῆμος ἐτ]ίμ[ησεν (Waddington) | Ἀνουβίωνα Νικοστράτου | τριηραρχήσαντα ἱεροπρεπῶς | καὶ φιλοδόξως εἴκοσιν γρα||πταῖς τελείαις δυσὶν καὶ | ἄλλῃ γραπτῇ. | Τὸν αὐτὸν Ἀνουβίωνα καὶ φιλα- | γαθήσαντα εἰκόνι γραπτῇ[ι. | Τὸν αὐτὸν Ἀνουβίωνα καὶ ἐπιμη||νιεύσαντα [εἰκό]νι γραπτῇ. | Τὸν αὐτὸν Ἀνουβίωνα ἐγδεξάμε|νον (τ)ὰ Χα[ρ]μόσυνα τῆς Ἴσιδος | ἱε[ρο]πρεπῶς καὶ φιλοδόξως | εἴκοσιν γραπταῖς τελείαις || δυσὶν καὶ ἄλλῃ εἰκόνι γραπτῇ | ἐνόπλωι καὶ τελαμῶνι | λιθίνωι κ. τ. λ.

Le Bas et Waddington, As. Min. 1143; Foucart, Assoc. relig. chez les Grecs p. 240, Nr. 66, p. 37, 118, 119 und Le Bas et Foucart, Mégaride et Pélop. Nr. 34 c p. 23, und zu Nr. 352 h, Z. 21—23, p. 214; vergl. Lafaye, p. 128, Note 6.

b) Hymnus auf Anubis:

Ἀγαθῇι τύχηι.
Οὐρανίων πάντων βασιλεῦ, χαῖρε, ἄφθιτ' Ἄνουβι,
σόστε πατὴρ χρυσοστέφανος πολύσεμνος Ὄσειρις,
αὐτὸς Ζεὺς Κρονίδης, αὐτὸς μέγας ὄβριμος Ἄμμων
κοίρανος ἀθανάτων, προτετίμηται [δ]ὲ Σάραπις·
σή τε, μάκαιρα θεά, μήτηρ, πολυώνυμος Ἶσις,
ἣν τέκεν Οὐρανὸς Εὐφρονίδης ἐπὶ κύμασι πόντου
μαρμαρέοις, θρέψεν δ' ἔρεβος φῶς πᾶσι βροτοῖσι.
πρεσβίστην μακάρων ἐν Ὀλύμπῳ σκῆπτρον ἔχουσαν
καὶ γαίης πάσης καὶ πόντου δῖαν ἄνασσαν
πανδε[ρκ]ῆ· μεγάλ[ω]ν [δ' ἀγα]θ[ῶ]ν [σὺ δό]τειρα βροτοῖσιν.

C. J. Gr. 3724; Kaibel 1029; Fröhner, Les inscr. gr. (du Louvre) Nr. 1; F. Robiou, Mél. Graux, p. 601—607, Nr. 1; Plew, Die Griechen in ihrem Verhalten zu den Gottheiten fremder Völker. Danzig 1876, 4°, p. 24; vergl. Ed. Meyer s. v. Anubis in Roscher's Lex. p. 387.

3. Theophore Personennamen, inschriftlich.

a) Julius Isidorus: Ἰουλία Φιλήμ..|ου, γυνὴ Δ.... | Ἰουλίου Ἰσιδώρ[ου.

H. Lèchat, G. Radet, Bull. de Corr. Hell. XII, 1888. p. 203, Nr. 16.

b) Ἀνουβίων Νικοστράτου, s. oben 2 a.

IV. Heraclea Pontica.

Eine Zeit lang stand diese blühende Handelsstadt in politischen Beziehungen zu den Ptolemäern. Lysimachus hatte sie seiner ägyptischen Gemahlin Arsinoe nebst Amastris, Tius, Cromna und Cytorus geschenkt, Memnon, Cap. 7 in F. H. Gr. III, p. 531, ed. Müller; Müller, Num. de l'anc. Afrique I, p. 146, Note 8; III, p. 116; Droysen, Gesch. d. Epig. I², p. 267—268; Droysen, Ztschr. f. A. W. I, 1843, p. 56; Krall, p. 14—15, und zwar nach Letzterem Ende des Jahres 289 v. Chr., nach Reusz, Hieronymus v. Kardia, p. 186, im Jahre 288; nach Müller, Die Münzen des thracischen Königs Lysimachus, p. 70, vergl. p. 26, um das Jahr 286. Nun hatten zwar nach dem Tode des Lysimachus die Heracleoten den von Arsinoe eingesetzten Statthalter Heraclides von Cyme gefangen gesetzt und sich für unabhängig erklärt, Memnon, Cap. 9, Fr. H. Gr. III, p. 532, aber die Ansprüche der Herrscherin bestanden fort. Gerade aus diesem Grunde lassen Droysen, Ztschr. f. A. W. 1843, p. 57, Gesch. d. Epig. I², p. 267—268 u. Krall, p. 19 f., den Ptolemäus Philadelphus, ihren leiblichen Bruder, sie zur Gemahlin nehmen, um durch ihre Hand Anspruch auf ihre Besitzungen zu erhalten (nach Droysen I, p. 268, Anm. 3, dicht vor 266, nach Krall, p. 20 und Unger, Manetho, p. 2, etwa 277). Droysen, Epig. I², p. 274, Anm. 3 zu p. 273, hält es sogar nicht für unmöglich, dass der erste syrische Krieg (266—263) durch einen Versuch des Ptolemäus II., die Ansprüche der Arsinoe durchzusetzen, hervorgerufen sei. Lange dauerte die Spannung zwischen Ptolemäus II. und Heraclea übrigens nicht an. Schon im bithynischen Erbfolgekriege (262—258) erkannten beide gemeinschaftlich im Gegensatz zum Testament des Nicomedes den Ziaelas, den sie zuerst bekämpft hatten, als Thronerben Bithy-

niens an. Als ein Beweis für die freundschaftlichen Beziehungen, in die Heraclea zu Aegypten trat, dient eine Notiz des Memnon c. 25, F. H. Gr. III, p. 538, wonach ein Ptolemäer — nach Müller im Register zu F. H. Gr. IV, p. 771, Ptolemäus II., nach Krall, p. 23, Anm. 68, Ptolemäus III, — der Stadt 500 Artoben Weizen schenkte und einen Tempel des Heracles aufbaute. Dass ausser diesen politischen Verbindungen auch Handelsbeziehungen zwischen Heraclea und Alexandria bestanden, beweisen u. a. an letzterem Orte gefundene Henkelinschriften heracleotischer Gefässe, Neroutsos, Ἀθήναιον III, p. 453—454.

Die Zeugnisse für den ägyptischen Cultus in Heraclea bestehen in:

1. Münzen mit:

a) dem stehenden, die Rechte nach dem Mund führenden, in der Linken ein Füllhorn haltenden Harpocrates unter Diadumenian.

Rs. ΗΡΑΚΛΕΙΑC ΕΝ ΠΟΝΤΩ.

Vaillant, N. Gr., p. 124, Æ. III. Meus, wonach Rasche II, 2, p. 112, Nr. 28 u. Mi. S. V, 66, 339 [Æ. 4].

[*b)* angeblich Isis (de Dominicis, Rep. num. p. 258).

α) Bacchus debout devant un autel, avec la chlamide surpendue à l'un et l'autre bras, tenant dans la m. dr. une grappe de raisin et dans la g. le thyrse, derrière arbre et monogr. Rs. ΗΡΑΚΛΕΩΤΑΝ. Isis tutulée et voilée debout, de face, sur un cippe devant lequel est un autel allumé, tenant dans la m. dr. une fleur, dans la g. une haste.

Mi. II, 440, 162, Æ. 4, Cab. de M. Cousinery; ebenso Sestini, L. e D. N. Cont. VII, p. 51, Nr. 20, Æ. III. Ex Mus. Reg. Bav. (also dasselbe Exemplar). Diese Münze scheint Mi. aber identisch zu sein mit der von Sestini, D. N. V., p. 373, Nr. 1, unter Heraclea Cariae und L. e D. Cont. VII, p. 51, gleichfalls aus Mus. Cousinery, indessen von ihm nur als „una medaglia quasi simile“ bezeichneten und so beschriebenen:

Deus Mensis stans ante aram, d. strobilum s. hastam, pone incertum quid et monogramma (PAP).

Rs. ΗΡΑΚΛΕΩΤΑΝ. Juno Pronuba, ut videtur basi insistens ante aram ignitam, d. . . . s. hastam, Æ. III, wonach Mi. S. V, 56, 284 [Æ. 4]. Und eine Münze bei Pellerin, Rec. Pl. CXXIII, 10, wonach Sestini L. e D. N. Cont. VII, p. 51, Nr. 21, wonach Mi. S. V, 56, 258, mit dem den Löwen bezwingenden Heracles im Obv. zeigt das Bild der Pallas auf einer Basis vor einem flammenden Altar mit Schild in der Linken und Schale in der Rechten. So bleibt es sehr fraglich, ob wir hier Isis erkennen dürfen.

Kühn wäre es, auch auf Grund des angeblichen Lotus, worin man etwa den ägyptischen Kopfschmuck, bestehend aus Hörnern, Discus und Federn, vermuthen könnte, Isis zu suchen in dem Typus folgender Münze:

β) ΙΟΥΛΙΑ·ΜΑΜΑΙΑ·ΑΥΓ·Tête de Mamée, à dr., avec la stola.

Rs. ΗΡΑΚΛΕΩΤΑΝ·ΠΟΝΤΟΥ. Femme vêtue d'une longue robe et voilée, la tête surmontée du lotus, portant sur la m. dr. un globe.

Mi. S. V, 67, 345, Æ. 5, Cab. de feu M. Tôchon.]

2. Theophore Personennamen auf attischen Inschriften, wenn anders K. Keil, Suppltbd. 2 der Jahrbb. f. cl. Phil., p. 358, vergl. Rh. Mus. N. F. XIX, 1864, p. 267, und K. Fr. Hermann, Philologus X, p. 298, sich berufend auf den regen Handelsverkehr Athens mit Heraclea (vergl. Büchsenschütz, Besitz und Erwerb im griechischen Alterthum, p. 427, Demosth. c. Callipp. 3, 5 und 10), die im Gegensatz zu Böckh auch von Ross, Demen, p. 105, Newton, The Coll. of anc. gr. inscr. in the Brit. Mus. I, p. 149 zu Nr. C, und im C. J. A. III, nicht unter die attischen *δημόται*, sondern unter die *ξένοι* gerechneten *Ἡρακλεῶται* mit Recht aus der pontischen Heraclesstadt stammen lassen.

a) *Εἰσιὰς | Ἑρμαίου | Ἡρακλεῶτι[ς]. Σωτάδου | Θημακέως || γυνή.* C. I. A. III, 2153.

b) *Εἰσιὰς | Θεοδώρου | Ἡρακλεῶτις*, ibid. 2453.

c) *Εἰσιδώρα | Δη. . . . ου | Ἡρα[κλεῶτις]*, ibid. 2456.

d) [E]ἰσιδωρ. . | [Ἀ]πολ(λ)ωνι. . . | Ἡρακλει[ωτ.ς], ibid. 2455.

e) Εἰσιγένης Ζήνωνος | Ἡρακλεώτης, ibid. 2454.

f) Γλυκέρα | Σαραπίωνος | Ἡρακλεῶτις | Ἀλεξάνδρου || Παιανιέως | γυνή, ibid. 2152.

V. Juliopolis,

das alte Gordium (ΙΟΥΛΙΟΠΟΛΕΙΤΩΝ).

Münzen mit dem Haupt des Sarapis (Head., H. N., p. 443):

1. Im Obv. Autonomer mit dem stehenden, auf ein Tropaion gestützten Heracles im Rs. Mus. Theupoli, p. 1274, Æ. III („Caput Jovis cum modio"), wonach bei Gessner, Num. Pop., p. 267, bei Rasche, II, 2, p. 1124, Nr. 1 und bei Mi. S. V, 71, 360 [Æ. 4].

2. Unter Commodus.

Α Κ ΑΛ ΑΥ ΚΟ ΗΡΑΚΛΙΩ (sic), (d. i. ΗΡΑΚΛῆς ΡΩμαῖος, vergl. Dumersan, Cab. Allier Pl. XI, 3). Belorbeertes Haupt.

Ramus I, p. 202, Nr. 1, Æ. II, wonach Mi. S. V, 71, 362 [Æ. 6].

[Die von Mi. S. V, 71, 361, unter Juliopolis aufgeführte Münze des Antinous mit „Boeuf debout, à dr., avec un croissant sur le flanc", wobei man an den Apis denken konnte, ist, da nur . . . . . ΑΙΤΩΝ von der Reversumschrift erhalten ist, und da Note *a)* angibt, „les légendes sont retouchées", besser bei Seite zu lassen.]

VI. Nicaea.

1. Münzen mit:

a) Haupt des Sarapis unter:

α) Marc Aurel.

Μ·ΑΥΡΗΛΙΟC·ΑΝΤΩΝΙ·ΑΥΓ. Haupt des Marc Aurel rechtshin.

Mi. II, 454, 231, Æ. 6.

ΑΥ Κ Μ ΑΥΡ ΑΝΤΩΝΕΙΝΟC. Belorbeertes Haupt des Marc Aurel.

Ramus I, p. 203, Nr. 12, Æ. II.

ΑΥΤ ΚΑΙ Μ ΑΥΡ ΑΝΤΩΝΙΝΟC ΑΥΓ. Büste mit Lorbeerkranz und Palud. rechtshin.

N(eapel.): Cat. del Museo Nazionale di Napoli. Medagliere I. Monete greche. p. 165, Nr. 7781. Æ. 28mm,

Blosser Revers: Vaillant, N. Gr., p. 54, Æ. II. D. Galland, wonach bei Rasche III, 1, p. 1384, Nr. 10.

β) Commodus.

.....ΚΟ·ΑΝΤΩΝΙ.... Belorbeertes und bärtiges Haupt des Commodus mit Palud.

Mi. S. V, 101, 542, Æ. 8.

...Μ·ΑΥ·ΚΟΜΟ..... Belorbeertes und bärtiges Haupt des Commodus rechtshin.

Mi. S. V, 102, 543, Æ. 7.

Α·Κ·Μ·ΑΥ·ΚΟΜ Α..ΩΝ..ΟC. Ebenso.

Sammlung Löbbecke. Æ. 8. Abgeb. Taf. I, 1.

Α·Κ·Μ·ΑΥ·ΚΟ·ΑΝΤΩΝΙ. Belorbeertes Haupt rechtshin. Contremarke: Nike mit Kranz und Palmenzweig.

N.: Cat. del Mus. Naz. Med. I. Mon. gr. p. 166, Nr. 7789, Æ. 18mm.

Blosser Revers: Vaillant, N. Gr., p. 71, Æ. II. D. Causei, wonach bei Rasche III, 1, p. 1389, Nr. 3. — Cat. Rollin. London 1853. p. 34, Nr. 346, erstanden von Borrell.

b) Haupt des Sarapis, entgegengesetzt dem der Isis, unter Marc Aurel.

Vaillant, N. Gr., p. 54, Æ. II. P. Asseline, wonach bei Rasche III, 1, p. 1384, Nr. 11 u. Mi. S. V, 92, 476 [Æ. 6].

c) Büste des Sarapis, verbunden mit der der Isis, unter:

α) Marc Aurel.

ΑΥΤ·ΚΑΙ·Μ·ΑΥΡΗ·ΑΝΤΩΝΙΝΟC. Barhäuptige Büste rechtshin. Rs. ΝЄΙ—ΚΑ—ЄΩΝ. Die Büsten rechtshin. Modius des Sarapis mit schuppenartiger Blätterverzierung.

J. Younge Akerman, Num. Journ. I, 1836—1877, p. 3, Nr. III, Pl. [I], Æ. 8, Brit. Mus.

ΑΥΤ ΚΑΙ Μ ΑΥΡΗ ΑΝ..... Belorbeerte Büste rechtshin. Rs. ΝΙΚΑΙЄΩΝ. Die Büste linkshin.

N.: Cat. del Mus. Naz. Medagliere I. Mon. gr. p. 166, Nr. 7785, Æ. 30^{mm}.

β) L. Verus.

.....ΑVΡΗ ΟVΗΡ ΑΡΜЄ ΠΑΡ. Belorbeertes Haupt des L. Verus. Rs. ΝЄΙΚΑΙЄΩΝ.

Sanclemente II, p. 262, Æ. I, wonach Mi. S. V, 99, 523 [Æ. 9].

d) Sarapis sitzend.

α) Linkshin auf hochlehnigem Stuhl, die Linke oben am Scepter, die Rechte über dem Cerberus, unter Antoninus Pius.

Umschrift unvollständig erhalten. Belorbeertes Haupt rechtshin. Rs. ΝЄΙΚ—ΑΙЄΩΝ.

B.: Æ. fast 8. (Fox). — Cat. of a choice coll. of greek coins the property of James Whittall. London 15th Nov. 1858, p. 26, Nr. 339, Æ. 8.

β) In der Rechten angeblich eine Nike, in der Linken das Scepter, unter Commodus.

ΑΥΤ·ΚΑΙ·Μ·ΑΥΡΗ·ΚΟΜΟΔΟC. Nacktes jugendliches Haupt rechtshin.

Mi. II, 455—456, Æ. 7 1/2. Cab. Cousinery. [Ob Zeus?]

γ) Mit der Rechten den Cerberus streichelnd, in der Linken das Scepter, unter Macrinus.

ΑΥΤ Κ Μ ΟΠΠΕΛ CЄΟΥΗ ΜΑΚΡΕΙ.... Belorbeertes Haupt des Macrinus.

Ramus I, p. 204, Nr. 25, Æ I.

δ) In der Linken das Scepter, ohne Angabe des Cerberus, unter Maximus.

Sestini, D. N. V. p. 261, Nr. 3, Æ. II. Mus. Ainslie, wonach Mi. S. V, 144, 833 [Æ. 6].

ε) Sarapis stehend.

α) Die Rechte erhoben, in der Linken das Scepter, unter:

αα) Commodus.

Vaillant, N. Gr., p. 71, Æ. II, Th. Reg., wonach Rasche III, 1, p. 390, Nr. 13 und Mi. S. V, 101, 541 [Æ. 6].

ββ) Macrinus.

ΑΥΤ·Κ·Μ·ΟΠ̄ΕΛ·CЄΟΥΗ̄Ρ·ΜΑΚΡЄΙΝΟC (Mi. 730) oder ΜΑΚΡΙΝΟC (Mi. 731) ΑΥΓ. Belorbeertes Haupt rechtshin.

P.: Schon bei Tristan, Comm. hist. II, p. 296, aber ohne Modius auf dem Haupt des Sarapis, wonach bei Gessner, Impp. Tab. 155, 42 u. bei Rasche, III, 1, p. 1402, Nr. 14; Vaillant, N. Gr., p. 122, Æ. II. Thes. Reg., wonach Rasche l. c.; Mi. S. V, 122, 730, Æ. 7; 731, Æ. 8.

γγ) Maximinus (Sarapis angeblich mit Aehren in der Rechten).

Γ·ΙΟΥ·ΟΗ·ΜΑΞΙΜΕΙΝΟC·Α⁻. Belorbeertes Haupt rechtshin.

W.: Frölich, Num. Cim. Austr. I, p. CXXI, Tab. XXII, Fig. 8, Æ. II; Eckhel, Cat. M. Caes. Vind. I, p. 149, Nr. 61, Æ. II, nach welchen Rasche, III, 1, p. 1407, Nr. 6; nach Eckhel Mi. S. V, 140, 810 [Æ. 6].

δδ) Tranquillina.

ΦΟΥΡ·CΑ·ΤΡΑΝΚΥΑΛЄΙΝΑ. Haupt der Tranquillina rechtshin.

Cat. Welzl de Wellenheim, I, p. 205, Nr. 4764, Æ. 5½. — B. Æ. 5.

εε) Trebonianus Gallus.

ΑΥΤ·Κ·Γ.ΒΟΙ.....ΑΥ. Strahlenhaupt rechtshin.

Cat. Welzl de Wellenheim, I, p. 205, Nr. 4765, Æ. 6. — **B.** Æ. 5. Der Rand ist da, wo der Modius sich befinden sollte, abgescheuert.

β) Der Typus um einen flammenden Altar vermehrt, unter:

αα) Caracalla.

ΑΝΤΩΝΙΝΟC (oder ΑΝΤΩΝΕΙΝΟC) ΑΥΓΟΥCΤΟC. Belorbeerte Büste.

K(openhagen): Ramus, I, p. 204, Nr. 21, Æ. I. — **P.**: Vaillant, N. Gr., p. 105, Æ. II, Thes. Reg., wonach Rasche III, 1, p. 1398, Nr. 34; Mi. S. V, 116, 639, Æ. 5½ (Haupt des Caracalla rechtshin); II, 458/9, 263, Æ. 8 (Haupt des Caracalla linkshin). — **W.**: Frölich Quat. Tent., p. 264, Æ. I. P. Granelli, wonach Gessner, Impp. Tab. 146, Nr. 21; Eckhel, Cat. I, p. 148, Nr. 22, Æ. I, nach denen Rasche l. c.

ββ) Hostilianus.

Γ·ΜΕCΙ·ΚΟΥΙΝΤ·ΔΕΚΙΟC·Κ· Haupt des Hostilianus mit Strahlenkrone und Palud.

Mi. S. V, 153, 892, Æ. 7.

Γ·ΟΥΑΛΕ ΟCΤ ΜΕCCΙ ΚΥΙΝΤΟC. Haupt des Hostilianus mit Strahlenkrone und Palud.

Vaillant, N. Gr., p. 172, Æ. II, Mag. Ducis; Banduri, I, p. 54, Æ. II, ebendaher; wonach Rasche, III, 1, p. 1413, Nr. 1 u. Mi. S. V, 153, 893 [Æ. 6].

γγ) Valerianus Senior.

Γ·Π·ΛΙΚ·ΟΥΑΛΕΡΙΑΝΟC·CΕΒ. Brustbild des Valerianus mit Strahlenkrone und Gewandung rechtshin.

A. Löbbecke, Ztschr. f. N. 1885, XII, p. 310, Nr. 5, Æ. 27 Mm. Abgeb. Taf. II, 1.

γ) Auf der Prora eines Schiffes, auf dessen Hintertheil der Kaiser sitzt, unter Caracalla.

ANTΩNЄINOC AVГOVCTOC. Belorbeertes Haupt des Caracalla.

Vaillant, N. Gr., p. 106. Æ. II. D. Foucault, wonach bei Rasche III, 1, p. 1400, Nr. 49 und bei Mi. S. V, 123, 684, [Æ. 6] (aber „Sérapis à la poupe"); dasselbe Exemplar bei Sestini, Descr. delle med. gr. e rom. del fu Benkowitz. Berlino 1809, p. 17, Æ. II. — Cat. Northwick I, p. 90, Nr. 933, Æ. 7 („The Emperor seated in a galley, on which there is a statue of Serapis").

f) Harpocrates stehend, die Rechte nach dem Mund gerichtet, in der Linken ein Füllhorn, unter:

α) Antoninus Pius.

AVT·KAIΣAP ANTΩNINOΣ. . . . Bel. Haupt des Antoninus Pius. Rs. NEIKAIЄΩN.

Mus. Theupoli, p. 892, Æ. 4, zwei Stück, wonach bei Rasche III, 1, p. 1382, Nr. 11 und bei Mi. S. V, 88, 447, [Æ. 4]. — Lenormant, Cat. Behr, p. 210—211, Nr. 1140, Æ. 5.

AVT·KAICAP·ANTΩNINOC. Nacktes Haupt des Antoninus Pius. Rs. NEIKAIЄΩN.

Sestini, Mus. Hed. II, p. 55, Nr. 10, Æ. III; Wiczay I, p. 190—191, Nr. 4506 (NIKAIЄΩN).

Nur Rs. NIKAIЄΩN: Sestini, C. N. V. Arigoniani Castigatus, p. 57. Æ. III; Mus. Arigoni II, 12, 138. — Cat. Huber, p. 45, Nr. 497.

β) Marc Aurel.

AVT·M·AVP·ANTΩNINOC. Nacktes, bärtiges Haupt des Marc Aurel rechtshin, mit Kürass. Rs. NIKAIЄΩN.

Mi. S. V, 92, 477. Æ. 5½.

γ) Severus Alexander.

Vaillant, N. Gr., p. 138, Æ. II. Mag. Ducis, wonach bei Rasche III, 1, p. 1404, Nr. 5 und Mi. S. V, 135—136, 773, [Æ. 6].

δ) Etruscilla.

.....ΕΝ·ΕΤΡΟΥΣΚΙΛΛΑ..... Haupt der Etruscilla rechtshin. Rs. ΝΙΚΑΙΕΩΝ.

Mi. S. V, 153, 890, Æ. 3, Cab. Rollin. — Sestini, Mus. Hed. II, p. 63, Nr. 103. Æ. III; Wiczay I, p. 192, Nr. 4558.

g) Apis mit dem Discus zwischen den Hörnern, wenn anders Mionnet's Bezeichnung richtig ist, unter Antoninus Pius.

ΑΥΤΟ·ΚΑΙCΑΡ·ΑΝΤ..... Bel. Haupt rechtshin.

Mi. S. V, 89, 455, Æ. 4. Auf einem von Sabatier, Monn. imp. gr. en bronze et inéd., Rev. de la Num. Belge 1860. Pl. III, 4, p. 12, mitgetheilten Exemplare sieht man einen gewöhnlichen Ochsen.

[Die von Seguin, Sel. num. Paris 1665, p. 156—157, Spanhemius, Cuper, Reusch, Rolle Isis genannte Frauengestalt neben Bacchus auf einem von Centauren gezogenen Wagen einer Münze der Julia Domna ist vielmehr die Nymphe Nicäa, vergl. Ztschr f. N. XIII, p. 286 ff.

Die von Vaillant, N. Gr. p. 61, Æ. I. D. Lamonii, und nach ihm von Rasche III, 1, p. 1386, Nr. 6 und Mi. S. V, 58, 517 [Æ. 9] unter Nicäa verzeichnete Münze der Faustina jun. mit einer auf einem Wolfe sitzenden, in der Rechten ein Füllhorn, in der Linken ein Scepter haltenden Frau, in der man vielleicht Isis auf dem Sirius erkennen könnte, gehört nach einem von Imhoof-Blumer, Monn. gr. p. 270, Nr. 212, Æ. 30 Mm., wonach von Head, H. N. p. 478, mitgetheilten Exemplar des Typus zu urtheilen, nach Aegae Aeolidis, vergl. Ztschr. f. N. XIII, p. 300.

Die Demeter mit Sarapis in der Rechten und einer Fackel in der Linken auf einer Münze des Maximinus bei Mi. S. V, 141, 815 [Æ. 6], beruht auf einem Schreibfehler, da die Göttin bei Sestini, D. N. V., p. 261, Nr. 28, Mionnet's Quelle, Aehren trägt, vergl. Ztschr. f. N. XIII, p. 267—268.]

2. Theophorer Personenname.

Isigonos, Verfasser der Ἄπιστα, Steph. Byz. s. v. Νικαία, Plin. n. h. 7, 2 Isigonus Nicaeensis; Pape Lex. d. gr. Eigennamen s. v. Ἰσίγονος Nr. 1; Westermann in Pauly's R. E. IV, p. 275.

VII. Nicomedia.

1. Münzen mit:

a) Haupt des Sarapis

α) gegenüber dem der Isis unter Otacilia.

M·ΩTAKIΛAIA·CЄϒHPA·AϒRs. NIKOMHΔЄΩN·ΔIC·NЄΩKORΩN.

P.: wohl schon Patin, Impp. p. 386, Fig. 3, Æ. II (eckiges Sigma Ⅽ), wonach Gessner, Impp. Tab. 182, Fig. 46 und Rasche III, 1, p. 1464, Nr. 3; Mi. II, 477, 362. Æ. 7. — Vaillant, N. Gr., p. 165. Æ. II. Com. Laz[ara, Patavinus], wonach Rasche l. c. Nr. 2. — Wise, Num. Bodl. p. 66, Æ. II (statt CЄϒHPA Aϒ: CЄOϒ.....), wonach Rasche l. c. Nr. 2. —

N.: Coll. Santangelo, Mon. Gr. p. 113, Nr. 11273. Æ 21 Mm. (eckiges Sigma Ⅽ). — Cat. del Mus. Naz. Medagliere. I. Mon. Gr. p. 169, Nr. 7847. 25^{mm}. [Ⅽ].

β) Caput Philippi Jun. radiatum cum palud., ante quod caput Serapidis cum modio et cum pallio (Sestini) oder Protome gemina ex unico pectore prodiens Solis, ac Serapidis, illius brachio ad hujus pectus admoto (Wiczay), unter Otacilia.

M·ΩTAKIAAIA CEYHPA·AYT (Sestini) oder M·ΩTAKIAAIA (sic) CEYHPA AY (Wiczay). Haupt der Otacilia.
AT]OY

Rs. NEIKOMHΔEΩN·ΔIC·NEΩKOPΩN.

Wiczay I, p. 195, Nr. 4605, Æ. II; Sestini, Mus. Hed. II, p. 70, Nr. 56, Æ. II, und nach ihm Mi. S. V, 215, 1274. [Æ. 7]. (Ob nur ein schlecht erhaltenes Exemplar des vorigen Typus?)

[Fraglich erscheint es mir der Abbildung nach, ob ob wir mit Rasche und Mi. das Haupt des Sarapis auf einer Münze des Trajan im Museo Farnese erkennen dürfen.

AYT·NЄP·TPAIANOC·KAICAP; CЄB·A... Bel. Haupt rechtshin. Rs. MH·MHTPOΠOAIC·KAI·ΠONTOY·KAI·BЄIθYNIAC· Im Felde NK MH. Capo d'un uomo barbato e turrito.

N.: Piovene, Mus. Farnese X, Tav. 16, Nr. 1, p. 135 bis 136, wonach Gessner, Impp. Tab. 82, 10 und Rasche III, 1, p. 1446, Nr. 1, Æ. II; nach Gessner Mi. II, 468, 313. [Æ. 6]. Allerdings erkennt auch Fiorelli auf genau demselben Exemplar das Haupt des Sarapis: ...NЄP TPAIANOC KAICAP CEBA ΓЄPM. Testa di Traiano laur. a dr.

Rs. MHTPOΠOAIC KAI ΠO.....AC MH. Busto di Serapide a sin., avendo ai lati NIKO MH, Cat. del. Mus. Naz. Medagliere. Monete Greche, p. 167, Nr. 7823. Æ. 25mm.]

b) Sarapis sitzend mit Cerberus, in der Rechten nach Vaillant eine Schale, nach dem Berliner Exemplar das Scepter unter Philippus jun.

M IOVAIOC ΦIAIΠΠOC KAICAP. Barhäuptige Büste im Kürass, rechtshin. Perlenkranz. Rs. NIKOMHΔEΩ—N ΔIC NEΩKOPΓN. Perlenkranz.

B. Æ. 7 (v. Rauch). — Rollin et Feuardent, Cat. d'une coll. de méd. des rois et des villes de l'ancienne Grèce. Paris 1863. II, p. 294, Nr. 4557. Æ. 7 („Pluton").

Vaillant, N. Gr., p. 167, Æ. II. P. de la Ch[ausse] („Pluto"), wonach Rasche III, 1, p. 1465, Nr. 4 und Mi. S. V, 216, 1279. [Æ. 6.]

c) Sarapis stehend, unter:

α) Caracalla

αα) Im Pallium, die Rechte erhoben, mit der Linken das Gewand und das Scepter haltend, zu seinen Füssen flammender Altar.

ΑΥΤΟΥCΤΟC·ANTΩNЄINOC. Bärtiges Haupt Caracalla's rechtshin, mit Lorbeerkranz. Rs. NIKOMHΔЄΩN. ΔIC·NЄΩKOPΩN.

Mi. S. V, 195, 1150. Æ. 9. Cab. de feu M. Tôchon.

ββ) Linkshin mit Schale und Scepter.

AN.....OC AΥΤΟΥCΤΟC. Büste rechtshin mit Lorbeerkranz, Palud. und Panzer. Rs. NIKOMHΔЄΩN ΔIC NЄΩKOPΩN.

N.: Cat. del mus. naz. di Napoli. Medagliere. I. Mon. Greche, p. 169, Nr. 7843. Æ. 26mm.

γγ) Im Pallium, den in kriegerischer Tracht vor ihm stehenden, in der Rechten eine Schale, in der Linken das Parazonium haltenden Kaiser bekränzend.

A·K·M·A·ANTΩNЄINOC·AΥΓΟΥ· (Mi.) oder ANTΩNЄINOC AΥΓΟΥCΤΟC (Sestini). Belorbeertes Haupt rechtshin. Rs. NIKOMHΔЄΩN·ΔIC·NЄΩKOPΩN.

Mi. II, 473, 345. Æ. 8. — Wiczay I, p. 194, Nr. 4588. Æ. I; Sestini, Mus. Hed. II, p. 69, Nr. 39. Æ. I.

β) Maximus.

Γ·IOΥ·MAΞIMOC K. Barhäuptige Büste rechtshin. Rs. NEIKOMHΔЄΩN NЄΩKOPΩN.

Num. Chron. VI, 1843, p. 119, Nr. 2. Æ. 6. Cab. Borrell.

[Erwähnt sei hier, dass auf einer Münze des Gordianus Pius von Pergamum bei Vaillant, N. Gr., p. 154, Æ. I, Meus, wonach Mi. S. V, 471, 1154.

[Æ. 9], mit dem Typus: ΕΠΙ·CTP·ΑΥΡ·ΑΟΓΓΕΙ (wofür Mi. kaum richtig ΙΟΥΛ ΛΟΓΙCΜΟΥ lesen will) ΠΕΡΓΑΜΗΝΩΝ · ΚΑΙ · ΝΕΙΚΟΜΗΔΕΩΝ. Aesculapius et Serapis cum hastâ transversâ, Sarapis, wenn anders in Wirklichkeit dargestellt, als Repräsentant von Nicomedia anzusehen ist].

d) Isis Pelagia, ein Segel ausbreitend, unter:

α) einem Kaiser mit dem Beinamen Antoninus.

ΑΥΤ ΚΑΙCΑΡ ΑΤΩΝΙΝΟC. Rs. ΜΗΤΡΟΠΟΛ ΝΙΚΟ-ΜΗΔΕΙΑC.

Agostini, Dialoghi sopra le medaglie, inscr. ed altre antichità. Roma 1763. p. 63,9.

β) Severus Alexander.

Rs. ΝΙΚομηδΕΩΝ.

Sestini, Cat. N. V. Mus. Arigoniani cast., p. 60, Æ. II; Mus. Arigoni IV, n. 56, Tab. 15.

γ) Salonina.

Rs. ΝΙΚΟΜΗΔΕΩΝ Β ΝΕΩΚΟΡΩΝ.

Patin, Impp., p. 416, Fig. 4, wonach Rasche III, 1, p. 1469, Nr. 4.

ΚΟΡΝΗΛ CΑΛΩΝΕΙΝΑ. „Busto di Salonina diademato a dr." Rs. ΝΙΚΟΜΗΔΕΩΝ ΤΡΙC ΝΕΩΚΟ|ΡΩΝ.

N. ehemals Cab. Foucault:

Banduri I, p. 225. Æ. III. Fouc. Vaillant (ΝΙΚΟΜΗ-ΔΕΩΝ Γ ΝΕΩΚΟΡΩΝ), wonach bei Rasche III, 1, p. 1469, Nr. 3; Vaillant, N. Gr. p. 186. Æ. III. Foucault (ohne Angabe der Aufschrift), wonach Rasche l. c. Nr. 5 u. S. V, 221, 1308 [Æ. 5]; Cat. del mus. naz. di Napoli. Medagliere I. Mon. gr. p. 169, Nr. 7849. Æ. 22mm.

δ) Ohne Angabe des Obvers (autonom?).

Cat. Huber, p. 46, Nr. 501.

e) Harpocrates stehend, unter Antinous, wenn anders wirklich diese Gottheit dargestellt ist.

ANTINOOC HPΩC. Nacktes Haupt des Antinous.

Rs. MHTPOΠOΛIC NIKOMHΔEIA.

Mi. II, 468—469, 316 Æ. 5. („Antinous debout, portant la main droite à sa bouche, et tenant le pallium dans la gauche"), citirt von Dietrichson, Antinous p. 306, Nr. 81**. — Cat. de Moustier p. 85, Nr. 1318, P. B. („Jeune homme nu portant la m. dr. à sa bouche"). — Vaillant, N. Gr. p. 39, Æ. III. Duc. Ceno. (H·MHTPOΠOΛIC·NIKOMHΔEIA), wonach Rasche III, 1, p. 1446/7, Nr. 4 und Mi. V, 176, 1025 [Æ. 5].

[2. Inschriften.

Auf Delos huldigt Σαράπιδι Ἴσιδι, | Ἀνούβιδι | Κοίντος Γαίου | κατὰ πρόσταγμα || διὰ ὀνειροκρίτου | Μηνοδώρου | τοῦ Ἁγίου | Νικομηδέως κ. τ. λ.

Bull. de Corr. Hell. VI, p. 324—325, Nr. 16, 17.]

3. Plinius Epist. ex rec. H. Keilii, p. 281, epist. ad Traian. liber XXXIII (XLII): Cum diversam partem provinciae circumirem, Nicomediae vastissimum incendium multas privatorum domos et duo publica opera quamquam via interiacente, Gerusian et Iseon absumpsit.

Die Handschriften haben Isson. Isaeum vermuthen Catanaeus und Michael Virdungus (s. Ausg. von Cortius u. Longolius, p. 752, Note 3).

VIII. Prusa ad Olympum.

Münzen (ΠPOYCAEΩN) mit:

1. Sarapis sitzend, im Pallium, eine Schale in der Rechten, die Linke am Scepter, zu seinen Füssen Cerberus unter Commodus.

AYT·KAI·A.....KOMOΔOC (litt. fug.). Nacktes jugendliches bartloses Haupt mit Palud. rechtshin.

Mi. S. V, 224, 1322, Æ. 8; jedenfalls hiernach in Βασιλείου Ι. Κάνδη, Ἡ Προῦσα· ἐν Ἀθήναις 1883, p. 41, Nr. 27.

2. Sarapis stehend, im Pallium, die Rechte erhoben, in der Linken das Scepter, unter:

a) Maximinus.

Γ·ΙΟΥ·ΟΥΗ.ΜΑΞΙΜΕΙΝΟC ΑΥ. Belorbeertes Haupt mit Palud. rechtshin.

Mi. S. V, 232, 1370, Æ. 7, wonach bei Κάνδη p. 49, Nr. 94.

b) Ebenso, den Typus um einen flammenden Altar vermehrt, unter Caracalla.

ΑΝΤΩΝΕΙΝΟC·ΑΥΓΟΥCΤΟC. Belorbeertes bärtiges Haupt mit Palud. rechtshin.

Mi. S. V, 228, 1349, Æ. 8, wonach bei Κάνδη p. 45, Nr. 62.

IX. Prusias ad Hypium,

jetzt Üsküb (s. Mordtmann, Sitzungsber. d. bayer. Ak. 1863, I, p. 220; Perrot, Exploration de la Galatie, p. 29; Waddington, Asie Min., p. 284, Note zu Nr. 1173).

1. Münzen (ΠΡΟΥCΙΕΩΝ·ΠΡΟC·ΥΠΠΩ) mit dem Haupt des Sarapis, unter:

a) Antoninus Pius.

ΑΥΤ·ΚΑΙCΑΡ·ΑΝΤΩΝΙΝΟC. Belorbeertes Haupt rechtshin.

P.: Vaillant, N. Gr., p. 45, Æ. II. Eq. Patini, wonach Rasche IV, 1, p. 334, Nr. 2; Mi. S. V, 238, 1401, Æ. 6. — Sestini, C. N. V. Mus. Arig. Cast., p. 60, Æ. III, Mus. Arigoni IV, n. 48, Tab. 7.

b) Faustina junior.

ΑΝΝΕΑ·Φ . . . . . Haupt der Faustina junior rechtshin.

Mi. S. V, 239, 1406, Æ. 4. — Vaillant, N. Gr., p. 61, Æ. III. P. du Molin, wonach Rasche IV, 1, p. 335, Nr. 1.

2. Theophorer Personenname, inschriftlich.

Σεραπίων Ἐραστοῦ, Le Bas et Waddington, As. Min. 1176.

X. Tium,

vgl. Ztschr. f. N. XV, p. 73, 75—76.

Tium gehörte zu dem heracleotischen Fürstenthum der Arsinoe, siehe oben unter Heraclea Pontica. Gewöhnlich nimmt man mit Berufung auf Steph. Byz. s. v. Βερενῖκαι an, dass es eine Zeit lang den Namen Βερενίκη geführt hat. Nach Droysen, Epig. I², p. 273, wäre es von Ptolemäus II so genannt worden, der es in dem von Droysen 266—263 angesetzten ersten syrischen Kriege den Heracleoten entrissen und zum Ausgangspunkt seiner Eroberungsversuche am Pontus gemacht, indessen nach der Niederlage bei Cos an Heraclea zurückgegeben hätte (p. 277). Krall dagegen, der die Anwesenheit ägyptischer Truppen an den pontischen Küsten im ersten syrischen Kriege für sehr problematisch hält, lässt die Stadt den Namen von Arsinoe erhalten und in der Zeit vor 281, wo das heracleotische Fürstenthum derselben zerfiel, führen. Indessen Koepp, Rh. Mus. 1884, p. 215—216 erklärt, dass mit den Handschriften nicht Τίος sondern Χίος zu lesen ist.

Für die Verehrung der ägyptischen Gottheiten sprechen Münzen (TIANΩN) mit:

1. Sarapis sitzend, mit der Rechten den Cerberus angekettet haltend, in der Linken das Scepter, unter:

a) Caracalla.

. . . .NЄINOC AV . . . . Belorbeerter Kopf des Kaisers rechtshin, am Halse H nachgeschlagen. Rs. (T)IANΩN.

P. U. Sibilian, Wiener Num. Ztschr. II, 1870, p. 313, Nr. 7, Æ. 8 („Pluto"). Wenn freilich das T nicht erhalten ist, kann die Münze ebensogut nach Cius gehören.

b) Gordianus Pius.

M·ANT·ΓOPΔIANOC·A. Büste des Gordianus Pius mit Strahlenkrone, Lanze und Schild, worauf angeblich Nike mit Viergespann.

Sestini, L. e D. N. Cont. VIII, p. 23, Nr. 24, Æ. II. Ex Mus. Mag. Ducis. („Pluto"), wonach Mi. S. V, 268, 1563 [Æ. 6]; jedenfalls = Vaillant, N.Gr., p. 157, Æ. II. Card. Leop. („Pluto");

ohne Angabe woher Harduin Op. sel. p. 170 („Pluto“); nach ihnen Rasche, V, 1, p. 1373, Nr. 1. Ohne Modius Havercamp, Num. Reg. Christ. Tab. XXXIV, 5, p. 243, Æ. I („Jupiter Stygius sive Pluto“), wonach bei Gessner, Impp. Tab. 176, 5 und Rasche l. c. Nr. 2.

2. Sarapis stehend.

a) In der Rechten das Scepter, die Linke ins Pallium gewickelt, unter Marc Aurel.

AVPHΛIOC·KAICAP. Nacktes, unbärtiges Haupt des jugendlichen Marc Aurel rechtshin.

Aus Mus. Arigoni II, 15, 181 bei Mi. S. V, 262, 1527 [Æ. 6], Sestini, C. N. V. Mus. Arig. cast., p. 61, Æ. II.

b) Bekleidet, linkshin, die Rechte erhoben, in der Linken das Scepter, um das Haupt mit dem Modius einen Strahlenkranz, zu Füssen einen flammenden Altar, unter Philippus sen.

AVT·K·M·IOVA·ΦIΛIΠΠOC·AV. Büste des Philippus sen. rechtshin mit Lorbeerkranz, aber, wie mir Imhoof-Blumer mittheilt, nicht mit dem Diadem, welches ihn Boutkowski tragen lässt. Rs. TЄIANΩN.

Sammlung A. Boutkowski: Revue num. 1884, p. 402—403, Nr. 6, Pl. XVIII, 5, Æ. 7; Boutkowski — Glinka, Petit Mionnet de poche. Berlin 1889, p. 97, Nr. 20. Abgeb. Taf. II, 2.

c) Die Rechte erhoben, in der Linken das Scepter, zu seinen Füssen ein flammender Altar unter Gallienus.

ΠOV·AIK....ΓAAAIHNOC·CEB. Büste des Gallienus mit Strahlenkrone und Palud. rechtshin.

Sabatier, Quelques méd. gr. inéd. auton. ou imp., Extr. de la Rev. de la num. belge 1863, 4e sér. Tome I, Pl. I, 15, p. 12 des S. A., p. 128 der Revue („Femme coiffée du modius“), wonach Boutkowski, Rec. spécial de grandes curiosités, inéd. et peu connues, dans le champ de l'arch., de la num. et de l'épigr. Saint-Pétersbourg 1868, p. 35, Nr. 98 u. Petit Mionnet de poche. p. 95, Nr. 5.

3. Isis stehend, in der Rechten das Sistrum, in der Linken das Scepter, unter:

a) Antoninus Pius.

Vaillant, N. Gr., p. 46, Æ. III. Eq. Gottifr.(edi Nob. Romani), („Mulier stolata stans d. sistrum, s. hastam"), wonach Rasche V, 1, p. 1369, Nr. 6 u. Mi. S. V, 260, 1514 [Æ. 4], der sie aus Versehen eine Schale statt des Sistrums halten lässt.

b) Marc Aurel.

M (fehlt im Exemplar des Cab. Tôchon und bei Wiczay) AYPHAIOC·KAICAP (Wiczay KAIC). Nacktes unbärtiges Haupt. Vaillant, N. Gr. p. 57. Æ. III, Orat. Harv(ei), wonach Rasche V, 1, p. 137, Nr. 10 („Mul. stol. st., d. sistr., s. hast."). — Vaillant, N. Gr. p. 57, Æ. III, D. Foucault („Isis tutulata st., d. sistr., s. hast."), wonach Rasche V, 1, p. 1371, Nr. 3. — Wiczay I, p. 196, Nr. 4618, Æ. III („Mul. dm. d. iconem portat, s. hastam"); Sestini, L. N. Cont. VIII, p. 21, Nr. 14, Æ. III, M. Hedervar, wonach Mi. S. V, 263, 1529 [Æ. 4]; Sestini, Mus. Hed. II, p. 77, Nr. 4, Æ. III („Isis turrita et stol. ad s. st. d. sistr. s. elata sceptrum"). — Havercamp, Numoph. R. Christ. p. 424, Tab. 59, Nr. 25. — Sestini, L. e D. N. Cont. VIII, p. 21, Nr. 13, Æ. III. Ex Mus. Tôchon („Isis cum flore loti in cap. ad s. st. d. sistr., s. sceptrum"); Mi. S. V. 263, 1528. Æ. 4. Cab. Tôchon.

4. Harpocrates linkshin stehend unter Antoninus Pius.

AVT·KAICAP ANTΩNЄINOC. Kopf des Antoninus Pius rechtshin, mit Lorbeerkranz. Rs. TIA — NΩN.

W.: Æ. 4, Abgeb. Taf. II, 19.

Vaillant, N. Gr. p. 46, Æ. III. Fr. Lotti (Bononiensis), abgeb. in Num. Append. alt. Tab. VI, Fig. 16, wonach bei Rasche V, 1, p. 1369—1370, Nr. 7 und Mi. S. V, 260, 1512, [Æ. 4]. — Mus. Arigoni II, 12, 132. = Sestini, Cat. n. v. Mus. Arig. cast. p. 61, Æ. III.

D. Mysien.

I. Adramyttium.

Cistophor des Cab. Welzl de Wellenheim Nr. 6387, jetzt im Museum von Este mit einem in ΑΔΡ oder ΔΑΡ oder ΛΡΔ auflösbaren Monogramm und rechts davon dem Kopfputz der Isis, von Cavedoni, Bull. d. Inst. di Corr. Arch. 1857, p. 174, nach Adramyttium gewiesen, wie denn auch Waddington, Rev. num. 1852, p. 86, die früher Dardanus zugetheilten Cistophoren mit dem Monogramm ΔΑΡ oder ΑΔΡ für Adramyttium in Anspruch nimmt. Cavedoni's Ansicht, dass der Kopfputz der Isis „accennar potrebbe alla concordia ed al commercio scambievole con Alessandria dell'Egitto", lasse ich auf sich beruhen.

II. Assus.

Unter den Grabschriften griechischer Söldner aus dem Heere der Ptolemäer zu Alexandria befindet sich auch die eines Mannes von Assus: *Φιλώτας Ἀρίστων, Ἀρίστωνος, Ἄσσιος*, Rev. arch. 3e série IX, 1887, p. 297, Nr. 24. Doch weiss ich von auf ägyptischen Cultus in Assus Hindeutendem nichts anzuführen als einen theophoren Personennamen in einer Liste von *πρόξενοι* zu Delphi.

Ἰσίδω||ρος Διονυσοφάνεος Αἰολεὺς ἀπὸ Ἄσσου.

C. Wescher, P. Foucart, Inscriptions recueillies à Delphes. Paris 1863, p. 30, Nr. 18, Z. 314—315; Dittenberger, Sylloge Inscr. Gr. Nr. 198, 309—310.

III. Blaudus.

(Balat, vergl. Waddington, As. Min. p. 261; A. Conze, Reise auf den Inseln des thrakischen Meeres, p. 98—99.)

Widmung einer Sarapis-Statue in einer nach Waddington unter Caracalla gesetzten Inschrift.

Ἀγαθῇ Τύχῃ. Θεοῖς πατρίοις καὶ | Αὐτοκράτορι Καίσαρι Μάρκῳ Αὐρ[ηλίῳ | Ἀντωνείνῳ] Εὐσεβεῖ, . . . [Σ]ενπ|ρ]ώνι(ο)ς | Εἰδομενεὺς

ἀστυνόμος τὸ ἑ Σάραπι[ν] || ἐκ τῶν ἰδίων, στρατηγίας Αὐρ. Τειμοκράτους | α̅ ἄρχοντος, ἔτους θ̅ Δαι[σίου . . .

Le Bas, Revue de philol. I, 1845, p. 218; Le Bas et Waddington, As. Min. Nr. 1044.

IV. Cyzicus.

Diese blühende und mächtige Handelsstadt (vergl. Baumstark s. v. ἐμπόρια in Pauly's R. E. III, p. 128; Grotefend ebenda II, p. 834—835; Marquardt, Cyzicus, p. 82—84, war nicht ohne Verbindungen mit Aegypten. Im Jahre 219 unterhandelten die Cyzicener, von den Vormündern des Ptolemäus IV. Philopator, Agathocles und Sosibius angerufen, mit Antiochus M. über den Frieden zwischen Syrien und Aegypten, Polyb. V, 63; Marquardt, p. 71—72. Für den Handelsverkehr der Stadt mit Alexandria lassen sich an letzterem Ort gefundene Thonhenkel mit der Aufschrift ΙΑΣΟΝΟΣ ΚΑΙ ΚΑΛΛΙΠΠΟΥ ΚΥΖΙΚΗ[ΝΩΝ] anführen, Neroutsos, Ἀθήναιον III, 1874, p. 452—453.

Von Spuren des egyptischen Cultus sind zu verzeichnen:

1. Münzen mit:

a) Sarapis sitzend, mit dem Cerberus zu Füssen (vergl. K. O. Müller, Handb. d. Arch. d. K.[3], p. 640, §. 397, 1, der von einem „thronenden Hades" auf Kaisermünzen von Cyzicus spricht), unter:

α) Marc Aurel.

ΑΥ·ΚΑΙ·Μ·ΑΥΡΗΛΙ — ΑΝΤΩΝΕΙΝΟC· Nackte Büste Marc Aurel's rechtshin. Rs. ΚΥΖΙΚΗΝΩΝ—Ν—ΕΟΚΟΡΩΝ.

Æ. I. Gefunden von Pantaleone Sanna in einem Grabe zu Torres, G. Spano, Moneta greca di Torres, Bull. arch. sardo. III, 1857, p. 182, mit Abb. („Pluton", oder [Note 1], „Sarapis"); fehlerhaft beschrieben von Neigebaur, Arch. Anz. 1858, p. 200*.

β) Caracalla,

auf dessen Münzen der Typus um den stehenden, die Rechte erhebenden, in der Linken ein Scepter oder eine Lanze haltenden Kaiser im Paludamentum gegenüber dem S. vermehrt ist.

ΑΥΤ · Κ · Μ · ΑΥΡΗ · ΑΝΤΩΝΙΝΟϹ · ΑΥΓ. Bel. Büste rechtshin, im mit dem Medusenhaupt gezierten Kürass, die Lanze in der Linken. Rs. ΑΡΧ · ΑΙΛ · ΟΝΗϹΙΦΟΡΟΥ · ΑΥΡ · ΑΝΤΩΝЄΙΝΙΑΝΩΝ · ΚΥΖΙΚΗΝ · ΔΙϹ · ΝЄΟΚΟΡ.

P.: Num. mod. max. ex Cimel. Ludovici XIV, Tab. XIX, Fig. 6, wonach bei Gessner, Impp. Tab. 142, 19 und Rasche, Suppl. II, p. 364; Mi. II, 546, 217, Æ. 12.

Mus. Hedervar, wo aber nach Sestini Aufschrift und Typus retouchirt sind, so dass zu sehen ist im Obv. statt ΑΝΤΩΝΙΝΟϹ ΑΝΤΟΝΙΑΝΟϹ, im Rs. ΡΧ · ΜΑΩΝΙΟΥ · ΝΟΦΟΥ · ΑΥΡ · | ΑΝΤΩΝЄΙΝΙΑΝΩ | ΚΥΖΙΚΗΝ · ΔΙϹ · | ΝЄΟΝΟΡ. Serapis ad s. sedens d. fulmen, s. hastam, ad pedes aquila vescens alis elatis, ex adverso stans imperator paludatus d. elata, s. globum.

Sestini, Mus. Hed. II, p. 96, Nr. 20, Æ. max. Ex museo Caes. Mediolan.

[b) Angeblich Harpocrates stehend, mit beiden Händen ein Füllhorn haltend, unter Antoninus Pius.

Vaillant, N. Gr., p. 43, Æ. III. P. Cattanei, wonach bei Rasche I, 2, p. 1177, Nr. 55 und Mi. S. V, 319, 230, [Æ. 5]. — Cat. d'Ennery, p. 594, Nr. 4148. P. B, wonach Rasche Suppl. II, p. 360, Nr. 55 („Harpocrate selon Vaillant"). Indessen auf dem Pariser Exemplar des Antoninus Pius sieht Mi. S. V, 319, 231. Æ. 5, einfach „jeune homme nu, à g. tenant de ses deux mains une corne d'abondance", und ähnlich auf einer autonomen Münze mit dem Haupt der ΚΟΡΗ ΣΩΤΙΡΑ im Obv., Pellerin, Rec. de méd. II, Pl. XLVIII, 16, wonach Rasche, Suppl. II, p. 357; Mi. II 530, 99. Æ. 5.]

2. Bleitessera im Besitz von A. Mordtmann jr. mit der Büste des Sarapis auf der einen Seite und einer Schlange mit Modius, worin Mordtmann wohl zu kühn eine symbolische Darstellung der Isis sehen will, auf der andern Seite.

A. Mordtmann jr., Rev. arch. 1879, N. S. XXXVII, p. 257—258.

3. Inschriften.

a) Ins erste vorchristliche Jahrhundert gesetzte metrische Widmung der Bildsäule des Theopeithes unter den Zügen des Ares durch seinen Vater Metrodorus an zwei Gottheiten, in deren einer — was durch J. H. Mordtmann's Abklatsch bestätigt wird — Fournier, Perrot und Kaibel die Isis, in deren anderer Kaibel den Sarapis vermuthet.

Dieselbe lautet nach Kaibel:

Ὑπέρτατε κ]ο[ίραν]ε κό[σ]μου καί χθον[ός, Σάραπι,
ὀχοῦσάτε κρατὶ σελήνην ἀμφίκυρτο[ν Ἶσι,
ὑμῖν τάδε καίρια τέχνης χαλκὸν εἰσκαμούσης
ἱδρύσατο τῆς Θεοπείθους εἰκόνος τύπωμα
Ἐνυαλίου κατ' ἔνοπλον σχῆμα Μητρόδωρος,
νέοισι τὸν ἄρσενα τέκνου θ[υμ]ὸν ἐκκαλύπτων,
ὃν ἔσχε δὶς ἐννέα πλήθων [τ]οὺς ἐτῶν ἀριθμοὺς
πάτρας ὕπερ εἰς φονόεσσαν θηίων φάλαγγα.

L. 1 nach Mordtmann ΥΥιυιυΛΚΟ////ΛΝΕΚΟ////ΜΟΥ ΚΑΙ ΧΘΟΝΟ//////////ΡΙ.

G. Perrot, Rev. Arch. N. S. XXXII, 1876, p. 270—272; Kaibel, Epigr. Gr. 874, a; I. H. Mordtmann, Mitth. d. Deutsch. Arch. Inst. in Athen, VI, 1881, p. 54; vergl. Aristarchis, Παράρτημα τοῦ ιγ' τόμου τοῦ ἐν Κωνσταντινουπόλει Ἑλλην. Φιλολ. Συλλόγου 1881, p. 78; C. Curtius, Bursian's Jahresber. über die Fortschr. d. Cl. A. W., 15. Bd., 6. Ig. 1878, Abth. 3, p. 87.

b) Zwei Widmungen von Therapeuten der Isis und des Sarapis an beide Gottheiten.

α) Οἱ θεραπεῦται οἱ μετὰ | Θεοφίλου τοῦ Θεοδότου | lange Namenliste | Σαράπιδι καὶ Ἴσιδι.

Julius Millingen nach Mittheilung des Arztes Νικόλαος Λήμνιος, Ὁ ἐν Κωνσταντινουπόλει Ἑλλ. Φιλ. Σύλλ. VIII, 1884, p. 172.

β) Θεραπεῦται οἱ μετὰ Ἀνδρέου τοῦ Μενεστράτου

Πρόμαχος Ἀριστονίκου	Ζμάραγδος Παρθενίου
Τείμων Μηνοφίλου	Ἀθῆνος (sic) Θεοδώρου
Ζήνων Μηνικέτου	Πρόμαχος Προμάχου
Μηνόφιλος Θεοδότου	Μηνόδωρος Μενάνδρου
Θεόδοτος Θεοδότου	Ἀθηναγόρας Μενεκράτου
Διονύσιος Εἰσάρχου	Φιλόξενος Ἀπολλοδώρου
Κτησίβιος Ἑρμώνακτος	Διαγόρας Λυσαγόρου

Σαράπιδι Ἴσιδι.

A. Mordtmann jr., Rev. Arch. N. S. XXXVII, 1879, p. 258—259, vergl. Roehl, Bursian's Jahresber., 36. Bd., 11. Ig. 1883, 3. Abth., p. 97.

[*c*) Altärchen aus weissem Marmor, im Besitz von Fr. Calvert in den Dardanellen, mit der von Lolling zu Λύγδ]αμις | Ἴσ]ιδι | ε]ὐχήν ergänzten Inschrift:

ΑΜΙΣ
ΙΔΙ
ΥΧΗΝ

H. G. Lolling, Mitth. d. D. A. Inst. in Athen, IX, 1884, p. 18.]

4. Bildwerke in Marmor, Terracotta, Bronze.

a) Sarapisbüste im Museum von Constantinopel, hoch 0·90.

S. Reinach, Cat. du Musée Imp. d'Antiquités. Constantinople, 1882, p. 41, Nr. 306.

[*b*) Von A. Mordtmann jr. auf Isis, speciell Isis Pelagia gedeutete Terracotta, die er so beschreibt: „C'est une femme sans bras, avec la chevelure ondoyante qui retombe sur les épaules. Elle est coiffée d'un bonnet phrygien, sur lequel est placé un croissant. Un collier avec un médaillon est suspendu sur la poitrine découverte. Jusqu'a la ceinture le corps garde la forme

humaine; ensuite il continue et termine en serpent dont les replis paraissent flotter à la surface de la mer, indiquée par des lignes ondulées. Un flambeau est appuyé à la gauche de la figure. La pièce en question est aplatie et creuse; à la surface postérieure se trouve une ouverture ayant servi à la suspension.“ A. Mordtmann, Rev. Arch. N. S. XXXVII, 1879, p. 259—261, Pl. IX, Fig. 1; Lafaye, p. 289—290, Nr. 92; vergl. A. Preuner Supplbd. zu Bursian's Jahresbericht, 25. Bd., p. 284—285. Doch lässt sich nicht mit Bestimmtheit behaupten, ob wir hier wirklich Isis vor uns haben. Denn wenn sich auch Sarapis und Isis nicht selten in Schlangengestalt mit menschlichem Kopf[6]) dargestellt finden, so fehlen doch der Mordtmann'schen Terracotta die charakteristischen Attribute der Isis. Vielleicht, doch mit aller Reserve sei es bemerkt, steht das Denkmal in Verbindung mit dem Dienst der Kora oder Demeter, die ja in Cyzicus ganz besonders eifrig verehrt wurden (Gerhard, Griech. Myth. I, p. 446, §. 413, 3; Preller, Griech. Myth. I[3], p. 644; Welcker, Griechische Götterlehre II, p. 479, 481; Marquardt, Cyzicus, p. 119 ff.), und als deren Symbol auf den Münzen der Stadt häufig eine oder zwei schlangenumwundene Fackeln erscheinen.

---

[6]) Ausser der von Mordtmann angeführten Bronze Pl. IX, 2 und dem Relief bei Guigniaut Nr. 180, das sich auch bei Ch. Lenormant, Musée d'ant. ég. Paris 1841, Pl. XXXVI, 8, p. 68; Descr. de l'Egypte, Vol. V, Pl. 69, 11; A. de La Marmora, Voy. en Sardaigne II, Ant. p. 303; Cara, Sulla genuinità degli idoli sardo-fenici esistenti nel museo archeologico della r. università di Cagliari, pag. 308 findet, lassen sich anführen ein grosser Fuss in Florenz, Dütschke, Ant. Bildw. in Oberitalien III, pag. 66—67, Nr. 103; ein Relief zu Rom, Fabretti, Inscr. pat. pag. 471, Nr. 114, Montfaucon II, 2, Pl. CXXXVI, 2, pag. 326, vergl. Matz und Duhn, Ant. Bildwerke in Rom III, p. 144, Nr. 3764 (Sarapis in Schlange endigend, Isis in menschlicher Gestalt); vergl. auch das wie die Inschrift gefälschte Relief bei Doni, p. 27, Nr. 89, Mommsen, Ber. d. kgl. sächs. Ges. d. W. 1852, p. 256, C. J. Gr. 5979, Matz und Duhn, Ant. Bildwerke in Rom III, p. 144 zu Nr. 3764; ferner Gemmen bei Caylus, Rec. d'ant III, Pl. XIV, 6, p. 55 und Matter, Hist. crit. du gnosticisme. II, Pl. II, C, 10, p. 33 (Schlange mit Sarapiskopf); Goldringe in Schlangenform mit dem Kopf der Isis an dem einen, dem des Sarapis am anderen Ende, Illustr. Zeitung 72. Bd. 1879, 2°, p. 285 aus der Waterton-Collection; Caylus, Rec. d'ant. II, Pl. LXXXVIII, 3, citirt von King,

c) Sicher dagegen haben wir Isis und Sarapis in einer Bronze der Sammlung Mordtmann's, auf der „les deux divinités ont la figure humaine jusqu'à la ceinture et finissent en deux serpents entrelacés; Sarapis porte le modius, tandis qu'Isis est coiffée de deux cornes de vache supportant le disque lunaire."

Mordtmann l. c., p. 260, Pl. IX, 2; Lafaye, p. 285, 77; Preuner l. c.

Leider sagt aber Mordtmann nicht, ob das Denkmal, wie dies Lafaye annimmt, gleichfalls aus Cyzicus stammt.

d) Der auf der der Mündung des Rhyndacus vorgelagerten Insel Besbicus gefundene Grabstein mit der Inschrift: Μοσχίων Ἀθηναίου χαῖρε und der angeblichen Reliefdarstellung von Isis und Sarapis, C. J. Gr. 3701, Marquardt, p. 20, Anm. 2, zeigt wohl in Wirklichkeit den unter dem Namen „Todtenmahl" bekannten Typus.]

5. Theophore Personennamen.

a) Zwei verschiedene Eisidoros, Söhne des Eisidoros: Εἰσίδωρος β, C. J. Gr. 3664, Col. B., Z. 40 u. 53.

Ant. gems and rings I, p. 369; Daremberg et Saglio, Dictionnaire des ant. gr. et rom. Fasc. 2, p. 296, Fig. 357; Alexandrinische Kaisermünzen z. B. des Hadrian mit dem Datum LIH, Feuardent, Ég. anc. II, p. 91, Nr. 1420, Pl. XX, Æ. 10; Mi. VI, 185, 1209, Æ. 10; des Antoninus Pius mit den Daten LZ, Mi. VI, 236, 1595, Æ. 9½; Pedrusi, Museo Farnese VII, Pl. IX, 8, p. 90—91, Æ. I; LIZ Mi. VI, 266, 1818, Æ. 9½; 1819, Æ. 9; Feuardent II, p. 126, Nr. 1834, Æ. 10; 1835, Æ. 10; LK Zoega, p. 205, Nr. 387, Æ. I, wonach Mi. VI, 272, 1866 [Æ. 9]; Marc Aurel mit LIS Zoega, p. 223, Nr. 128, Æ. II, M. Brace.; mit verwischtem Datum G. di S. Quintino, p. 29, Nr, 148, Æ. 10, wonach Mi. S. IX, 90, 379; Lucius Verus mit LΓ Mi. VI, 322, 2234, Æ. 6; LЄ Zoega, p. 233, Nr. 41, Æ. II, Eckhel, Cat. Mus. Cäs. Vind. I, p. 273, Nr. 3, Æ. II, wonach Mi. VI, 326, 2265 [Æ. 6]; Faustina jun. mit LI Zoega, p. 227, Nr. 20, Æ. I. M. Musel., wonach Mi. VI, 311, 2148 [Æ. 9]; LIZ Feuardent II, p. 151, Nr. 2128, Æ. 9; vergl. die von Mordtmann aus Cuper, Harpocrates, p. 37, citirte Vota-Publica-Münze Julians mit D.N.FL.CL.IVLIANVS P.F.AVG im Obv. Eckhel VIII, p. 140, Mionnet, De la rareté et du prix des médailles rom. 2e, éd. II, p. 295. P. B. (Banduri ex Ducange); Akerman, A descr. cat. of rare and unedited rom. coins. II, p. 299, Nr. 4; Cohen VI, Nr. 118 (Ducange); Suppl. Nr. 11, Pl. VIII. Cab. Rollin, wonach abgeb. bei Baumeister, Denkm. d. Cl. A. I, p. 763, 816, nach Cohen auch bei Lafaye, 321, 196; mit DEO SERAPIDI Cohen VI, Nr. 117, P. B. France; die des Jovian, Cohen Nr. 23, M. B.; Tanini, p. 324, Tafel VI.

b) Κλ(αύδιος) Εἰσίδωρος, C. J. Gr. 3664, Col. B., Z. 45.

c) Εἰσίδωρος, Prytanenliste, J. H. Mordtmann, Mitth. d. D. A. Inst. in Athen 1881, p. 43, Beilage zu p. 42, c, Z. 23.

d) Αὐρ. Σαραπίων, C. J. Gr. 3665, Col. I, Z. 19.

e) Αὐρ. Σαραπιακός, C. J. Gr. 3665, Col. I, Z. 38.

V. Hadriani

(Adranos, Mordtmann, Sitzungsber. d. Bayer. Ak. 1863, I, p. 239).

Münzen mit:

1. Sarapis sitzend.

a) Das Scepter in der Linken, die Rechte gesenkt (Pellerin), nach Mionnet angeblich über einem Schiffsvordertheil unter Geta.

Π·CЄΠ·ΓЄΤΑC·K. Nacktes Haupt rechtshin. Rs. ΑΔΡΙΑΝЄΩΝ.

Pellerin, Mél. II, p. 159, Æ. II, wonach Rasche, Suppl. II, p. 1321; Mi. II, 431, 121, Æ. 6.

b) Mit Cerberus zu Füssen, die Linke am Scepter, unter Tranquillina.

ΦΟΥΡ·CΑΒ·ΤΡΑΝΚΥΛΛЄΙΝΑ. Haupt der Tranquillina rechtshin. Rs. ЄΠΙ·Κ·ΦΑΝΙΟΥ (Mi. — Dumersan: ΚΙΩΝΙΟΥ). ΘЄΜΙCΩΝΟC·ΑΔΡΙΑΝЄΩΝ.

Mi. S. V, 45, 234, Æ. 9½, Cab. Allier de Hauteroche; Dumersan, Cab. Allier de H. p. 68, Æ. 9 (beide „Pluton").

2. Sarapis stehend, in der erhobenen Rechten einen Kranz, in der Linken das Scepter, unter Severus Alexander.

ΑΥΤ·CЄΒ·ΑΛЄΖΑΝΔΡΟC. Belorbeertes Haupt des Severus Alexander. Rs. ЄΠΙ·CΤΡ·ΙΠΠΟΝΙΚΟΥ·ΤΟ·ΑΔΡΙΑΝΩΝ.

Mus. Arigoni I, Impp. 10, 158, Æ. II, wonach Rasche, Suppl. II, p. 1321 u. Mi. S. V, 44, 230 [Æ. 6]; Sestini, Cat. N. V. Mus. Arigoniani Cast. p. 56, Æ. II.

VI. Pergamum.

1. Münzen mit dem sitzenden, in der Rechten eine Schale, in der Linken das Scepter haltenden Sarapis nebst Cerberus unter:

a) Antoninus Pius.

Obvers-Aufschrift verwischt. Rs. ЄΠΙ CT̊ K — ΟVΑΡΤΟV, im Felde T̊—B, unten ΠЄΡΓΑ.

B. Æ. 4. — **N.**: Cat. del mus. naz. di Napoli. Medagliere I. Mon. Gr. p. 173, Nr. 7923. Æ. 20mm. (Obv. von Nr. 7922, der Nr. 7923 ähnlich sein soll: ΑΥΤ ΚΑΙ ΑΔΡ ΑΝΤΩΝЄΙΝΟC. Belorbeertes Haupt rechtshin).

ΑΥ · ΤΙ · ΑΙ · ΑΔΡΙ · ΑΝΤΩΝЄΙΝΟC. Belorbeertes Haupt des Antoninus Pius. Rs. ЄΠΙ CT · ΚΟΥΑΡΤΟΥ · ΤΟ · Β · ΠЄΡΓΑ.

Sestini, D. N. V., p. 291, Nr. 31, Æ. III ex Mus. Cousinery, wonach Mi. S. V, 439—440, 998 [Æ. 5].

Wohl derselbe Beamtenname ist enthalten in dem Exemplar mit defecten Aufschriften:

ΑΥ . . . ΑΔΡ · ΑΝΤΩΝЄΙΝΟC. Belorbeertes Haupt rechtshin. Rs. ЄΠ . . . . . ΥΑΡ · ΠЄΡΓΑ, Mi. S. V, 441, 1006, Æ. 4½, das vielleicht identisch ist mit dem des Cab. der Königin Christine, welches nach der Abbildung bei Havercamp, Numoph. Reg. Chr. Tab. LVIII, 5, ЄΠΙ · CΤΡΑ · ΚΟ · ΥΑΡΤΟΥ und im Abschnitt ΠΕΡΓ zeigt und Sarapis, nicht wie Havercamp, p. 403 sagt, Jupiter darstellt.

b) Commodus.

ΑΥ ΚΟΜΟΔΟC. Büste des Commodus rechtshin mit Lorbeerkranz und Palud. Rs. ΠЄΡΓΑΜΗΝΩΝ.

Cat. del mus. naz. di Napoli. Medagliere I. Mon. gr. p. 173, Nr. 7929. Æ. 19mm. (ohne Schale).

Rs. ΠΙЄΡΙΑΜΗΝΟ . . . ., wenn anders in dieser corrupten Aufschrift ΠЄΡΓΑΜΗΝΩΝ vermuthet werden darf, Havercamp, Numoph. R. Chr., Tab. LXII, 32, p. 451, wonach bei Gessner, Impp. Tab. 127, 20. Æ. II.

[Die bei Wiczay I, p. 202, Nr. 4725 verzeichnete Münze mit: Μ · Α · ΚΟΜΜ · ΑΝΤΩΝΙΝ · CЄΒ. Cap. l. sm. Rs. ΠΕΡΓΑΜΗΝΩΝ

Serapis dm. sed. hastam sinistra tenet, d. catenam Cerberi adligati, Æ. II, gehört nach Sestini, In Cat. Mus. Hederv. Part. Prim. Castigationes. Flor. 1828, p. 36 und Mus. Hed. III. Cont., p. 44, Nr. 23, nach Alexandria Aegypti.

Auffällig ist, dass der von Vaillant, N. Gr. p. 72 und nach ihm von Rasche III, 2, p. 883, Nr. 4, aus dem Thes. Reg. beschriebene Typus des Commodus: ΠЄΡΓΑΜΗΝΩΝ. Serapis sedens Cerberum tenet incatenatum, Æ. III, sich nicht bei Mi. findet. Ob er etwa identisch ist mit Mi. II, 604, 595: ΑΥΡ·ΑΙΛ·ΚΟΜΜΟΔΟC. Tête nue de Commode, à dr. Rs. ΠЄΡΓΑΜΗΝΩΝ. Aesculape assis, à g., donnant de la m. dr. à manger à un serpent dressé devant lui, la g. posée sur la haste. Æ. 5?

Auf der Homonoia-Münze des Gordianus Pius von Pergamum und Nicomedia ist, wie oben unter Nicomedia bemerkt, Sarapis nicht Cultusgegenstand der Pergamener, sondern Repräsentant von Nicomedia.

Dasselbe gilt bezüglich Smyrna's von der vermeintlichen Isis, in der aber schon Sestini und Mi. richtig eine Nemesis erkannten, auf einer Münze Caracalla's im Mus. Arigoni II, Tab. 6, max. mod. Fig. 18, wonach Rasche III, 2, p. 899, Nr. 48 und Mi. S. V, 465, 1129; Sestini, C. N. V. Mus. Arig. Cast. p. 65.]

[2. „Ein halblebensgrosser Torso mit wohlerhaltenem Kopfe entspricht in der Haartracht etwa einem Hades-Sarapis, ohne dass ich darauf gleich eine Benennung gründen möchte.“ A. Conze, Die Ausgrabungen zu Pergamon und ihre Ergebnisse. Vorl. Ber., Jahrb. der Kgl. preuss. Kunstsammlungen I, 1880, p. 188.]

3. Theophore Personennamen.

a) Ἰσιγένης Δίωνος Περγαμηνός, Priesterliste, gefunden 1835 in der Gegend des attischen Demos Diomeia, Ἐφ. Ἀρχ. I, p. 262, Nr, 280, Col. I, Z. 1; Le Bas et Waddington, Voy. arch. en Grèce, Inscr. I. Attique, p. 80, Nr. 292.

b) Αἴλ. Ἰσίδοτος—γεωμέτρης, C. J. Gr. 3544: „ex nomine Aelii verisimile fit Isidotum Hadriano non esse antiquiorem“; von

J. Kennedy Bailie, Fasc. Inscr. Graec. London-Dublin 1842, p. 96, N. XXIV, irrig in byzantinische Zeit gesetzt.

c) Πτολεμαῖος Ἰσιδώ[ρου, Lolling, Jahrb. d. kgl. preuss. Kunstsammlungen I, 1880, p. 212, Nr. 4, Z. 7.

d) Isidoros aus P., ein Rhetor aus noch ziemlich guter Zeit, Diog. L. VII, 34, Rutil. Lupus, De figg. sentt. et eloc. II, 16; Westermann s. v. Isidorus Nr. 2 in Pauly's R. E. IV, p. 273; Nicolai, Griech. Lit. Gesch. II², p. 243; Stephanus, Thes. Gr. L. s. v. Ἰσίδωρος.

[Das Vaterland des von Plin. h. n. 38, 84: „Plures artifices fecere Attali et Eumenis adversus Gallos proelia, Isigonus, Phyromachus, Stratonicus, Antigonus" erwähnten in Pergamum thätigen Künstlers Isigonus ist leider unbekannt, Brunn, Gesch. d. gr. Künstler, I, p. 442, Pauly's R. E. IV, p. 275, vergl. Conze, Die Ausgrabungen zu Pergamon. Vorl. Ber. Die Inschriften vom Altarbau, p. 196—197; Röhl, Jahresber. über die Fortschr. d. Cl. A. W., 36. Bd., 11. Jg., Abth. 3, p. 90; Löwy, Inschr. griech. Bildhauer, Nr. 154, c, i [Ἰσι- oder Ἀντι]γόνου ἔργα.]

[VII. Hadrianothera.

Ob wir in dem Stier einer Münze des Antinoos auf Grund des Halbmondes an der Seite desselben mit Spanheimius, Rasche, Eckhel, Mionnet, Rollin und Feuardent, Dietrichson den Apis erkennen dürfen, ist sehr fraglich.

ANTINOOC · HPΩC · ΑΓΑΘΟC. Nacktes Haupt des Antinous rechtshin. Rs. ΑΔΡΙΑΝΟΘΗΡΙΤΩΝ.

Cab. der Königin Christine von Schweden:

Spanheimius, De U. et Pr. N. V. II, p. 335—336, woraus bei Harduin Op. sel. p. 7 u. 764, Gessner, Impp. Tab. 94, 3, Mediobarbus, p. 187, Rasche I, p. 734, Nr. 2; II, 2, p. 27, Nr. 7; nach Rasche Mi. II, 436, 145 [Æ. 11]. (ΑΓΑΘΟC HPΩC ANTINOOC); nach Mi. Dietrichson, Antinoos p. 29 (ΑΝΤΙΝΟΟC ΑΓΑΘΟC HPΩC).

Dasselbe Exemplar mit unvollständig wiedergegebener Obv. — Aufschrift: ANTINOOC HPΩC bei Vaillant, N. Gr. p. 39, Æ. II, Reg.

Sueciae, wonach Rasche I, p. 734, Nr. 1, II, 2, p. 27, Nr. 6; Mi. II, 436, 144, Æ. 7, wonach Dietrichson, p. 299, Nr. 52. Nach Spanhemius und Vaillant Eckhel, D. N. V. VI, p. 530—531 und Levezow, Ueber den Antinous p. 71, III, 5; unter Citirung von Lev. Mi. Eckh., Rasche, Spanh. u. Vaill. Dietrichson p. 299, 51**.

Dürften wir annehmen, dass Spanhemius und Vaillant nicht ganz genau beschrieben haben, so ist, da die Sammlung der Königin Christine nach Paris gekommen ist (Friedländer, Rep. p. 18), vielleicht auch die von Mi. S. V., 50, 250, Æ. 6, nach eigener Ansicht, und nach ihm von Dietrichson, p. 299, Nr. 54** beschriebene Münze mit: ANTINOOC·HP. . . . AΓAΘOC. Rs. AΔ. . . . . OΘHPITΩN, hinter dem Stier ein Monogramm, identisch mit dem von Spanhemius und Vaillant beschriebenen Exemplar.

Die von Mi. S. V, 71, 361 und nach ihm von Dietrichson p. 300, Nr. 56** unter Juliopolis Bith. beschriebene retouchirte Münze mit ANTINOOC·HP. . . AΓAΘOC. Rs. . . . AIΘΩN dürfte sich ebensowohl als mit Friedländer, Rep. p. 408, Hadrianopolis, auch Hadrianothera zuweisen lassen. Ein Exemplar der letzteren Stadt auch bei Rollin et Feuerdent, Cat. d'une coll. de méd. des rois et des villes de l'anc. Grèce II. Paris 1863, p. 289, Nr. 4483. Æ. 3. (ANTINOOC HPOC. Rs. . . . . ANOΘH. .).

Im Cat. Ivanoff, p. 23, Nr. 211, Æ. 5, wird der Typus einfach als „Bull" bezeichnet. Auch auf dem Exemplar des Berliner Cabinets, welches früher Fox gehörte, ist von einem Halbmond nichts zu sehen. Und auf einer Münze des Caracalla verzeichnet H. P. Borrell, Num. Chron. VI., 1843 p. 116, Nr. 3, Æ. 6, ebenfalls nur „an ox standing".

VIII. Pitane.

Hierhin weist L. Müller, Mus. Thorvaldsen, p. 205, Nr. 1556, Pl. II, Æ. 2, eine Münze mit dem Haupt des Ammon im Obv., dem Hauptschmuck der Isis, bestehend aus Hörnern, Discus und 2 Federn, im mit der Aufschrift IIITA versehenen Rs.; vergl. Cavedoni, Bull. arch. napol. N. S. Anno VI, 1858, Febbrajo p. 95, der den Typus auf eine „concordia commerciale" zwischen Pitane und Alexandria beziehen will. Indessen Imhoof-Blumer theilt diese Münze, die Auf-

schrift IIITA mit einem Fragezeichen versehend, und sie zu einer von ihm Monn. gr., p. 457, Nr. 12, Pl. J., Nr. 14, Æ. 13 m. publicirten mit der Aufschrift MO—IPA und einer von Pellerin, Rec. II, Pl. LXXV, 5 = Mi. V, 117, 35, veröffentlichten mit OMAO gesellend, einem der späteren Ptolemäer zu. Nach Friedländer, Rep., p. 260, weist man sie gewöhnlich dem Ptolemäus Apion zu.]

Æ. Troas.

I. Ilium.

[1. Münzen.

Auf der von Pellerin, Rec. II, Pl. LII, 26, p. 64, Æ. III, wie folgt beschriebenen Münze: „La médaille qui suit, no 26, mérite d'être observée en ce qu'elle représente Isis dans la même attitude de Minerve, tenant d'une main une espèce de haste en travers sur son épaule, et de l'autre main une quenouille selon M. l'Abbé de Fontenu. Isis est reconnoissable sur cette médaille à son habillement et au lotus qui est sur sa tête, et c'est peut-être de cette manière qu'étoit représentée Minerve de Sais qui étoit Isis suivant Plutarque", hat schon Eckhel, D. N. V, II, p. 483, Athena Ilias erkannt. Dieselbe Gottheit haben wir in der „Figura muliebris cum loto in capite gradiens ad s." im Mus. Hunter Tab. XXXI, 5, p. 159, Nr. 2, Æ. D.]

2. Thonmedaillon mit den einander anschauenden Büsten des Sarapis mit der Strahlenkrone und der Isis, welches Schliemann, Ilios, p. 689—690, Nr. 1458 so beschreibt: „eine Form aus Terracotta, die eine Frau und einen Mann darstellt, von denen letzterer anscheinend einen Glorienschein (Nimbus) um den Kopf trägt. Zwischen ihren Köpfen ist ein zweihenkeliges Gefäss dargestellt und unter demselben Blumen. Diese Form scheint aus spätrömischer Zeit zu stammen." Dass Isis und Sarapis dargestellt sind, erkennt man leicht durch Vergleichung des einen Medaillons an einem zu Lyon befindlichen, von Caylus, Rec. d'ant. VI, Pl. CVII, p. 338 bis 341; Millin, Voyage dans les départements du midi de la France I, p. 439; A. de Boissieu, Inscr. ant. de Lyon, p. 463; A. Comarmond,

Descr. des ant. et objets d'art contenus dans les salles du palais-des-arts de la ville de Lyon, p. 42—43, Nr. 211, Pl. II, Nr. 211; Fröhner, Les musées de France, p. 65—66, Nr. XIX, (vergl. auch Raponi, Rec. de pierres gravées. Pl. 83, 6, p. 28) besprochenen Gefässes.

3. Gemme mit Isis, wenn anders Schliemann, Ilios p. 683 die Figur richtig benennt.

Die sonstigen Spuren des ägyptischen Cultus in der Troas sind unsicher. Es werden angeführt:

[II. Abydus.

1. Münze des Septimius Severus mit der Umschrift ABYΔHNΩN und den einander anschauenden Häuptern des Septimius Severus als Sarapis mit dem Modius und des Caracalla als Helios mit der Strahlenkrone, bei Tristan, Comment. hist. II, p. 102—103, Nr. 25, wonach bei Harduin, Op. sel. p. 5, der sie zuerst dem troischen Abydus zugewiesen hat, Gessner, Impp. Tab. 134, 25 und Rasche, Suppl. I, p. 86, Æ. I. Indessen Mionnet hat sie nicht aufgenommen.

2. Von dem bei Montfaucon L'Ant. Expl. IV, p. 142, als Erfinder einer Catapultenart angeführten Isidorus aus Abydus vermag ich nicht festzustellen, welcher Stadt dieses Namens er angehört.

III. Scepsis.

Der von Head, Num. Chron. 1873, p. 124, Nr. 94, Æ. 75, auf dem Obv. einer autonomen aus Cab. Wigan ins Brit. Mus. gelangten Münze (Rs. Reiter) als „Bust of Serapis right, wearing modius and richly-ornamented garment, left hand raised, right holding vase", von Mionnet auf Münzen des Marc Aurel II, 669, 252, Æ. 8½, Caracalla II, 670, 256, Æ. 8, Severus Alexander II, 670, 259, Æ. 9, als „Buste de Sérapis à dr. tenant le diota (un vase, le cantharum) et des (deux) épis", von Campion de Tersan, Cat. d'Ennery p. 484, Nr. 2974, Æ. max., wonach von Rasche IV, 2, p. 146, Nr. 2, ferner von Mi. S. V, 580, 508 [Æ. 9], als „Buste d'Isis ayant un boisseau sur la tête. Cette Déesse porte de la m. dr. un vase à anse, et semble

avoir une fleur pendue à son cou" beschriebene Typus zeigt in Wirklichkeit nach Imhoof-Blumer, Mon. Gr. p. 266, Nr. 196, Æ. 11^{m} (im Obv. — Rs. Thyrsos); p. 267—268, Nr. 198, Æ. 20^{m} (im Obv. — Rs. Reiter); p. 268, Nr. 199, Æ. 18 ^{m} (Augustus) die Büste des bärtigen Dionysos mit Kalathos und (Nr. 198) Kantharos in der Rechten, und Frucht in der Linken. In der Hist. Num. p. 474, hat sich Head dieser Bezeichnung Imhoof's angeschlossen.]

F. Aeolis.

Nach der Aeolis gelangten schon vor der alexandrinischen Zeit ägyptische Elemente, indem Cyrus in Larissa die ägyptischen Hilfstruppen des Crösus ansiedelte, wovon die Stadt den Namen des ägyptischen Larissa erhielt, Xenoph. Cyrop. VII, 1, Hell. III, 1, 5, Cramer, Descr. of Asia Minor I, p. 151, Ebers, Aeg. und d. B Mose's, p. 124, Anm. 4, Ramsay, Journ. of hell. stud. II, 1881, p. 282, Wiedemann, Aeg. Gesch. p. 650. Doch dürfen wir aus diesem Umstande kaum auf eine Verehrung der ägyptischen Gottheiten in diesen Gegenden vor der Diadochenzeit schliessen.

I. Aegae.

Einen Einwohner dieser Stadt — wenn wir anders das Ethnikon Αἰγαεύς auf Grund der ΑΙΓΑΕΩΝ umschriebenen Münzen (Head, H. N., p. 478) gerade dem äolischen Aegä zuweisen dürfen — Θέων Πα[ρμεν]ίσκου Αἰγαεὺς, τεταγμέ[νο]ς ὑπὸ τὸν βασιλέα Πτολεμαῖον ἐν Ἀλεξανδρείαι sehen wir nach einer auf Delos gefundenen Inschrift, Homolle, Bull. de Corr. Hell. IV, 1880, p. 321—322, l. 2—5 in Diensten eines der ersten Ptolemäer. Für ägyptischen Cultus in Aegae sprechen Münzen mit:

1. Haupt des Sarapis rechtshin im Obvers. Gelagerter Flussgott linkshin im Revers.

Wise, Num. ant. scrin. Bodlej. recond. Cat. p. 7, 134, 135, Tab. IV, p. 257, Nr. 4. Æ. minoris formae (unter Aegae Achaiae). — Cat. Ivanoff, p. 28, Nr. 250. Æ. 2½, wo irrig als „unpublished" bezeichnet.

2. Büste der Isis mit ihrem Kopfputz rechtshin, begleitet von der Beischrift ΕΙΕ—ΙΕ. Perlenrand, im Obvers und Harpocrates nackt vor einem Altar stehend linkshin, Perlenrand, im Revers.

Imhoof-Blumer, Monn. gr. p. 270, Nr. 210, Æ. 15 Mm. Cab. de Munich. Abgeb. Taf. II, 6.

3. Isis stehend, mit dem von Mionnet lotus genannten Kopfschmuck, in der Rechten das Scepter, in der Linken Aehren (wenn anders die Beschreibung zuverlässig ist) unter Commodus.

ΑΥ·ΚΑΙ·Μ·ΑΥΡ·ΚΟΜΟΔΟC· Bel. Haupt mit Anflug von Bart. Rs. ЄΠΙ·CΤΡΑ·ΚΑ·ΠΟΝΤΙΚΟΥ·ΑΠΓΑЄΩΝ·

Mi. III, 5, 23. Æ. 9. Cab. de M. Cousinery.

4. Harpocrates nackt, stehend linkshin, die Rechte am Mund, in der Linken das Füllhorn und die Chlamys. Perlenrand, im Revers einer autonomen mit dem Haupte des Herakles im Obvers Perlenrand.

Imhoof-Blumer, Monn. gr. p. 270, Nr. 209. Æ. 15 Mm. Gr. 2·05. — Cat. Welzl de Wellenheim I, p. 280, Nr. 6195, Æ. $2^1/_2$ (unter Aegae Cilic.).

5. Ueber die auf einem springenden Wolf sitzende weibliche Gottheit einer Münze der Faustina jun., die auch bei Imhoof-Blumer und O. Keller, Thier- und Pflanzenbilder auf Münzen und Gemmen d. cl. A., p. 8 erwähnt wird, siehe oben unter Nicäa.

II. Came,

wenn anders von Sallet, Ztschr. f. N., XIII, 1885, p. 70, gefolgt von Head, H. N., p. 478, diese nach seiner Ansicht ohne genügenden Grund (vergl. auch Friedländer, Repert. p. 258) von Millingen, Anc. coins p. 69; Borrell, Sestini, Mus. Hedervar II, p. 84, Lett. Num. Cont. IX, p. 20, mit Κάναι des Strabo und Steph. Byz. identificirte Stadt mit Recht in die Aeolis versetzt.

Münze mit:

ΚΑΜΗΝΩΝ. Haupt des Sarapis rechtshin. Rs. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ· Herme des Priapus.

Borrell, Num. Chron. VI, p. 148, Æ. 3, aus seinem Cab. u. Brit. Mus., wonach Cavedoni, Ann. d. Inst. di Corr. arch. 1861, p. 142 bis 143.

III. Cyme.

1. Münzen mit:

α) Haupt des Sarapis im Obv. Im Revers:

α) Schiffsprora.

Mi. III, 9, 53, Æ. 3. Cab. de M. Cousinery; Sestini, D. N. V., p. 310, Nr. 18, Æ. III. Mus. Cousinery et Ainslie; nach Sestini bei Rasche Suppl. II, p. 324, sub Nr. 25. — Mus. Payne Knight p. 124, E, Nr. 7. — Cat. H. P. Borrell, London the 12th of July 1852, p. 19, Nr. 157, Æ. 2½. — Rollin et Feuardent, Cat. d'une coll. de méd. des rois et des villes de l'anc. Grèce II, Paris 1863, p. 321, Nr. 4990, Æ. 3. — Coll. Ferdinand Bompois. Med. gr. auton. Paris 1882, p. 119, Nr. 1456, Æ. 3.

β) Adler (schreitend).

Sestini, Mus. Hed. II, p. 143, Nr. 13, Æ. III, wonach Mi. S. VI, 10, 63 [Æ. 3]. — Leake, N. H. As. Gr. p. 48, Æ. 3. — **B.:** Æ. 3. (Fox).

γ) Schwan.

Sestini, Mus. Fontana III, p. 57, Tab. V, Fig. 6, wonach Mi. S. VI, 9—10, 62 [Æ. 4]; beide citirt von Stephani, C. r. de la commiss. imp. arch. p. l'a. 1863, p. 93, der eine Gans und desshalb — unnöthiger Weise — das Haupt des Osiris dargestellt sehen will.

δ) Isis mit von Ramus „lotus" genannter Kopfzier, stehend, in der erhobenen Rechten das Sistrum, in der gesenkten Linken die Situla.

ΕΠΙ..ΝΩΝΟΥ. Rs. ΚΥΜΑΙΟΙC.....

Ramus, C. N. V. M. R. Dan. I, p. 226, Nr. 9, Æ. II, p., wonach Mi. S. VI, 13—14, 107 [Æ. 4].

b) Isis stehend, linkshin, ganz bekleidet, in der Rechten das Sistrum, in der Linken die Situla ausser auf *a*, *δ* auch auf dem Revers von Münzen mit folgenden Obversen:

α) Haupt der Kyme mit der Mauerkrone und Namensbeischrift.

αα) K—VMH. Haupt rechtshin. Rs. KVM—AIΩN.

B.: Æ. 4 (v. Knobelsdorff). — Haym, Thes. Brit. II, Tab. VIII. Fig. 10, p. 88—89, Æ. B., D. Devonsh(ire), wonach Rasche I, 2, p. 1144, Nr. 28 (der noch citirt „M. Pembroke II, Tab. 38, Fig. 3. Frölich, Not. Elem. p. 236, Gusseme II, p. 409, Nr. 1, sed ei videtur Neptunus stans d. globum, s. tridentem gestans") und Eckhel, D. N. V. II, p. 492, nach dem sie sich auch im Wiener Cabinet befindet. — Mi. III, 9, 52, Æ. 4.

ββ) KVM—H. Büste linkshin. Rs. KVM—AIΩN.

B.: Æ. 3—4. — Æ. 4 + (Fox). — Mus. Hunter, p. 119, Nr. 17, Æ. D +, wonach Rasche I, 2, p. 1144, Nr. 28 und Mi. S. VI, 14, 113 [Æ. 4]. — Rollin et Feuardent, Cat. d'une coll. de méd. des rois et des villes de l'anc. Grèce II, p. 321, 4991, Æ. 4.

Ohne Angabe der Richtung des Hauptes der Kyme.

Mus. Wakerianum p. 130, Æ. III, wonach Gessner, N. Pop. et Urb. p. 281. — Sestini, D. N. V. p. 310, Nr. 20, Æ. III. Mus. Ainslie; nach Sestini und Eckhel bei Rasche, Suppl. II, p. 324, sub Nr. 26.

γγ) KV—MH. Haupt der Kyme rechtshin.

Rs. KYMAIOIC ЄPMIAC, aus der Zeit des Gallienus. Mus. Hunter, p. 119, Nr. 16, Tab. XXII, 20, Æ. D+, wonach Rasche I, 2, p. 1143, Nr. 26 und Mi. S. VI, 14, 112 (Æ. 4). — Cab. Greppo p. 121, Nr. 902, Æ. 4.

β) Sabina.

. . . . CABINA. Haupt der Sabina rechtshin. Rs. KYMAIΩN.

Cat. Welzl de Wellenheim I, p. 228, Nr. 5186, Æ. 3.

γ) Crispina.

KPICΠEIN—A CEBAC T. Büste der Crispina rechtshin. Rs. ΕΠΙ ETPA·K·ΛOΛΛIA—NOV KVMAIΩN.

Imhoof-Blumer, M. gr. p. 273, Nr. 225, Æ. 31m.

c) Isis stehend, linkshin, ganz bekleidet, in der Rechten das zweistäbige Sistrum, die Linke oben am Scepter, mit ägyptischem Hauptschmuck, unter:

α) Valerianus.

AV·K·Π·AIK·OVAAЄPIANOC. Belorbeerte Büste linkshin mit Lanze und Schild. Rs. TA (wohl ΛIA, vergl. Mi. S. VI, 23, 162; 24, 168). ЄPMЄIAC ΠPVT·KVMAIOIC.

Cat. De Moustier, p. 289 sub Nr. 4191, M. B.

β) Gallienus.

AY·K. . . .AIK·ΓAAAIHNOC (Mi.), AVT·K·Π·[A]IK·ΓAAAIHNoC (Löbbecke, Abdruck). Bel. Büste mit Paludrechtshin, Perlenkranz. Rs. ЄPMЄIAC·ΠPYT·KYMAIOIC (Mi.), AIA · ЄPMЄIAC · ΠPVT·KV (Löbbecke, Abdruck).

MAI o IC

Perlenkranz.

Mi. III, 13—14, 79. Æ. 7, cit. von Lafaye, p. 319, Nr. 186. — Sammlung Löbbecke. Æ. 8. — Sammlung Imhoof-Blumer. Æ. 6—7, Abgeb. Taf. II, 7.

d) Isis stehend, ganz bekleidet, mit über die Schulter herabfallendem Gewandzipfel, ägyptischer Kopfzier, auf dem einen Arm den kleinen Horus, die andere Hand oben am Scepter, unter Sabina.

α) Rechtshin, Horus auf linkem Arm, die Rechte am Scepter. CABЄINA—CЄBACTH. Büste rechtshin, Perlenkranz. Rs. .VMAI—ωv. Perlenkranz.

Sammlung Imhoof-Blumer, Æ. 4, Abgeb. Taf. II, 12. — Mi. S. VI, 19, 143, Æ. 4. — Jedenfalls auch Mi. S. VI, 18—19, 142, Æ. 4 mit dem angeblichen Haupt der Marciana. (. . . . . CЄBACTH. Rs. . . . AIΩN).

Mus. Theupoli, p. 883, Æ. III („Mulier"), wonach Rasche I, 2, p. 1145, Nr. 35 u. Mi. III, 11, 65 [Æ. 5].

β) Linkshin, Horus auf rechtem Arm, die Linke am Scepter.

M(ünchen): Æ. fast 5, Abgeb. Taf. II, 13.

Ob das Exemplar bei Dumersan, Cab. Allier de Hauteroche p. 81, Æ. 4, zu α) oder β) gehört, lässt sich wegen der knappen Beschreibung „Femme debout portant un enfant et la haste" nicht feststellen.

e) Isis Pelagia mit sich auf dem Rücken bauschendem Gewande auf einem Schiffe stehend, ein vom Wind geschwelltes Segel ausbreitend, rechtshin, von Leake und Ramus einfach als „Frau", von Bernoulli als Aphrodite, ebenso von Wieseler und L. Reinach als Aphrodite Euploia bezeichnet, auf dem Rs.

α) autonomer, mit dem Haupt des Senats rechtshin und der Beischrift IЄPA CVNKΛHTOC im Obv. Rs. ЄΠ·ЄΛΠΙ-ΔΗ·Ι·ΟΡΟV KVMAI [Ω scheint wegen Raummangel zu fehlen] N.

Ohne Angabe von ЄΠ, das vielleicht nur verwischt ist, Mi. III 9, 56. Æ. 6, wonach Lafaye 319, 189 und wohl auch Panofka, Antikenschau, lithogr. Taf. Nr. 6, nach welchem bei Wieseler, Denkm. d. a. K. II, Taf. XXVII, Nr. 296 f, p. 230, citirt von Reinach, Nécropole de Myrina, p. 276, Bernoulli Aphrodite, p. 378. — Leake, N. H. As. Gr., p. 49. Æ. 5½. (KYMAI[Ω]N), Suppl. Asia, p. 43. Æ. 5½ (KYMAI). — Ramus I, p. 226, Nr. 10, Tab. 5, Nr. 7. Æ. II (KYMAI). — Cat. d'une préc. coll. de méd. gr. aut. et des col. rom. formée par un amateur Russe. Florence 1889, p. 123, Nr. 1096, Æ. 6 (CYMAI). — B.: Æ. 5—6. — Æ. 5—6 (Fox). — Samml. Löbbecke Æ. 6. Abgeb. Taf. II, 15.

Ob die Münze mit CAC.....NOY·B·KYMAIΩN Mi. S. VI, 16, 129. Æ. $6^1/_2$ nur ein schlecht erhaltenes Exemplar der eben besprochenen unter Elpidephoros geprägten ist, wage ich nicht zu entscheiden.

β) Unter Antoninus Pius.

AY·KAI·AΔPIA·ANTΩNЄINOC· Bel. Haupt rechtshin. (Mi.). Rs. IЄPΩNYMOC ANЄΘHKЄ KYMAIOIC (Head, H. N. p. 479).

Vaillant, N. Gr., p. 43, Æ. I, Luc. Corsi, wonach Rasche I, 2, p. 1145 und Suppl. II. p. 328 und Eckhel, D. N. V. II, p. 494. — Wohl auf einem schlecht erhaltenen Exemplar liest KYME Mi. III, 11, 67. Æ. 11, cit. von Lafaye 319, 189.

Ohne Angabe der Vorderseite, einfach als „Isis Pharia" wird der Typus verzeichnet in Cat. of some greek coins — of the late H. N. Davis. London 1876, p. 13, Nr. 162, Cyme. Im Allgemeinen citirt den Typus auch Sabatier, Rev. de la num. belge, 4. sér. tome I, p. 23.

[*f*) Zu ungewöhnlich, als dass ich ihn für richtig beschrieben halten könnte, ist der Typus: „Isis avec ses attributs de tête, assise, la patère dans une main, la haste dans l'autre" auf einer Münze der Faustina Junior:

ΦAYCT.....CЄBACTH. Haupt der Faustina junior. Rs. ЄΠ·CT·OYAA·ЄPMOΦANOY·KYMAIΩN.

Mi. III, 11, 69, Æ. 4. Cab. de M. Cousinery.

g) Der angebliche „Vir succinctus sm. st. facie canis d. globi speciem, infra delphin, s. tridentem" Caronni's auf einer Münze des Valerianus bei Wiczay I, p. 207, Nr. 4814, Tab. XXI, Nr. 640, Æ. II, in welchem man auf Grund des Hundskopfes Anubis zu suchen sich veranlasst fühlen könnte, zeigt nach Sestini, Mus. Hed. II, p. 144, Nr. 23, Æ. II, wonach bei Mi. S. VI, 23, 160 [Æ. 6], den Poseidon oder den Kaiser als Herrn der Erde und des Meeres; in Wirklichkeit ist es aber eine

Amazone mit Globus in der Rechten, Dreizack in der Linken, Delphin zu Füssen, wie Mi. S. VI, 22, 157, Æ. 9, nach Arigoni I, al. 14, 215 und 158 Æ. 8, nach Banduri I, p. 134 den Typus ganz richtig bezeichnet, und zwar die KYMH·AIOΛIC, wie sie auf einer Münze des Nero, Mi. III, 10, 63, Æ. 4, Cab. de M. Cousinery heisst. Wieseler, Gött. Nachr. 1877, p. 33—37, hingegen deutet auf Aphrodite-Astarte.]

2. Theophorer Personenname.

Σαραπίων Διονυσοδώρου.

Auf einer Grabstele zu Tschakumakli bei Cyme (Τσακουμακλί) „ἐν τῇ οἰκίᾳ τοῦ Γιαννακοῦ Μπαλαμπάνη“ (Balaban).

Μουσεῖον καὶ Βιβλιοθήκη τῆς εὐαγγ. σχολῆς. Περ. II, ἔτος I, 1875 bis 1876. ἐν Σμύρνῃ 1876, p. 21, Nr. ριβ΄; Demosthenes Baltazzi, Bull. de Corr. Hell. XII, 1888, p. 364—365, Nr. 10.

IV. Myrina (Kalabassary, B. C. H. VI, p. 206).

Für ägyptischen Cultus in dieser Stadt lassen sich zwar keine Münzen anführen, wohl aber:

1. Terracotten-Figürchen aus der Necropole von Myrina, die nach Furtwängler, Die Sammlung Sabouroff II, p. 19, hauptsächlich dem 2. und 1. Jahrhundert vor Christus angehören.

a) Eine Reihe von Figürchen, die Furtwängler so charakterisirt:

„Die schwebenden Figuren, die keine rechten Eroten, Niken, Bacchantinen sind, aber von allen etwas haben, sind äusserst beliebt. Da sehen wir geflügelte Jünglinge von weichlichen Formen im Tanzschritte schweben, die Arme ohne alle Attribute nur in seligen Gefühlen bewegend, und eben solche geflügelte Gestalten mit süssem Lächeln von Glück und Wonne. Oft haben sie auch ein Gewandstück umgeschlungen. Ganz regelmässig sind sie mit den uns wohlbekannten Epheu- und Blumenkränzen geschmückt. Die Jünglinge spielen zuweilen die Flöten oder die Leier, und den Eroten werden allerlei bacchische Attribute, sogar die Nebris gegeben; auch Füll-

hörner lässt man sie tragen, und zuweilen setzt man auf ihr Haupt, um die Macht dieser Dämonen noch zu erhöhen, den von Osiris in vereinfachter, natürlich entstellter Gestalt, — z. B. Louvre Nr. 87 bis, geflügelt, Nebris um, Doppelfüllhorn im linken Arm [in der Nécropole de Myrina p. 528, Nr. 87 bis (236 bis) als „Eros portant une corne d'abondance“ mit „coiffure avec couronne de pampres et de baies, ornée d'un haut apex central et d'une large bandelette“ beschrieben] oder auch den von der Isis (schöne Beispiele im Kunsthandel) — entlehnten Kopfaufsatz; selbst bei einem gewöhnlichen Knaben, der dadurch eben in den Kreis der Dämonen erhoben wird, kommt jener vor (Louvre Nr. 307, Knabe mit Vogel in der Linken und einer Traube in der Rechten, an welcher eine Gans frisst [in der Nécropole de Myrina p. 562—563, Nr. 307 (218), Pl. XLI, 1, p. 448—449, beschrieben als „Enfant jouant avec un oiseau“ mit „Coiffure bouclée avec tresse centrale et sorte d'apex élevé sur le devant“]).

Eine derartige Figur aus Myrina kam 1887 ins Berliner Museum, Inv. 8153:

„Eros mit den Attributen des Dionysos, Epheukranz und Nebris und mit ägyptischem Kopfaufsatze“, Furtwängler, Jahrb. d. Deutsch. Arch. Inst. 1888, p. 253. Auch der „Eros debout et s'appuyant sur la tranche renversée, symbole de la vie éteinte“, den S. Reinach in Ali-Aga abgezeichnet hat, scheint, der Abbildung in der Nécropole de Myrina p. 385, Fig. 47 nach zu urtheilen, diesen Kopfputz zu führen.

b) Herme eines Sarapis, schöner Styl, von G. Hirschfeld 1874 in der ersten Sammlung des Aristides Baltazzi zu Ali-Aga gesehen.

La Nécropole de Myrina par E. Pottier, S. Reinach, A. Veyries (Bibl. des écoles franç. d'Athènes et de Rome, 2 sér., 8). Tome I Texte, Paris 1887, 4°, p. 4, II, Nr. 3; nach Note 4 vielleicht identisch mit der bei Fröhner, Terres Cuites d'Asie-Min. Pl. I, abgebildeten Sarapisherme; vergl. p. 173, Note 1 zu p. 172, Verzeichniss der Terracotten mit Aufschriften Nr. 7:

„Fröhner, Terres-Cuites d'Asie p. 10. Zeus Sérapis barbu, en forme de Terme. Sur la face antérieure, qui est brisée, on distingue les lettres: OM. . .“

c) Isis-Tyche, von Froehner, Terres cuites d'Asie de la coll. Julien Gréau. I. Paris 1886. 2°. p. 21 so beschrieben: „J'ai vu dans la coll. de M. Waddington, une figure trouvée à Myrina et représentant Isis Panthée. La déesse tenait un gouvernail; son diadème, fixé sur un kalathos élevé, était décoré de feuilles, surmonté d'un schent doré et de la coiffure de plume.“

d) Aphrodite in sitzender Haltung, mit dem Kopfputz der Isis.

„Aphrodite orientale drapée. Le corps est dans l'attitude d'une personne assise, mais sans siège. Le bras d. mobile est replié, le coude contre le corps et la main avancée. Elle est vêtue d'une tunique à manches, collante et serrée à la taille; sur la tête est un très haut diadème (haut. 0m. 04), travaillé à jour avec des croissants, des rosaces, des fleurons; les oreilles, faites en forme d'anneaux, sont percées pour y suspendre des boucles; autour du cou, un collier à pendeloques; aux bras, des bracelets; à la ceinture, un large ornement en forme de pastille; à la chéville d., un bracelet; près des orteils, ornements qui indiquent l'attache des courroies de la chaussure. Les pieds sont chaussés d'espèces de cothurnes à semelle très épaisse (haut 0m. 03). Assez bon style. H. 0m. 31.“

Nécropole de Myrina, Pl. II, 5, p. 268, Cat. Nr. 14 (56), p. 514—515.

Die Abbildung zeigt deutlich in der Mitte des Diadems den Kopfschmuck der Isis, bestehend aus Hörnern, Discus und Federn.

Ganz ähnlich ist die nackte Aphrodite in sitzender Haltung Pl. II, 2, p. 262—265, Cat. Nr. 1 (59), p. 513, nur dass hier die Hauptzier der Isis nicht zu erkennen ist.[7])

---

[7]) Vergl. die bei Froehner, Terres cuites d'Asie de la coll. Julien Gréau. Tome I. Pl. 22 et 118 unter der Aufschrift „Déesses diadémées“ abgebildeten Figuren, von denen verschiedene in dem reichen Kopfputz den Isis-Hauptschmuck führen, und welche er glaubt als „Isis“ bezeich-

e) Bekleidete Frauengestalt, die vielleicht ein Sistrum hält. „Elle est debout, la m. dr. posée sur le haut de la poitrine, la m. g. baissée et tenant un objet où l'on pourrait peut-être reconnaître un sistre. La jambe d. est fléchie. Tunique talaire; voile posé sur la tête et retombant en arrière. Attitude hiératique. — Assez bon style“..... H. 0^m, 165.

La Nécrop. de Myrina, p. 552—553, Nr. 249 (278).

[*f)* Nichts zu thun hat mit der Verehrung der egyptischen Gottheiten die „grand masque de femme, coiffure égyptienne, traits archaïques, tenant de la main gauche un oiseau, de la main droite une fleur de lotus“, Bull. de Corr. Hell. VI, p. 430—431, die trotz der archaischen Züge aus der hellenistischen oder

---

nen zu müssen (p. 19—21, cf. Pottier, La Nécrop. de Myrina, p. 262, Note). Aus Böotien verzeichnet Fr. Lenormant, Coll. d'ant. gr. rec. dans la Grande-Grèce, l'Attique et l'Asie — Min. par M. Eug. P[iot]. Paris 1870, p. 51, Nr. 183 „Aphrodite debout, coiffée du polos surmonté d'un appendice qui le fait ressembler à la partie supérieure du schent égyptien.“ H. 30 cent.; Nr. 84. „Aphrodite représentée de même.“ H. 29 cent.

Von Cypern (Livadhia bei Larnaka) beschreibt Heuzey, Cat. des figurines ant. de terre cuite du Musée du Louvre I, 1882, p. 199, Nr. 247, Les Fig. ant. de t. c. du M. du Louvre Pl. X, Fig. 7, eine Terracotta als „Femme nue coiffée à l'égyptienne et caractérisée à la fois comme déesse nourrice et génératrice. L'ancienne attitude de l'Aphrodite orientale et cypriote, portant la main à sa poitrine, se complique d'un autre geste qui rappelle l'Aphrodite de Cnide“ etc.

Zahlreicher als in Terracotta finden wir den Typus der Aphrodite mit dem Kopfputz der Isis in Bronze, vergl. z. B. das „bas-relief fondu et habilement ciselé; découpé en silhouette: buste de déesse de type égyptien“ bei Ch. Clermont-Ganneau, Arch. des miss. sc. et litt. 3e sér. Tome XI, 1885, p. 232—233, Nr. 106, Pl. VI, C, worin Th. Schreiber, Zeitschr. des deutschen Palästina-Ver. X, 1887, p. 191, Isis, Perrot, H. de l'Art dans l'Ant. III, p. 77, Nr. 26, Astarte sieht: aus Syrien, Sammlung Pérétie, weibliche Büste, auf dem Haupt Discus zwischen Hörnern, um das Haar Diadem mit Uräusschlange, deren Kopf den Hauptschmuck der Isis zeigt; ferner die Bronzestatuette des Grafen Turpin-Crissé aus Syrien aus römischer Periode, F. Lajard, Asiat. Aeg. Venus in Gerhard's Arch. Zeit. 1851, p. 54—55, Fr. Lenormant, Essai sur le classement des monnaies d'argent des Lagides, Rev. num. 1853, p. 339, Note 2; zwei Bronzen im Louvre, Bernoulli, Aphrodite, p. 363, Adr. de Longpérier, Notice des

römischen Zeit stammt, nach Nécropole de Myrina, Pl. XXVII, 2, p. 385—389, Cat. p. 543, Nr. 192 (136), aber als „Masque de Déméter, tenant une colombe et une fleur de lotus“ zu betrachten wäre.]

2. In einem Grab gefundenes blaugrünes Porcellanfigürchen des Harpocrates, h. 0,025, das man ebenso wie einen durchbohrten Scarabäus mit nachgeahmten Hieroglyphen an der Basis von auswärts bezogen hatte.

La Nécropole de Myrina, p. 239.

3. Bronzesistrum, von G. Hirschfeld 1874 in der Sammlung des Aristides Baltazzi gesehen.

La Nécropole de Myrina, p. 5.

---

bronzes ant. exposés dans les galeries du musée nat. du Louvre, p. 34, Nr. 147, 148: Aphrodite nackt, Spiegel in der Rechten, mit „stéphané sur le devant de laquelle est un uréus. La coiffure est surmontée d'un modius en forme de tronc de palmier, sur lequel s'élève un disque posé entre deux cornes de vache“, 0, 228; und Aphrodite nackt mit Blätterkranz in der Rechten und Apfel in der Linken, „coiffée de la dépouille d'une colombe surmontée du symbole composé d'un disque entre deux cornes“, 0, 22, gefunden in Unterägypten; die „Vénus drapée, portant sur sa tête un oiseau accouvé. Le dos de l'oiseau est surmonté d'une fleur de lotus“. H. 0,225, Grèce, Froehner, Coll. J. Gréau. Bronzes antiques p. 182, Nr. 928; die „Vénus debout, séparant sa chevelure. Au-dessus de son front est placé un oiseau..... Sa tête est surmontée de deux petites palmes et d'un disque posé sur des cornes de vache.“ H. 18 cent., Cat. des objets d'art et de haute curiosité qui compos. les coll. de feu M. le Comte de Pourtalès-Gorgier. Paris 1865, p. 113—114, Nr. 566; die „Venus als Isis“ bei Hefner, D. röm. Bayern, 3. Aufl., 1852, p. 311, Nr. 101; die „Venus Anadyomène avec la coiffure d'Isis“ bei G. Hagemans, Un cab. d'amateur. Liége et Leipzig 1863, p. 384, 215 und ebenda p. 99, Nr. 40, Pl. V, 1, die nur im Obertheil erhaltene, als „buste d'Isis“ bezeichnete, 26 Cm. hohe Aphroditefigur mit Stephane mit vier Palmetten, in deren Mitte der Kopfputz der Isis sich erhebt, sowie p. 99—100, Nr. 41, Pl. V. 2, „Isis“ Aphrodite mit dem Kopfputz der Isis, die Rechte vor die linke Brust, die Linke vor die Scham haltend; sowie die „grande figurine d'Aphrodite ,drapée dans un chiton talaire, à manches entr'ouvertes, et un himation qui n'enveloppe que le bas du corps. Tête surmontée du symbole isiaque et légèrement tournée vers l'épaule gauche“. H. 29 Cm., Coll. Alessandro Castellani,

4. Theophore Personennamen.

a) Eisias, Tochter des Menophilos (ΕΙΣΙΑΣ ΜΗΝΟΦΙΛΩ ΓΥΝΑ ΔΕΜΗΑ | ΧΑΙΡΕ) auf einer jetzt in Athen befindlichen marmornen Grabsäule mit der in Characteren des zweiten vorchristlichen Jahrhunderts abgefassten Inschrift und einer zwischen zwei Kindern stehenden Frau.

La Nécropole de Myrina, p. 118.

b) Σεραπίων Ἀριστοδήμου (C. J. Gr. 3450) oder [Φ]ιλοδήμου (Le Bas et Waddington, Asie Min. Nr. 620, Z. 8) Μυρεινατος in einer Inschrift von Sardes aus der Zeit des Tiberius.

Rome 1884, p. 43, Nr. 263. Die „Astarté dansant coiffée des attributs fréquents chez les Vénus isiaques gréco-égyptiennes" bei Clermont-Ganneau l. c. p. 230, Nr. 102, Pl. III, D zeigt das Haupt nur mit fünf Palmetten, nicht aber mit dem Kopfputz der Isis geschmückt. Dagegen fehlen derartig gezierte Aphrodite-Gestalten auch auf Gemmen nicht, vergl. z. B. „Heliotrop. Die phönicische Venus, genannt Astarte, auf ihrem Kopfe die Pflanze Persea; vor ihr ein Amor mit gespanntem Bogen und hinter ihr ein anderer Amor", Winckelmann, Beschr. d. geschn. St. d. Baron Stosch, 2. Cl., 10. Abth., Nr. 576, Sämmtl. Werke ed. Eiselein IX, p. 395; „Vénus armée ayant la persea sur la tête", Millin, Voyage en Savoie, en Piemont, à Nice, et à Gènes I, p. 320, Note 2, Pullini, Saggio di ant. gemme incise, Estr. dal Vol. IV della Cl. di Lett. dell'Accad. d. sc., lett. et belle-arti di Torino, Tav. II, Fig. V, p. 16—20, „in Calcedonia Zaffirina d'Anello antico d'oro", gefunden bei Aversa; „Hathor ou Vénus égyptienne debout, enveloppée dans une grande draperie et coiffée du disque entre les deux plumes." Sardonyx, Camée, Chabouillet, Cat. gén. et rais. des camées et p. gr. de la bibl. imp. p. 26, Nr. 175; sitzende bekleidete Göttin mit dem Stirnschmuck der Isis, einen Flügelknaben säugend, Cades, Abdrucksammlung VIII, 29, Stephani C. r. p. l'a. 1864, p. 186—187.

Es würde zu weit führen, hier weitere Notizen über Verschmelzung und Beziehungen zwischen Isis und Aphrodite zu geben, ich erwähne nur noch, dass eine Inschrift von Delos gewidmet ist Ἴσιδι Σωτείραι Ἀστάρτει Ἀφροδίτηι καὶ Ἔρωτι Ἁρφοκράτει Ἀπόλλωνι, Kumanudis, Ἀθήναιον V, 1875, p. 458, Nr. 7, Hauvette-Besnault, B. C. H. VI, 1882, p. 473; sowie dass auf einer Münze des Caracalla und Geta von Syros dem Haupte der Isis mit einem Rade davor beigeschrieben sein soll: ΑΦΡΟΔ· (litt. fug.) ЄICIC·CΥΡΙΩΝ, Mi. S. IV, 409, 307, Æ. 5, Cab. de M. Millingen.

V. Temnus.

Münze.

CЄPAIIIC. Haupt des Sarapis. Rs. Stehender Adler.

Sestini, D. N. V., p, 325, Nr. 2. Æ. III parvo, Cab. Cousinery; ebendaher Mi. III, 27, 160. Æ. 4, den Overbeck, Zeus, p. 318, m. und Lafaye, p. 317, Nr. 179 citiren, vergl. de Dominicis, p. 37.

[VI. Elaea.

(Klisse-Köi, nach Bull. de Corr. Hell. VI, p. 204).

Für egyptischen Cultus in dieser Stadt könnte man sich berufen wollen auf eine Münze des Commodus mit „ΕΛΑΙΤΩΝ. Caput Isidis cum flore loti" bei Vaillant, N. Gr., p. 68. Æ. II. Mens, wonach bei Rasche II, 1, p. 553, Nr. 16 und Mi. S. VI, 31, 207. [Æ. 6.] Doch fragt es sich sehr, ob Vaillant's Beschreibung zuverlässig ist. Von der „Buste d'Isis, tenant des épis de la m. dr." der Münze des Commodus bei Pellerin, Mél. de méd. II, p. 107. Æ. III, wonach bei Rasche Suppl. II, p. 736, lässt sich wohl mit ziemlicher Sicherheit annehmen, dass sie nichts anderes als die Büste der Demeter (nach Mi. S. VI, 30—31, 204, 205, 206, 209 der Crispina) darstellt.]

G. Jonien.

Früh schon traten die Küstenstädte Joniens mit Egypten in Verkehr. Es ist bekannt, dass Psammetich I. (664 — 610) mit karischen und jonischen Söldnern die Herrschaft über Egypten erstritt und feste Standlager derselben längs des pelusinischen Nilarmes anlegte, vergl. Duncker, Gesch. d. Alterth. II⁴, p. 466, 469 ff; Letronne Mém. s. la civil. ég. depuis l'établissement des Grecs sous Psammetichus jusqu'à la conquête d'Alexandrie, Oeuvres choisies de Letronne par E. Fagnan. I. Sér., Tome I, p. 162; Wiedemann, Geschichte Egyptens von Psammetich bis auf Alexander den Grossen, Leipzig 1880, p. 123—125; Wiedemann, Die ältesten Beziehungen zwischen Egypten und Griechenland, Leipzig 1883, p. 16—17; Wiedemann, Egyptische Geschichte, Gotha 1884, p. 607 — 609;

Busolt, Griechische Geschichte bis zur Schlacht bei Chaironeia, p. 340, bes. Anm. 2.

Unter Psammetich II. (594—589) verewigen jonische, karische und phönizische Söldner auf einem Zuge gegen Aethiopien ihre Namen an den Kolossen des Tempels von Abusimbel, Wiedemann, Geschichte Egyptens, p. 157; Die ältesten Bez. p. 18; Rh. Mus. N. F., XXXV, p. 364—372; Egyptische Geschichte, p. 632 mit Anm. 1; Busolt, p. 341, Anm. 6.

Unter Apries ist die Zahl der fremden Krieger schon auf 30.000 gestiegen, Wiedemann, Geschichte Egyptens, p. 167; Egypt. Geschichte, p. 638; Busolt, p. 342; Amasis verlegt ihren Standort nach Memphis, Duncker, II⁴, p. 481; Letronne, p. 163; Wiedemann, Egyptische Geschichte, p. 652; Busolt, p. 585; Maspero, Geschichte der morgenländischen Völker im Alterthum, p. 520.

Zugleich begannen lebhafte Handelsbeziehungen. Schon unter Psammetich I. legten die Milesier am bolbitinischen Nilarm eine befestigte Handelsniederlassung (τὸ Μιλησίων τεῖχος) an, Wiedemann, Geschichte Egyptens, p. 132—133; Die ältesten Bez. p. 17; Egyptische Geschichte, p. 617; Busolt, p. 341.

Unter Amasis erhielten die Hellenen Naucratis zum Wohnsitz und Stapelplatz angewiesen und Chios, Teos, Phocäa, Clazomenä, Rhodus, Cnidus, Halicarnass, Mytilene und Phaselis gründeten dort als gemeinsames Heiligthum das Hellenion, die Aegineten einen Tempel des Zeus, die Samier ein Heraion, die Milesier ein Apollonion, Maspero, p. 520—521; Wiedemann, Die ältesten Bez. p. 19 bis 20; Egyptische Geschichte, p. 653—654 und Supplt. p. 71; Busolt, p. 586; vergl. Naukratis, Part. I. 1884—1885. By W. M. Flinders Petrie. With chapters by Cecil Smith; Ernest Gardner and Barclay V. Head. Third memoir of the Egypt exploration fund. Published by order of the committee. London 1886, 2°; G. Hirschfeld, Die Gründung von Naukratis, Rh. Mus. N. F. XLII. 1887. p. 209—225.

Diese Beziehungen zwischen Jonien und Egypten wurden sicher nie wieder ganz abgebrochen. In der Ptolemäerzeit bildete unter Ptolemäus III. nach dem Monumentum Adulitanum jene gesegnete Landschaft sogar einen Bestandtheil des egyptischen Reiches, Droysen, Epig. I². p. 380 ff. Auf Cypern ehrt in einer Inschrift τὸ

κοινὸν τῶν ἐν τῇ νήσῳ τ]ασσομένων Ἰώνων einen συγγενὴς τοῦ βασι]λέως d. i. eines der Ptolemäer, Journ. of hell. studies IX, 1888, p. 242, Nr. 60.

I. Clazomenae.

Diese Stadt stand schon früh in Handelsverkehr mit Egypten. Sie war am Hellenion in Naucratis betheiligt, Her. II, 470; Büchsenschütz, Besitz und Erwerb im griechischen Alterthum, p. 380; Spiro, De Clazom. mercatura. Berol. 1855. 4°, p. 9; J. Labahn, De rebus Clazomeniorum. Gryphisw. 1875, 8°, p. 35—36. Unter den Gesandtschaften, die an Antiochus Epiphanes im Jahre 169 (Polyb. 28, 16) abgingen, um den Frieden zwischen Syrien und Egypten herzustellen, befand sich auch eine Clazomenische unter Apollonides und Apollonios, welche Labahn, p. 17—18 mit den auf den Münzen Mi. III, 64, 18; 67, 46 genannten Beamten für identisch hält.

Für egyptischen Cultus sind anzuführen:

1. Münzen.

a) mit dem linkshin sitzenden, in der Rechten eine Schale, in der Linken das Scepter haltenden Sarapis unter:

Julia Domna.

IOV·ΔOMNA—CЄBACTH. Büste rechtshin. Rs. CTP·ΦIΛΩ-NOC—Δ—AM·TO B [KΛ]A, im Felde links ZO | MЄ NI | ΩN.

Sammlung Imhoof-Blumer. Æ. 8 ⊣⊢. Abgeb. Taf. I, 9.

P.: Vaillant, N. Gr., p. 92. Æ. I. D. Galland (KΛAZOMH-NIΩN); Harduin, Op. sel. p. 83, E Cimelio Regio; nach beiden Rasche I, 2, p. 605; Mi. III, 73, 94. Æ. 9.

[Für unrichtig beschrieben halte ich die Typen:

b) AV·NЄPBAN·TPAIAN·CЄBA·ΓЄPM. Tête laurée de Trajan.

Rs. ΘЄA·KΛAZOMЄNH. Cybèle (vielmehr die Stadtgöttin Clazomene) tutulée assise, tenant dans la m. dr. une petite figure d'Isis, et sous ses pieds un tympanum.

Mi. III, 72, 89. Æ. 7. Cab. de M. Cousinery.

Bei der Kleinheit der gehaltenen Figur dürfte eine richtige Benennung schwer sein; auf einer Münze Caracalla's, Mi. S. VI, 93, 85. Æ. 5½, soll die Stadtgöttin eine Nike; auf einer des Valerianus sen., Mi. III, 274, 102. Æ. 7, eine Cybele halten.

c) Arietis salientis pars dimidia anterior. Rs. ΚΛΑΖΟΜΕΝΙΩΝ. Noctua sistro jacenti insistens.

Sestini, Mus. Hed. II, p. 159, Nr. 29. Æ. III, wonach Mi. S. VI, 88, 49. [Æ. 2½.]

2. Theophore Personennamen.

a) Isidoros in einer attischen Ephebenliste aus dem Archontat des Echekrates: Ἰσιδώρου Κλαζομ.

C. J. A. II, 1, 467, Col. III, Z. 160, p', q', pag. 248 Maj., p. 251 Min.; Dumont, Essai sur l'éphébie attique II, Nr. IX, p. 181.

[*b)* Die von Mi. III, 71, 85. Æ. 4, Cab. de M. Cousinery unter Clazomenae verzeichnete Münze des Otho mit dem Beamtennamen Claudius Serapion gehört, wie Mi. selbst im Rec. des planches. Nouv. éd. 1837, p. 86 und J. Friedländer, Berl. Bl. f. M.- S.- und W.-Kde. III, 1866, p. 166 und Rep. p. 263, vergl. Ztschr. f. N. XIII, p. 278 und C. Gr. C. Br. Mus. Central Greece, p. 10, Nr. 85, 86, erkannten, nach Opus.]

II. Colophon.

Schon unter den Söldnern Psammetichs II. befand sich laut Inschrift ein Colophonier, Busolt, p. 341, Anm. 6. Handelsverbindungen zwischen Colophon und Alexandria bezeugt ein in letzterer Stadt gefundener Thonhenkel mit der Aufschrift: ΚΟΛΟΦΟΝΙΟΝ· ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΥ □, Neroutsos, Ἀθήναιον 1874, III, p. 453, ε'.

Verehrung der ägyptischen Gottheiten beweisen:

1. Münzen (ΚΟΛΟΦΩΝΙΩΝ) mit dem sitzenden Sarapis unter:

a) Maximinus.

K·IOY·MAΞIMEINOC. Haupt rechtshin. Rs. „Jupiter Sarapis seated to l.; at his feet, mon."

Leake. N. H. Suppl., Asia, p. 40. Æ. 5.

b) Philippus sen.

„Serapis sedens, d. Cerberum incatenatum, s. hastam."

Vaillant, N. Gr. p. 162. Æ. III. D. Baudoin; Harduin Op. sel. p. 84; nach beiden bei Rasche I, 2, p. 698; nach Vaillant bei Mi. S. VI, 106, 161 [Æ. 5].

2. Theophorer Personenname.

Εἰσιὰς Ἀπολλωνίου auf einem Grabstein zu Giaurköi, nördlich von Colophon, Μουσεῖον καὶ Βιβλ. τῆς εὐαγγ. σχολῆς. Ἱερ. τρίτ., ἔτος πρῶτ. καὶ δεύτ. Smyrna 1880, p. 216, Nr. τοή, vergl. Röhl. Jahresb. über die Fortschritte d. cl. A. W. 36. Bd. 11. Jg. 1883. 3. Abth. p. 74.

III. Ephesus.

Für frühe Handelsverbindung zwischen Ephesus und Egypten beruft sich Zimmermann, Ephesos im ersten Jahrhundert, Leipzig 1874, p. 53—54 darauf, dass eine Nilinsel Ephesus hiess[8]). In den engsten Beziehungen stand die Stadt zu den Ptolemäern. Zu Ehren der Arsinoe, der Schwester und späteren Gemahlin des Ptolemäus II., Philadelphus, erhielt sie von dem ersten Gatten derselben, Lysimachus von Thracien, den Namen Arsinoe, den sie aber nach dessen Tode wieder ablegte; auch prägte sie Silbermünzen mit dem Haupte der Arsinoe, Steph. Byz. s. v. Ἔφεσος; Droysen, Gesch. d. Hell. III², 2, p. 276, 331; Guhl, Ephesiaca, p. 60; Lumbroso, Rech. s. l'économie polit. de l'Eg. sous les Lagides, p. 153; Zimmermann, p. 16; G. Gilbert, Handbuch der griech. Staatsalterth. II., p. 142 und Anm. 1; H. P. Borrell, Num. Chr. II, p. 171; Duchalais, Rev. num. 1848, p. 245 ff.; L. Müller, Die Münzen des thrac. Königs

[8]) Zimmermann stellt auch die Behauptung auf, dass im Cultus der ephesischen Artemis, die nach ihm ein Analogon in der ägyptischen Bast haben soll, sich u. a. ein ägyptisches Element finde, p. 96, 97, 104, 115—116. Es dürfte ihm aber schwer werden, dies zu beweisen.

Lysimachus, p. 26, p. 80—81, mit Anm. 60, 61, 62; Imhoof-Blumer, Zeitschr. f. N. III, 1876, p. 322 ff.; Poole, Coins of the Ptolemies, p. 41; Head, On the chronological sequence of the coins of Ephesus, Num. Chr. 1880, p. 124, 127—129; Head, H. N. p. 495—496; Schlickeysen, Erkl. v. Abkürzungen auf Münzen, 2. Aufl., p. 379; Friedländer, Rep. p. 263. Und konnte auch Arsinoe Ephesus nicht behaupten, so kam es doch im zweiten syrischen Kriege (258 bis 248) in die Gewalt des Ptolemäus II, der seinen Bastard Ptolemäus zum Präfecten dort einsetzte und auch trotz dessen Abfall es seiner Herrschaft zu erhalten wusste, Guhl, p. 62; Droysen III², 1, p. 310, Anm. 3, p. 320, 329—331, 348. Bis gegen Ende des 3. Jh. war es in egyptischem Besitz, Head, N. Chr. 1880, p. 133—135; Droysen III², 1, p. 376, Anm. 1, 380, 396, 399, Anm. 1, III², 2, p. 14, 123, 135, 145, 162; und noch sind Goldmünzen (Octodrachmen) der Berenice II., der Gemahlin des Ptolemäus III. Euergetes, erhalten, die in Ephesus geprägt sind, Huber, Z. alt. Num. Egyptens. Wien 1868 (S. A. aus den Wiener Num. Monatsheften), p. 215, Taf. V, 7; Feuardent, Eg. anc. I. Monn. des Rois, p. 55, Nr. 222, Pl. IV; Mi. S. IX, 11, 62; C. Gr. C. Br. Mus. The Ptolemies, p. 59, Nr. 1, Pl. XIII, 2; Br. Mus. Guide, Pl. XL, 31; Head, N. Chr. 1880, p. 134; H. N. p. 496. Aus der folgenden Zeit mag auf Beziehungen zu Egypten hinweisen der Beamtenname ΑΙΓΥΠΤΙΟΣ auf Drachmen, die Head in die Periode von 202—133 setzt, N. Chr. 1880, p. 141, Pl. IV, 9; Mi. III, Nr. 174; vergl. für den Handel mit Egypten während der Ptolemäerzeit Head l. c. p. 137.

Eine Spende Hadrians von egyptischem Getreide (σειτοπομ-[πίας δὲ] ἀπ' Αἰγύπτου) erwähnt eine Inschrift des Cyriacus von Ancona, O. Riemann, Bull. de Corr. Hell. I, 1877, p. 291, Nr. 78; vergl. C. Curtius, Jahresber. über d. Fortschr. d. cl. A. W. 15. Bd., 6. Jg., 1878, 3. Abth., p. 83. Ein M. Aurelius Rufinus war zugleich Bürger von Alexandria, Ephesus und Rhodus, Wood Discoveries at Ephesus, Inscriptions, Great Theatre Nr. 11, p. 56, vergl. Röhl, Jahresber. üb. d. Fortschr. d. cl. A. W. 36. Bd. 11. Jg., 1883. 3. Abth. p. 71. Οἱ ἐν Ἐφέσῳ ἀπὸ τοῦ Μουσείου ἰατροί, Wood l. c., Inscr. from the tombs Nr. 7, p. 8, vergl. Röhl l. c., p. 72, sind nach Mommsen, Röm. Gesch. V, p. 590, Anm. 1, im Museum von Alexandria gebildete Aerzte. Zahlreiche Münzen mit Angabe der Homonoia zwischen

Ephesus und Alexandria sind in ersterer Stadt unter Gordianus Pius [9]) geprägt.

1. Münzen.

a) Cistophoren mit dem Kopfschmuck der Isis, Discus mit Hörnern, Federn und Aehren, im Rs. über den beiden um einen Köcher gewundenen Schlangen, im Felde rechts Fackel, links Datum; von Cavedoni, Bull. d. Inst. 1857, p. 174, gleich denen mit bindenumwundenem Füllhorn auf eine Concordia zwischen Ephesus und Alexandria besonders auf Grund des Getreidehandels bezogen.

α) Mit dem Datum der Aera der Provinz Asia ΜΓ = 91 v. Chr., das indessen nach Pinder vielleicht auch ΜϚ gelesen werden könnte.

Pinder, Ueber die Cistophoren und über die kaiserlichen Silbermedaillons der römischen Provinz Asia. Abh. d. Ak. d. W. Berlin 1852, p. 558, Nr. 34, wonach Head N. Chr. 1880, p. 15.

β) ΜϚ = 88 v. Chr.

Pinder, p. 559, Nr. 37 aus dem Münchener Cab. — Mus. Hunter p. 136, Nr. 20 (wo ΜC), Æ. F, wonach Rasche II, 1, p. 645, Nr. 27 u. Mi. S. VI, 118, 262 [Æ. 7]; nach Pinder und Mi. Head p. 150.

γ) ΜΖ = 87 v. Chr.

Cat. Welzl de Wellenheim I, p. 235, Nr. 5344, Æ. 7½.

δ) ΜΗ = 86 v. Chr., weiblicher Kopf von vorn, über dem sich der Kopfputz der Isis zwischen zwei Aehren erhebt, von Head als Haupt der Isis bezeichnet.

---

[9]) Die angeblichen unter früheren Kaisern geprägten Homonoia-Münzen von Ephesus und Alexandria, wie die des Antoninus Pius, Vaillant, N. Gr. p. 42, Æ. I, Meus = Mi. S. VI, 143, 417; Caracalla, Vaillant, N. Gr. p. 101, Æ. MM., Reg. Sueciae = Eckhel, D. N. V. II, p. 429, IV, p. 431, Rasche II, 1, p. 791 und Mi. S. VI, 164, 559; Macrinus, Vaillant, N. Gr. p. 121, Æ. M. Luc. Corsi = Mi. S. VI, 163, 591 sind, nur durch Vaillant bezeugt, schwerlich richtig beschrieben, vergl. Ztschr. f. N. XIII, p. 273—275.

Pinder, p. 559, Nr. 38. Wiener Cab., citirt von Head p. 150. — **B.**: aus Sammlung Fox.

ε) NB = 82 v. Chr.

Pinder, p. 559, Nr. 42: Wien. — Head, p. 150: Pinder und Brit. Mus. — Mi. S. VI, 118, 264, Æ. 6½, wonach Dumersan, Num. Chron. IX, 1846, p. 15, Nr. 68. — Sestini, Mus. Hed. II, p. 161, Nr. 3, Æ. I. — Rollin et Feuardent, Cat. d'une coll. de méd. des rois et des villes de l'anc. Grèce. II, 1863, p. 327—328, Nr. 5098, Æ. 8. — Cat. Whittall, London 10th of July 1884, p. 59, Nr. 940, Æ. 7.

ζ) ΞΕ = 69 v. Chr., nach Head p. 151: „Two cornucopiae, between which ear of corn, surmounted by head-dress of Isis", nach Pinder p. 559, Nr. 49 und Mi. S. VI, 119, 267, Æ. 7, die Head allein citirt: „zwei unten verbundene Füllhörner und ein Palmzweig", und ähnlich nach T. Combe, Mus. Brit. p. 170, Nr. 7: „duplex cornucopiae intermedia spica".

η) ΞS = 68 v. Chr., wie ζ) bei Head.

Head p. 151: Brit. Mus., 183.4 grs.

[θ) unbestimmbar, mit angeblich Δ.

Sestini, D. N. V., p. 566, Nr. 5, Mus. Cousinery.]

b) Homonoia-Münzen von Ephesus und Alexandria, geprägt unter Gordianus Pius, mit den Typen:

α) Bekleidete Büste des Sarapis mit dem Modius und — worauf aber kein Verlass ist — nach Sanclemente's Abbildung mit Diadem, nach der Patin's mit Lorbeerkranz, nach der Beger's mit Strahlenkranz, neben der der Artemis, an deren Schulter der Köcher nach vorn hervorragt, beide linkshin.

ΑΥΤ Κ Μ ΑΝΤ·ΓΟΡΔΙΑΝoC. Belorbeerte Büste, rechtshin. Perlenkranz. Rs. ΕΦΕCΙΩΝ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΩΝ ΟΜΟΝoΙΑ. Perlenkranz.

Sammlung Imhoof-Blumer, Æ. 8, Abgeb. Taf. I, 7.

Sammlung Löbbecke. Æ. 9. — Mus. Sanclementiani Num. sel. III, p. 80, Tab. XXXI, 331, Æ. I. (KAI zwischen den Städtenamen, Epsilon und Sigma Є, C). — Ramus I, p. 234, Nr. 47, Æ. I (AN statt ANT. Büste des Kaisers „cum signo incuso in collo"). — Patin, N. Impp. p. 373 (irrig KOINONIA statt OMONOIA), wonach Rasche II, 1, p. 673, der das Haupt der Artemis irrig für das der Isis ansieht; Harduin, Op. sel. p. 12: e Cimelio Regio et apud Patinum p. 373. — Vaillant, N. Gr. p. 150, Æ. II. Meus (KAI zwischen den Städtenamen). — Beger, Thes. Brandenburgicus II, p. 726, Fig. 1, Æ. E, wonach Gessner, Impp. Tab. 176, 63 (ЄΦЄCIΩN·KAI·AΛЄZANΔPЄΩN·oMoNoIA. Vom Köcher ist auf der Abbildung nichts zu erkennen).

Diesen Typus zeigen in Wirklichkeit wohl auch die Münzen, die nach einigen Beschreibungen das Haupt der Isis neben dem des Sarapis haben sollen, nämlich:

AVT·K·M·ANT·ГOPΔIANOC. Belorbeertes Haupt rechtshin mit Paludamentum. Rs. ЄΦЄΣIΩN·AΛЄΞANΔ-PЄΩN·OMONOIA. Büsten rechtshin.

Mi. III, 117, 416, Æ. 8, cit. von Lafaye p. 321, 194.

ЄΦЄCIΩN·KAI·AΛЄΞANΔPЄΩN·OMONOIA. Büsten linkshin.

Mi. S. VI, 185—186, 701, Æ. 8. — Sestini, Mus. Hed. II, p. 173, Nr. 106, Æ. I (Xi = Z) = Wiczay I, p. 213, Nr. 4907, Æ. I (Xi = Ξ); nach ihm hat Isis das Sistrum in der Rechten.

Ohne Angabe der Richtung der Büsten.

Vaillant, N. Gr. p. 150, Æ. II. Galland (ЄΦЄCIΩN·KAI·AΛЄΞANΔPЄΩN), wonach Mi. S. VI, 185, 700 [Æ. 6.] — Cat. Northwick I, p. 108, Nr. 1105, Æ. 9.

Dem Gordianus Pius gehört wohl auch die angebliche Münze des Antoninus Pius mit diesem Typus und der Umschrift: ЄΦЄCIΩN·AΛЄΞANΔPЄΩN bei Vaillant, N. Gr. p. 42, Æ. I, Meus, woher wohl Rasche II, 1, 655 und Mi. S. VI, 143, 417 [Æ. 9], vergl. Zeitschr. f. N. XIII, p. 273.

β) Sarapis sitzend, linkshin, die Linke oben am Scepter, auf der Rechten das Bild der ephesischen Artemis, zu seinen Füssen Cerberus.

AVT K M ANT ΓoPΔIANoC. Belorbeerte Büste rechtshin, im Paludamentum. Perlenkranz. Rs. ЄΦЄCIΩN AΛЄ-ΞANΔ PЄΩN.

Sammlung Löbbecke. Æ. 8, Abgeb. Taf. I, 10. — Patin, Thes. Maurocen. p. 136. — Vaillant, N. Gr. p. 150, Æ. II. Eq. Leopardi (E, Ξ, C), ohne Angabe des Cerberus. — Musellius III, Tab. CXCVII, 7; I, p. 251 (Є, Ξ, C); nach letzteren beiden bei Rasche II, 1, p. 655. — Cat. d'Ennery p. 556, Nr. 3747. M. B. (Є, Ξ, C), ohne Angabe des Cerberus. — Wiczay, Mus. Hed. I, p. 213, Nr. 4906, Æ. I (Є, Z, C) = Sestini, Mus. Hed. II, p. 173, Nr. 105, Æ. I (Є, Z, C), wonach Mi. S. VI, 184, 990 [Æ. 8], ohne Angabe des Cerberus. — Mi. S. VI, 184, 689, Æ. 8 (Є, Ξ, C). — Cat. Welzl de Wellenheim I, p. 239, Nr. 5409, Æ. 8½ (Є, Ξ, C). — Cat. De Moustier, p. 187, Nr. 2877, M. B. (Є. Ξ, C). — Rollin et Feuardent, Cat. d'une coll. de méd. des rois et des villes de l'anc. Grèce II, p. 331, Nr. 5148, Æ. 8 (E, Ξ, C). — **B.**: Æ. 8—9 (Fox), (E, Ξ, C).

γ) Frau mit Füllhorn in der Linken (Tyche von Ephesus?), in der Rechten das Sarapisbild.[10]

ЄΦЄCIΩN·AΛЄΞANΔPЄΩN.

Vaillant, N. Gr. p. 150, Æ. III, P. Charonn.; nach ihm Mi. S. VI, 185, 694 [Æ. 5], und wohl auch Rasche II, 1, p. 655. — Cat. Welzl de Wellenheim I, p. 239, Nr. 5411, Æ. 5½.

---

[10] Eine andere Homonoia-Münze zeigt: „ЄΦЄCIΩN·TYXH·AΛЄIANΔPЄΩN. La Fortune couchée, le modius sur la tête, tenant un gouvernail de la m. dr., le coude gauche appuyé sur un rocher sur lequel est une corne d'abondance," Mi. III. 218, 479. Æ. 8. — Cat. Thomas Thomas, p. 312, Nr. 2252. Æ. 8, 2 Ex.

Ein Exemplar des Berliner Cabinets mit diesem Typus führt die Aufschrift ЄΦЄCIΩN K—AI AЄAΞAN, unten NϋϑdV. Æ. 8—9.

δ) Sarapis mit erhobener Rechten, Scepter in der Linken und Artemis Ephesia auf einem Schiffe stehend.

AYT · K · M · ANTΩ · ΓOPΔIANOC · CЄ. Belorbeertes Haupt rechtshin mit Paludamentum. Rs. EΦECIΩN · AAE-ΞANΔPEΩN · OMONOIA.

P., ehemals Cab. Carpegna: Buonarruoti, Osservazioni istoriche p. 424—426, Tab. XXXVII, 5, Æ. M. (ΓOPΔIA-NoC CE; Xi = Ξ), wonach Millin, Myth. Gall. Pl. XXX, 111, p. 22; Mi. III, 117, 415, Æ. 10½. — J. Younge Akerman, Num. Chron. IV. 1841. p. 112, Nr. 48. Æ. 10½. (E, Ξ, C).

AYT · K · M · ΓOPΔIANOC. Belorbeertes Haupt mit Paludamentum. Rs. EΦECIΩN · KAI · AAEΞANΔPEΩN · OMONOIA.

Cab. Foucault, dann Benkowitz: Vaillant, N. Gr. p. 150, Æ. II. D. Foucault, wonach Rasche II, 1, p. 664; Sestini, Descr. delle med. gr. e rom. del fu Benkowitz. Berlino 1809, p. 21, 22, Æ. II; mit der Notiz: „Vaillant descrisse quest' istessa medaglia ex mus. Foucault, ma vi è qualche sospetto, d'essere stata ritoccata da moderna mano, sembrando anzi fusa"; nach Sestini bei Mi. S. VI, 187, 710, [Æ. 7] [11]).

---

[11]) Auffallender Weise beschreibt Vaillant, p. 150, aus demselben Kabinet auch eine Münze, auf der nur Artemis von Ephesus auf dem Schiff stehen soll: „EΦECIΩN AAEΞANΔPEΩN OMONOIA. Diana Ephesia supra triremem." Æ. II, wonach Mi. S. VI, 187, 713 [Æ. 6].

Ferner gibt Vaillant nach angeblich zwei Exemplaren des Cabinets der Königin Christine von Schweden die Typen: „[EΦECIΩN AAEΞANΔPEΩN] Triremis supra quam D. Ephesia coronam recipit à Vict. Æ. I" und „[EΦECIΩN KAI AAEΞANΔPEΩN OMONOIA.] D. Ephesia st. cum. adm. supra triremem, coronatur à Vict. Æ. II", deren Beschreibung Mi. S. VI, 185, 695 [Æ. 9] und 186—187, 709 [Æ. 6] nach ihm wiederholt.

Havercamp, N. R. Christ. Tab. XXXIV, Nr. IX, p. 244 und nach ihm Gessner, Impp. Tab. 175, 6, Æ. I, bilden das eine (und einzige?) Exemplar der Königin Christine ab. Die Abbildung zeigt Nike die Artemis von Ephesus bekränzend, nebst der Umschrift: ЄΦЄCIΩN AAЄΞANΔPЄΩN OMONOIA. Da nun das Cabinet der Königin Christine nach Paris gekommen ist, beschreibt

ΑVΤΚΜΑΝ — Τ·ΓΟΡΔΙΑΝΟC. Belorbeerte Büste mit Gewandung rechtshin. Perlenkreis. Rs. ΕΦΕCΙΩΝ ΚΑΙ ΑΛЄΞΑΝΔΡΕΩΝ, unten ΟΜΟΝΟΙΑ. Perlenkreis.

B.: Æ. 8—9.

ε) Artemis Ephesia mit ihren Stützen von vorn, Sarapis stehend linkshin, ganz bekleidet, die Rechte erhoben [mit Kranz?], in der Linken das Scepter, nicht auf einem Schiff, sondern auf dem Erdboden.

ΑVΤ·Κ·Μ·ΑΝΤ—ΓΟΡΔΙΑΝΟC. Büste des Gordianus Pius rechtshin mit Lorbeerkranz und Gewandung. Perlenkreis. Rs. ΕΦΕCΙΩΝ ΚΑΙ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΩΝ, unten ΟΜΟΝΟΙΑ. Perlenkreis.

W.: Æ. 8. Abgeb. Taf. I, 17.

ΑΥΤ·Κ·Μ·ΑΝΤΩ·ΓΟΡΔΙΑΝΟ CЄ. Büste des Gordianus Pius rechtshin mit Lorbeerkranz und Palud. Rs. ΕΦΕCΙΩΝ ΚΑΙ ΑΛΕΖΑΝΔΡΕΩΝ, ohne Angabe von ΟΜΟΝΟΙΑ.

Corrections et additions à l'ouvrage du chev. D. Sestini, intitulé Descrizione d'alc. med. greche del Museo del S. Barone de Chaudoir imprimé à Florence MDCCCXXXI. Paris 1835. 4°. p. 84. Nr. 2. Æ. 10½.

Mi. S. VI, 187, 711. Æ. 8½ jedenfalls dasselbe Exemplar (vergl. die Form des Xi X) nach eigener Ansicht, wie folgt: „ЄΦЄCΙΩΝ·ΚΑΙ·ΑΛΕΧΑΝΔΡΕΩΝ (sic.) ΟΜΟΝΟΙΑ. Galère sur laquelle est l'empereur, en habit militaire, couronnant le simulacre de Diane d'Ephèse" und bezeichnet es als „retouchée." Fast möchte man vermuthen, es sei auch hier ursprünglich der zur Umschrift besser passende Typus Sarapis mit erhobener Rechten und Art. Ephesia auf Schiff dargestellt gewesen; nur macht mich in dieser Vermuthung wieder der Umstand irre, dass L. Holstenius, Notae et castigationes postumae in Stephani Byzantini ΕΘΝΙΚΑ. p. 123, eine Homonoia-Münze mit Artemis Ephesia und dem Kaiser auf dem Schiff „apud Franc. Gotifredum," jedenfalls dem von Vaillant öfters citirten römischen Nobile Gottifredi, gesehen hat, wie denn auch im Cat. del mus. naz. di Napoli. Medagliere I, Mon. gr. p. 182, Nr. 8096. Æ. 29mm. (ЄΦЄCΙΩΝ ΚΑΙ ΑΛЄΞΑΝΔΡЄΩΝ, unten ΟΜΟΝΟΙΑ) der Typus des die Artemis Ephesia kränzenden Kaisers auf einem Schiff verzeichnet wird. Ob letzteres Stück vielleicht das im Anfang dieser Note erwähnte von Vaillant aus Cab. Foucault beschriebene Exemplar?

ζ) Artemis als Jägerin, mit Bogen und Köcher und Hirsch zu Füssen und Sarapis stehend, die Rechte erhebend, in der Linken das Scepter; hinter Artemis ein Baum.

ЄΦЄCIΩN · KAI · AAЄΞANΔPЄΩN · OMONOIA.

Mi. III, 117—118, 418, Æ. 8. — Cat. Northwick, p. 108, Nr. 1105, Æ. $7^1/_2$.

Dass die von Pedrusi, Mus. Farnese VII, Tav. XLIII, 4, p. 428—429, und nach ihm von Gessner Impp. Tab. 175, 7 und Mi. S. II, 343, 858, [Æ. 9], mitgetheilte Münze mit der angeblichen Umschrift: ЄΦЄCIΩN · KAI MЄCAMBPЄΩN OMONOIA, auf welche hin jedenfalls Gardner, N. Chr. 1876, p. 314 und Head, H. N. p. 418, eine Homonoia zwischen Ephesus und Mesembria annehmen, in Wirklichkeit statt MЄCAMBPЄΩN jedenfalls AAЄΞANΔPЄΩN zeigen wird, habe ich bereits Ztschr. f. N. XIII, p. 274—275 vermuthet. Wohl dasselbe Exemplar (ЄΦЄCIΩN KAI AAЄ-ΞANΔPЄΩN, ohne Angabe von OMONOIA) wird im Cat. del. mus. naz. di Napoli. Medagliere I, Mon. gr. p. 182 als Nr. 8097. Æ. 29$^{mm.}$ verzeichnet.

η) Artemis Ephesia mit ihren Stützen und je einem Hirsch zu Füssen, links oben, neben dem Haupte, Halbmond, rechts Sonnenstern, umgeben von rechts Sarapis, ganz bekleidet, die Rechte erhoben, in der Linken das Scepter, und links Isis, ganz bekleidet, mit schleierartig über das Hinterhaupt emporgezogenem Gewande, auf dem Haupte den Discus zwischen zwei Hörnern, in der Rechten das Sistrum, in der gesenkten Linken die Situla.

· AVT · K · M · ANTΩ · ΓoPΔIANoЄ. Belorbeerte Büste rechtshin im Paludamentum, Perlenkranz. Rs. oMoNoIA oben, unten ЄΦЄCIΩNЌ AAЄ Perlenkranz.

ΞANΔPЄΩN.

Sammlung Löbbecke. Æ. 11—12. Abgeb. Taf. I, 18.

P.: Pellerin, Second Suppl. Pl. VI, 6, p. 82. Æ. max., wonach Rasche Suppl. II, p. 793; Mi. III, 117, 414, Æ. 11.

citirt von Lafaye p. 322, 202, der irrig 415 angiebt. — Schlecht erhaltenes Exemplar mit ganz irrig gelesener Reversumschrift Cat. Knobelsdorf p. 128, Æ. 11. (. ΦCIΩN ....., unten AYT·M...ON·APX·AYT). — Denselben Typus beschreibt aus Mus. Mag. Ducis Vaillant, N. Gr. p. 150, Æ. M und nach ihm Mi. S. VI, 187, 712 und jedenfalls auch Rasche II, 1, p. 663 als „D. Ephesia cum cerv. inter Junonem Pronub. et Serapid." Das Richtige ersieht man aus Gori, Mus. Flor. II, Tab. LXXII, 2; III, p. 129, Nr. CCXX. Abgebildet findet sich der Typus auch bei Gerhard, Ant. Bildwerke, 4. Cent., 1. Heft, Taf. CCCVII, 5 (OMONOIA·ЄΦЄCIΩN·AΛЄΞANΔPЄΩN). Wohl nur aus Versehen citirt Eckhel, D. N. V. II, p. 522, und IV, p. 98, Sarapis, Isis neben Artemis Ephesia stehend auf einer Homonoia-Münze des Antoninus Pius aus Vaillant. Er verwechselt dies wohl mit der angeblichen Münze des Antoninus Pius, welche die Büsten des Sarapis und der Isis führen soll.

θ) Ebenso, aber angeblich ohne Sarapis.

AYT·K·M·ANT·ΓOPΔIANOC. Belorbeertes Haupt rechtshin mit Palud. Rs. ЄΦЄCIΩN·KAI·AΛЄΞANΔPЄΩN· OMONOIA.

Mi. S. VI, 186, 703. Æ. 8.

ι) Isis Pelagia, ein Segel entfaltend, gewöhnlich mit, nur Mi. S. VI, 186, 706 und 707. Æ. 8½ (ЄΦЄCIΩN·KAI· AΛЄΞANΔPЄΩN·OMONOIA) ohne Pharus.

αα) Das Segel entfaltend nach dem Pharus hin (versus Pharum). EΦECIΩN AΛEΞANΔPEΩN.

Vaillant, N. Gr., p. 150. Æ. I. Mag. Ducis, wonach Rasche II, 1, p. 655 und Mi. S. VI. 184, 691. [Æ. 9].

ЄΦЄCIΩN·KAI·AΛЄΞANΔPЄΩN·OMONOIA.

Vaillant, N. Gr., p. 150. Æ. II. Fr. Lotti, wonach Rasche II, 1, p. 663 und Mi. S. VI, 186, 708 [Æ. 6].

ββ) den Leuchtthurm hinter sich.

ΑΥΤ·Κ·Μ·ΑΝΤ·ΓΟΡΔΙΑΝΟϹ. Belorbeerte Büste rechtshin mit Palud. Rs. ЄΦЄϹΙΩΝ·ΚΑΙ·ΑΛЄΖΑΝΔΡЄΩΝ·ΟΜΟΝΟΙΑ.

Mi. III, 117, 417. Æ. 8. Cab. Cousinery. — Cat. del mus. naz. di Napoli. Medagliere. I. Monete gr. p. 182, Nr. 8095, Æ. 29mm. (Є, Ξ, C). — Cat. of greek coins, gems etc. collected by C. L. W. Merlin. London 1861, p. 21, Nr. 21, Æ. 8. (E, Ξ, C).

ΕΦΕϹΙΩΝ ΚΑΙ ΑΛЄΞΑΝΔΡЄΩΝ·ΟΜΟΝΟΙΑ.

Mi. S. VI, 186, 704. Æ. 8½, vielleicht identisch mit dem Stück des Cab. der Königin Christine, Havercamp, Numoph. R. Chr. Tb. XXXIV, 8, p. 244. Æ. I (Xi=Ξ), wonach Gessner, Impp. Tb. CLXXV, 5.

ΑΥΤ·Κ·Μ·ΑΝΤ·ΓΟΡΔΙΑΝΟϹ. Büste des Gordianus Pius mit Lorbeerkranz und Panzer rechtshin. Perlenkreis. Rs. ΕΦΕϹΙΩ—ΝΑ—ΛΕΞΑΝΔΡΕ.., unten

V I
ΟΝΟΜΟ. Perlenkreis.

Florenz. Æ. 7—8. Abgeb. Taf. II, 16.

ΕΦΕϹΙΩΝ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΩΝ

Vaillant, N. Gr., p. 150. Æ. I, Meus, wonach Mi. S. VI, 184, 692 [Æ. 9].

ϰ) Harpocrates, stehend linkshin, die Rechte an den Mund gelegt, in der Linken ein Füllhorn und den Arm auf einen Säulenschaft gestützt, zu Füssen eine kleine Figur die von Leake und Mi. III, 118, 421 als widderköpfige Gestalt, von Mi. S. VI, 185, 693 ganz irrig als „Orus assis à terre“ bezeichnet wird.

Α·Κ·Μ·ΑΝ·—ΓΟΡΔΙΑΝ. Belorbeerte Büste im Panzer rechtshin. Perlenkreis. Rs. ЄΦЄϹΙΩΝΑ—ΛЄΞΑΝΔΡ, unten ЄΩΝ.

W.: Æ. 5. Abgeb. Taf. II, 20. — **B.**: Æ. 5, 1877 erworben. — Mi. III, 118, 421; S. VI, 185, 693. Æ. 5; (an letzterer Stelle A·K·M·ANT·ΓΟΡΔΙΑΝΟ). — Leake, N. H. Suppl. p. 117. Æ. 5. (A·K·M·ANT·ΓΟΡΔΙΑΝΟC. Rs. ЄΦЄCIΩN ΑΛЄΞΑΝΔΡЄΩΝ.)

λ) Apis mit Blumen um den Nacken und als Lotos bezeichnetem Schmuck auf dem Haupt, wenn anders dieser Stier, nach Tristans Abbildung ein Zebu, in Wirklichkeit die egyptische Gottheit darstellen sollte.

A·K·M·ANT· (Tristan AN·) ΓΟΡΔΙΑΝ· Belorbeertes Haupt des Kaisers. Rs. ЕΦЕСІΩΝ·ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΩΝ.

Mus. Theupoli, p. 1046. Æ. III.

P.: Tristan, Comment. hist. II, p. 521, wonach L. Holstenius, Notae et castig. postumae in Steph. Byz. ΕΘΝΙΚΑ p. 123, Harduin, Op. sel. p. 12, Gessner, Impp. Tb. 176, 62, Spanhemius, Observationes in hymn. in Cererem vs. 135 in Callimachus cur. Ernesti II, p. 832—833; Vaillant, N. Gr., p. 150. Æ. III. Regius, nach ihm, Tristan etc. Rasche II, 1, p. 655, der irrig auch Patin, Impp. p. 373 citirt; Mi. S. VI, 185, 696. Æ. 5.

ЕΦЕЕІΩΝ·ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΩΝ. Der Stier rechtshin mit Discus im Halbmond (wohl Hörnern) auf dem Haupt.

Mi. S. VI, 185, 697. Æ. $5^1/_2$.

ЕΦЕСІΩΝ·К·ΑΛЄΞΑΝΔΡЄΩΝ, ohne Discus.
Mi. 698. Æ. $5^1/_2$.

ЄΦЄСІΩΝ·ΚΑΙ·ΑΛЄΞΑΝΔΡЄΩΝ, ebenso.
Mi. 699. Æ. 5. [12])

[12]) Beiläufig sei hier bemerkt, dass man ähnlich wie auf den Homonoia-Münzen auch auf Gemmen die ägyptischen Gottheiten öfter mit Artemis Ephesia zusammen gruppirt hat, wohl weil man dadurch die Kraft der Steine als Amulette zu erhöhen hoffte. So findet man Sarapis sitzend zwischen Artemis Ephesia und Apollon [von Milet?] mit Köcher und Hindin, im Felde Stern, Raspe p. 112, Nr. 1498; Artemis Ephesia zwischen Halbmond und Sonnenstern, sowie rechts Sarapis stehend, die erhobene Rechte am aufgestützten Scepter, links Tyche, Gori, Thes. Gemm. ant. astrif. I, Tab. LXII; II, p. 103—104, Ex

[c] Was von egyptischen Typen auf anderen Münzen als auf Cistophoren und Homonoia-Münzen verzeichnet wird, scheint mir einer näheren Prüfung dringend bedürftig. Dahin rechne ich

α) Haupt der Isis rechtshin auf einer Münze des Marc Aurel und der Faustina Jun.

.....ΑΥCΤЄΙΝΑ.... Häupter beider gegenübergestellt. Rs. ЄΦЄCΙΩΝ.

Cat. Welzl de Wellenheim I, p. 237, Nr. 5386. Æ. 5.

β) ЄΦЄCΙΩΝ Γ·ΝЄΩΚΟΡΩΝ. Isis tutulata stans supra triremem, velum manibus explicat.

Ectyp. in Mus. Goriano; Artemis Ephesia zwischen rechts Herakles und links Hera von Samos, rechts oben Büste des Sarapis, links oben Büste der Artemis (?), von David und Mulot als die der Isis bezeichnet, David et Mulot, Le Mus. de Florence II, Pl. XVII, 3, p. 31—32, Karneol; Artemis Ephesia zwischen rechts Hera von Samos, links Apollon [von Milet?] mit Lorberzweig, über ihr Haupt der Isis und des Sarapis, Tölken, Erkl. Verz. d. ant. vertieft geschn. Steine der königl. preuss. Gemmensammlung, III. Cl. 2. Abth. Nr. 804, p. 173, grüne antike Paste, erwähnt von C. A. Pertz, Colophoniaca. Gott. 1858, p. 41, mit der Bemerkung: „Utrum in gemma quadam imagines Dianae, Junonis, Apollinis, Isidis, Serapidis ad societatem inter Ephesum, Samum, Colophonem, Alexandriam initam, an ad Ephesi, Sami, Mileti, Alexandriae concordiam referendae sint, vix dici potest"; Tölken ist für letzteres; Artemis Ephesia zwischen den über einander befindlichen Häuptern von rechts Sarapis und Selene, links Helios und Isis mit Halbmond unter dem Hals, Museo Borgiano, Gemme ed Amuleti, Terza Cl., Div. IX, Nr. 31, Doc. ined. p. s. alla st. dei Musei d'Italia III, p. 476, Carneol. Dem Homonoia-Münzentypus α) scheint zu entsprechen der Jaspis des Herrn Stone bei Raspe p 119, Nr. 1450: „Têtes accollées de Sérapis et d'Isis, qui paraît avec le carquois de Diane."

Auch eine Thonlampe zeigt auf der Rundfläche die Artemis von Ephesus mit ihren Stützen und den Hirschen und als Henkeldarstellung auf einem Lectus, von links nach rechts betrachtet, Sarapis, Isis, Selene und Helios, Lucernae sepulchrales ex cavernis Romae subterraneis collectae et à Petro Santi Bartoli cum obs. J. Petri Bellorii editae, recusae studio L. Begeri. Coloniae Marchicae 1702, 2°, II, Tab. 34, p. 12—13, Bellori in Gronov's Thes. Ant. Graec. XII, p. 69, Nr. 34, p. 68, Montfaucon, L'Ant. expl. V, 2, Pl. CLXIX, 2, p. 220, Moses, Vases, Altars etc. Pl. 79, vergl. Stephani, Der ausruhende Herakles, p. 91, Anm. 5.

Vaillant, N. Gr. p. 181. Æ. II. Meus, wonach bei Banduri I, p. 202, Rasche II, 1, p. 663 und Mi. S. VI, 204, 837. [Æ. 7].

Es ist dies jedenfalls der Typus, der unter Valerianus sen. (Reversaufschrift: ЄΦЄCIΩN Γ·NЄΩKOPΩN; nur Cat. Behr, p. 96, Nr. 583, angeblich ЄΦЄCIΩN NЄΩKOPΩN) allgemein als Artemis, ein windgeschwelltes Segel haltend, beschrieben wird, vergl. Ztschr. f. N. XIII, p. 297—298.

Trügt der von Herrn Dr. Imhoof-Blumer gütigst übersandte Abguss eines Exemplares seiner Sammlung nicht, so ist Artemis, abgesehen von der hochgeschürzten Gewandung, auch durch den Köcher auf dem Rücken kenntlich.

γ) Angeblicher Harpocrates auf einer Schlange sitzend linkshin, unter Gordianus Pius.

AΥT·ΓOPΔIANOC. Belorbeerte Büste rechtshin im Palud. Rs. ЄΦЄCIΩN.

Mi. III, 118, 423. Æ. 5.]

2. Inschriften.

a) Widmung an Isis und Sarapis.

Ἐπὶ πρυτανέως Τι(β.) Κλαυδίου | Τιτιανοῦ, Δημοστράτου υἱοῦ, | ἀρχιερέως, ἱερατεύοντος | Σοσσιανοῦ, Μ. Πομπώνιος || Λατεῖνος ἀνέθηκεν Ἴσιδι | καὶ Σεράπιδι φιάλην καὶ | σπονδεῖον [ἀργυρᾶ] | ναυβατούντων Λυκίδ[ου], | Χαριδήμου τοῦ Χα[ριδήμου? „et fortasse plura".

C. J. Gr. 2955. Dass die ναυβατοῦντες nicht wie A. Mordtmann, Rev. Arch. N. S. XXXVII 1879, p. 259 und Lafaye p. 144, vermuthen, zu Isis Pelagia in Beziehung standen, sondern Canalarbeiter im Dienste der Artemis von Ephesus waren, nimmt mit E. Curtius und Schreiber, s. Ztschr. f. N. XIII, p. 298, auch Zimmermann, p. 112 an.

b) Widmung einer Isis-Statue mit Altar.

[Τῇ Ἀρτέμιδι τῇ Ἐφεσίᾳ] καὶ Αὐ[τοκράτορι Τ. Αἰλί]ῳ | Ἀδριανῷ Ἀντωνείνῳ | Καίσαρι Σεβαστῷ Εὐσεβεῖ | καὶ τῇ πρώτῃ

καὶ μεγίστη || μητροπόλει τῆς Ἀσίας καὶ δὶς νεωκόρ[ῳ] τῶν Σεβαστῶν | Ἐ]φεσίων πόλει καὶ τοῖς ἐπὶ | τὸ τελώνιον τῆς ἰχθυϊκῆς | πραγματευομένοις || Κομινία Ἰουνία | σὺν τῷ βωμῷ [τὴ]ν Εἴσιν | ἐκ τῶν ἰδίων ἀνέθηκε[ν.] | Πρυτανεύ[ον]το[ς] . . . . . .

J. T. Wood, Disc. at Ephesus. Inscr. from the City and suburbs Nr. 12, p. 34, vergl. p. 31; C. Curtius, Hermes IV, p. 187, dessen Ergänzung hier wiedergegeben ist; vergl. Zimmermann, p. 56—57.

Die ἐπὶ τὸ τελώνιον τῆς ἰχθυϊκῆς πραγματευόμενοι sind nach Curtius und Zimmermann die Zollpächter des Fischfangs in den der Artemis gehörigen selinusischen Seen.

3. Bronzefiguren.

Von der Sammlung Gonzenbach in Smyrna bemerkt Stark, Nach dem griechischen Orient. Heidelberg 1874, p. 390: „Von Bronzefiguren hebe ich hervor — mehrere egyptische Idole in Ephesus gefunden, so 2 Isis mit Harpokrates.“

[4. Terracotten.

Auch einige Terracotten mit Attributen ägyptischer Gottheiten sind angeblich in Ephesus gefunden. Indessen steht es fest, dass bisher nur eine ganz geringe Anzahl Terracotten von hier bekannt sind und die Herkunftangabe „Ephesus“ in den meisten Fällen eine ganz willkürliche ist, vergl. Ramsay, The Classical Review II, 1888, p. 50, Note 1 und p. 235, S. Reinach ebenda p. 119 ff, bes. p. 120.

Die hier in Frage kommenden Denkmäler sind:

a) „Sarapis - [Kopf mit hohem Modius], Ephesos.“

Berlin, Antiquarium, Inv.-Nr. 7607, $_{18}$.

b) „Weiblicher Kopf mit grossem Diadem. Ephesos.“ Inmitten des mehrstufigen Kopfputzes erhebt sich der Hauptschmuck der Isis.

Berlin, Antiquarium, Inv.-Nr. 7607, $_{1}$.

c) „Weiblicher Kopf mit Kalathos. Ephesos“. Vor dem Kalathos des epheubekränzten Hauptes ist deutlich der Kopfputz der Isis: Hörner, Discus und Federn, wahrzunehmen.

Berlin, Antiquarium, Inv.-Nr. 7607, $_{10.}$[18])

d) „Amour-Harpocrate accoudé sur un cippe, les ailes éployées, l'index de la m. dr. sur la bouche, une corne d'abond. au bras ganche. Figurine dorée, de la fabrique dite d'Éphèse. Les yeux et les lèvres sont peints. Base moulurée. H. 91, millim."

Coll. H. Hoffmann. Vol. I. Paris 1886, p. 12, Nr. 24.]

5. Theophore Personennamen.

a) Ποὺ. Αἴλιος Σερα|πίων Ἐφέσιος, in einer Liste von Siegern in den Mouseia vom Helicon.

C. I. Gr. 1586, Z. 13—14, vergl. Plew, De Sarapide p. 35; Leake, Travels in Northern Greece II, p. 492; Le Bas, Voy. arch. en Grèce et As. Min. Inscr. II, p. 86, Nr. 405.

b) Ἰσιγόνη Ἐφεσία, Gemahlin des Ἀριστόβουλος aus Termessos, in einer Grabinschrift von Neo-Marassi auf Rhodus.

C. T. Newton, Travels and discoveries in the Levant I, p. 172; M. Holleaux, Ch. Diehl, Bull. de Corr. Hell. IX, 1885, p. 121. Nr. 26.

[6. Angeblicher Sarapistempel.

Falkener, Ephesos p. 106, unter Beistimmung von Wood p. 99, will ein Sarapeion erkennen in der dem Stadium gegenüberliegenden Ruinenmasse, die nach Stark p. 204, 222—223, „als ein grossartiger römischer Säulenhof mit Rundbau von 20 Säulen umgeben, sich darstellt". Schon Beulé, Fouilles et Découvertes II, p. 339—340, sprach seine Zweifel an der Richtigkeit von Falkener's Benennung aus. E. Curtius, Beiträge zur Geschichte und Topographie Kleinasiens, Phil. u. h. Abh. d. kgl. Ak. d. W. zu Berlin aus dem Jahre 1872, p. 14, sieht darin die Stätte, wo die Bundeseide zwischen der Bürgergemeinde unter den Kodriden und den An-

[18]) Ein anderer weiblicher Kopf mit dem Isis-Hauptschmuck im Berliner Antiquarium, mit der Inventar-Nr. 7765, wird vorsichtiger als aus „Kleinasien" stammend bezeichnet.

gehörigen des Tempelinstitutes geschworen und die gemeinsamen Angelegenheiten der beiden abgemacht wurden, und Fr. Adler, Erläuterungen zum Stadtplane von Ephesos, im Anhang zu Curtius Abhandlung p. 35, erkennt „ein hochaltes Heiligthum, welches an den Felsaltar des Zeus zu Athen (die sog. Pnyx) in überraschender Weise erinnert.“]

IV. Erythrae.

Auf Münzen können wir uns für ägyptischen Cultus in dieser Stadt nicht berufen, denn die von Mi. III, 133, 514, Æ. 4, aus Cab. Cousinery, wie schon die Obversaufschrift zeigt, fehlerhaft beschriebene Münze: „ΘЄΩN CYNKAHTΩN. T. du Sénat. Rs. ЄPYΘPA... Isis tutulée, et voilée tenant dans la m. dr. et des épis et un pavot, et dans la g. une haste,“ stellt schwerlich Isis dar, vergl. die Typen Mi. S. VI, 221, 953 und 223, 961.

Dagegen lassen sich einige plastische Denkmäler anführen, nämlich:

1. Torso einer Isispriesterin mit Gewandknoten vor der Brust, von weissem Marmor mit grauen Streifen, der römischen Periode angehörig, aus dem Besitz des Contreadmirals von Millosicz in das k. k. Münz- und Antikencabinet übergegangen.

W. Gurlitt, Arch. Epigr. Mitth. aus Oest. I, 1877, p. 3, zu p. 2, Anm. 1, Nr. 3 (Mus. Nr. 79 a).

2. Marmorrelief in London, darstellend in der Mitte Zeus linkshin thronend, die Rechte oben am Scepter, in der Linken vielleicht eine Schale, links vor ihm stehend eine edle Frauengestalt in Chiton und Himation, den rechten Arm am langen Scepter, die Linke gesenkt, auf dem Haupte, nach Michaelis, „ein hohes Ornament“, das er fragweise Modius nennt, wie es denn auch Waldstein als solchen bezeichnet, indessen mit dem Bemerken, dass es ebenso das Aussehen von Hörnern habe, nach Michaelis Hera oder Demeter oder — wofür auch Waldstein ist — Schutzgöttin einer Stadt; hinter dem Throne des Zeus Anubis stehend in der Chlamys.

Michaelis, Anc. Marbles in Great Britain p. 483: London, South Kensington Museum Nr. 13; Ch. Waldstein, Journ. of hell. stud. VII, 1886, p. 249, Nr. V, Pl. C, 1.

V. Heraclea am Latmus.

Hier fand man eine Sonnenuhr mit der Inschrift: *βασιλεῖ Πτολεμαίῳ Ἀπολλ[ώ]νιος Ἀπολλοδότου Θεμισταγόρας Μενίσκου Ἀλεξανδρεὺς ἐποίει*, M. G. Rayet, Annales de Chimie et de Physique, 5e sér. T. VI, Septembre 1875, vergl. C. Curtius, Jahresber. über die Fortschritte der cl. A. W. III, 2 und 3 Ig. 1874—1875. Berlin 1877, p. 294; Bulletin monumental, 5e sér. T. 9, 1881, Nr. 8, vergl. Rev. des Revues VI, 1882, p. 220.

Dieser Stadt werden Münzen mit dem Haupt des Demos im Obvers und dem sitzenden Sarapis im Revers oder mit dem Haupt des Sarapis im Obvers und der stehenden Isis im Revers von Sestini, Mionnet, de Witte, Fox und Friedländer zugewiesen, da aber bei der dem ionischen und karischen Heraclea gemeinsamen Aufschrift HPAKΛEΩTΩN sich nicht mit Sicherheit feststellen lässt, nach welcher von beiden Städten sie gehören und Head H. N. p. 527, nur unter der karischen Stadt dieses Namens Isis und Sarapis verzeichnet, werde ich dieselben unter letzterer aufzuzählen.

VI. Magnesia am Mäander.

Im zweiten syrischen Kriege wurde dieser Ort durch Kallikratidas von Cyrene für Ptolemäus II. erobert, Polyaen II, 27, Droysen, Epig. I², p. 320 und Anm. 3, Rayet, Milet etc. p. 169, war aber bereits 244 v. Chr. wieder unabhängig. Bald indessen, in der Zeit bis 239 v. Chr., kam die Stadt nach Droysen I², p. 399, Anm. 1, II², p. 14, wieder in die Gewalt Aegyptens, während Rayet p. 170, allerdings annimmt, sie habe damals dem Antiochus Hierax gehört.

Es sind zu verzeichnen Münzen mit:

1. Haupt des Sarapis nebst Beischrift CEPAΠIC im Obvers und der stehenden, bekleideten, in der Rechten ein Sistrum, in der Linken die Situla haltenden auf dem Haupt vielleicht mit dem Lotos gezierten Isis im mit der Umschrift MAΓNHTΩN versehenen Revers.

Mus. Hunter, Tab. XXXV, Fig. 12, p. 184, Nr. 9, Æ. E+-, wonach bei Eckhel, D. N. V. II, p. 526, Æ. II und Rasche III, 1, p. 96, Nr. 18.

P.: Mi. III, 146, 634, Æ. 5. — Coll. Ferdinand Bompois, p. 123, Nr. 1523. Æ. 5.

2. Sarapis sitzend, linkshin, die Rechte über dem Cerberus (Leake: „over an animal"), in der Linken das Scepter, unter Julia Mamaea.

IOYΛIA MAMAIA CЄB. Büste der Julia Mamaea rechtshin. Rs. MAΓNHTΩN ЄΠI CT ANAΞAΓOPA.

Leake, N. H. As. Gr. p. 79, Æ. 8, unter Magnesia Sipyli.

3. Sarapis stehend von vorn, mit Modius und Strahlenkranz, ganz bekleidet, die Gewandung über den linken Arm herabfallend, die Rechte erhoben, in der Linken ein Scepter schräg haltend, unter Severus Alexander.

MAVP—ΛAЄIANΔPo. Büste des Severus Alexander mit Lorbeerkranz und Gewandung rechtshin. Perlenkreis.

Rs. MAΓN—HTΩN. Perlenkreis.

B.: Æ. 5—6.

4. Isis stehend, wie auf 1, unter:

a) Faustina jun.

ΦAYCTINA CЄBA. „Busto di Faust. diad. a dr."

Rs. MAΓNHTΩN·

Cat. del mus. naz. di Napoli. Medagliere I. Mon. greche, p. 185, Nr. 8143, Æ. 19mm.

b) Caracalla.

AY·KAI·M·AYP·ANTΩNЄINOC. Belorbeertes Haupt des Caracalla. Rs. ΥΛΛOY·MAΓNHTΩN.

München. Æ. 9, Abgeb. Taf. II, 8. Die richtige Lesung des Beamtennamens verdanke ich Imhoof's gütiger Mittheilung. Dasselbe Ex. bei Mi. III, 151, 658, Æ. 8½. Cab. de M. Cousinery (ΙΛΛOY).

Cab. der Königin Christine von Schweden: ΦΙΛΟΥΜΕΝΟΥ Β·ΜΑΓΝΗΤΩΝ.

Havercamp, Numoph. R. Chr. Tab. XXVIII, 6, p. 197 bis 198, Æ. I (im Text ΕΠΙ ΓΡ ΦΙΛΟΜΗΛΟΥ Β·ΜΑΓΝΗΤΩΝ), wonach Gessner, Impp. Tab. 146, 9. Jedenfalls dasselbe Exemplar unter Caracalla bei Vaillant, N. Gr., p. 128, Æ. I, Reg. Sueciae mit der Lesung ΕΠΙ ΓΡ ΦΙΛΟΜΗΛΟΥ Β·ΜΑΓΝΗΤΩΝ, wonach Rasche III, 1, p. 99, Nr. 8, und Mi. S. VI, 241, 1055 [Æ. 9] und unter Elagabal bei Vaillant, N. Gr., p. 128, Æ. I, Reg. Sueciae, mit der Lesung: ΕΠ · ΓΡ · ΦΙΛΟΜΕΝΟΥC · Β· ΜΑΓΝΗΤΩΝ, wonach Rasche III, 1, p. 100, Nr. 3, und Mi. S. VI, 243—244, 1065, der in Note *a)* die Identität beider constatirt. Wie mag der Beamtenname lauten?

c) Maximus.

ΠΟΥΒ—ΜΑΞΙΜΟC. Büste des Maximus mit Lorbeerkranz und Gewandung rechtshin. Perlenkranz.

Rs. ΜΑΓ—ΝΗΤΩΝ. Perlenkranz.

B.: Æ. 4—5. — Aus Cab. Cousinery: Sestini, D. N. V., p. 343, Nr. 21, Æ. III und Mi. III, 155, 684, Æ. 7 (letzterer: Γ·ΙΟΥ.....ΜΑΞΙΜΟC).

VII. Milet.

Unter allen ionischen Städten, welche seit der Thronbesteigung der Saitischen Dynastie mit Aegypten in Verbindung traten, nahm das seegewaltige Milet den ersten Platz ein. Seit Psammetich I. besassen die Milesier die Factorei Μιλησίων τεῖχος an der bolbitinischen Nilmündung, siehe oben und G. Hirschfeld, Rh. Mus. N. F. 42. Bd., 1887, p. 210 ff., 219; Duncker, Gesch. d. A. Bd. V, 3., 4., 5. Aufl. p. 514. Dessen Sohn Necho weihte die von ihm in der Schlacht bei Megiddo getragene Rüstung dem Apollon in Milet, Herodot II, 159, Wiedemann, Aeg. Gesch. p. 625, Busolt p. 341, Hirschfeld p. 219, Gelzer, De Branchidis p. 10—11, Letronne, Oeuvres choisies I, p. 177—178, Dunker II⁴ p. 375, Stark, Gaza p. 212, 218, Rayet, Études d'archéologie et d'art p. 112. In Naukratis, dessen Gründung Callimachus im Schol. zu Theokrit, Id. XVII, 98 und Strabo XVII p. 801, den Milesiern

zuschreiben, Wiedemann, Aeg. Gesch. p. 653, Anm. 1 und Supplement p. 71, spielten sie eine hervorragende Rolle, sie errichteten ihrem Apollo einen besonderen Tempel, siehe oben und Soldan, Rh. Mus. 1836, IV, p. 128, 139, Gelzer p. 9, aus welchem die meisten der vor einigen Jahren in Naukratis entdeckten Inschriften stammen, Hirschfeld p. 214. Noch in einer Inschrift zu Ehren des Septimius Severus wird Milet als Metropolis vieler grosser Städte in Pontus und Aegypten bezeichnet, Eckhel, D. N. V. III, p. 530, C. I. G. 2878, Lebas et Waddington, As. Min. 212, Hirschfeld, p. 213. Auch auf die griechische Kunst mögen diese Beziehungen eingewirkt haben. In den Statuen des alten Didymeion erkennt Newton, A history of discoveries at Halicarnassus, Cnidus and Branchidae II, 2, p. 549 ff. ägyptische Einflüsse, die allerdings Rayet p. 114 f. zu Gunsten der assyrischen Kunsteinwirkung sehr beschränken möchte. Natürlich wurden auch in der Ptolemäerzeit die Verbindungen zwischen Milet und Aegypten unterhalten. Dem Gelde des Ptolemäus Philadelphus schreibt es Droysen, Epig. I², p. 319—320, zu, dass sich im zweiten syrischen Kriege in Milet Timarchus als Tyrann gegen Antiochus II. Theos erhob, von dem freilich die Stadt bald durch Antiochus erlöst und für frei erklärt wurde. Es gibt einige Gold- und Silbermünzen mit dem Haupte des ersten der Ptolemäer, die im Revers das Monogramm Μ führen, welches mit dem von Milet identisch ist. Stuart Poole und Feuardent halten es nicht für ausgeschlossen, dass dieselben unter Ptolemäus Philadelphus in Kleinasien geprägt sind, St. Poole, A Cat. of gr. c. in the Brit. Mus. The Ptolemies Kings of Egypt p. LXXXVIII—LXXXIX, p. 20, Nr. 53 bis 57, Pl. III, 5; Feuardent, Eg. Anc. I, p. 12, Nr. 17, Pl. I, Pl. XII, 5, vergl. Nr. 116, 114, 146, Mi. VI, 2, 11.

Den dritten syrischen Krieg lässt Droysen mit dem Abfall der kleinasiatischen Städte zu Ptolemäus Euergetes beginnen, Epigonen I², p. 380 ff. und im Frieden vom Jahre 239 Milet und Priene wahrscheinlich im Besitz desselben verbleiben, I², p. 399, Anm. 1. In der Inschrift C. I. G. 2855 bedienen sich die Milesier als Gewichtsangaben der alexandrinischen Drachmen. In einer von Böckh C. I. G. 2860, vergl. Gelzer, p. 23, Newton, II, p. 716, Milet zugewiesenen Inschrift werden Theoren erwähnt, welche ein Ptolemäer — Euergetes nach Böckh's Vermuthung — und die Stadt

Alexandria zum Tempel des Milesischen Apollo gesandt haben, wie auch nach dieser Inschrift Ptolemäus die Kosten einer von den Sängern dem Apollo geweihten Schale bestreitet. Aus einem Prophetenverzeichniss bei Newton II, 2, p. 775—776, Pl. XCV, Nr. 60, vergl. p. 547 und Gelzer p. 22, ersehen wir, dass der Prophet Sopolis von seiner Gesandtschaft nach Alexandria zum König Ptolemaios, Sohn des Ptolemaios Theos Neos Dionysos (Auletes), entweder dem älteren oder dem jüngeren Bruder der Cleopatra, mitgebracht hat ἀργύρου oder χάλκου] μέγα θύρωμα, ἐλέφαντος τάλ[αντα τέσ]σερα, μνᾶς εἴκοσι.

Unter der Regierung des Antoninus Pius erscheint auf den alexandrinischen Kaisermünzen des 7., 9., 10. und 11. Jahres der milesische Apollo mit dem Hirsch auf der Rechten und dem Bogen in der Linken, Jahr 7: Mi. VI, 233, 1575; 9: Mi. VI, 246, 1670; 11: Zoega p. 195, Nr. 282; Mi. VI, 225, 1734; Feuardent II, 117, 1722; Cohen, Cat. Gréau p. 265, Nr. 3161; häufig unter Beifügung der beiden Nemesis von Smyrna, Jahr 9: Mi. VI, 240, 1671; Zoega p. 189 bis 190, Nr. 230, a, b wonach Eckhel, D. N. V. IV, p. 67, 98, der darin ein Zeichen der Homonoia zwischen Alexandria, Milet und Smyrna sieht; 10: Mi. VI, 249, 1692; Ch. Lenormant, Nouv. Galerie Mythol. Pl. XLVI, 1, p. 140; Feuardent II, 116, 1709, Pl. XXII; 11: Sestini, Mus. Hed. III Cont. p. 36, Nr. 48, wonach Mi. S. IX, 78, 305, Nouv. Gal. Myth. Pl. XLVI, 12, p. 140.

Trotz dieser mannigfachen Beziehungen zwischen Milet und Alexandria ergeben die Münzen ersterer Stadt für die Verbreitung des ägyptischen Cultus daselbst so gut wie nichts. Wohl verzeichnet Mi. III, 169, 785, ein Medaillon des Antoninus Pius aus dem Pariser Cabinet mit Darstellung des Sarapis: ΑΥ·ΚΑΙ·ΤΙ·ΑΙ·ΑΔΡ·ΑΝΤΩΝЄΙ-ΝΟC. Belorbeertes Haupt rechtshin. Rs. ΜЄΙΛΗCΙΩΝ·CΜΥΡΝΑΙΩΝ. Der Kaiser und Sarapis stehend, sich die Hand reichend, der eine in der Toga, der andere im Pallium. Æ. 11½. Hier aber ist Sarapis als Vertreter von Smyrna anzusehen. Statt des Kaisers sieht Harduin Op. sel. p. 108, Apollo, die Hauptgottheit von Milet dargestellt, während in den Num. mod. max. ex Cimel. Ludovici XIV, Tab. 7, Nr. 4, wonach Gessner, Impp. Tab. XCVII, 22 und Rasche III, 1, p. 711—712, Nr. 1, diese Figur bärtig und bekleidet erscheint und bei Vaillant, Nr. Gr. p. 43 als Jupiter bezeichnet wird. Zeus passt

sehr wohl als Vertreter von Milet, da ihm nach Steph. Byz. s. v. Δίδυμα und Callim. Frgm. Bentl. n. 36, Eckhel, D. N. V. III, p. 532 das Didymeion ebenso wie dem Apollon geheiligt war.

Auch von inschriftlichen Widmungen ist nur die eines Milesiers auf Delos anzuführen:

Ἀπατούριος Διοδώρου | Μιλήσιος τὰ βήματα | ἀνέθηκεν Ἴσιδι | Δικαιοσύνηι || κατὰ πρόσταγμα, | ἐπὶ ἱερέως Ἀριστίωνος τοῦ | Εὐδόξου Μελιτέως.

Bull. de Corr. Hell. VI, p. 336, Nr. 37.

Sehr gross ist dagegen die Zahl der mit Isis und Sarapis zusammengesetzten Personennamen von Milesiern und Milesierinnen, die uns besonders in attischen Inschriften begegnen. Böckh hatte bekanntlich, C. I. Gr. 692, Tom. I, p. 506; 821, Tom. I, p. 520; 2297, Tom. II, p. 242, ebenso wie Osann Sylloge 154, I, Nr. LI, Leake, Die Demen von Attica p. 230, Nr. 98 der Uebersetzung von Westermann, Fröhner, Les inscriptions grecques [du Louvre] p. 279, Nr. 201, einen attischen Demos Μίλητος angenommen. Aber diese Ansicht hat wenig Anklang gefunden und werden die Μιλήσιοι der attischen Inschriften fast allgemein für Nicht-Attiker erklärt, so von Ross, Die Demen von Attika p. 42—43, Epigr. Nachlese, Rh. Mus. N. F. VIII, 1853, p. 124, Nr. 6; Stephani, Tit. Gr. Part. IV, p. 23; Rhangabis, Ant. Hell. Nr. 1871, p. 904; Bursian, Berichte über die Verhandlungen der königlich sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften in Leipzig 1860, p. 198—199; K. Keil, Supplementbd. II der Jahrbb. f. cl. Phil. p. 360 und Rh. Mus. N. F. XIX, 1864, p. 266; Fr. Lenormant, Rech. arch. à Eleusis p. 342, Nr. 81; Dittenberger, De Ephebis Atticis p. 18, der sie natürlich auch im C. I. A. III, unter den peregrini verzeichnet; R. Neubauer, Commentationes epigraphicae. Berol. 1869, p. 46, Add. et Corr. p. 170, der die auch von Dittenberger C. I. A. III, zu 1232, geäusserte Ansicht aufstellt, es seien eine Zeit lang in Athen sämmtliche Fremde als Μιλήσιοι bezeichnet worden; A. Dumont, Mém. sur les jeunes étrangers admis dans le collége des éphèbes à Athènes, Comptes-rendus de l'Ac. des Inscr. et B.-L. 1871, N. S. Tome VII, p. 12, Note 1 und Essai sur l'éphébie attique I, p. 103, Note 1; Κουμανούδης, Ἀττικὴς

ἐπιγραφαὶ ἐπιτύμβιοι p. 243, Note 175; Hicks in C. T. Newton, The Coll. of anc. gr. inscr. in the Brit. Mus. I, Nr. CIII, p. 150—151.

Die Namen sind:

1. Ἴσᾶς.

a) Μηνᾶς | Εἰσᾶ Μιλή | σις, C. J. A. III, 2754.

b) Προφήτης Ἡρακλέων Νικ[ι]άδου, ὁ καλούμενος Ἰσᾶς in Tichiussa, einer kleinen Stadt im Gebiet von Milet, Le Bas et Waddington, As. Min. 243, Kaibel 859, Z. 1.

Dazu käme noch, wenn die Μιλήσιοι des Epheben-Catalogs aus dem Archontat des Kaisers Hadrian C. J. A. III, 1096 nicht mit Dittenberger und Neubauer als Fremde im Allgemeinen, als ἐπένγραφοι, anzusehen wären:

c) Εἰσᾶς Εὐπόρου, C. J. A. III, 1096, Col. II, 42; Dumont Ess. s. l'éph. att. II p. 244, XLVIII. A.

2. Ἰσιάς.

a) Ἰσιὰς Μιλησία, C. J. A. III, 2719.

b) Ἰσιὰς | Δημη|τρ[ί]ου Μιλ|ησία, C. J. A. III, 2720=C. J. Gr. 718; C. J. A. III, 2720 a.

c) Εἰσιὰς | Εὐβουλίδου | Μιλησία, C. J. A. III, 2721.

d) Ἰσιὰς | Ἰσιδώρου | Μιλησία, C. J. A. III, 2722=C. J. Gr. 719.

e) Εἰσιὰς Σιμωνίδου | Μιλησία, mit Reliefdarstellung oben der Isias als Isispriesterin mit Schuhen, Chiton, auf der Brust geknotetem Mantel, gelöst auf die Schultern herabfallenden Haaren, Sistrum in der Rechten, Situla in der Linken und flammendem Altar daneben; unten einer Frau als Muse mit einem viereckigen Stein daneben und Sistrum über demselben, C. J. A. III, 2723; Heydemann, Die ant. Marmorbildwerke zu Athen, p. 112, Nr. 291; L. v. Sybel, Cat. d. Sculpt. z. Athen, p. 83, Nr. 456.

3. Ἰσιγένης.

a) [Δημ]ήτριος | [Εἰσ]ιγένου | Μειλήσιος, C. J. A. III, 2630.

Und möglicherweise

b) Διονύσιος Ἰσιγέ(νους), C. J. A. III, 1096, Col. I, Z. 52; Dumont II, p. 244, XLVIII. A.

4. Ἰσιδότη.

a) Ἰσιδότη | Ἀπολλωνί[ου] | Μειλησία, | Εὐπόρο[υ] || Μ]ιλησί[ου] | γυνή, C. J. A. III, 2724 = C. J. Gr. 720.

b) Ἰσιδότη | Ἰσιδότου | Μιλησία, C. J. A. III, 2725.

5. Ἰσίδοτος.

a) Ἰσίδοτος Ἰσιδώρου Μιλήσιος, mit Reliefdarstellung des Isidotos, v. Sybel, p. 82, Nr. 452.

b) Ληναὶς | Εἰσιδότου | Μιλησία, | Λευκίου || Ἀλαιέως | γυνή, C. J. A. III 2175.

c) Ἰσιδότη | Ἰσιδότου | Μιλησία, s. oben 4, b.
Vielleicht auch

d) Εἰσίδοτος)

e) Σωτᾶς Εἰσιδότου,

f) Εἰσίδοτος Φιλήμ(ονος), C. J. A. III 1096, Col. I, Z. 54; 71; Col. II, Z. 71; Dumont II, p. 244—245, Nr. XLVIII, A.
[Unsicher bleibt ob

g) in einer Ephebenliste aus dem Archontat des Menandros (zwischen 39 — 32 v. Chr.) in — — — — — δότου Μιλήσιος der Name des Vaters Ἰσίδοτος gelautet hat, C. J. A. II, 1. 482 Col. III, Z. 108.]

6. Ἰσιδώρα.

a) Ἰσιδώρα | Σάννου | Μιλησία, C. J. A. III 2726 = C. J. Gr. 721.

[*b)* Εἰσιδώρα | Στράτωνος | Μειλησία ist nur von Fr. Lenormant, Rh. Mus. N. F. XXI, 1866, p. 368, Nr. 114 bezeugt, deshalb von Dittenberger C. J. A. III 3625, zu den verdächtigen gerechnet.]

7. Ἰσίδωρος.

a) Ἰσίδωρος, Κλεόμαχος, οἱ Ἰσιδώρου, Grabinschrift aus Branchidä, Le Bas et Waddington, As. Min. 236.

b) Ἰσίδωρος Νικο|λάου Μιλήσιος, Grabinschrift von Smyrna, C. J. Gr. 3340.

c) [Εἰ]σίδωρος | [Ἀν]τιφάνου | [Με]ιλήσιος, C. J. A. III 2727.

d) Ἰσίδωρος | Ἰσιδώρου | Μιλήσιος, C. J. A. III 2728.

e) Ἰσιὰς | Ἰσιδώρου | Μιλησία, s. oben 2, *d.*

f) Ἰσίδοτος | Ἰσιδώρου | Μιλήσιος, s. oben 5, *a.*
Vielleicht auch

g) Δάφνος Εἰσιδώρου und

h) Χρυσέρως Εἰσιδώρ(ου), C. J. A. III 1096, Col. I, Z. 61; Col. II, Z. 55; Dumont II, p. 244, Nr. XLVIII. A.

[*i)* Der Architekt Isidorus aus Milet unter Justinian, Pauly's R. E. IV, p. 273, Nr. 4; 275 Nr, 2; Müller, Hdbuch. d. Arch. d. K³., p. 223, §. 194, Anmerkung 4 gehört bereits der christlichen Periode an.]

8. Ἴσίων.

a) Εἰσίων | Προθύμου | Μιλήσιος, C. J. A. III 1339.

b) Εἰσί[ω]ν Σωσιγένου Μιλήσι[ος], C. J. A. III 1752, Z. 3; v. Sybel, p. 85, Nr. 467.

Vielleicht auch

c) Εἰσίων),

d) Εἰσίων Ζωσίμου,

e) Εἰσίων Πρωτ(ογένους), C. J. A. III, 1096, Col. I, Z. 56; 57; Col. II, Z. 73; Dumont II, p. 244—245, Nr. XLVIII. A.

9. Σαραπίων.

Unter den Μειλήσιοι οἱ Ἀμοργὸν Λιγιάλην κατοικοῦντες befinden sich:

a) Αὐρ. Σεραπίων β', Ἀθήναιον II, p. 408, den Latischew für den Vater hält von

b) Αὐ]ρ. Σεραπίων γ', Mitth. d. Deutsch. Arch. Inst. in Athen X. 1885, p. 118—119, Nr. 20, Z. 4.

Ferner in Attica treffen wir:

c) Εὔπραξις | Σαραπίωνος | Μιλησία, C. J. A. III 2686 = C. J. Gr. 709.

d) .....ος | [Σαρ]απίωνο[ς] | [Μ]ειλήσιος, C. J. A. III 2791.

e) Unter den ἐφηβεύ[σαν]τες ἐπὶ Ἀριστάρχου ἄρχοντος eines attischen Volksbeschlusses aus dem Archontat des Agathokles, welches Dittenberger, Meier, Grasberger, Dumont, Corsini in die Jahre 132—129, C. Keil, Schoemann, Ritschl 47 — 40, U. Koehler 69—62 legen, (s. C. J. A. II, 1, p. 266), erscheint Σαραπίων Ἐπιγόνου Μιλήσιο[ς], C. J. A. II, 1, 470, Col. III, Z. 101; Dumont II, p. 424, Add. VIII a, Z. 151.
Vielleicht ist auch zu nennen

f) Σεραπίων Ἐλιχρύ(σου),

g) Ἀνθοκλῆς Σεραπίωνος, C. J. A. III 1096, Col. I, Z. 79; Col. II, Z. 60; Dumont II, p. 244—245, Nr. XLVIII, A.

Noch sei erwähnt die verstümmelte attische Grabinschrift einer Milesierin im Museum von Mantua: [Ἡ δεῖνα.....]ου Μ[ε]ιλ[ησία | τοῦ δεῖνος] Ἀναφλυ[στίου γυνή], welcher beigegeben ist das Reliefbildniss der Verstorbenen im Costüm der Isispriesterinnen mit Sistrum in der erhobenen Rechten, Situla in der Linken, am obern Rand befranztem und über der Brust geschürztem Obergewand, vielleicht auch zwei auf die Schultern herabfallenden Locken, C. J. A. III, 2184 nach Conze, Arch. Anz. 1867, p. 104*; s. auch G. Labus, Museo della r. accad. di Mantova tom. II, tav. XVII, p. 113—124; Dütschke, Ant. Bildwerke in Oberitalien IV, p. 374 bis 375, Nr. 859.

VIII. Phocaea.

Unter den Theilhabern am Hellenion in Naucratis befand sich auch die lebhafte Handelsstadt Phocäa, Her. II, 178. Diesem Verkehr mit Egypten mag es beizumessen sein, wenn sich auf einer von Ramsay in Smyrna erworbenen Vase aus Phocäa das Haupt der Hathor findet, Journ. of. hell. stud. II, 1881, p. 304—305; vergl. auch Wochenschr. f. cl. Phil. 1887, p. 729. Aus der Zeit der ersten

Ptolemäer haben wir die Grabschrift des in Alexandria (Eleusis) verstorbenen Ἱερωνίδης Λάμπωνος, | Φωκαιεὺς ἀρχιθέωρος, The american journal of archaeology and of the history of the fine arts I. 1885, p. 23—24, Nr. 9; Rev. arch. 3e sér. X. 1887, p. 65, Nr. 40.

Für egyptischen Cultus in Phocäa sprechen:

1. Münzen (vergl. Ztschr. f. Num. XIII, p. 295—296) mit

a) dem linkshin sitzenden, ganz bekleideten, in der Rechten eine Schale, in der Linken das Scepter haltenden Sarapis, die, wie der unter Maximinus und Maximus vorkommende Strategenname Αὐρήλιος Ἀπφιανός, (Ἀφφιανός), vergl. Mi. III, 183, 873; S. VI. 293—294, 1355 bis 1357, schliessen lässt, aus der Zeit dieser Kaiser stammen mögen:

ΙЄΡΑ CV—ΝΚΑΗΤoC. Haupt des Senats rechtshin. Perlenkranz. Rs. ЄΠ·C·AV·ΑΠΦΙ—ΑΝΟVΦΩ, unten ΚΑΙЄΩΝ. Perlenkranz.

Mus. Hunter, Tab. 43, Fig. 21, p. 236, Nr. 1 Æ. F. („Figura cum modio in capite"), wonach Rasche III, 2, p. 1227, Æ. II. — Mi III 179, 846, Æ. 6 („Jupiter Philius"). —Wiczay I, p. 216, Nr. 4962. Æ. II. („Serapis") = Sestini, Mus. Hed. II, p. 185, Nr. 18. Æ. III. („Jupiter"). — Dumersan, Cab. Allier de Hauteroche, p. 87. Æ. 6 („Serapis"). — Cat. Huber, p. 54, Nr. 586 („Serapis"). — **B.**: Æ. 6—7. — Sammlung Imhoof-Blumer, Æ. 6, Abgeb. Taf. I, 11.

b) Isis Pelagia, ein Segel entfaltend rechtshin, unter Maximus.

Γ ΙΟΥΗΡ·—ΜΑΞΙΜΟC ΚΑΙ. Büste des Maximus rechtshin, mit Lorbeerkranz, Panzer und Paludamentum. Perlenkranz. Rs. ЄΠ ΑΥ·ΑΦ—ΦΙΑΝΟΥ, unten ΦΩΚΑΙЄΩΝ. Perlenkranz.

B.: Æ. 9 (Fox). — Die schlecht erhaltene Münze des Kopenhagener Museums, die Ramus I., p. 278, Nr. 4, nicht ohne Zweifel als eine des Philippus sen. von Philadelphia Lydiae verzeichnet:

„..ΙΟΥΛ.... Caput, ut videtur, Philippi I. Rs. ...ΑΥ ΑΦΦΙ..... Isis stans utraque manu velum explicat.“ Æ. II gehört jedenfalls auch nach Phocaea, vergl. Zeitschr. f. N. XIII, p. 37—38, und zeigt im Obvers wohl gleichfalls das Haupt des Maximus. Den Typus verzeichnet auch Head, H. N. p. 508.

2. Theophore Personennamen.

a) ΙΣΙΔΩΡΟΣ unten auf dem mit der Aufschrift ΦΩ versehenen Revers von Kleinbronzen mit dem Vordertheil des Greifs, deren Obv. darstellt:

α) das Haupt der Pallas, Eckhel, D. N. V. II, p. 534. Æ. III, Mus. Caes., von Sestini, Lett. e Diss. Num. Cont. I, p. 33, Nr. 12, allerdings unter dem folgenden Typus citirt, also wohl unter Annahme eines Versehens Eckhel's;

β) das Haupt des Hermes, Mi. III 176, 824. Æ. 3. — Sestini, D. N. V., p. 348, Nr. 17, Æ. III. Mus. Cousinery (ΙΣΙΔΩΡο). — Sestini, Lett. e Diss. N. Cont. I, p. 33, Nr. 12, Æ. III. Ex Mus. Reg. Gall. Mus. Goth. et ex Mus. Cous(inery). — Zuweilen mit dem Gegenstempel eines Dreizacks, Sestini, L. e D. N. Cont. I, p. 33, Nr. 13. Æ. II, Ex Mus. Cousinery, oder eines Füllhorns im Obv., Mus. Hunter, p. 237, Nr. 5. Æ. D. (ΙΣΙΔΩΡο), wonach Rasche III, 2, p. 1224, Nr. 3. Æ. III. — Sestini, L. e. D. N. Cont. Nr. 14. Æ. III. Ex Mus. Reg. Bavariae.

[*b)* Horus soll nach Burmann und Meyer, Harpocrates nach Graevius und Cuperus ein junger Phocäenser geheissen haben, dessen metrische Grabinschrift, Meyer, Anth. Lat. II, p. 107, Nr. 1243, Burmann, Ant. Lat. II, p. 74, Cl. IV, Nr. 110 nach Reinesius, Syntagma Inscr. p. 855, Nr. CXLII, in Urbinum, nach Muratori 1072, 2, in Fanum gefunden wurde. Es heisst darin vs. 5—8:

Hic Phocaeensium civis in patrio solo,
Nunc Italorum, Ditis intra terminos
Nomen tenebit Isidis nati puer.

Fr. Bücheler, Anthol. epigr. Lat. Specimen I, Greifswalder Lectionscatal. f. d. Sommersemester 1870, p. 19, Nr. XXXX, findet als Sinn: es sei von dem Sclaven eines gewissen Isigonus die Rede, der nicht mit seinem eigenen Sclavennamen, sondern als Sclave (puer) des Isigonus bezeichnet worden sei. Diese Deutung scheint mir nicht annehmbar. Vielleicht ist nomen tenebit Isidis nati puer so zu verstehen: er wird den Namen des Sohnes der Isis führen, er wird Harpocrates sein, d. h. er wird ewig stumm sein. Deuteten doch die Griechen und Römer die Gebärde des Harpocrates fälschlich als Aufforderung zum Schweigen; auch lässt sich aus Catull Nr. 74, 4 et patruum reddidit Harpocratem (vergl. auch Riese, Anthol. Lat. 159, 6) zum Vergleiche heranziehen.]

X. Priene.

Theophorer Personenname Ἰσίας in der Inschrift Δι?]όδοτον Ἰσίου ἀρετῆς [ἕνεκεν] καὶ εὐνοίας [τῆς εἰς ἑαυτόν, The Coll. of. anc. gr. inscr. in the Brit. Mus. ed by C. T. Newton. Part. III, Section I, Priene and Iasos by E. L. Hicks, p. 49 zu Nr. CCCCXXX.

XI. Smyrna.

Dass „die erste Stadt Asias an Grösse und Schönheit, die glänzendste und Metropole von Asia", wie sich Smyrna in der Kaiserzeit nannte, zu Aegypten Beziehungen unterhielt, dürfen wir sicher annehmen. Unter anderem wurden ihre Schulen auch von Aegyptern besucht, Friedländer, Sittengeschichte Roms II³, p. 72, 128.

Es sind von Spuren des ägyptischen Cultus zu verzeichnen:

1. Münzen.

a) Kleinbronzen mit dem Haupte des Sarapis im Obvers und

α) einem Schiffsvordertheil im Revers.

αα) Aufschrift des Obvers und des Revers: CMYPNAIΩN. Unter der Prora ein Delphin.

B.: Æ. 3. — Mus. Hunter p. 280, Nr. 71, Tab. L, Fig. 9, wonach bei Rasche IV, 2, p. 1244, Nr. 257. — Mus. Arigoni I, Num. Pop. Tab. 20, Fig. 196, wonach Rasche l. c. Nr. 259; Sestini, Cat. N. V. Mus. Arig. Cast. p. 71. — Sestini, D. N. V. p. 351, Nr. 21, Mus. Cousinery; eben daher Mi. III, 209, 1148, Æ. 3. — Jedenfalls auch Mus. Num. Lavy I, p. 210, Nr. 2309, wo der Delphin für eine „cipolla marina" gehalten wird. — Nicht angegeben, aber vielleicht nur verwischt ist der Delphin bei Harduin, Op. sel. p. 159. — Mus. Theupoli p. 1300; nach letzterem bei Gessner, N. Pop. p. 322; nach beiden Rasche l. c. Nr. 258. — Ramus I, p. 242, Nr. 75, 76. — L. Müller, Musée Thorvaldsen p. 263, Nr. 47. — Auch auf einem Berliner Exemplar ist er nicht sichtbar.

Eine Münze mit diesem Typus besass Spon, Jacob Spon et George Wheler, Voyage d'Italie, de Dalmatie, de Grèce et du Levant. Tome I, Amsterdam 1679, p. 447, citirt von Constantin Iconomos, Étude sur Smyrne traduite du grec par Bonaventure P. Slaars. Smyrne 1868, p. 19, Note 37.

Verwischt ist die Aufschrift des Obvers auf dem Exemplar des Mus. Meadianum, p. 36. — Ohne Angabe der Aufschriften wird der Typus verzeichnet im Cat. Thomas Thomas p. 276, Nr. 1993.

ββ) Aufschrift des Obvers: CTPA, des Revers: CMYPNAIΩN. Unter der Prora ein Delphin.

B.: Æ. 3+. Aus Sammlung Fox. — Mus. Hunter p. 280, Nr. 72, Tab. L, Fig. 10, wonach Rasche IV, 2, p. 1244, Nr. 260. — Mi. III, 209, 1145. — Sestini, D. N. V. p. 352, Nr. 22. — Haller, Cat. n. v. quae exstant in Museo Civitatis Bernensis p. 18, Nr. 1, der IEPA statt CTPA liest. — Mus. Hunter p. 280, Nr. 73, wonach Rasche l. c. Nr. 261, wo die Reversaufschrift CMYPN vielleicht nur der Rest von CMYPNAIΩN, der „uncus" aber ein Delphin ist.

γγ) Aufschrift des Obvers: CMΥΡNAIΩN, des Revers: ЄΠ ΔIOΓЄNOΥC. Ohne Angabe des Delphins.

Ramus I, p. 242, Nr. 77, wonach Mi. S. VI, 321, 1581. — Cohen, Cat. Gréau p. 155, Nr. 1807. M. B. — Cat. Thomsen I, 1, p. 119, Nr. 1427. — Devegge, Cat. Abildgaard p. 20, Nr. 257 (CMΥP. Rs. ΔIOΓЄNOΥ).

β) Mit einem ganzen Schiff im Revers, wenn anders die Beschreibungen zuverlässig.

αα) Aufschrift des Obvers und Revers: CMΥΡNAIΩN.

Cat. Welzl de Wellenheim I, p. 251, Nr. 5670, Æ. $2^1/_2$.

ββ) Obvers ohne Aufschrift, die des Revers CMΥΡNAIΩN. Mi. III, 209, 1146, 1147. — Cat. Welzl de Wellenheim I, p. 251, Nr. 5671. — Wohl auch Sestini D. N. V, p. 352, Nr. 23.

b) Sarapis stehend als Vertreter von Smyrna auf dem Revers von Homonoia-Münzen von:

α) Ephesus und Smyrna unter Nero, zusammen mit Artemis, der er die Hand reicht.

ЄΠI ZHNΩNOΣ ЄΦЄΣ. ΣMΥΡN. OMO.

Vaillant, N. Gr. p. 17, Æ. II. Card. Max.; Harduin Op. sel. p. 158; nach beiden Rasche IV, 2, p. 1266, Nr. 16; nach Vaillant Mi. S. VI, 334, 1657 [Æ. 6].

β) Milet und Smyrna unter Antoninus Pius, zusammen mit Zeus.

Siehe oben unter Milet.

[*c)* Zweifelhaft ist mir das Vorkommen der Isis auf Münzen von Smyrna. Dieselbe soll erscheinen mit dem Sistrum in der Rechten und einem Gefäss in der Linken.

α) Auf dem mit der Aufschrift CMΥΡNAIΩN versehenen Revers autonomer mit dem Haupt des ZЄΥC AKPAIOC im Obvers.

Sestini, D. N. V. p. 351, Æ. III, Mus. Ainslie, wonach Mi. III, 209, 1143, [Æ. 4], den Lafaye, p. 319, Nr. 188, citirt.

β) Unter Domitia.

ΔOMITIA·AVΓOVCTA. Rs. ZMVPNAIΩN.

Sestini, Lett. Num. Cont. VIII, p. 58, Nr. 2, Æ. III. Ex Mus. Reg. Bavariae, wonach Mi. S. VI, 338/9, 1681, [Æ. 4].

An und für sich wäre das Auftreten der Isis auf Münzen von Smyrna keineswegs befremdend. Nun sieht man aber auf zahlreichen Münzen dieser Stadt die beiden Nemesisgestalten dargestellt. Eine von beiden hält einen von Buonarruoti für eine Schleuder, von Eckhel für einen Zaum erklärten Gegenstand, welcher wegen seiner Aehnlichkeit mit einem Sistrum, wie schon Eckhel, D. N. V. II, p. 550, bemerkt, Vaillant und nach ihm viele andere, selbst noch Mionnet III, 209, 1142, 1144; 214, 1191, 1192; 215, 1193—1198; 249, 1409; Suppl. VI, 324, 1594; 344, 1711; 354, 1763, vergl. 357, 1785; Cohen, Cat. Badeigts de Laborde p. 35, Nr. 401; Welcker, Alte Denkmäler II, p. 76, Anm. 16, verleitet hat, Isis statt Nemesis zu erkennen. Nicht unmöglich daher, dass auch auf den obenverzeichneten Münzen, welche Isis allein mit dem Sistrum darstellen sollen, Nemesis mit dem Zaum zu erkennen ist, welch' letztere Leake, N. H. As. Gr. p. 118, Æ. 4, auf einer autonomen mit ZЄVC AKPAIOC und Mi. III, 227, 1269 Æ. 3½, auf einer Kleinbronze der Domitia verzeichnen.

Dass vollends Mead's Diss. de nummis quibusdam Smyrnaeorum in medicorum honorem percussis (an Oratio anniversaria Harveiana habita ad diem XVIII Octobris, MDCCXXIII). Londini 1724. 4°. Tab. I, Nr. I, Fig. 2; Nr. II, Fig. 2; Nr. III, Fig. 2; Nr. IV, Fig. 2; Tab. II, Nr. V, Fig. 2, p. 43—44, 47, 48, 50; p. 45, Note O Deutung einer stehenden, Scepter und Nike haltenden Frauengestalt mit dem Polos auf dem Haupte und einer

Säule, sowie nicht selten einem Vogel zur Seite auf dem Revers von Bronzemünzen mit den Beamtennamen ΖΕΥΞΙΣ, ΙΚΕΣΙΟΣ, ΑΠΟΛΛΟΦΑΝΗΣ, ΙΑΤΡΟΔΩΡΟΣ, ΑΘΗΝΑΓΟΡΑΣ u. a. m. (Mi. III, 201—204, 1056—1091; Suppl. VI, 313 bis 316, 1515, 1517—1545), sowie auf einer Goldmünze mit der Aufschrift: ΣΜΥΡΝΑΙΩΝ ΠΡΥΤΑΝΕΙΣ, Mi. III, 190, 909; Head p. 509 auf Isis mit der ihr heiligen Gans, beziehungsweise Isis Thesmophoros nicht haltbar ist, haben schon Wise, Num. Bodl. p. 145 und Eckhel, D. N. V. II, p. 537 ff., bes. p. 542—543, Num. vet. anecd. p. 256 richtig erkannt.

d) Die riemenumwundene Hand mit einem oder zwei Palmenzweigen zur Seite auf dem Revers von Kleinbronzen Mi. III, 199 1026 bis 1038; S. VI, 307—308, 1452—1465, welche Mead l. c. Tab. I, Nr. I, Fig. 3, p. 44—45 und Note n auf die bei den Isisprocessionen getragene linke Hand, das Symbol der Gerechtigkeit (Apul. Met. XI, 10, tom. I, p. 1022—1023 ed. Hildebrand, vergl. O. Jahn, Berichte über die Verhandlungen der königl. sächs. Gesellschaft der Wissenschaften 1855, p. 53, Anm. 95; Bachofen, Ann. d. Inst. 1861, p. 265—267; Wieseler, Commentatio de tesseris eburneis osseisque theatralibus quae feruntur. I. Gott. 1866, 4°, p. 15; Dilthey, Arch. Epigr. Mitth. aus Oesterr. II, 1878, p. 60, Anm. 35; Lafaye p. 123, Note 4), und auf die „palma auro subtiliter foliata“ (Apul. l. c. p. 1022) bezieht, haben schon Eckhel, D. N. V. II, p. 539, 543 und Cavedoni, Bull. d. Inst. 1837, p. 155—156, Spicil. num. p. 175 als ein Sinnbild des Faustkampfes erklärt.

e) Ganz sinnlos ist der Anubis auf dem Medaillon des Marc Aurel im Cat. of the gr. and r. c. composing the cab. of Campana. London 1846, p. 60, Nr. 484: „M. Aurelius, Laureated bust to the right. Rs. ΑΤΤΑΛΟC·CΟΦΙCΤΗC·ΤΑΙC·ΠΑΤΡΙCΙ· CΜΥΡΝΑΙΙ (lege CΜΥΡ ΛΑΟΔ.) Jupiter, Juno, and Anubis, standing“. Ein Blick auf die Abbildung Mazzoleni's Tab. XXI, 3, auf welche vergleichend verwiesen wird, zeigt den Zeus von Laodicea und die beiden Nemesisfiguren von Smyrna.

2. Bleitessera mit der Büste des Sarapis rechtshin in runder Fläche.

A. Postolacca, Piombi inediti del naz. museo num. di Atene, Ann. d. Inst. 1868, p. 273, Nr. 87, $2^1/_2$, wohl = Synopsis num. vett. qui in Museo Num. Athenarum publico adservantur p. 86, II, A. 3.

3. Bronzesiegel der Sammlung Borrell mit den Häuptern des Gallienus, Saloninus und der Salonina, oder nach der Synopsis of the contents of the Brit. Mus. des Philippus sen. und jun. und der Otacilia und dem sitzenden Sarapis, nebst der Aufschrift: Μυστῶν πρὸ πόλεως, Βρεισέων, zu deren Erklärung Waddington die σύνοδος τῶν περὶ τὸν Βρεισέα Διόνυσον μυστῶν, C. I. Gr. 3173 heranzieht.

Le Bas et Waddington, Asie Min. Nr. 248, p. 360, p. 373 zu Nr. 1601, Pl. 13, Nr. 2; de Witte, Bull. de l'Acad. de Bruxelles, IX, n. 1; Proceedings. Soc. Ant. London 1853, p. 265; Synopsis of the contents of the Brit. Mus. Depart. of gr. and r. ant. Bronze Room. London 1871, p. 46, Nr. 48.

4. Inschriften.

a) Ὑπὲρ διαμονῆς τοῦ εὐσεβεστάτου Αὐτοκράτορος Ἀντωνίνου | Παπίνιος ὁ φιλόσοφος ἐγκατοχήσας τῷ κυρίῳ Σαράπιδι | παρὰ ταῖς Νεμέσεσιν, εὐξάμενος αὐξῆσαι τὸ Νεμέσειον | τὸν παρατεθέντ[α] οἶκον ταῖς Νεμέσεσιν ἀνιέρωσεν, ὡς || εἶναι ἐν ἱερῷ τῶν κυριῶν Νεμέσεων τὸ ὅλον. | ὁ τόπος συνεχωρήθη ὑπὸ τοῦ Αὐτοκράτορος Ἀντωνίνου. | Γεντιανῷ? καὶ Βάσσῳ ὑπάτοις· πρὸ Νωνῶν Ὀκτωβρίων.

C. I. Gr. 3163, aus der Zeit Caracallas, im Brit. Mus., von Boeckh jedenfalls mit Recht Smyrna zugewiesen.

b) Nach Waddington's Erklärung Widmung eines den Namen der Heilgottheiten Sarapis und Apollon führenden Bades, gefunden zu Nymphi, 6 Stunden von Smyrna bei einer Quelle.

Ἀπόλλων[ος] καὶ Σε[ράπιδος] | Σεβαστῶν εἰ[ργ]ά[σατο] | τὸ [βα]λανεῖον [σὺν] || παντὶ [τῷ κ]όσμ[ῳ Πρ]ό|κλο[ς Βί]τ[ω]ν, ψηφ[ί]|σαντος Τί[τ]ου Κα|τίου [το]ῦ [εὐεργ]έ[του καὶ] | [π]άτρωνος αὐτοῦ, λ(υκάβαντος) γ'.

Le Bas et Waddington, Asie Min. Nr. 33.

c) Widmung an Anubis, dargebracht von einem Verein von Anubiasten.

Ἄνουβι | ὑπὲρ βασιλίσσης | Στρατονίκης | καὶ ὑπὲρ ἑαυτῶν || Ἡράκλειτος Ἀρχιγένους | καὶ οἱ συνανουβιασταὶ | Φιλόδημος Ἀπολλωνίου, | Ἀρτεμίδωρος Ὥρου, | Εὔδωρος Ἀπολλωνίου, || Δάμων Λάκωνος, | Ἀριστοφάνης Ἀρτεμιδώρου, | Καφισίας Μενεκράτου, | Μνησίμαχος Θεοδώρου, | Ἑρμίας Ὥρου, || Ἀπολλώνιος Μένωνος, | Διονύσιος Λουλανάβου, | Φιλόστρατος Δημοκράτους, | Δημοκράτης Φιλοστράτου, | Ζήνων Λουλαβήλου, || Τρόχιλος Πυργίωνος, | Ἐπίκουρος Στρατίππου, | Ἀρτεμίδωρος Διονυτᾶ, | Διονύσιος Πυθίωνος, | ...ρων Διονυ[σ]ίου, || ....

Foucart, Des associations religieuses chez les Grecs, p. 117, 234—235, Nr. 50; Μουσεῖον καὶ Βιβλιοθήκη τῆς εὐαγγελικῆς σχολῆς ἐν Σμύρνῃ. I, p. 84, Nr. 59.

d) Marmorstuhl der Sammlung Arundel, der nach E. Curtius einst an der heiligen Strasse in der Nähe des Tempeleinganges aufgestellt war, und nach Nixon's Vermuthung nach Smyrna gehört. Daran die Weihinschrift:

Ὁ ἱερεὺς Ἀρχίδαμ[ος] | Φιλά[ι]νέτου Ἴσιδι | Ὀσίριδι, Ἀνούβιδι | χαριστήριον.

Nixon, Marmor Estonianum. London 1744, 4°; C. I. Gr. 6841; E. Curtius, Zur Geschichte des Wegebaus bei den Griechen, Abh. d. Berl. Ak. aus dem Jahre 1854. Berlin 1855, p. 240; Michaelis, Anc. Marbles in Great Britain, p. 561 Nr. 87; vergl. Roscher's Lex. sp. 2304.

5. Bildwerke in Marmor, Terracotta und Bronze.

a) Sehr schönes Haupt des Sarapis aus Marmor, $0^{m.}$, 23 h., 1880, im Besitz des Antiquitätenhändlers Simeon Passadopoulos in Smyrna. Freilich vermag ich nicht zu sagen, ob es auch daselbst gefunden ist.

S. Reinach, Rev. Arch. 3e sér. VII, 1886, p. 158.

b) Häupter des Sarapis aus Terracotta, alle von grosser Schönheit und von etwa 0·45 Meter hohen Statuen stammend.

α) H. 0·06, L. 0·05. Haare und Bart rothbraun gefärbt, ursprünglich vergoldet.

S. Reinach, Mélanges Graux. p. 150, Nr. 4.

β) H. 0·07, L. 0·04. An den Jupiter von Otricoli erinnernder Typus, mit langen, den Nacken hinabfallenden Locken.
S. Reinach l. c. Nr. 5.

γ) H. 0·06, L. 0·04. Mit rothem Firniss überzogen.
S. Reinach l. c. Nr. 6.
Reinach (p. 155) ist der Ansicht, dass die Koroplasten von Smyrna den von Bryaxis geschaffenen Typus des Zeus Sarapis nach den Zeusgestalten des Praxiteles modificirt haben.

δ) Mit zerbrochenem Modius.

W. Fröhner, Terres cuites d'Asie de la collection Julien Gréau Tome I, p. 10, Pl. X, 3,

c) Eherne Statuette des Harpocrates im Μουσεῖον ἀρχαιολογικόν, Geschenk des Herrn Μαρκὰρ Ἄμβρο, ob in Smyrna gefunden, mir unbekannt.

„Παριστᾷ τὸν Ἁρποκράτην, φέροντα ἐπὶ κεφαλῆς κάνιστρον μετὰ τριῶν ἰχθύων καὶ ἔχοντα τὴν χεῖρα αὐτοῦ ἐπὶ τοῦ στόματος ἐπιτάττων σιωπήν."

Μουσ. καὶ Βιβλ. τῆς εὐαγγ. σχολῆς, Περίοδος πρώτη. Ἐν Σμύρνῃ 1875, p. 32—33.

6. Thonlampe im Berliner Antiquarium mit der Büste des Sarapis.

Aus Sammlung Spiegelthal.

7. Tempel der Isis, erwähnt von Aristides ἱερῶν λόγος γ', vol. I, p. 500—501 ed. Dindorf, der auch eines Priesters der Isis in Smyrna gedenkt, ἱερῶν λόγος α' vol. I, p. 452. Jedenfalls wurde in demselben Heiligthum auch Sarapis verehrt, dem Aristides zugleich mit der Isis opfert und der ihm nachts mit Asklepios zusammen erscheint, vergl. Tom. III, p. LXIV; Welcker, Kl. Schr. III,

p. 133—134, 139; Preller, Gr. Myth. I³, p. 428; Wolff, De novissima oraculorum aetate p. 14; Bouché-Leclercq, Hist. de la div. dans l'ant. III, p. 391, der p. 300, die Literatur über die Incubationen des Aristides, worüber auch Friedländer, Sittengeschichte Roms III, p. 440—443 zu vergl., zusammenstellt und selbst darüber p. 299—307 handelt; über die Verehrung des Aristides für Sarapis siehe auch Girard, L'Asclépieion d'Athènes d'après de récentes découvertes, Paris 1881, p. 92—95.

8. Theophore Personennamen.

a) Ἰσιγένεια.

Εἰσιγέννα | Πόλλιδος | Σμυρναία, attische Grabsäule, C. I. A. III, 2916; v. Sybel, Cat. d. Sculpt. z. Athen, p. 195, Nr. 2680.

b) Ἰσίδοτος.

Πώλλα Περιλία Ἰσιδότου, Grabrelief mit Darstellung der Polla in Leyden, Musei Lugduno-Batavi Inscriptiones Graecae et Latinae ed. L. I. F. Janssen. Lugd. Bat. 1842, 4°, Tab. VII, 6, p. 43—44; Boeckh, C. I. Gr. 3339 liest Πώλλα Περιλία Ἰσιδότη.

c) Ἰσίδωρος.

α) Εἰσίδωρος σοφιστής, C. I. Gr. 3148, Z. 24.

β) Τίτος Οὔλ(πιος) Ἰσίδωρος, „Sur une pierre trouvée entre Bournabat et l'échelle de Bournabat", Le Bas et Waddington, As. Min. 1527.

d) Ἴσιων.

Εἰσίων ἥρως χρηστὲ | χαῖρε.

Μουσ. κ. Βιβλ. τῆς εὐαγγ. σχολῆς. Περίοδος δευτέρα. Ἔτος πρῶτον 1875—1876, p. 31, Nr. ρλβ'. „ἐπὶ μακρᾶς λάρνακος... εὑρισκομένης ἐντὸς τοῦ κήπου τοῦ ἐνταῦθα ἀγγλικοῦ προξενείου."

e) Σαραπίων (vergl. Plew, De Sarapide p. 35).

α) ΣΑΡΑΠΙΩΝ auf dem Revers von Bronzemünzen (ΣΜΥΡΝΑΙΩΝ·ΣΑΡΑΠΙΩΝ) mit dem sitzenden Homer (Obv. jugendliches belorbeertes Haupt).

Mead l. c. Tab. II, Nr. 6, Fig. 1, p. 50, 51, wonach bei Gessner, Num. Pop. Tab. 61, Fig. 19, p. 320 und Rasche IV, 2, p. 1235, Nr. 142. — T. Combe, Mus. Brit. p. 172, Nr. 2, Æ. E+. — Mi. III, 197, 1011, Æ. 5½, citirt von Pape, Lex. d. gr. Personennamen s. v. Σαραπίων Nr. 17. — Rollin et Feuardent, Cat. d'une coll. de méd. des rois et des villes de l'anc. Grèce II, p. 341, Nr. 5344. — B. —

ΣΑΡΑΠΙΩΝ (Mi.), ΣΑΡΑΠΙΩ (T. Combe), ΣΑΡΑΠΙ (Mus. Mead, Mus. Hunter) findet sich ferner auf dem Revers von Kleinbronzen (ΣΜΥΡ·ΣΑΡΑΠΙΩΝ) mit dem Typus der Lyra. (Obvers jugendliches, belorbeertes Haupt).

Mi. III, 200, 1042, Æ. 1½. — T. Combe, Mus. Brit. p. 174, Nr. 29, Æ. C. — C. Combe, Mus. Hunter p. 284, Nr. 128, Æ. B+, wonach Rasche IV, 2, p. 1238, Nr. 182. — Mus. Meadianum p. 34, Æ. min.

Eine mit ΣΜΥΡ·ΣΑΡΑΠΙΩ soll nach Mi. S. VI, 309, 1477, Æ. 1, im Obvers ein belorbeertes Frauenhaupt zeigen. Auf einer mit einem thurmgekrönten Frauenhaupt und Blatt dahinter im Obvers steht nach Cat. Wellenheim I, p. 250, Nr. 5650, Æ. 1½, ΣΜΥΡ·ΣΑΡΑΠΑ.

β) Σεραπίων, in einer 1844 bei den Artemisbädern bei Smyrna gefundenen Inschrift, Le Bas et Waddington, As. Min. 19.

γ) Σαραπίων, Bruder des Ἑρμι[ππ]ος, C. I. Gr. 3143, Col. III, Z. 1.

δ) Ἑρμε[ίας Σε]ραπίωνος, Weihinschrift an Herakles, gefunden „κατὰ τὸ Τεπεντζίκι", Μουσ. καὶ Βιβλ.τῆς εὐαγγ. σχολῆς. Περ. πρώτη. p. 92, Nr. 77, Z. 2—3.

ε) ΜΗΝΟΔΟΤΟΣ·ΣΑΡΑΠΙΩΝoΣ, auf dem Revers einer Silbermünze, Cat. Subhi Pacha, p. 62, Nr. 808, Æ. 9.

ζ) Νικόπολις Σαραπίωνος; Σαραπίωνος ὄβριμον θάλος, Μουσ. κ. Βιβλ. τῆς εὐαγγ. σχολῆς. Περίοδος πέμπτη. 1884—1885, p. 6, Nr. 207; p. 9, Nr. 215.

η) Σαραπίων Σαραπίωνος ὁ φύσει Πυθίωνος, C. I. Gr. 3141, Z. 7.

θ) L·FVRIVS·SARAPIO, „sur une pierre servant de seuil à une maison dans la rue qui mène au pont des caravanes", Le Bas et Waddington, As. Min. 1535 f., Z. 1, p. 361.

ι) Μοσχίων Μοσχίωνος ὁ καλούμενος Σαραπί[ω]ν, C. I. Gr. 3141, Z. 68—69.

f) Ὧρος.

Ἀρτεμίδωρος Ὥρου und Ἑρμίας Ὥρου, in der oben 4, c verzeichneten Inschrift. Z. 8 und 14.

g) Ἁρφοχρᾶς auf dem Revers einer elfenbeinernen Theatermarke aus Smyrna im Brit. Mus. mit der Aufschrift:

II
ΑΡΦΟΧΡΑ
B C

Jahrbuch des ksl. Deutsch. Arch. Inst. I, 1886, p. 128; J. Adrien Blanchet, Rev. Arch. 3e sér. XII, 1889, p. 371, Nr. 28.

XII. Teos.

Teos war bereits am Hellenion in Naukratis betheiligt, siehe oben. Ein Teier befindet sich unter den ionischen Söldnern, die ihre Inschriften zu Abusimbel eingekratzt haben, Busolt, p. 341, Anm. 6.

1. Münzen mit:

a) Haupt des Sarapis im Obvers mit der Umschrift ΤΗΙΩΝ. Rs. Asklepios mit der Umschrift:

α) angeblich ΤΗΙΩΝ ΘΙΩΝΩΝ.

Sestini, D. N. V. p. 361, Nr. 7, Æ. III, Cab. Cousinery; Mi. III, 260, 1485, Æ. 5, Cab. de M. Cousinery, wonach Overbeck, Zeus p. 318, n und Lafaye p. 317, 179.

β) ЄΠ·ΑΡΤЄΜΙΔΩΡΟΥ.

Mi. III, 260, 1484, Æ. 5, citirt von Overbeck und Lafaye ll. cc. — Rollin et Feuardent, Cat. d'une coll. de méd. des rois et des villes de l'anc. Grèce. II, p. 347, Nr. 5426, Æ. 4 (CT·ΑΡΤΕΜΥΔΟΡΟΥ).

Wohl nur verlesen ist dieser Name bei Sestini, Mus. Hed. II, p. 202, 13, Æ. II. C·ΠΑΡΤЄΝΙΔΑΝΟΥ, vergl. Mi. S. VI, 382, 1929 [Æ. 5], Note a, wonach Overbeck l. c. Der Beamtenname Artemidoros begegnet unter Philippus senior, Mi. S. VI, 385, 1942 und Decius, Mi. S. VI, 386, 1943, beide nach Vaillant, N. Gr.

γ) CT·ΠΑΝΚΡΑΤΟΥC.

B.: Æ. 4.

b) Sarapis sitzend unter Marc Aurel.

Rs. ΤΗΙΩΝ ΝЄΩΚ (Vaillant), ΤΗΙΩΝ Β ΝЄΩΚ (Havercamp).

Vaillant, N. Gr. p. 57, Meus, Æ. II („Pluto"), wonach Rasche V, 1, p. 928, Nr. 42, der denselben Typus mit der Aufschrift ΤΗΙΩΝ allein Nr. 41 aus Gusseme VI, p. 308, Nr. 11 verzeichnet, und Mi. S. VI, 385, 1939 [Æ. 6]; Havercamp, Num. R. Christ. Tab. LX, Nr. 3, p. 427—428, Æ. II („Pluto"), wonach Gessner, Impp. Tab. 116, Fig. 55 und Rasche Nr. 44.

Es erscheint auf Münzen von Teos auch eine bärtige Figur in kurzem Chiton, mit der Rechten gestützt auf einen knotigen Stab, mit der Linken einen Kalathos auf dem Haupte haltend; diese ist sicher von Sarapis verschieden, Imhoof-Blumer, Monn. gr. p. 297, Nr. 133 a; Löbbecke, Zeitschr. f. N. 1885, XII, p. 321, Nr. 2.

[2. Vielleicht theophorer Personenname.

Σαρ]απιὰς Λεωφάντου, *φύσει δὲ* Ἱροστράτου, wenn anders das erste Wort einer Inschrift von Ghesuslar, Le Bas et Waddington, As. Min. 45, so zu ergänzen sein sollte. Bei Le Bas et Wadd. findet sich keine Ergänzung.]

[XIII. Lebedus.

Dass auf Münzen der Sabina von Lebedus Isis stehend, mit der von Mionnet Lotus genannten Kopfzier, in der (nach Sestini) erhobenen Rechten (nach Mi.) Aehren, in der Linken ein Scepter haltend, zu erblicken sei, erscheint mir wenig glaublich. Der von Imhoof-Blumer gütigst übersandte Abdruck des sehr schlecht erhaltenen, ehemals Cousinery'schen, jetzt in München befindlichen Exemplars zeigt nichts, was die Benennung der Figur als „Isis" rechtfertigen könnte.

CABEINAN · CEBACTHN. Rs. ANTAΓOPHCCINOC · ΛЄB (Mi.) oder ΛЄBЄ (Sestini u. Mus. Muenter).

Sestini, D. N. V. p. 341, Nr. 1, Æ. II, Cab. Cousinery; Mi. III, 141, 591, Æ. 5½, Cab. de M. Cousinery. — Mus. Muenterianum I, p. 131, Nr. 2152, Æ. 6.]

H. Carien.

Von den Beziehungen Cariens zu Aegypten gilt dasselbe was oben von den Verbindungen Joniens mit dem Nillande gesagt worden ist. Psammetich I gewinnt mit ionischen und carischen Söldnern die Herrschaft über Aegypten, siehe oben. Von den Söldnern des Psammetich II., die sich zu Abusimbel durch Inschriften verewigt haben, hält Wiedemann, Rh. Mus. N. F. XXXV, p. 372 den ἀλλόγλωσσος Δηχεποτάσιμτο für einen Carer, während Krall, Wiener Stud. IV, 1882, p. 164 ff. allerdings den Namen für ägyptisch „der von (Har?) Simto gegebene" erklärt, eine Auslegung, die Wiedemann, Aeg. Gesch. p. 632, Anm. 1, „kaum beweisbar" findet. Die Dorer unter den Schreibern dieser Inschriften lassen York und Leake, Transact. of the Roy. Society of Lit. I, p. 223 und Ross, Arch. Aufs. II, p. 558—559 aus dorischen Städten Cariens: Cnidus und Halicarnass stammen, während Abel, Wiener Stud. III, 1881, p. 163—164, vergl. Wiedemann, Rh. Mus. N. F. XXXV, p. 371, eher Rhodus als ihre Heimat ansieht. In Memphis, wohin Amasis die ionischen und carischen Söldner verlegte, gab es einen Stadttheil Καρικόν, dessen carisch-ägyptische Mischbewohner Καρομεμφῖται hiessen, Steph. Byz. s. v. Καρικόν; Newton and Pullan, A history of

discoveries at Halicarnassus, Cnidus and Branchidae II, 1, p. 15, Note v. In Abydus soll Sayce 33 carische Inschriften gefunden haben, S. Reinach, Rev. Arch. 3e Série. IV. 1884, p. 100. Unter den Ptolemäern gehörte Carien längere Zeit zu Aegypten. Ptolemäus II. Philadelphus eroberte es; die kriegslustigen Carer harren, nach Theokrit XVII, 86 ff, seines Winkes, siehe Newton II, 1, p. 69; Köpp, Rh. Mus. N. F. XXXIX, 1884, p. 209 ff; Buecheler, Rhein. Mus. N. F. XXX, 1875, p. 56; Droysen, Epig. I², p. 318—319, vergl. I, p. 271—273, 275; Usener, Rh. Mus. N. F. XXIX, 1874, p. 49, welcher freilich die Abhängigkeit dieser Provinz von Aegypten mehr für nominell als für factisch hält. Ptolemäus III Euergetes behauptete die Landschaft, Droysen, Epig. I², p. 380, 392, die nach einer kurzen Besetzung durch Antigonus von Macedonien an Aegypten zurückfiel, Droysen, Epig. II², p. 145, 162; Ranke, Weltgeschichte II, 1, p. 280, und erst unter Ptolemäus V. Epiphanes verloren ging, Ranke, II, 1, p. 287, 321—322, 341, 357.

Während der Occupation durch die Ptolemäer hat nach v. Sallet's Vermuthung die Stadt Ceramus eine zeitlang den Namen Ptolemais geführt und Münzen mit der Umschrift ΠΤΟΛΕΜΑΙΕΩΝ geprägt, Zeitschr. f. N. VI, 1879, p. 55—58; gewöhnlich freilich werden dieselben einer pamphylischen Ptolemais zugetheilt, so von J. Friedländer, Num. Zeitschr. II, p. 346, Fränkel, Zeitschr. f. Num. VII, 1880, p. 31—32, Head, H. N. p. 585.

I. Alabanda.

Ein Gesandter (*πρεσβευτής*) von Alabanda, *Ἀριστογένης τοῦ Χρυσίππου*, in Alexandria wird erwähnt in einem Papyrus des Louvre, Notices et Extraits XVIII, p. 177 ff.

Als Verehrer der ägyptischen Gottheiten kennen wir Alabadenser auf Delos:

1. *Σαράπιδι, Ἴσιδι, Ἀνούβιδι | Διογένης Φανίου Ἀλαβα[ν]δεὺς | κατὰ πρόσ[ταγ]μα*, C. I. Gr. 2304.

2. *Σαράπιδ[ι, Ἴ]σιδ[ι], Ἀνού[βιδι]. | Θεαν[ὼ], Ἀπελλοῦ Ἀλα[β.] ὑ|πὲρ ἑαυτῆς καὶ τοῦ ἀνδρ[ὸς καὶ τοῦ] | παιδίου κατὰ πρόστα[γμα] || χαριστήριον.*

C. I. Gr. 2305. Z. 2, Maj. ΑΛΑΡ. „videtur *Ἀλαβανδέως* decurtatum latere, sc. *θυγάτηρ*“ (Boeckh).

II. Alinda.

Bronzemünzen (Head, H. N. p. 519), mit der Reversumschrift ΑΛΙΝΔΕΩΝ mit:

1. Haupt des Sarapis gegenüber dem einer verschleierten Göttin, unter Annia Faustina.

ΑΝΝΙΑΝ ΦΑΥΣΤΕΙΝΑΝ. Haupt der Annia Faustina.

Mus. Theupoli, p. 1017, Æ. II, wonach bei Rasche I, p. 466 und Mi. III, 313, 52 [Æ. 7].

2. Isis stehend mit Sistrum in der Rechten und Situla in der Linken, gegenüber dem gleichfalls stehenden, aufs Scepter gestützten Sarapis, unter Marc Aurel. Obversaufschrift verwischt.

Waddington, Rev. num. 1851, p. 234, Nr. 5, Æ. 5½.

[2 a) Vielleicht dieselben Gottheiten sind zu sehen auf einer Münze des Trajan in den „Two incertain deities, perhaps Serapis and Apollo" Cat. Ivanoff p. 42, Nr. 374, Æ. 4, doch kann natürlich nur die Besichtigung der Münze Sicherheit gewähren.]

3. Sistrum auf dem Revers von Münzen, deren Obvers mit der Aufschrift ΑΛΙΝ.... versehen, nach Fox und Cat. Pembroke ein Frauenhaupt, nach Rasche's Beschreibung des Pembroke'schen Exemplars „Caput Alindae herois sine ornatu", nach Waddington's fragweiser Benennung das Haupt des Trajan zeigt.

Mus. Pembroke II, Tab. 37, Nr. 4, wonach Rasche I, p. 466; Cat. Pembroke p. 211, Nr. 999, Æ. 3, citirt von Friedländer, Rep. p. 271. — Fox, Engravings II, p. 15, Nr. 92, Pl. V, Æ. 2¾, citirt von Friedländer l. c., jetzt in Berlin, wo noch ein zweites Exemplar aus Sammlung Fox mit verwischter Obversaufschrift. — Waddington, Rev. num. 1851, p. 234, Nr. 4, Æ. 3.

III. Antiochia am Maeander.

Münzen mit dem Hauptschmuck der Isis, bestehend aus Discus, Hörnern und Federn, darunter zwei Palmenzweige, links von einem Dreifuss über der Mäanderlinie auf dem Revers autonomer (ΑΝΤΙΟΧΕΩΝ·ΔΗΜΟC) mit dem bekränzten Haupte einer von Sestini für Demeter gehaltenen Gottheit im Obvers.

Wiczay I, p. 224, Nr. 5128, Tab. XXII, 485, Æ. II (ΑΝΤΙΟΧΕΩΝ....ΑΙΟ); Sestini, Mus. Hed. II, p. 218, Nr. 4, Æ. III, wonach Mi. S. VI, 449—450, 78 [Æ. 5]. — **B.**: Æ. 4—5. Aus Sammlung Fox. Perlenkranz im Obvers und Revers.

IV. Aphrodisias.

Bronzemünzen mit:

1. Büste des Sarapis rechtshin im Obvers. Der Revers derselben zeigt:

a) Isis in langer Gewandung linkshin, in der erhobenen Rechten das Sistrum, in der gesenkten Linken die Situla. Umschrift: ΑΦΡΟΔΙCΙЄΩΝ.

Mi. III, 323, 118, Æ. 4, Cab. de M. Cousinery. — Leake, N. H. Suppl. p. 20, Æ. 4. — **B.**: Æ. 3+. Aus Sammlung Fox.

Ein zweites Exemplar des Berliner Cabinets, mit der Umschrift ΑΦΡΟΔЄ—ΙCΙЄΩΝ, zeigt Isis mit der Mondsichel an den Schultern. Æ. 4. Perlenrand im Obvers und Revers.

b) Harpocrates stehend mit ägyptischer Kopfbedeckung, die Rechte nach dem Munde führend, in der Linken das Füllhorn.

Mi. III, 324, 119, Æ. 4. Cab. de M. Cousinery, wonach Lafaye p. 320, Nr. 192 (ΑΦΡΟΔΙCΙЄΩΝ). — Sestini, Mus. Hed. II, p. 219, Nr. 3, Æ. III (ΑΦΡΟΔЄΙCΙЄΩΝ). — Leake, N. H. Suppl. p. 20, Æ. 3+ (ΑΦΡΟΔЄΙ....) — Cat. Bentinck II, p. 1047, wonach Rasche Suppl. I, p. 888. — Cat. Ivanoff p. 41, Nr. 370, Æ. 3. — Cat. d'une préc. coll. de méd. gr. auton. et des col. rom. formée par un amateur Russe. Florence 1889, p. 138, Nr. 1241. — **B.** Drei Exemplare, davon eines aus Sammlung Fox. Æ. 3—4. (ΑΦΡΟΔЄ—Ι—CΙЄΩΝ). Perlenrand im Obvers und Revers.

[2. Der von Mi. S. VI, 465, 150 [Æ. 6] auf Sarapis gedeutete Typus einer Münze des Gallienus bei Sestini, D. N. V. p. 368, Nr. 10: „ΑΥ·ΚΑΙ·ΠΟ·ΛΙ·ΓΑΛ..... Caput r. ad s. Rs. ΑΦΡΟΔЄΙCΙЄΩΝ. Templum 4 columnarum, in quo Jupiter Capitolinus stans

cum calatho in capite." Æ. II, stellt wohl eher ein Aphroditebild mit dem Polos auf dem Haupte dar.

3.—5. Nicht minder ist Aphrodite zu erkennen auf der Münze des Marc Aurel bei Vaillant N. Gr. p. 50: „ΤΙ·ΖΗΛΟΥ ΠΡΩΤΟΥ· ΑΡΧ·ΑΦΡΟΔΕΙCΙΕΩΝ. Isis modio ornata stans coram M. Aurelio et L. Vero stantibus, et dextras sublevantibus", Æ. I. D. de Lamoi, wonach bei Rasche I, p. 925 und Mi. III, 326, 139 [Æ. 9], citirt von Lafaye p. 322, 203, vergl. denselben Typus bei Sestini, Mus. Hed. II, p. 219, Nr. 6, Æ. M., wonach bei Mi. S. VI, 461, 135, wo die Gestalt als „Junon ou Vénus tutulée et voilée" bezeichnet wird. Gleichfalls Aphrodite haben wir auf der Homonoia-Münze des Commodus von Hierapolis und Aphrodisias bei Pellerin, Mél. II, p. 107 (.....ΑΥΡ·ΚΟΜΜΟΔΟC. Belorbeertes Haupt des Commodus. Rs. ΙЄΡΑΠΟΛЄΙΤΩΝ·ΑΦΡΟΔΙCΙЄΩΝ·ΟΜΟΝΟΙΑ). Æ. M., wo in dem Apollon der Vertreter von Hierapolis, in der von Pellerin als Isis, von Mi. III, 303, 625, Æ. 10, als „femme debout, le modius sur la tête et vêtue de la stola" bezeichneten Aphrodite die Repräsentantin von Aphrodisias zu sehen ist. Auf einer Münze der Julia Soaemias (ΙΟΥΛΙΑ·CΟΑΙΜΙΑC. Rs. ΑΦΡΟΔЄΙCΙΕΩΝ) schwankt Pellerin, Mél. II, Pl. XXX, 2, p. 179, Æ. I, und nach ihm Rasche, Suppl. I, p. 890, nicht aber Mi. III, 328, 148, zwischen der Bezeichnung Isis oder Venus für den Typus, den Head, H. N. p. 520—521 beschreibt als „Aphrodite — in the form of a colossal archaic cultus-image, with a small seated priestess behind it, and an altar in front", vergl. Abbildungen der Aphrodite von Aphrodisias bei Lajard, Rech. s. le culte de Vénus p. 102, Pl. III, A 1—4; Panofka, Von d. Einfl. d. Gotth. auf d. Ortsnamen. Berlin 1842. Taf. II, 29 nach Pellerin, Rec. Pl. LXVI, 19; siehe auch Bernoulli, Aphrodite p. 5, 334, 384.]

V. Apollonia Salbace,

bei Medet, G. Hirschfeld, Geogr. Jahrb. XII, 1888, p. 297.

Isis stehend, mit Sistrum und Situla auf dem mit der Umschrift ΑΠΟΛΛΩΝΙΑΤΩΝ versehenen Revers von Kleinbronzen, deren Obvers das bärtige Haupt des Berggottes CΑΑΒΑΚΟC, nicht wie Sestini, Mionnet sowie Rollin und Feuardent und der Verfasser des Cat. Whittall meinten, das des Sarapis darstellt.

Sestini, Lett. e Diss. Num. Cont. VI, p. 37, Nr. 1, Æ. III. Ex Mus. Reg. Bavariae (CAΔIAKOC); dasselbe Ex. Mi. III, 331, 167, Æ. 4. Cab. de M. Cousinery (CAΔIAKOC); die richtige Lesung und Deutung gab Cavedoni, Spic. Num. p. 187. — Rollin et Feuardent, Cat. d'une coll. de méd. des rois et des villes de l'anc. Grèce II, p. 354, Nr. 5538, Æ. 4 (CAΔIAKOC). — Cat. Whittall, London, 10th of July 1884, p. 68, Nr. 1067, Æ. 4. — Waddington, Rev. Num. 1853, p. 174, Nr. 4, Æ. 4. — Cat. Ivanoff, p. 41, Nr. 370, Æ. 4.

VI. Bargasa.

Bronzemünze mit dem Haupt des Sarapis im Obvers und der stehenden Isis im Revers.

I. B. A. A. Barthelemy, Nouveau manuel complet de numismatique ancienne. Paris 1866, p. 229.

VII. Cidramus (Head, H. N. p. 523).

Sarapis linkshin sitzend, zu Füssen den Cerberus auf dem mit der Umschrift KIΔPAMHNΩN versehenen Revers einer Bronzemünze, deren Obvers ein jugendliches männliches Brustbild mit Strahlenkrone, wohl eine einheimische dem Helios wesensverwandte Gottheit, vorführt.

A. Löbbecke, Zeitschr. f. N. XV, 1887, p. 51, Nr. 1, Æ. 22 m.

VIII. Cnidus.

Cnidus war bereits am Hellenion in Naukratis betheiligt, Her. II, 178, Newton l. c. II, 2, p. 350—351. Es unterhielt einen lebhaften Handel mit Alexandria, wie die an letzterem Orte gefundenen Henkel von Gefässen, in denen cnidische Weine und cnidisches Oel eingeführt worden waren, beweisen, Newton, l. c. II, 2, p. 361; Lumbroso, Rech. s. l'économie polit. de l'Eg. sous les Lagides p. 153, nach Franz Präf. ad C. I. Gr. III, p. XIV—XVI; Dumont, Inscr. céram. de Gr. p. 40. Der berühmte Erbauer des Pharos von Alexandria, Sostratos, der Sohn des Dexiphanes, welcher von Strabo 17, 791 als φίλος τῶν βασιλέων bezeichnet wird, stammte aus Cnidus, Newton l. c. p. 357, Lumbroso, L'Egitto al tempo dei Greci

e dei Romani: L'architetto e l'iscrizione del Faro, p. 168—175. Nach A. Couat's, Remarques sur la date et la composition des hymnes de Callimaque. Paris 1879, p. 34 ff. und Lübbert's Meletemata in Pindari locos de Hieronis regis sacerdotio Cereali. Bonn. Index scholarum 1886—1887, p. XIV—XV, vergl. P. Stengel, Wochenschr. f. cl. Phil. 1886, sp. 1415—1416, Vermuthung soll sich der Demeter-Hymnus des Callimachus auf die auf dem Triopischen Vorgebirge bei Cnidus zusammen mit Persephone verehrte Demeter beziehen und im Auftrage des um die Gunst der beiden Gottheiten werbenden Ptolemäus Philadelphus verfasst worden sein.

Für den Nachweis des egyptischen Cultus in Cnidus lassen uns die Münzen im Stich, dagegen kann man anführen:

1. Inschriftliche, jetzt im British Museum befindliche Widmung eines Alexandriners:

Σαράπι[δι] Ἴσι[δι | θεοῖς πᾶσι | θεραπευθεὶς | Ἀπολλωνίδας || Ἀλεξανδρεὺς | χαριστεῖα.

Texier, Asie Min. II, p. 312, unter Cos; dagegen unter Cnidus bei: James Kennedy Bailie, Fasciculus inscr. Graec. apud sedes apocalypt. chartis mandat. II, p. 67, Nr. LXXXIX a und Memoir on the Medaillon Anaglyphs of the University of Dublin, Transactions of the Royal Irish Academy Vol. XXII, p. 111; C. T. Newton, A hist. of disc. II, 2, p. 751, Greek Inscr. Nr. 32, Plate XCI, vergl. Newton, Travels and discoveries in the Levant. London 1865, II, p. 242; Le Bas et Waddington, Asie Min. 511.

2. Thonlampen, gefunden im Temenos der Demeter, Persephone und des Pluton Epimachos.

a) mit der Büste des Sarapis.

Newton, A hist. I, Pl. LXXXIV, 2; II, 2, p. 406.

b) mit dem stehenden Harpocrates. Derselbe, schlanker gebildet als gewöhnlich, legt den Zeigefinger der Rechten an den Mund und hält in der Linken einen von Newton frageweise als Fackel bezeichneten Gegenstand, der doch wohl

eher ein Füllhorn sein dürfte. Sein Haar ist nach Newton in den für Eros charakteristischen Knoten geschlungen, wenn nicht etwa darin ein schlecht gerathener Ansatz des egyptischen Kopfputzes zu erkennen ist.

Newton l. c. I, Pl. LXXXIV, 3 „a figure of Harpokrates"; dagegen II, 2, p. 398 „Hypnos".

[3. Ob das in demselben Heiligthum gefundene Terracotta-Relieffragment, untere Hälfte einer thronenden männlichen Gottheit, von Newton als Pluton gedeutet, nicht vielmehr einem Zeus oder Sarapis angehört hat, wage ich nicht zu entscheiden.

Newton, A hist. I, Pl. LXXXIV, 4; II, 2, p. 406—407.]

4. Theophore Personennamen.

a) Ἰσίδωρος.

Thonhenkel mit der Aufschrift: Ἐπὶ Ἀριστο|κλεῦς Ἰσιδώ|ρου Κνιδ[ίου].

A. Dumont, Inscr. céram. (Arch. des Miss. scient. et litt. 2 sér. tome VI), p. 163, Nr. 132; p. 164, Nr. 136; 136 a; 139; wohl auch 137 (ΕΠΙ ////// ΙCΤΟ|ΚΛΕΥC ////// ΙΔΑ|ΡΟΥ ΚΝΙΔ); p. 166, Nr. 148 a (ΕΠΙ ΑΡΚ | ΛΕΥC ΙCΙΔΩ | ΚΝΙΔ); p. 165, Nr. 145 (/// ΠΙΑΡΙCΤΟ | /// ΡΑΕΥ ΕΙCΙΔΟ | /// ΟΥ ΚΝΙ), wo Dumont Ἀριστοκράτευ ergänzt; p. 207, Nr. 384 (////////////// | ΚΛΕΥC ΙCΙΔΩ | ΡΟΥ ΚΝΙ Dreizack); Nr. 384 a (Ε. . . . . |ΚΛΕΥC ΙCΙΔΩ|ΡΟΥ ΚΝΙ Zweig), wo auch Dumont [Ἀριστο]κλεῦς ergänzt.

[Ganz willkürlich ist Dumont's Ergänzung von p. 252, Nr. 42: . .IC. . . . | ΟΥ ΚΝΙ | ΔΙΟΝΥ|ΤΗC ΠΟΛΙΤΗ zu Ἰσ[ιδώρ] | ου Κνι[δίου] | Διονυ[σίου] | . . . . .]

Dasselbe gilt von seiner Ergänzung von:

[*b)* p. 222, Nr. 479: ΕΠΙ ΠΛΟΛ /// | ΜΑΙΟΥ ////// | ////// ΕΙΔΑ /// ΝΙΔΙΩ zu Ἐπὶ Πτολ[ε]μαίου | [Εἰσ]είδα | [Κ]νιδίω[ν], wo der Name Eiseidas übrigens, selbst wenn richtig ergänzt, wohl kaum von Isis abzuleiten wäre.]

[*c)* Auch mit p. 277, Nr. 36: ΑΡΙCΤΑΙΝ ΣΕΡΑΠΙ | ΔΑΝ, das Dumont Ἀρίσταιν[ος] Σεραπίδαν liest, während Becker handschriftlich in

seinem in meinen Besitz übergegangenen Exemplar des Werkes Σεραπιάδα vorschlägt, weiss ich nichts anzufangen, es müsste denn sein, dass ΣΕΡΑΠΙ die Abkürzung von ΣΕΡΑΠΙωνος ist. Abgesehen davon bin ich zu wenig auf diesem Gebiet bewandert, um entscheiden zu können, ob Dumont mit Recht diese Inschrift den cnidischen beizählt.]

[*d*) Ἀρποκρᾶς nach Schöll's Ergänzung einer sehr fragmentarisch erhaltenen Inschrift zu [Ἀθα]νάτοις | [θυ]όεντα | [δα]μιουργὸς Ἀρ|[πο]κρᾶ(ς) ἱδρύσατο || βωμόν.

Newton, A hist. I, Pl. XCII, Nr. 40; II, p. 755, vergl. 470, ganz abweichend; Schöll, Rh. Mus. N. F. Bd. 42, 1887, p. 478 bis 479, vergl. Wochenschr. f. cl. Philol. 1887, sp. 1243.

Der betreffende Name lautet in Majuskeln AP | KPAZ.]

IX. Halicarnass.

Auch die Vaterstadt Herodots war bereits am Hellenion in Naucratis betheiligt, Her. II, 178. Einen Halicarnassier Phanes im Heere des Amasis, der zu Cambyses flüchtete, kennen wir aus Her. III, 4 ff., vergl. Wiedemann, Aeg. Gesch. p. 633. Gardner bei W. M. Flinders Petrie, Egypt Exploration Fund, Pl. XXX, Nr. 218, will denselben unter Zustimmung von Hirschfeld, Rh. Mus. N. F. Bd. 42, p. 215, ebenso wie Cecil Smith, The Classical Review, I, 1887, p. 27, mit dem Stifter eines kostbaren, mit der Weihinschrift Φάνης με ἀνέθηκε τ'Ωπόλλων[ι τῶι Μι]λησίωι ὁ Γλαύφο versehenen Gefässes aus Naucratis identificiren, eine Gleichstellung, die Wiedemann, Aeg. Gesch., Suppl. p. 73, indessen für äusserst fraglich erklärt. [14])

Die Herrschaft der Ptolemäer, deren Verhältnis zu Halicarnass Usener, Rh. Mus. N. F., Bd. 29, 1874, p. 49, wohl als ein allzu ungünstiges hinstellt, hat mehrere inschriftliche Zeugnisse hinterlassen.

---

[14]) Im Mausoleum zu Halicarnass fand Newton ein Alabastergefäss mit der Aufschrift „Xerxes, der Grosskönig" in persischer, medischer, assyrischer und egyptischer Sprache, A hist. II, 1, p. 91. Birch im Appendix 2 zu Newton's Werk II, 2, Pl. VII, p. 667—670 vermuthet, dass Xerxes dasselbe einem der Vorfahren des Mausolus zum Geschenk gemacht habe. Vielleicht ist es aber, während der persischen Herrschaft in Egypten verfertigt, durch Handelsverkehr zwischen Halicarnass und diesem Lande an den Fundort gekommen.

Nach denselben war einem der Ptolemäer, nach Newton dem Ptolemäus Philadelphus oder Euergetes — für letzteren ist auch Haussoullier, Bull. de Corr. Hell. IV, p. 400 — zusammen mit Apollon eine Stoa geweiht worden, Newton, A hist. II, 1, p. 276 bis 277, App. III, Gr. Inscr. Nr. 3, 3 a, Plate LXXXVI, p. 689 bis 693, vergl. Newton, Travels II, p. 145; Dareste, Bull. de Corr. Hell. IV, 1880, p. 341—345; Usener l. c. Eine andere Inschrift erwähnt die Erlaubnis eines der Lagiden zum Bau eines Gymnasiums, Newton, A hist. II, 2, App. III, Gr. Inscr. Nr. 2, Pl. 3, p. 687—688, vergl. II, 1, p. 323 und Travels, II, p. 145; Usener l. c. Eine dritte, unten anzuführende Inschrift, zeigt den Ptolemäer-Cult mit dem des Sarapis verbunden. Als ein Zeugnis für Beziehungen zwischen Halicarnass und Alexandria in der Kaiserzeit kann man ein Mosaik mit den Büsten von

A	N,	A	und BH
ΛI	A	ΛE ΔPI	PƳ TOC
KA	CO	XA A	
P	C	N	

anführen, deren Vereinigung Newton aus einer mit religiösen Festen (Hist.) oder Handelsverbindungen (Travels II, p. 77) in Zusammenhang stehenden Homonoia der drei Städte erklären will, Bull. d. Inst. 1860, p. 106; Newton A hist. II, 1, p. 288—290, Room, E, 1, 2, 3; Travels II, p. 75—77; A Guide to the graeco-roman sculptures in the department of greek and roman antiquities [of the Brit. Mus.]. Part. II, Lond. 1876, p. 72, Nr. XVIII. [15])

Für den Cultus der Götter des Nillandes in Halicarnass sind anzuführen:

1. Bronzemünzen mit

a) dem Hauptschmuck der Isis auf dem mit der Umschrift ΛAI·ACΠA versehenen Revers. (Obvers: belorbeertes Haupt des Zeus.)

---

[15]) Ein Mosaik desselben Gebäudes zeigt unter anderm einen Ibis, Newton, A hist. l. c., Room D, p. 293, Nr. 10.

Waddington, Rev. num. 1851, p. 240, Nr. 9, Æ. 3½; nach ihm ist der Typus eine Nachahmung der auf Münzen von Myndus üblichen Darstellung, p. 241; doch bedarf es dieser Erklärung für das Vorkommen des Isissymbols in Halicarnass nicht.

[*b*) Angeblich Sarapis stehend, einen Zweig in der Rechten, eine Lanze in der Linken, auf einer Münze des Caracalla und Geta mit der Reversaufschrift: ΕΠΙ·ΦΛ·ΜΑΞΙΜΟΥ·ΑΡΧ bei Vaillant, N. Gr. p. 97, Æ. I. Foucault, wonach bei Rasche II, 2, p. 54, d und Mi. S. VI, 500, 317 [Æ. 9]. Die Beschreibung flösst mir wenig Vertrauen ein; der Zweig könnte vielleicht zur Vermuthung führen, dass es sich hier um eine auf einer Münze bei Leake, N. H. As. Gr. p. 64, Head, p. 527, durch die Beischrift als ΤЄΛΜΙCЄΥC bezeichnete, männliche bekleidete, mit einem Zweig versehene Figur handelt. Doch entbehren natürlich alle Vermuthungen, die sich nicht auf Prüfung der Münzen selbst stützen, der genügenden Sicherheit.

c) Der angebliche Sarapis mit dem Modius nebst Hera mit dem Pfau einer von Rasche, Suppl. II, p. 1331, sub e) nach Arigoni II, max. mod. Tab. 4, Fig. 11, beschriebenen Münze des Septimius Severus und der Julia Domna ist natürlich Zeus Askraios, vergl. Mi. S. VI, 497—498, 309, Sestini, Cat. N. V. Mus. Arig. Cast. p. 74; Head, H. N. p. 527.]

2. Inschriftliche Widmung eines Heiligthums.

Ἀγαθῇ τύχῃ | Πτολεμαίου τοῦ | Σωτῆρος καὶ Θ..ω | Σαράπιδι Ἀρσινόῃ || τὸ ἱερὸν ἱδρύσατο. | Χαιρήμονος...

B. Haussoullier, Bull. de Corr. Hell. IV, 1880, p. 400, Nr. 10.

Die Verbindung des Ptolemäer- und Sarapis-Cultus findet sich auch in einer Inschrift von Salamis auf Cypern, Arch. Z. XLI, p 185; Gaz. Arch. 1883, p. 107, Nr. 3; Rev. Arch. 3ᵉ sér. VI, 1885, p. 351; The Coll. of Greek Inscr. in the Brit. Mus. II, p. 152, Nr. 383; und für Egypten hat H. Wilcken im Hermes, Bd. XXII, vergl. Wochenschr. für cl. Philol. 1888, V, sp. 1179, nachgewiesen, „dass wohl in allen Tempeln Egyptens der Cult der Ptolemäer an den Cult des entsprechenden Localgottes angehängt war".

3. Basrelief einer an der Westseite des Mausoleums ausgegrabenen Säule, zeigend Apollon in einer Höhle, (etwas höher) eine Herme des Dionysos, und neben ihm an einem Altar eine Frau, „deren langes Gewand mit dem aus Figuren der Isis bekannten Knoten oberhalb der Brust versehen ist. Das Relief ist gut ausgeführt und scheint jünger als das Mausoleum".

E. Gerhard, Arch. Anz. 1858, p. 218*—219*.

4. Theophorer Personenname:

Σαρα[π]ιὰς Ἀπολλωνίου κ. τ. λ.

K. Keil in Ross, Arch. Aufs. II, p. 598, Anm. 10; Allgem. Litt. Zeit. 1849, p. 747; Philologus IX, p. 452; Le Bas et Waddington, Asie Min. Nr. 507.

X. Heraclea Salbace,

Makuf, S. Reinach, Rev. Arch. 3e sér. VI, 1886, p. 92; IX, 1887, p. 91; G. Hirschfeld, Geogr. Jahrb. XII, 1888, p. 297.

Münzen (Head p. 527) mit:

1. Haupt des Sarapis rechtshin im Obvers und der linkshin stehenden, in der Rechten das Sistrum, in der Linken die Situla haltenden Isis auf dem mit der Umschrift HPAKΛЄΩTΩN versehenen Revers.

Boutkowski, Dict. num. I, p. 1039, Nr. 1950 bis, Æ. 4, nach Cat. H. P. Borrell. London 1852, p. 27, Nr. 228 und de Witte, Cat. Greppo p. 128, Nr. 954, Æ. 4 (letzterer unter H. Jon.). Ferner Fox, Engravings II, Pl. IV, p. 13, Nr. 76, Æ. 4 (Isis mit Halbmond an den Schultern), wonach Friedländer, Rep. p. 265 (unter H. Jon.), vergl. v. Sallet's Zeitschr. f. N. XIV, p. 101—105, jetzt im Berliner Cabinet, wo auch ein Exemplar aus der Sammlung Prokesch-Osten. (HPAKΛ—ЄΩTΩN), Perlenkranz.

2. Sarapis linkshin sitzend, den Cerberus zu Füssen, die Linke am Scepter auf dem Revers autonomer mit der Umschrift HPAKΛЄΩTΩN, deren Obvers die Büste des ΔHMOC linkshin zeigt.

Mus. Arigoni I, Tab. V, Pop. Fig. 1, wonach Mi. S. VI, 226, 974 [Æ. 6] = Sestini, Cat. N. V. Mus. Arig. Cast. p. 70, Æ. II (unter

H. Jon.). — Boutkowski Nr. 195, ter nach Cat. H. P. Borrell. Lond. 1852, p. 27, Nr. 225, Æ. 8½. — Cat. Whittall. London, 10th of July 1884, p. 69, Nr. 1084. Æ. 8. — B.: Æ. 7—8. Aus Sammlung Prokesch-Osten; Æ. 8 +. Aus Sammlung Fox. (HPAKΛЄ—ΩTΩN). Perlenkranz.

XI. Jasus.

Bronzemünzen (Rs. IACЄΩN) mit:

1. Sarapis

a) sitzend, die Linke am Scepter, mit der Rechten angeblich dem Cerberus einen Mohnkopf reichend, unter Caracalla.

AY · K · M · AYP · ANT . . . . . Belorbeertes Haupt des Caracalla.

Sestini, D. N. V. p. 375, Nr. 4, Æ. I. Mus. Ainslie, wonach Mi. III, 354, 293 [Æ. 9], den Lafaye p. 318, 182 citirt. — Cat. Northwick I, p. 113, Nr. 1147, Æ. 10 („Serapis seated").

b) thronend, mit dem Cerberus zu Füssen, in einem viersäuligen Tempel, zwischen dessen Säulen stehen auf der einen Seite Isis mit Sistrum und Situla, auf der anderen Artemis mit Halbmond am Haupte, die aber der Abbildung nach sich viel eher wie Aphrodite ausnimmt, unter Caracalla.

A· (Sestini, L. C. II: AY) K·M·AY·ANTΩN·A. . . . . (Sestini, L. C. II, ohne A).

Sestini, L. e D. N. Cont. V, p. 45, Nr. II, Tab. I, Fig. 25, Æ. II. Ex Mus. L. B. de Chaudoir, wonach Mi. S. VI, 507, 349 [Æ. 6]; Sestini, L. e D. N. Cont. II, p. 99, Nr. 1.

2. Isis

a) „von vorne, stehend, im Doppelchiton, das mit Blumen [dem egyptischen Kopfputz Discus, Hörnern und Federn? D.] geschmückte Haupt gegen die ausgestreckte Rechte wendend, in der sie das Sistrum (?) hält, in der gesenkten Linken einen Krug (?)", auf dem Revers einer autonomen mit dem bärtigen Haupt des IACOC von rechts im Obvers.

Kenner, Die Münzsammlung des Stifts St. Florian, Taf. IV, 16, p. 136 ff. Æ. 4.

b) linkshin, stehend, mit den Händen ein Segel haltend als Pelagia unter L. Verus.

AVT ΛOV AV OVHPOC. Büste des L. Verus mit Lorbeerkranz rechtshin. Perlenrand. Rs. IACEΩN. Perlenrand.

B.: Æ. 8—9. Aus Sammlung Fox.

Vaillant, N. Gr. p. 63, Æ. II. D. Foucault; aus demselben Cab. Harduin Op. sel. p. 71; nach beiden Rasche II, 2, p. 517, Nr. 11; nach Vaillant Mi. S. VI, 507, 348 [Æ. 6].

3. Hauptschmuck der Isis, früher und auch noch von J. B. A. A. Barthelemy, Nouveau manuel compl. de numism. anc. p. 231 irrig als Lotos bezeichnet, auf dem Revers autonomer, auf deren Obvers sich zeigt:

a) belorbeertes Haupt des Zeus.

Mus. Arigoni, I, Tab. 44, Fig. 109, wonach Eckhel, D. N. V. II, p. 584, Æ. III, Rasche Suppl. III, p. 74, Nr. 2 und Mi. III, 353, 287 [Æ. 4] = Sestini, Cat. N. V. Mus. Arig. Cast. p. 75, Æ. III. — Sestini, Mus. Hed. II, p. 226, Nr. 4 = Wiczay Nr. 5141, Æ. III.

b) Bärtiges Haupt (des Jasos?) rechtshin.

Sammlung Imhoof-Blumer. Æ. 3—4. Abgeb. Taf. II, 24.

c) angeblich belorbeertes Haupt des Apollon.

Mus. Num. Lavy I, p. 217, Nr. 2363, Æ. $4^1/_2$ (IACЄ...).

[*d)* Haupt der Isis.

Rollin et Feuardent, Cat. d'une coll. de méd. des rois et des villes de l'anc. Grèce II, p. 356, Nr. 5570. Æ. 4. — Sestini, Lett. e. Diss. Num. VIII, p. 80, Æ. III. Ex Mus. Reg. Berol., wonach Mi. III, 353, 288 [Æ. 4], citirt von Lafaye p. 319, 187. Nach J. Friedländer, Berliner Bl. f. M. S. u. W.-Kunde IV, 1868, p. 24, ist aber von der Umschrift des Berliner Exemplars nur ....ΩN sichtbar und gehört diese Münze nach Syracus.

e) Auf einer von Sestini, Mus. Hed. II, p. 226, Nr. 3, Tab. XX, Fig. 6, Æ. III p. = Wiczay Nr. 7315, wie folgt beschriebenen Münze: „Lyra in area hinc vas cum flore inde arcus. Rs. IAΣEΩN. Puer delphino vectus. Nummus recusus" will Cavedoni, Spic. num. p. 188, Note 179, das ornamentum Isiacum erkennen, das anspielen könne auf Jo, die Tochter des Jasos, die mit Isis verschmolzen wurde. Indessen kann ich in Sestini's Abbildung keinen Anhalt für Cavedoni's Vermuthung finden.]

XII. Mylasa.

Ein Einwohner dieser Stadt Dionysios, der Sohn des Timonax, war unter der Zahl *τῶν βασιλέως Πτολεμαίου καὶ βασιλίσσης Κλεοπάτρας πράτων φίλων*, Bull. de Corr. Hell. II, 1878, p. 398, Nr. 4. Fragweise nimmt St. Poole, A Cat. of the gr. c. in the Brit. Mus. The Ptolemies, Kings of Egypt p. 19, Nr. 48—52, Mylasa als Prägstätte von Gold- und Silbermünzen von Ptolemäus I. und II. mit dem Monogramm , an.

Nur mit Bedenken lassen sich indessen für egyptischen Cultus in Mylasa

1. die Münzen anführen.

Denn das modiusgezierte Haupt, das auf dem Revers von Münzen mit der Aufschrift MΥΛAΣEΩN, deren Obvers das bald ohne Beischrift, [Mi. III, 355, 304, Æ. 5½, Cab. de M. Cousinery, wonach Boutkowski, Dict. num. I, p. 1273, Nr. 2185; Sestini, D. N. V., p. 375, Nr. 2, Æ. III. Ex Mus. Cousinery; Cohen, Cat. Gréau p. 161, Nr. 1870 bis, Æ. 5; Cat. H. E. Subhi Bey. London 5th May 1873, p. 27. Æ. 3½; B.: Æ. 5 (MΥΛAΣEΩN); Æ. 5. Aus Sammlung Fox (MΥΛA), beide mit Perlenkranz], bald mit der Beischrift ΣEBAΣTOΣ erscheinende Haupt des Augustus [Sestini, Mus. Hed. II, p. 227, Nr. 7, Æ. II], oder (Rs. MΥΛA) ein weibliches Haupt, [Mus. Hunter p. 206, Nr. 1, Tab. XXXVIII, Fig. 16, Æ. E, wonach Rasche III, 1, p. 999, Nr. 4, Æ. II; Sestini, L. e D. N. Cont. VII, p. 59 zu Nr. 5, Æ. II], zeigt, kann ebensowohl das des Zeus Labraundeus, als das des Sarapis sein. Letztere Benennung braucht Mi. und der Verfasser des Cat. Subhi Bey, erstere die andern ange-

führten Autoren, nur dass Sestini, L. c D. N. Cont. VI, p. 59, zwischen beiden Bezeichnungen schwankt.

Dagegen wird der Cult des Sarapis für Mylasa gesichert durch

2. die Inschriften.

a) Sehr fragmentarisch erhaltenes Ehrendecret, worin in Z. 17: .....Σ]αράπιδι καὶ Ἴσιδι τράπεζ[αν..... ein in das Heiligthum des Sarapis und der Isis geweihter Tisch (der zur Aufnahme der Opfergaben vor den Götterbildern aufgestellt wurde, vergl. Waddington's Commentar zu dieser Inschrift und Foucart's Note in Le Bas et Foucart, Inscr. II, Laconie Nr. 286 a, p. 141) erwähnt wird.

Le Bas et Waddington, Asie Min. Nr. 395, l. 17, citirt Rev. Arch. 1866, n. s. XIII, p. 105.

b) Decret zu Ehren des Amyntas, der nach Waddington's Ergänzung ἱερεὺς Ἴσιδος καὶ Σαρ]άπιδος war.

Le Bas et Waddington l. c. Nr. 407, Z. 3—4.

XIII. Myndus.

1. Münzen.

a) Silbermünzen aus dem 2. vorchristlichen Jahrhundert (Head, H. N. p. 529) mit dem belorbeerten Haupt des Zeus im Obvers und dem Reverstypus (ΜΥΝΔΙΩΝ) des über einem Donnerkeil befindlichen Isiskopfputzes (Discus zwischen zwei Hörnern, darüber zwei Federn, unten zwei Aehren), dessen Vorkommen Cavedoni, Spicilegio num. p. 188, Note 179, mehr gelehrt, als ansprechend so erklärt: „potrebbe accennare all'origine de' Mindii da' Trezenii, che vantavansi di provenire da Oro, che primo nacque nella contrada loro (Paus. II, 30), e che a' tempi dell'Imperio potè confondersi con Oro Egizio. Ma il simbolo di culto Egizio forse mostra che gl'Iasii e Mindii furono di que' Carii, che sotto re Psammetico combatterono in Egitto, e vi posero anche sede stabile (Her. II, 152—154.)"

Die Beamtennamen (im Revers) sind:

α) ΑΠΟΛΛΩΝ[ιος].

Imhoof-Blumer, v. Sallet's Zeitschr. f. N. III, 1876, p. 326, Nr. 4, nach Cat. Whittall, 1867, Nr. 517, Æ. 17 m, Gr. 4·06. — B.: Æ. 3. Aus Sammlung von Prokesch-Osten.

β) ΔΗΜΟΦΩΝ.

Sestini, D. N. V. p. 376, Æ. II. Mus. Ainslie, wonach Mi. III, 359, 328 [Æ. 4]. — Imhoof-Blumer l. c. p. 327, Nr. 5, aus der ehemals Wigan'schen Sammlung. Æ. 17 m, Gr. 3·82, unter dem Donnerkeil eine liegende Fackel. Abgeb. Taf. II, 23. — Cat. Northwick I, p. 111, Nr. 1124, Æ. 3½, 60½ grs. ([ΔΗ]ΜΟΦΩΝ). — Brandis, Das Münz-, Mass- und Gewichtswesen in Vorderasien p. 474, Gew. 3·90, aus Mus. Waddington.

γ) ΕΡΜΟΛΥΚ[ος].

Waddington, Rev. num. 1851, p. 245, Nr. 1, Æ. 3½. — Cat. Northwick I, p. 111, Nr. 125, Æ. 3. — B.: Æ. 3. (ЄΡΜ).

δ) ЄΠΠΓΟΝΟC.

Aus Cat. Dryasdust, Æ. 3½, 41 grs. in den Berl. Bl. f. M. S. u. W. Kde. V, 1870, p. 329, unten Stern (ΜΥΝΔΙΩΝ... ΠΠΓΟΝΟC). — Mi. S. VI, 513, 379. Æ. 3 (ΜΥΝΔΙΩ..... ЄΠΠΓΟ.....).

ε) ЄCΤΙΑΙΟC.

Cat. Ivanoff p. 38, Nr. 344, Æ. 3, 51½ grs.

ζ) ΗΡΟΔΩΡΟΣ.

Imhoof-Blumer l. c. p. 326, Nr. 2, Æ. 16 m, Gr. 4·30; mit Vergl. von Cat. Per. Exereunetes 1871, Nr. 241, Gr. 4·25 und Mi. S. VI, 513, 380, Æ. 4, mit ΗΠΟΔΩΡΟΣ (?) nach Sestini, L. e D. N. III, p. 145, Tab. II, Nr. 2.

η) ΘΕΑΙΝΕΤΟ[ς], ΘΕΑΙΝЄΤ, ΘΕΑΙΝΕ.

Waddington, R. n. 1851, p. 245, Nr. 2, Æ. 3½. — Imhoof-Blumer l. c., p. 327, Nr. 7, Æ. 16 m, Gr. 3·26, unten Bogen im

Futteral (ΘΕΑΙΝϹΤ), aus s. Sammlung. — Cat. London 8th of July 1874, p. 24, Nr. 400, Æ. 3 (ΘΕΑΙΝΕ).

θ) ΘΕΟΔΩΡΟΣ.

B.: Æ. 4. — N. V. in Mus. Payne Knight 1830, p. 135, Æ. (ΘΕΟΔΩΡΟΥ).

ι) ΜΕΝΕΔΗΜΟΣ.

Imhoof-Blumer l. c., p. 326, Nr. 3, Æ. 17 m, Gr. 4·06.

κ) ΜΗΝΟΔΩΡΟϹ.

Pellerin, Rec. II, Pl. 67, Fig. 42, p. 128, citirt von Eckhel, D. N. V. II, p. 585, Æ. II; Mi. III, 359, 327, Æ. 4 (Obvers nach Mi. T. l. de Jupiter, surmontée du lotus, à dr.); nach Mi. Brandis, p. 474, Gew. 3·52 = 66½. — Imhoof-Blumer, p. 327, Nr. 6, Æ. 17 m, Gr. 3·80, unten eine Balaustiumblüte, (ΜΗ.....C), aus seiner Sammlung. — Cat. of the select coll. of greek coins forming the private cab. of the late Monsieur Rollin, of Paris. London, 12th of July 1853, p. 21, Nr. 200, Æ. 4 (angeblich ΜΥΝΟΔΩΡΟϹ). — Coll. Ferdinand Bompois, p. 127, Nr. 1561. Æ. 4. Gew. 3·90, unten ein Füllhorn. — **B.:** Æ. 3—4. Aus Sammlung Fox. (Der Blitzstrahl ist nicht wahrzunehmen).

λ) ϹΤΡΑΤΩΝ.

Ohne Angabe des Donnerkeils.

Sestini, Lett. e Diss. N. IX, p. 42, Æ. III, Gotha, wonach Mi. S. VI, 514, 381 [Æ. 4]. — Sestini, L. e D. N. Cont. VI, p. 55, Nr. 1, Æ. III. Ex Mus. Reg. Bavariae (ΜΥΝΔΙΩΝ. . . . PATOΥ an ϹΤΡΑΤΩΝ ?), wonach Mi. S. VI, 514, 382 [Æ. 4]. — Cat. Whittall. London, 10th of July 1884, p. 69, Nr. 1085. Æ. 3½. (ϹΤϹΑΛΟ).

μ) Ohne Beamtennamen und Donnerkeil, unten ein Helm („helmet").

Leake, N. H. As. Gr. p. 85, Æ. 3, gr. 51·1, wonach Brandis p. 474 [3·31], der aus Brit. Mus. auch Münzen im Gewichte von 4·20 und 3·75, ohne den (vorhandenen) Beamtennamen anzugeben, vermerkt.

[*b*) Im Cat. H. P. Borrell, London, the 12th of July 1852, p. 27, Nr. 229, Æ. 2, wird auch eine Bronzemünze mit dem Haupt des Zeus im Obvers und dem Isiskopfputz — denn dieser ist jedenfalls unter der „Lotus flower" zu verstehen — im Revers Myndus zugewiesen, ohne dass eine Aufschrift angegeben wird.

c) Ferner ist im Berliner Cabinet eine Kleinbronze, Æ. 1½, mit dem rechtshin gewandten Haupt des Zeus Ammon im Obvers und dem Isis-Symbol nebst undeutlicher Aufschrift im Revers aus Sammlung Fox, mit vergleichendem Hinweis auf die eben angeführte Münze der Sammlung Borrell, Myndus zugetheilt.

d) In demselben Cabinet findet sich eine Kleinbronze, Æ. 2+, aus Sammlung von Prokesch-Osten mit achtstrahligem Stern im Obvers und dem Isis-Symbol auf 2 Aehren oder Palmzweigen im Revers unter Myndus eingereiht, mit der Notiz: „Prokesch, Myndus, Æ. 2½, inédit."

e) Auch eine Silbermünze, Æ. 2—3, mit unbärtigem rechtshin gerichteten Haupt im Obvers, sowie Blitzstrahl und links davon der egyptischen Kopfbedeckung, welche auf Münzen des Ptolemäus VI., Philometor I., Cat. of the greek coins in the Brit. Mus. The Ptolemies, Kings of Egypt. Plate XVIII, 8, das Haupt des Sarapis ziert, aus Sammlung von Prokesch-Osten wird im Berliner Cabinet Myndus zugetheilt.]

2. Theophore Personennamen.

a) ΙΣΙΔΩΡΟΣ als Beamtenname auf dem Revers von Bronzemünzen mit schwingenentfaltendem Adler auf einem Donnerkeil. (Obvers belorbeertes Haupt des Zeus).

Cat. Wellenheim I, p. 267, Nr. 5985, Æ. 6½. (Gegenstempel Pegasos). — Cat. Ivanoff p. 44, Nr. 389, Æ. 5½.

b) Ἰσίδοτος in einer inschriftlichen Priesterinnenliste.

Μενιτὼ Ἰσιδότου..

W. R. Paton, Bull. de Corr. Hell. XII, 1888, p. 277, Nr. 1, A, Z. 4—5.

XIV. Stratonicea.

1. Die Münzen lassen sich für diese Stadt als Zeugnisse des egyptischen Gottesdienstes nicht mit unbedingter Sicherheit anführen. Zwar wird verzeichnet:

a) Die Lotosblume auf dem mit der Aufschrift Σ T und oben ΠΥΘΕΑΣ versehenen Revers einer autonomen Silbermünze vor einem linkshin gewandten Adler mit ausgebreiteten Schwingen im Quadratum incusum. (Obvers belorbeertes Haupt des Zeus.)

Sestini, L. c D. N. T. IX, p. 43, Tab. II, 28, Æ. III, Gotha, wonach Mi. S. VI, 535, 477 [Æ. 3]. Aber die schlechte Abbildung lässt nicht erkennen, ob wir es hier mit dem früher gewöhnlich als Lotos bezeichneten Kopfputz der Isis zu thun haben.

b) „Isis Sothis, oder Hekate, mit geblähtem Schleier[16]), reitend auf mit Strahlen versehenem Hunde."

Head, H. N. p. 530. — Cat. d'une préc. coll. de méd. gr. et aut. et des col. rom. formée par un amateur Russe. Florence 1889, p. 142, Nr. 1280. („La Lune".)

Da die in dem benachbarten Lagina verehrte Hekate eine Hauptgottheit von Stratonicea war (siehe die Literatur über ihren Cult Bull. de Corr. Hell. XI, 1887, p. 373, Note 2), dürfte die Deutung auf diese Göttin der an und für sich nicht unmöglichen auf Isis vorzuziehen sein.

c) Hekate stehend, in der Rechten eine Schale, in der Linken die Fackel, zu Füssen den Hund, das Haupt geziert mit dem Lotus auf Medaillons mit den einander anschauenden Häuptern des Caracalla und Geta und der Reversumschrift ЄΠΙ ΑΡΧΟΝΤ.ΛЄΟΝΤΟC CTPA..... und im Felde NΩ.

J. de Witte, Cat. Greppo, p. 139—140. Nr. 1035. Æ. 10. — Sestini, Mus. Hed. II, p. 232. Nr. 13. Æ. max., vergl. Birch, Num. Chron. I, 1838—1839, p. 197, Nr. III, IV.

---

[16]) Vergl. das Beiwort der Hekate λιπαροκρήδεμνος, E. Petersen, Arch. Ep. Mitth. aus Oest. IV, 1880, p. 170.

Sollte es mit dem Lotus, mag nun die Lotusblume oder der Kopfputz der Isis darunter zu verstehen sein, seine Richtigkeit haben, so wäre diese Entlehnung eines Attributes der Isis durch Hekate, die man auch an einer Bronzestatuette der letztern im Capitol, Righetti, Campidoglio Tav. 143, Roscher's Lex. sp. 1905—1906 wahrzunehmen glaubt, für die Auffassung der Hekate als der Isis wesensverwandter Gottheit nicht uninteressant.[17]) Nur fragt es sich, ob in Wirklichkeit nicht die Blüte irgend einer andern der Hekate selbst geheiligten Pflanze das Haupt der Göttin ziert. Birch l. c. vermuthet „that the lotus flower of Sestini is probably the calathus and disk, the common head attire of Diana in her character of Hekate or the full and dichotomized disk of the moon."

Sicherer sind

2. Die Inschriften.

a) Erwähnung des Sarapeions in einem auf Einrichtung heiliger Gebräuche zu Ehren des Zeus Panamaros und der Hekate von Lagina bezüglichen Beschluss (C. J. Gr. 2715, a, b; Le Bas et Waddington, Asie Min. Nr. 519, 520), welcher durch den Paidonomos im Pronaos dieses Tempels aufgezeichnet werden soll:

καὶ τὸν μὲν παιδονόμον ἀναγράψαι | [τόδε] τὸ ψήφισμα ἐν τῷ προνάῳ τοῦ Σεραπίου | ἐ[ν τῇ] παιδικῇ κ. τ. λ.

C. J. Gr. 2715, b, Z. 3—4; Le Bas et Waddington, As. Min. Nr. 520.

---

17) Bei Apul. Met. XI, cap. 5, vol. I, p. 999 ed. Hildebrand nennt Isis unter den vielen Göttinnen, mit denen sie sich für identisch erklärt, auch die Hekate. Eine Gemme zu Florenz zeigt nebeneinander Hekate, Sarapis und Isis, Gori, Mus. Flor. I. 58, 2 = Raspe p. 29, Nr. 322 und David et Mulot, Le Museum de Florence Vol. I, Pl. XCIII, 1. Auf einem Hämatit der ehemaligen Sammlung Magnan de la Roquette in Aix erscheint Hekate zwischen Harpocrates und Chnubis, F. Lajard, Mém. de l'Inst. Roy. de France. Ac. des Inscr. et B. L. XV, 2, 1845, p. 256, Note 1. Den beiden ersteren huldigt inschriftlich ein Solenser auf Rhodus.

Die Aconia Fabia Paulina war zugleich Isiaca und Hierophantria der Hekate, C. J. L. VI, 1, 1780, vergl. 1779 d, Z. 28.

Böckh hält das längliche viereckige, aus grossen Marmorblöcken errichtete Gebäude, an dessen Wand diese und mehrere andere Inschriften gefunden worden sind, für das Sarapeion, s. zu 2715, 2716, 2717, 2722. Auch Waddington l. c. braucht diese Bezeichnung. Dagegen sieht L. Ross, Kleinasien und Deutschland, p. 88, 89, 103, Anm. 9, mit Berufung auf C. J. Gr. 2715, a, Z. 5 und b, Z. 7, ebenso wie Fellows, Ein Ausflug nach Kleinasien und Entdeckungen in Lycien, übersetzt von Dr. J. Th. Zenker, p. 219, vergl. p. 369 in diesem Bauwerk vielmehr das Buleuterion oder Archeion.

b) Befragung des Ζεὺς Πανημέριος, der einen Hauptgottheit von Stratonicea, auf Befehl des Sarapis, ob die Barbaren, nach Boeckh's von Waddington gebilligter Vermuthung die Scythen (resp. Gothen) zur Zeit des Gallienus, im nächsten Jahre wieder Stadt oder Land beunruhigen werden, und verneinende Antwort des Gottes.

Χρηστήριον Δ]ιὸς Πα[ν]ημερίου. [Ἡ πόλις, ὡς ἐκέλευσε] καὶ Σέ[ρα]πις, ἐρωτᾷ διὰ Φιλοκάλου β̄ οἰκονόμο[υ, εἰ] ἐπιστήσονται οἱ ἀλιτήριοι βάρβαροι [τῇ πό]λει ἢ τῇ χώρᾳ τῷ ἐνεστῶτι ἔτει κ. τ. λ.

C. J. Gr. 2717 „Stratoniceae in eodem pariete (Sarapii) prope sub solo"; Le Bas et Waddington l. c. Nr. 518; Fellows l. c. p. 219, 369; vergl. G. Wolff, De novissima oraculorum aetate. Berol. 1854, 4°, p. 24—25.

c) Metrische Weihinschrift, von vier Männern dem Zeus Panemerios und Helios Zeus Sarapis für Errettung aus Kriegs- und Seegefahr dargebracht.

Ζηνὶ Πανη[μερίῳ] καὶ Ἡλίῳ Διῒ Σεράπει
σωθέντες ἐκ πολέμων μεγάλων καὶ ἀλλοδαποῖο (Kaibel ἀλλοδαπ[ῶν]) θαλασσῶν

εὐχῆς ἵνεκε ταῦτ' ἐπέγραψαν ὑφ' ἓν οἱ τέσσαρες ἄνδρες
Ζωτικός, Ἐπίκτητος, ἡδ' Ἀντίοχος, Ἡμάνειλος (so Le Bas et Wadd.; die andern [ἠδ'] ἅμα Νεῖλος.).

C. J. Gr. 2716 „[Chandlerus] vidit in eodem pariete in quo n. 2715 b, hoc est in pariete Serapii"; Welcker, Rh. Mus. N. F. I. 1842, p. 216, Nr. 27; Fellows p. 219, p. 369, Nr. 90; Kaibel Nr. 834; Le Bas et Waddington l. c. Nr. 516 mit der Note „Le nom propre Παμάνειλος est bizarre, mais la lecture en paraît certaine."

d) Weihung von Bildsäulen des Sarapis und der Isis, ihrer Kapelle und ihres Altars an Zeus Panamaros und Hera, gefunden in dem von Gaston Deschamps und G. Cousin 1886 entdeckten Heiligthum des Zeus Panamaros, das eine Ausbeute von über 400 Inschriften geliefert hat. „Sur un petit édicule à fronton."

Διὶ Πα|ναμάρῳ καὶ | Ἥρᾳ, ἱερεὺς ἐν Κομυρί|ῳ Τιβ. Φλ. Ἰάσων Αἰνείας, ἱέρει||α Αἰλ. Στατιλία Πυθιανὴ τὸν Σάραπιν καὶ [τὴ]ν Εἶσιν καὶ τὸν νεὼν αὐτῶν καὶ τὸν βωμὸν καθιέρωσα[ν.

Gaston Deschamps, G. Cousin, Bull. de Corr. Hell. XI, 1887, p. 389, Nr. 6.

[*e)* Unsicher ist Boeckh's Ergänzung ἱερέα Δι[ὸς Σεράπιδος?] in Z. 7—8 eines Decrets zu Ehren des Hierocles, des Sohnes des Panaetius, auf den eine Anzahl Priesterthümer gehäuft waren.

Ἡ βουλὴ καὶ] ὁ δῆμος καὶ ἡ γερουσία ἐτ[ί]μη[σαν Ἱεροκλέα] Παναιτίου τοῦ Θράσωνος, [ἀρχιερέα] τῶν Σεβαστῶν, [ἱ]ερέα τοῦ Πα[ναμάρου Διὸς καὶ] τῆς Ἑκάτης τ[ῆ]ς [δ]αδοφόρου [μετὰ τῆς γυναικ]ὸς αὐτοῦ Ἀφία[ς] τῆς Ἱεροκλέ[ους, ἱερέ]α Διὸς Χρυσαορίου, ἱερέα Δι[ὸς Ῥεμβηνόδου?, ἱ]ερέα Διὸς Να[κ]ράσου?, ἱερέα Δι[ὸς Σεράπιδος?], γυμνασίαρχον τῶν νέων κ. τ. λ.

C. J. Gr. 2720.]

XV. Trapezopolis.

Kleinbronze mit dem diademgeschmückten Haupt des Sarapis im Obv. und einem rechtshin schreitenden Stier auf dem mit der Umschrift ΤΡΑΠЄΖΟΠΟΛЄΙΤΩΝ versehenen Rs.

Waddington, R. n. 1851, p. 250, Nr. 1. Æ. 4.

I. Lydien.

Einen interessanten Beleg für Isiscult in Lydien gibt eine vor Kurzem zu Rom gefundene Widmung an Isis Lydia: ISIDI· LYDIAE | EDVCATRICI | VALVAS CVM | ANVBI ET ARA || MVCIANVS AVG | LIB PROC.

Gatti, Bull. della commiss. arch. comun. di Roma 1889, p. 37 bis 38; Rev. Arch. 3e sér. XIII, 1889, p. 283, Nr. 61.

I. Apollonis.

Bronzemünze mit Sarapis, wenn anders dieser in folgender Beschreibung zu erkennen ist:

ΙЄΡΑ·CƳΝΚΛΗΤΟ[C]. Young head to right. Rs. a Male Figure, with a modius on the head, holding something over Cerberus with the right hand, and a hasta with the left.

Cat. James Whittall. London 15th Nov. 1858, p. 52, Nr. 611, Æ. 6.

II. Apollonoshieron.

Bronzemünzen mit:

1. Sarapis, stehend an einem Altar, in der Rechten eine Schale, in der Linken das Scepter, wenn Sestini die Gestalt richtig bezeichnet, unter Hostilianus.

Γ·ΟƳΑΛ·ΜЄ·ΟCΤΙ·Κ. Nacktes Haupt. Rs. ΑΠΟΛΛΩΝΟΙЄΡЄΙ-ΤΩΝ.

Sestini, D. N. V. p. 413, Nr. 3, Æ. II, Mus. Cousinery, wonach Rasche, Suppl. I, p. 943 und Mi. IV, 11, 55 [Æ. 7].

[2. Schwerlich haben wir mit Sanclemente und Mionnet Isis zu erkennen auf folgender Münze:

ΝΕΡΩΝ ΚΑΙΣΑΡ ΣΕΒΑΣΤ Caput Neronis laur.

Rs. ΑΠΟΛΛΩΝΙ|ΕΡΕΙΤΩΝ Mulier stolata ex adverso stans fluentibus utrimque capillis, d. pateram, s. demissa florem: ad pedem d. sistrum inversum, ad s. signum Ť.

Sanclemente, Num. Sel. II, p. 102—103, Æ. III, wonach Mi. S. VII, 320, 40 [Æ. 4].

Noch weniger passt Sanclemente's Deutung als Isis für die Gestalt folgender Münze des Tiberius im Mus. Arigoni II, Gr. Impp. Tab. 3, Fig. 24, wonach Rasche Suppl. I, p. 943: „TIBEP·CEB. Cap. laur. Rs. ΑΠΟΛΛΟΝΙΕΡΕΙΤΩΝ. Mulier st. capite tutulato, d. pateram, s. clipeum humi." Æ. III. Nach Sestini, Cat. N. V. Mus. Arig. Cast. p. 81—82, ist es vielmehr Apollo mit der Schale in der Rechten und der Leier in der Linken.]

III. Bagis.

Kleinbronzen mit dem diademgezierten Haupt des Sarapis im Obvers und einer stehenden, bekleideten, mit Kopfputz versehenen, in der erhobenen Rechten angeblich einen Kranz (Sistrum ?), in der gesenkten Linken die Situla haltenden Frau im Revers mit der Umschrift ΒΑΓΗΝΩΝ.

Sestini, L. e D. N. IV, p. 120, Nr. 1, Æ. III, Mus. Ainslie, wonach bei Rasche, Suppl. I, p. 1318 und Mi. IV, 16, 79 [Æ. 4]. — Rollin et Feuardent, Cat. d'une coll. de méd. des rois et des villes de l'anc. Grèce II, p. 384, Nr. 5943, Æ. 4. — Vielleicht auch Cat. Northwick I, p. 119, Nr. 1203, Æ. 4 („Isis"), ohne Angabe des Obverstypus. — Das Exemplar des Berliner Cabinets zeigt Isis in Chiton und Himation, mit Halbmond an den Schultern, Sistrum in der erhobenen Rechten und Situla in der gesenkten Linken. Perlenkranz. Æ. 4+.

III. Heraclea ad Sipylum.

Hierher weisen Mionnet und Head, H. N. p. 549, Münzen mit der Umschrift ΗΡΑΚΛЄΩΝ oder ΗΡΑΚΛЄΙΩΝ, während Barthelemy, Nouv. manuel de num. anc. p. 256, das Ethnikon ΗΡΑΚΛΕΩΤΩΝ lauten lässt.

Wir finden Sarapis sitzend, die Linke am Scepter, in der Rechten eine Schale, zu Füssen den Cerberus, unter Antoninus Pius.

ΑΔΡΙΑΝΟC·ΑΝΤΩΝЄΙΝΟC CЄΒ. Belorbeertes Haupt des Antoninus Pius. Rs. ΗΡΑΚΛЄΙΩΝ.

Mus. Arigoni, Num. Gr. Tab. III, Nr. 45, woher bei Rasche II, 2, p. 114, Nr. 3 (unter H. Cariae) und Mi. S. VII, 349, 148 [Æ. 9]; Sestini, C. N. V. M. Arig. Cast. p. 80, Æ. I (beide unter H. Joniae).

AYT·AΔPIANOC ANTΩNЄINOC CЄB. Belorbeertes Haupt des Antoninus Pius rechtshin. Rs. HPAKΛIЄΩN.

Musellius I, p. 155, Tab. CIV, 7, Æ. I, wonach Rasche II, 2, p. 114, Nr. 3 (AΔPIANOC CЄB).

V. Hermocapelia.

Bronzemünzen mit:

1. Sarapis stehend, mit Schale in der Rechten und schräg gehaltenem Scepter auf dem Revers autonomer mit der Umschrift ЄPMOKAIIHAITΩN (Mi.) oder ЄPMOKAIIHΛЄITΩN (Engel), deren Obvers das Haupt des Senats mit der Beischrift IЄPA . CYN—KAII—TOC zeigt.

Mi. IV, 44, 232, Æ. 6. Cab. de M. Cousinery, citirt von Lafaye 318, 186. — A. Engel, Rev. Num. 1884, p. 24, Nr. 6, Æ. 21$^{mm.}$ Aus Sammlung Lawson.

[2. Vielleicht auch Büste des Sarapis, wenn anders in der „male Bust with modius“ einer Münze des Cat. Ivanoff p. 63, Nr. 546, Æ. 3, dieser Typus enthalten ist.]

VI. Hermupolis.

Head, H. N. p. 550, hat diese Stadt nicht aufgenommen, indem er sich Sestini's Ansicht, dass die Münzen mit ЄPMOΠOΛЄITΩN falsch gelesen seien, anschliesst. Ich halte vorläufig an der Existenz von Münzen der Stadt auf die Autorität L. Müller's hin fest. Es gibt:

Bronzemünzen mit dem rechtshin gewandten Haupt des Sarapis im Obvers. Der Revers mit der Umschrift ЄPMOΠOΛЄITΩN zeigt:

1. Tyche stehend linkshin.

Mus. Pembroke II, Tab. 10, Fig. 4, wonach Eckhel, D. N. V. III, p. 102, Rasche II, 2, p. 239, Æ. III, und Mi. IV, 47, 244 [Æ. 5], citirt von Overbeck, Zeus, p. 319, a und Lafaye, p. 317, 179; Cat.

Pembroke p. 236, Nr. 1122 (ЄРМ[О]ΥΠΟΛЄΙΤΩΝ). Dieses Exemplar gelangte in die Sammlung Fox und mit dieser ins Berliner Cabinet. Æ. 3—4 (ЄРМ—ΟΛЄΙΤΩΝ). Perlenkranz. Auch J. B. A. A. Barthelemy, Nouv. man. compl. de num. anc. p. 256, hat die Stadt und den Typus unbedenklich aufgenommen.

2. Hermes stehend mit Beutel und Caduceus.

L. Müller, Musée Thorvaldsen p. 219, Nr. 1655, Æ. 4 ([ЄР]-ΜΟΠΟΛЄΙΤΩΝ).

VII. Hypaepa.

Theophore Personennamen.

1. Σαραπίων auf dem Revers einer Münze der Julia Domna: „ЄΠΙ·СΤΡ·САРАПІΩΝОС ΥΠΑΙΠΗΝΩΝ Statue of Junon Pronuba in a tetrastyle temple.“

Leake, N. H. As. Gr. p. 69, Æ. 5.

Freilich wird verzeichnet auf Münzen des Septimius Severus, Mi. S. VIII, 359, 190 und 191 (nach Vaillant), und Caracalla, Mi. IV, 56, 293 mit demselben Typus der in einem Tempel stehenden, von S. Reinach, Rev. Arch. 3e sér. VI, 1885, p. 115 richtig als Anaitis erkannten Göttin ЄΠΙ·СΤΡ·ΑΙ·ΑΠΙΩΝΟС·ΥΠΑΙΠΗΝΩΝ und ЄΠΙ·ΑΙ·ΑΠΙΩΝΟС·ΑСΙΑΡ·ΤΟ·Β·ΥΠΑΙΠΗΝΩΝ; ferner auf einer Münze der Julia Domna mit derselben Göttin ohne den Tempel, Mi. IV, 55, 286 ЄΠΙ·СΤΡ·Π·ΑΠΙΩΝΟС·ΥΠΑΙΠΗΝΩΝ; auf einer Münze des Septimius Severus mit dem über zwei Barbaren hinsprengenden Kaiser, Mi. IV, 54, 284 ЄΠΙ·СΤΡΑΤ·ΦΛ·ΑΠΙΩΝΟС·ΠΡΙΔΑ·ΥΠΑΙ-ΠΗΝΩΝ; auf einer Münze der Julia Domna mit der stehenden Tyche, Mi. S. VII, 359, 195 (nach Vaillant) ЄΠ·СΤΡ·Μ·ΑΠΙΩΝΟС·ΥΠΑΙ-ΠΗΝΩΝ; auf einer Münze des Caracalla mit derselben Gottheit in einem Tempel, Mi. IV, 56, 293 ЄΠΙ·СΤΡΑ·Τ·ΦΛ·ΗΡΩΔΟΥ·ΠΑΠΙ-ΩΝΟС·ΥΠΑΙΠΗΝΩΝ; auf einer Münze desselben Herrschers mit dem ein Bild der ephesischen Artemis (?) kränzenden Apoll, Mi. IV, 56, 292 (nach Haym Thes. Brit. Tab. 27, Fig. 1, p. 269) ЄΠΙ·СΤΡ·Τ·ΦΛ·ΗΡΩ·ΠΑΠΙΩΝΟС·ΥΠΑΙΠΗΝΩΝ.

[2. Der von den Hypäpenern in Epigrammen geehrte Proconsul Ἰσίδωρος, Sohn des Ἀνθέμιος, stammt wohl kaum aus Hypaepa, Μουσ. κ. Βιβλ. τῆς εὐαγγ. σχολῆς I, p. 114, Nr. ί, Kaibel add. 903, Z. 5. p. 537 (Ἀνθεμίδην Ἰσίδωρον); S. Reinach, Rev. arch. 3e sér. VI, 1885, p. 99, Nr. 1.]

VIII. Magnesia ad Sipylum.

Theophorer Personenname Σεραπίων Σεραπίωνος in einer Inschrift von Tralles, C. J. Gr. 2933, Z. 5; Le Bas et Waddington, As. Min. 605.

IX. Nysa, vormals Athymbra.

1. Münze des Marc Aurel, worauf Sarapis sitzend, das Scepter in der Linken, zu Füssen Cerberus.

ΑΥΤ·ΚΑΙCΑΡ·ΑΥΡ·ΑΝΤΩΝЄΙΝΟC·CЄΒ· Belorbeertes Haupt des Marc Aurel rechtshin mit Palud.

Rs. ΓΡΑ·ΑΥΡ·ΔΙΟΔΟΤΟΥ·ΝΥCΑЄΩΝ.

Harduin, Op. sel. p. 126, E cimelio Foucault; Vaillant, N. Gr. p. 55, Æ. M. D. Foucault, wonach Rasche III, 1, p. 1638, Nr. 4 (ΓΡ statt ΓΡΑ) und Mi. III, 366, 370 [Æ. 10], citirt von Lafaye, p. 318, 182.

Jedenfalls verschmolz in Nysa, wie an so manchen anderen Stellen die einheimische chthonische Gottheit, deren bei Acharaca gelegenes Heiligthum, das Plutonium, durch Krankenheilungen vermittelst Incubation berühmt war (A. Bouché-Leclercq, Hist. de la divination dans l'ant. II, p. 373) mit dem egyptischen Sarapis.

[Mit dem auffallenden Typus einer Münze des Elagabal bei Mionnet III, 368—369, 383. Æ. 6 aus Cab. Tôchon:

„ΑΥΤ·Κ·ΑΥΡ·ΑΝΤΩΝΙΝΟC· T. l. d'E., à dr., la poitrine cuirassée.

Rs. ΝΥCΑΕΩΝ. Femme debout et vêtue de la stola, le lotus sur la tête, tenant une grappe de raisin dans la m. dr. et le dieu Lunus sur la g.“, worin man wegen des „Lotus“ die Isis oder eine ihr assimilirte Göttin suchen könnte, lässt sich ohne Prüfung des

Originals nichts anfangen. Wohl denselben Typus beschreibt Ramus I, p. 254, Nr. 4, auf einer Münze des Gallienus als „Mulier capite tutulato stans d. extenta signum dei Luni sustinet s. cornucopiae.“ Æ. I.]

2. Inschriftliche Widmung eines Athymbrianer im Heiligthum der fremden Gottheiten zu Delos an Pluton, Kora, Demeter, Hermes und Anubis.

Ἰατροκλῆς Δημαγάθου | Ἀθυνβριανὸς Πλούτωνι | καὶ Κόρει, Δήμητρι, Ἑρμε[ῖ]| Ἄνουβι, κατὰ πρόσταγμα || τοῦ θεοῦ.

Gustave Fougères, Bull. de Corr. Hell. XI, 1887, p. 274, Nr. 37.

X. Philadelphia.

Ueber diese von König Attalus I. Philadelphus gestiftete Stadt findet sich bei Cramer, Anecdota Paris. I, p. 328 und bei Io. Lydus, p. 45 ed. Bonn. die Notiz ὅτι τὴν ἐν Λυδίᾳ Φιλαδέλφειαν Αἰγύπτιοι ἐπόλισαν. was Droysen, Epig. II², p. 276 von Anwendung der schweren egyptischen Bauweise in der oft von Erdbeben heimgesuchten Gegend verstanden wissen will.

Es sind zu verzeichnen Bronzemünzen mit:

1. Haupt des Sarapis im Obv. und der stehenden Isis im Revers.

Sammlung Imhoof-Blumer. Æ. 4, Abgeb. Taf. I, 5 Obvers, II, 9 Revers.

Der von Mi. IV 98, 532, Æ. 4 so beschriebene Typus: „CΩ.. OPCЄ..TЄIII. (Sic). Tête de Sérapis, à gauche. Rs. ⊦ IAAΔЄA ⊦ ЄΩN. Femme debout, vêtue de la stola, la main droite levée, et tenant des épis de la gauche pendante.“

führt wohl gleichfalls im Revers in Wirklichkeit die Isis mit Sistrum und Situla.

2. Isis stehend, das Scepter in der Rechten, das Sistrum in der Linken, auf dem Revers einer autonomen mit Haupt des Senats im Obv.:

IЄPA·CYNKAHTOC. Rs. ΦIAAΔЄAΦЄΩN·CTPA·IIΩAAIANOY.

Mus. Wackerianum p. 194, wonach bei Gessner, N. Pop. p. 347, Rasche III, 2, p. 1097, Nr. 11, Æ. III; nach Gessner bei Mi. S. VII, 399, 379 [Æ. 4].

3. Isis Pelagia, ein Segel entfaltend rechtshin, auf dem die Aufschrift NEOKOPOΣ zeigenden Revers einer autonomen mit dem mauergekrönten Haupt der ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑ im Obv.

von Prokesch-Osten, Inedita meiner Sammlung autonomer altgriechischer Münzen, Th. II, Tfl. 1, Nr. 8, Denkschr. d. Wiener Ak. IX, 1859, p. 324, Æ. 4, ganz irrig beschrieben als „Victoria gradiens, binis manibus cor. spiceam."

Ueber eine von Ramus I, p. 278, Nr. 4, Æ. II, hierher, von mir nach Phocaea gewiesene Münze des Philippus pater mit diesem Typus siehe oben unter Phocaea.

4. „Isis standing or seated with infant Harpocrates on her arm." Head, H. N. p. 552.

[5. Aeusserst fraglich erscheint mir der Typus einer Münze Trajans:

„Isis sed. cum loto in capite, d. spicas, s. hast. ad pedes Ibis."

Vaillant, N. Gr. p. 30, Æ. III, Car. Ursi, wonach Rasche III, 2, p. 1101 und Mi. S. VII, 412, 391 [Æ. 4].

[6. Erwähnt sei auch der Typus der aufgerichteten Schlange auf einem Rosse unter Severus Alexander, Mi. IV, 107, 589. Æ. 8 (ΑΥΤ·Κ·Μ·ΑΥΡ·CЄΥΗ·ΑΛЄΞΑΝΔΡΟC. Belorbeertes Haupt rechtshin. Rs. ЄΠΙ·ΙΟΥΛ·ΑΡΙCΤΟ·ΙΟΥΛΙΑΝΟΥ·ΦΛ·ΦΙΛΑΔЄΛΦЄ.... ΝΕΩΚΟΡ); Suppl. VII, 406, 407, Æ. 6 nach Vaillant (ЄΠ·ΙΟΥΛΙΑΝΟΥ·ΑΡΧ·ΦΙΛΑΔΕΛΦЄΩΝ·ΝΕΩΚΟΡΩΝ), da aus Cab. Patin, vielleicht mit der vorigen identisch; Cat. Greppo, p. 155, Nr. 1126, Æ. 8 (Μ·ΑΥΡ·Α..... Belorbeertes Haupt rechtshin. Revers ...ΛΦЄΩΝ); und Philippus sen., Mi. S. VII, 406, 409, Æ. 8 (ΑΥΤ·Κ·Μ·ΙΟΥ·ΦΙΛΙΠΠΟC. Belorbeertes Haupt rechtshin mit Palud. Revers Є..... ΜΑΖΙΜΘ·ΙΘ·ΑΙΑΧΑ·ΦΛ·ΦΙΛΑΔЄΛ·|·ЄΩΝ·ΝЄΩΚΟΡΩΝ), ein Typus, welcher möglicherweise auf egyptischen Vorstellungen beruht, da er sich auf alexandrinischen Kaisermünzen, z. B. unter Domitian, Zoega, N. Aeg. Imp. p. 50, Nr. 6, Tab. IV, 12;

p. 55, Nr. 81; p. 57, Nr. 101; p. 59, Nr. 133 etc. nicht selten findet. Auf Alexandrinern aus dem 5. Jahr des L. Verus hat die Schlange das Haupt des Sarapis und die Beischrift ΗΛΙΟC, Zoega, p. 233, Nr. 40, was dieser so erklärt: „Serpens, qui singulis annis innovatur, elegans est Solis symbolum, currens equus character est labentis anni. Humano capite honestarunt serpentem ut mentem et providam curam indicent, Serapidi autem adsimilaverunt quod is Sol creditus et universi mundi rector.“ Diese Erklärung ist wenigstens ansprechender als die Gerhard's, Ges. Ak. Abh. u. Kl. Schr. II, p. 43, Ueber Agathodämon u. Bona Dea, Note 21 der ähnlichen Darstellung einer Münze von Atarneus, Pellerin, Rec. II, Pl. 48, 5, auf der statt des ganzen Pferdes nur das Vordertheil desselben erscheint; er fasst nämlich die Schlange als ein Bild der Ortshut des beweglichen Wohnsitzes des Reisenden. Auch auf Gemmen findet sich der Typus, so auf einer von Gerhard angezogenen bei Caylus, Rec. d'ant. V, Pl. 54, 5, p. 153, Raspe 13252, Pl. 56, auf welcher die Schlange die Zügel des Pferdes im Rachen führt.]

XI. Saettae.

Kleinbronzen mit:

1. Haupt des Sarapis im Obvers.

Im Revers:

a) Isis stehend mit Sistrum und Situla.

ЄΠΙ·ΑΤΤΙΚΟΥ·ΑΡΧ. Büste des Sarapis rechtshin im Pallium, auf Pellerin's Abbildung mit Lorbeerkranz geziert.

Panelius, De Cistophoris p. 41. Ex aere tertio apud D. Cary, wonach bei Gessner, Num. Pop. p. 315 (CAHTTHNΩN), aus welchem bei Rasche IV, 1, p. 1539, Nr. 2. — Pellerin, Rec. II, Pl. LXII, 42, p. 108—109, Æ. III; Mi. IV, 111, 609, Æ. 4.

b) Tyche stehend mit Steuerruder und Füllhorn.

Postolakas, Νομίσματα ἐν τῷ ἐθνικῷ μουσείῳ κατατέθεντα. Athen 1885, p. 140.

2. Isis stehend mit Sistrum und Füllhorn im Revers autonomer mit dem unbärtigen Haupt des Heracles im Obvers.

H. P. Borrell, Num. Chron. VIII, 1845, p. 10, Nr. 3, Æ. 4. Aus seiner Sammlung und Brit. Mus.

XII. Sardes.

[1. Ob wir uns für egyptischen Cultus in Sardes auf die Münzen berufen dürfen, ist zweifelhaft. Zwar wird verzeichnet:

a) Isis unter:

α) Agrippina.

„ΘΕΑΝ·ΑΓΡΙΠΠΙΝΑΝ. Huius Caput. Rs. ΕΠΙ ΜΙΝΔΙΟΥ·ΑΡΧ ΤΟ·Β·ΣΑΡΔΙΑΝΩΝ. Isis stans."

Sestini, D. N. V. p. 437, Nr. 25, Æ. III, wonach Mi. IV, 123, 696 [Æ. 4].

β) Octavia Neronis.

„ΟΚΤΑΥΙΑΝ·ΘΕΑΝ. Huius Caput. Rs. ΣΑΡΔΙΑΝΩΝ· ΕΠΙ·ΜΙΝΔΙΩ·Ā·Ṫ·Β· Isis gradiens, s. hastam transversam tenet."

Sestini, L. e D. N. IV, p. 122—123, Nr. 1, Æ. III, Cab. O. B. in Constantinopel und Cousinery, wonach Mi. IV, 123, 697 [Æ. 4].

Aber jedenfalls denselben Typus beschreibt Sestini, Mus. Hed. II, p. 319, Nr. 26, Tab. XXIV, Fig. 17, Æ. III, ex Mus. Reg. Bavariae und nach ihm Mi. S. VII, 419, 471 [Æ. 4]: „ΘΕΑΝ·ΟΚΤΑΒΙΑΝ· Huius Caput spicis coronatum.

Rs. ΕΠΙ·ΜΙΝΔΙΟΥ·CΤΡΑ (in mon.) Ṫ·Β·CΑΡΔΙΑΝΩΝ. Mulier velata et stolata gradiens d. ad pectus posita, s. hastam transversam."

γ) Commodus.

„ΑΥ....ΑΥΜΠΙΟC·ΚΟΜΟΔΟC. Caput eius laur

Rs. ΕΦΕCΙΩΝ·ΠΕΡΓΑ·Κ·CΑΡΔ. . . . ΟΜΟΝΟΙα. Diana Ephesia et altera Figura deae, capite flore alto ornata, stantes, dea altera Isis esse videtur.“

Fröhlich, Adpend. II. novis. p. 84, Nr. 32, Æ. fere max. mod., wonach Rasche IV, 2, p. 38, Commodi Nr. 1 und Mi. IV, 127, 724 [Æ. 10].

Dies ist aber offenbar derselbe Typus, den Vaillant, N. Gr. p. 236 und p. 73, Æ. max. Mag. Ducis, wonach Rasche, l. c. Nr. 2:

„CΑΡΔΙΑΝΩΝ·ΕΦΕCΙΩΝ·Β·ΝΕΩ·ΟΜΟΝ. Juno, sed potius Proserpina, habitu ornatissimo: ex adverso Diana Polymammia, stantes“ beschreibt, und welcher auch auf einem Medaillon des Marc Aurel, Mus. Pisan. Tab. XXIII, Nr. 2, Æ. MM, wonach Mi. IV, 127, 723, wiederkehrt.

b) Sarapis stehend auf einer Münze des Gordianus Pius mit der Reversumschrift CΑΡΔΙΑΝΩΝ·Β·ΝΕΩΚΟΡ·ΕΠΙ·ΡΟΥ-ΦΕΙΝΟΥ.

Harduin Op. sel. p. 149, Num. Pop. p. 437, e Gaza Regia, wonach bei Rasche IV, 2, p. 47, Nr. 8 und p. 656, sowie bei Mi. IV, 136, 779 [Æ. 7].

Hier liegt aber offenbar ein Irrthum Harduin's vor, und dürfte der Typus den in Sardes unter dem Beinamen ΑΓΔΙΟC verehrten Zeus darstellen, der stehend auf Münzen Gordians von Mi. IV, 136, 776, Æ. 6½; S. VII, 430, 518, Æ. 5½; vergl. auch 519 und 520 verzeichnet wird.]

2. Bei Sardes ausgegrabene Thonlampe der Sammlung Spiegelthal, welche mit dem Fabrikantennamen ΑΓΑΘΟΠΟΔΟC versehen ist und „den Sarapis zwischen zwei egyptischen Schlangen und ein Knäbchen (den Horus) zur Darstellung bringt.“

Fr. Wieseler, Gött. Nachr. 1874, p. 8.

3. Theophorer Personenname.

Εἰσίγονος Ἰσιδώρου, wie jedenfalls das ΣΑΡΔΙΑΝΩΝ. . ΣΙΓΟΝΟΣ ΙΣΙΔΩ. . . einer autonomen Münze mit weiblichem, epheubekränzten

Haupt im Obvers und der stehenden Demeter im Revers, bei Ramus I, p. 279, Nr. 8, Æ. III, wonach Mi. S. VII, 415, 447 [Æ. 4] zu lesen ist.

XIII. Tabala.

Münze des Severus Alexander mit dem linkshin sitzenden, in der Rechten eine Schale haltenden Sarapis.

AVT·K·M·AVP·CЄ·AΛЄΞANΔPOC. Belorbeerte Büste des Severus Alexander rechtshin.

Rs. TABAΛЄΩN.

A. Boutkowski, Rev. Num. 1884, p. 405, Nr. 15, Æ. 5½. Aus seiner Sammlung.

XIV. Thyatira.

1. Münzen mit

a) diademgeziertem Haupt des Sarapis mit dem Modius im Obvers.

α) Mit der Umschrift ΘΥΑΤЄΙΡΗΝΩΝ im Obvers; ЄΠΙ·ΜΟCXΙΑΝΟΥ·ΘΥΑΤΙΡΗ (Hunter) oder ΘΥΑΤЄΙΡΗ (Mi.) und der stehenden, in der Rechten eine Nike, in der Linken Lanze und Schild haltenden Pallas im Revers.

Mus. Hunter p. 335, Nr. 1, Tab. LX, Fig. 8, Æ. F+, wonach Rasche VI, 1, p. 1165, Nr. 16, Æ. I. — Mi. IV. 155, 883, Æ. 8½. — Cat. de méd. ant. gr. et rom. [compos. le cab. de Mr. Knobelsdorff]. Berlin 1839, p. 139, Æ. 8½.

β) ohne Aufschrift im Obvers; im Revers mit der Umschrift ΘVAT—ЄIPHNΩN und dem stehenden Asclepios. Perlenkranz im Obvers und Revers.

B.: Æ. 4—5. Aus Sammlung Fox.

γ) ohne Aufschrift im Obvers; im Revers mit der Umschrift ΘΥΑΤЄΙΡΗΝΩΝ und der stehenden Isis mit von Mi. u. C. Combe als Lotos bezeichnetem Kopfputz, Sistrum in der Rechten und Scepter in der Linken, von Stosch für Sarapis gehalten.

Ferdinand Stosch, Antiquitatum Thyatirenarum Libri duo. Zwollae 1763, 2°, L. I, cap. 7, §. 16, p. 151, „Kronenbergiani numophylazii numus", citirt von J. V. Francke, Griech. u. lat. Inschr. ges. v. Fr. v. Richter, Berlin 1830, 2°, p. 408. — Mus. Hunter, p. 335, Nr. 4, Tab. LX, Fig. 1, Æ. E, wonach Rasche V, 1, p. 1164, Nr. 1, Æ. II, und Mi. S. VII, 441, 562 [Æ. 5]. — Cat. Welzl de Wellenheim I, p. 289, Nr. 6318, Æ. 5. — B.: Æ. 4. Aus Sammlung v. Rauch. Perlenkranz im Obvers und Revers. Die Figur sieht eher männlich als weiblich aus (ΘVATЄI—PHNΩN).

b) der stehenden Isis mit Sistrum und Scepter, ausser auf der eben angeführten, auch auf einer Münze des Geta.

Λ·CЄ·ΓЄTAC·KAI· Nacktes Haupt. Rs. ΘVATЄIPHNΩN.

Sestini, D. N. V. p. 445, Nr. 504, Æ. III, Mus. Ainslie („Mulier stans d. sistrum, s. hastam."), wonach Mi. S. VII, 452, 623 [Æ. 4] („Isis").

CЄ ΓЄ—TA—KAI. Büste des Geta rechtshin, mit Paludamentum und Panzer. Rs. ΘVATЄI — PHNΩN. Isis linkshin stehend, im Chiton und Himation, mit Sistrum und Scepter. Perlenkranz.

B.: Æ. 4. Aus Sammlung Fox.

[*c)* Wenig Vertrauen hinsichtlich des Sistrums flösst mir der Typus einer Münze des Gordianus Pius bei Sestini, D. N. V. p. 446, Nr. 60, Æ. II, Mus. Ainslie und aus ihm bei Mi. S. VII, 456, 641 [Æ. 6½] ein:

„AVT·K·M·ANT·ΓORΔIANOC. Caput laureatum. Rs. ΘVAT·K·CMVP·OMONOIA. Pallas stans d. sistrum, s. hastam cum clypeo,"

wenngleich in der Rev. Arch. 3e sér. XI, 1888, I, p. 361, eine auf Corcyra gefundene, ins Centralmuseum zu Athen gelangte Bronzestatuette „représentant une femme du type des Athénas de l'Acropole, tenant de la m. dr. avancée un sistre (?)" erwähnt wird und auf Münzen des Valerianus Sen. u. Gallienus von Tarsus eine geflügelte behelmte Frauengestalt mit

Steuerruder, Aehren und Sistrum in der Rechten, Füllhorn in der Linken und Rad der Tyche zu Füssen vorkommt, s. unten, Tarsus, 1. c, α) β). Vaillant, N. Gr. p. 151, Æ. II, D. Chaliot und nach ihm Mi. l. c. 640 [Æ. 6½] lässt auf einer Münze Gordians mit derselben Aufschrift Pallas in der Rechten eine Nike, in der Linken einen Schild halten.

2. Theophore Personennamen.

a) Σεραπιὰς Διονυσίο[υ] | Θυατιρηνή, in einer Inschrift unbekannter Herkunft, Kontoleon, Bull. de Corr. Hell. 1887 XI, p. 298, Nr. 5, der falsch Σεραπίας accentuirt.

b) Σαραπίων in einer aus Smyrna stammenden Inschrift.

Διονύσιος Σαραπίωνος τοῦ Ἀντιόχου | Θυατειρηνός κ. τ. λ., C. J. Gr. 3142, Col. III, Z. 16—17.

[*c)* Sarapas, Name eines Bischofs, der am Concil von Nicäa theilgenommen hat, Zoega, Catal. Codic. Coptic. inscriptorum qui in Museo Borgiano Velitris adservantur. Roma 1810. 2°. Num. CLIX. Frgm. I, p. 254: „Sarapas in Thyadira.“ Wenngleich Sarapas selbst als Christ natürlich nichts mit dem egyptischen Gottesdienst zu thun hat, so können immerhin seine Eltern ihm als Anhänger des fremden Cultus diesen Namen verliehen haben. Freilich ist aber keineswegs gesagt, dass Sarapas als Bischof von Thyatira auch von dort gebürtig gewesen sein muss.]

XV. Tralles.

Mehrere Inschriften der Kaiserzeit erwähnen Spenden an die Stadt von in Egypten (Alexandria) gekauftem Getreide, C. J. Gr. 2927, 2930; M. P. Constantinos, Μουσ. κ. Βιβλ. τῆς εὐαγγ. σχολῆς 1875, p. 126 = Sterrett, Mitth. d. D. Arch. Inst. in Athen. VIII, 1883, p. 328—329, Nr. 10 = Papers of the american school of classical studies at Athens. Vol. I, p. 108—109, Nr. X.

Den Cultus der Götter des Nillandes bezeugen:

1. Münzen, im Revers mit der Umschrift ΤΡΑΛΛΙΑΝΩΝ versehen, zeigend:

a) bekleidete, rechtshin gewandte Büste des Sarapis unter Gordianus Pius.

ΑΥΤ·Κ·Μ·ΑΝΤ·ΓΟΡΔΙΑΝΟC. Belorbeerte und bekleidete Büste rechtshin.

A. Löbbecke, Ztschr. f. N. XII, 1885, p. 340, Nr. 4. Æ. 21^{m}. Abgeb. Taf. I, 4.

b) Sarapis sitzend linkshin, die Linke oben am Scepter, vor ihm Cerberus unter Antoninus Pius.

α) .....ΑΙ·ΚΑΙ·ΑΝΤΩΝЄΙΝΟC. Belorbeertes Haupt rechtshin mit Palud. Rs. ЄΠΙ·ΠΟΠΛΙΟΥ·ΓΡΑΜ·ΤΡΑΛΛΙΑ.....

Mi. IV, 185, 1072. Æ. 9. — Sammlung Löbbecke, mit verwischter Reversaufschrift. Æ. 8—9.

B.: Æ. 8—9. (ΤΙΤΟC·ΑΙ·ΚΑΙ—ΑΝΤΩΝЄΙΝΟC. Revers ////////// — ΓΡΑΜ·ΤΡΑΛΛΙΑ).

β) ΤΙ·ΑΙ·ΚΑΙCΑΡ·ΑΝΤΩΝЄΙΝΟC. Nacktes Haupt rechtshin.

Rs. ЄΠΙ·CΤΡ.....ΤΡΑΛΛΙΑΝΩΝ.

Mi. IV, 185, 1071, Æ. 9. — Spanhemius, De Pr. et U. N. A. I, p. 263—264. Gaza Medicea, mit der Reversumschrift ΤΡΑΛΛΙΑΝΩΝ, auf der Abbildung ohne den Modius auf dem Haupt des Sarapis. Nach Spanhemius Rasche V, 1, p. 1542 („Pluto"), der fälschlich als Obversaufschrift die der bei Spanhemius daneben abgebildeten Münze des Caracalla von Midaeum: Μ·ΑΝΤΩΝΙ·ΑΥΓΟΥ-CΤΟC, mit belorbeertem Haupte des Kaisers angibt.

Raph. Fabretti, Inscr. ant. quae in aedibus paternis asservantur explicatio. Romae 1702, p. 468, will auf einem Exemplar ΤΡΑΛΛΙΑΝΩΝ ΕΠΙ ΚΡΑCCЄΡΑΤΟΥ lesen.

c) Isis stehend linkshin, bekleidet, in der Rechten das Sistrum, in der Linken die Situla, auf dem Haupte den von Mi. Lotos genannten Kopfputz, unter Gordianus Pius.

ΑΥΤ·Κ·Μ·ΑΝΤ·ΓΟΡΔΙΑΝΟC. Belorbeertes Haupt des Gordianus Pius rechtshin mit Palud. Rs. ΤΡΑΛΛΙΑΝΩΝ.

Mi. S. VII, 477, 743. Æ 5. — Cat. Huber, p. 68 Nr. 722.

d) Isis stehend linkshin, bekleidet, auf dem Haupt den als Lotos bezeichneten Kopfputz, die Rechte erhoben am Scepter, auf dem linken Arm den Harpocrates, unter Sabina.

CABЄINA · CЄBACTH. Haupt der Sabina. Rs. TPAΛΛIANΩN.

Sestini, Mus. Hed. II, p. 329, Nr. 23. Æ. III, wonach Mi. S. VII, 470, 714 [Æ. 4].

[*e)* Wesshalb Wise, Num. Bodl., Tb. 5, Fg. 30, p. 10, 152—153, 259, wonach Rasche V, 1, p. 1539, Nr. 12 die Figur der Tyche mit Steuer und Füllhorn auf dem Revers einer autonomen (TPAΛΛIANΩN) mit dem Haupte des IEPOC ΔHMOC im Obv. Isis nennt, ist mir nicht erfindlich. Wohl ist die Verschmelzung von Isis und Tyche sehr häufig, s. Roscher's Lex. sp. 1530 bis 1533, 1549—1555, aber weder rechtfertigt Wise's Abbildung seine Benennung, noch kennt Mionnet auf Münzen des Gordianus Pius von Tralles eine Isis-Tyche statt der Tyche.]

f) Harpocrates stehend linkshin, nackt, auf dem Haupt das Pschent, den Zeigefinger der Rechten nach dem Munde richtend, im linken Arm Füllhorn und Chlamys; links zu seinen Füssen eine kleine sitzende oder hockende Figur, unter Gordianus Pius.

AVT · K · M · ANT · ΓOPΔIANOC. Brustbild mit Lorbeerkranz und Panzer rechtshin.

Rs. TPAΛΛIANΩN.

Sammlung Imhoof-Blumer. Æ. 5. Abgeb. Taf. II, 21.

Dies ist dieselbe Figur wie die, welche auf Homonoia-Münzen von Ephesus und Alexandria unter Gordianus Pius neben Harpocrates erscheint und von Leake als „small figure with ram's head," von Mionnet als „Orus assis à terre" bezeichnet wird, s. oben. Man vergleiche auch den Typus alexandrinischer Potinmünzen aus dem 8. Jahre des Diocletian und des Maximian, den Feuardent, Eg. anc. II, p. 277, Nr. 3405, Mi. 3679, 3680 als „Harpocrate? debout, à g., tenant dans la m. dr. des épis, dans la g. un disque placé sur deux cornes; à ses pieds, un petit faune, les bras étendus" und

p. 282, Nr. 3462 als „Harpocrate debout, de face, regardant à dr., la m. dr. placée au-dessus de la tête d'un petit satyre dansant“ beschreibt.

2. Inschrift.

Ἰούλιον | Ἀμυντι|ανὸν ἐε|ρέα Εἴσι||δος καὶ | Σαραάπι|δος. Οἱ | μύσται | τὸν Πανέλ || ληνα.

Μουσ. κ. Βιβλ. τῆς εὐαγγ. σχολῆς. Περ. δεύτ., ἔτος πρῶτον p. 28—29, Nr. ρκε', ἐξ ἀντιγραφῆς τοῦ ἐν Ἀϊδινίῳ κ. Μιχαὴλ Παππᾶ Κωνσταντίνου. „Ἐπὶ πλακὸς . . . εὑρισκομένης ἐν τῇ οἰκίᾳ τοῦ ἐν Ἀϊδινίῳ Χατζῆ Ἰσμιρλῆ Ναλπάγτη.“

3. Theophorer Personenname.

Κλαύδιος Σεραπίων auf dem Revers einer Münze des Geta mit der Aufschrift ΕΠΙ·ΓΡΑ·ΚΛΑΥΔΙΟΥ·CЄΡΑΠΙΩΝΟC und nackter stehender Figur mit über die rechte Schulter zurückgeworfenem Mantel und Füllhorn in der Linken.

Sestini, Descr. di altre med. gr. del Mus. Fontana. Parte III, p. 76, Nr. 4, wonach Mi. S. VII, 475, 337 [Æ. 4]. In von Sallet's Ztschr. f. N. XIII, p. 20—21, habe ich diese Münze wohl allzu voreilig für eine des Galba von Opus in Lokris gehalten.

[XVI. Tira.

In einer Inschrift von Tira liest Earinos, Μουσ. κ. Βιβλ. τῆς εὐαγγ. σχολῆς, Περ. δεύτ. Ἔτος δεύτ. κ. τρίτ. p. 29, Nr. σλα', Z. 7—8: Μ. Αὐρ. Ἀρτεμιδώρου, Δ. Οὐαιρίου, | Φιλοσερ(άπιδος) Βουλάρχου. Aber Papadopoulos Kerameus, Mitth. d. D. Arch. Inst. i. Ath. III, p. 57, Nr. 2, hat dies berichtigt zu Μ. Αὐρ. Ἀρτεμιδώρου δ' Θυαιρίου | φιλοσεβ., βουλάρχου κ. τ. λ.]

K. Phrygien.

I. Acmonia,

bei Ahat Keui, Ramsay, Journ. of Hell. Stud. VIII, 1887 p. 464, vgl. IV p. 415.

Nicht mit voller Bestimmtheit lässt sich diese Stadt den Cultusstätten des Sarapis beizählen auf Grund des im Catal. of a choice coll. of greek coins the property of James Whittall of Smyrna. London 15th Nov. 1858 p. 55 Nr. 634. Æ. 4 so beschriebenen Typus einer Münze der Plautilla: „Jupiter (or Serapis) seated, with modius on the head, holding a hasta."

II. Aezani,

bei Tschavdir Hissar, Waddington R. n. 1851, p. 157, Ramsay, Journ. of Hell. Stud. VIII, p. 515.

Bronzemünzen mit dem rechtshin gewandten Haupt des Sarapis im Obvers. Auf dem Revers mit der Umschrift AIZANITΩN oder AIZANEITΩN, erscheint:

1. ein Adler von vorn mit ausgebreiteten Schwingen, bald rechts, bald linkshin schauend.

Frölich, Not. Elem.. p. 72 ex Coll. Acad. Vind., citirt von Sestini, L. e D. N. Cont. IX, p. 32, Nr. 2. Æ. III, p. — Eckhel, Cat. I, p. 195, Nr. 4. Æ. III, cit. v. Sestini, Lett. e D. N. III, p. 48, Nr. 15, den Rasche Suppl. I, p. 325, Nr. 17 anführt, und von Sestini, L. e D. N. Cont. IX, p, 32, Nr. 2. — Pellerin, Rec. II, Pl. XLII, 6, cit. v. Sestini ll. cc. (Haupt des Sarapis auf seiner Abbildung mit dem Lorbeerkranz versehen); Mi. IV, 205, 57. Æ. 3. — Sestini, Mus. Hed. II, p. 332, Nr. 2. Æ. III = Wiczay I, p. 336, Nr. 7188; Sestini, In Catal. Mus. Hed. Part. Primam Castigationes, p. 54, Nr. 7188; Sestini, L. e D. N. Cont. IX, p. 32, Nr. 2. — Ex Museo Regis Bavariae: Sestini, L. e D. N. Cont. IX, p. 32, Nr. 2. — Leake, N. H. As. Gr. p. 4. Æ. III. — W. J. Hamilton, Reisen in Kleinasien, Pontus und Armenien, deutsch von O. Schomburgk. I,

p. 101. — Cat. d'une préc. coll. de méd. gr. aut. et des col. rom. formée par un amateur Russe. Florence 1889, p. 171, Nr. 1547. Æ. 3. — Cat. of a choice coll. of greek coins the property of James Whittall of Smyrna. London 15th Nov. 1858. p. 55 Nr. 636. Æ. 2½ (linkshin). — B.: 1 Exemplar linkshin aus Sammlung Fox. Æ. 3. (Modius des Sarapis punktirt); 3 Exemplare rechtshin. Æ. 3 (Prokesch-Osten); Æ. 3—4; Æ. 3.

2. ein Löwe rechtshin.

Cat. Thomas Thomas p. 333 Nr. 2381. Æ. 3.

3. Isis stehend, linkshin, mit dem Sistrum in der Rechten und der Situla in der Linken.

Mi. IV, 205, 56. Æ. 3, cit. v. Sestini, L. e D. N. Cont. IX, p. 32, 1. — Sestini, Mus. Hed. II, p. 332, Nr. 1. Æ. III = Wiczay, Nr. 5443 und Sestini, L. e D. N. C. IX, p. 32, Nr. 1. — Cat. Welzl de Wellenheim I, p. 291. Nr. 6343. Æ. 3. — De Witte, Cat. Greppo, p. 158, Nr. 1141. Æ. III. — Jedenfalls auch Leake, N. H. Suppl. p. 1. Æ. 3. („Female figure to l.; in right hand globe, in left, basket or bucket".) — Rollin et Feuardent. Cat. d'une coll. de méd. des rois et des villes de l'anc. Grèce. II p. 391, Nr. 6020. Æ. 3.

III. Amorium.

Bronzemünze: AMOPI—ANΩN. Haupt des Sarapis linkshin.

Rs. ЄΠΙ CЄP...ANTΩNIOY. Isis bekleidet, linkshin stehend. E. Engel, Revue Num. 1884 p. 28 Nr. 22. Æ. 21mm. Aus Sammlung Lawson.

IV. Apamea.

Bronzemünzen mit rechtshin gewandter bekleideter Büste des Sarapis im Obv.

Auf dem Revers mit der Umschrift ΑΠΑΜЄΩN:

1. Füllhorn.

Mi. IV, 228, 206. Æ. 4. Cab. de Cousinery.

2. Marsyas nackt, auf einem Felsen rechtshin sitzend, die Doppelflöte spielend. Perlenkreis.

Imhoof-Blumer, Num. Ztschr. 1884. XVI, p. 288, Nr. 139. Æ. 19m., Gr. 3·07, aus seiner Sammlung.

3. Isis stehend, linkshin, im Chiton und Himation, in der Rechten das Sistrum, die Linke oben am Scepter. Umschrift .ΠΑ— ΜЄΩΝ.

B.: Æ. 3.

V. Attuda,

früher zu Ipsili Hissar, Waddington, R. N. 1851, p. 162, Ramsay, J. H. St. IV, p. 403, jetzt von Ramsay bei Haz Keui, $1^1/_2$ englische Meilen westlich von Serai Keui, und 6 Meilen nordöstlich von Assar gesucht, The american journal of archaeology and of the history of the fine arts III, 1887, p. 351—352; vergl. Revue Arch. 3e sér. IX, 1887, p. 91.

Bronzemünze des Severus Alexander mit der Büste des Sarapis im Revers.

ΑΥΤ·Κ·Μ·ΑΥΡ·CЄΟΥΗΡ·ΑΛЄΖΑΝΔΡΟC·CЄΒΑC. Belorbeertes Haupt des Severus Alexander mit Palud. Rs. ΑΤΤΟΥΔЄΩΝ.

Sestini Mus. Hed. II, p. 340, Nr. 7. Æ. II, wonach Mi. S. VII, 522—523, 207. [Æ. 6.]

VI. Bria,

von Ramsay, J. H. St. IV, p. 407 in der Nähe von Suretlü und Garbasan angesetzt.

Bronzemünzen mit dem rechtshin gewandten Haupt des Sarapis im Obv. und der linkshin stehenden, in der Rechten ein Sistrum, in der Linken die Situla haltenden Isis auf dem Revers mit der Umschrift ΒΡΙΑ—ΝΩΝ.

Mus. Pembroke II, Tab. 6, Fig. 12, wonach Rasche I, p. 1595; IV, 2. p. 662, Sestini, Lett. e D. N. IX, p. 59, Æ. III; aus ihm Mi. IX, p. 59; Cat. Pembroke Nr. 1246 und Leake, N. H. As. Gr., p. 35, Æ. 4 dasselbe Exemplar. — H. P. Borrell, N. Chron. VIII, d845, p. 18, Æ. 4, aus seiner Sammlung, wonach Cavedoni, Annali 1. Inst. di Corr. arch. 1861, p. 149 und Head, H. N., p. 560. — B.: Æ. 4+. Aus Sammlung Fox. — Der Typus wird auch erwähnt bei de Barthelemy, Nouv. man. p. 261.

VII. Ceretapa,

nach Ramsay's Annahme Kayadibi, Rev. Arch. 3e sér. IX 1887, p. 91; The american journal of arch. and of the hist. of the fine arts III, 1887, p. 352.

Bronzemünze mit dem linkshin gewandten Haupt des Sarapis mit blätterverziertem Modius im Obvers und der linkshin stehenden Pallas auf dem Revers mit der Umschrift ΚЄΡЄΤΑΠЄΩΝ.

Mus. Hunter, p. 93, Tab. XVI, Nr. 25, Æ. E, wonach bei Eckhel D. N. V. III, p. 143, Æ. III, Rasche, Suppl. I, p. 1571, Mi. IV, 255, 357. [Æ. 6]. — Der Typus noch erwähnt von de Barthelemy, p. 262 und Head, p. 560.

VIII. Cibyra.

Sarapis auf dem Revers autonomer mit der Aufschrift ΚΑΙС· ΚΙΒΥΡΑΤΩΝ, deren Obv. das belorbeerte Haupt des ΔΗΜΟС zeigt.

1. stehend, den Modius auf dem Haupt, in der Linken das Scepter, zu Füssen den Cerberus.

Mi. IV, 259, 379. Æ. 4. Cab. de M. Cousinery. („Pluton.“)

2. sitzend linkshin, die Rechte über dem Cerberus, die Linke oben am Scepter.

Waddington, R. N. 1851, p. 170. Æ. 5½. („Pluton.“)

Mi. S. VII, 533—534, 245. Æ. 8 liest auf einem Exemplar des Cab. Bétolaud ЕΠΙ·ΚΛ·ΦΛΟΓΛЄ.

IX. Colossae.

1. Bronzemünzen mit dem rechtshin gewandten Haupt des Sarapis im Obvers (Fr. Lenormant, La monnaie dans l'antiquité. III, p. 144). Im Revers:

a) Zeus Laodiceus, stehend linkshin.

Obv. ΚΟΛΟСС—ΗΝΩΝ. Der Name des Beamten des Reverses wird verschieden gelesen: ·ΚΟΛ·ΚΕΡΔΩС·ΑΡΧΩΝ liest Waddington, R. n. 1851, p. 168, Nr. 101, Æ. 5½, der nach seinem Exemplar die Lesung ΤΙ·ΑΠЄΙΡЄΙΔΟС·ΑΡΧΩΝ des Pariser bei Pellerin, Rec. II, Pl. XLV, 56, p. 40 (ΚΩΛΟССΗ-ΝΩΝ), wonach Eckhel, D. N. V. III, p. 147, Æ. II, Rasche,

Suppl. I, p. 1876; und bei Mi. IV, 268, 421, Æ. 6½ (ΚΩΛΟCCHNΩN) berichtigen will. Sestini, L. e D. N. IX, p. 60, Æ. II, und nach ihm Mi. S. VII, 540, 262 [Æ. 6½], erkennt auf einem Exemplar des Cab. von Gotha TI·ΑΛЄΙΚЄΡΔΩC·ΑΡΧΩΝ. Πστολάκας, Νομίσματα ἐν τῷ ἐθνικῷ νομισματικῷ μουσείῳ κατατέθεντα ἔτει αωπγ'—αωπδ'. Athen 1885, p. 235, liest auf einem, von ihm dem Münzcabinet zu Athen geschenkten Exemplare im Obv. ΚΟΛΩCC—HNΩN und im Rs. TIB ΑΛΙΚЄΡ—ΔOC ΑΡ—ΧΩΝ. Auf dem aus der Sammlung v. Rauch ins Berliner Cabinet gelangten Exemplar ist die Reversaufschrift undeutlich. Æ. 4—5.

Ganz irrig ist es, wenn Henle, Der Men- und Mithrakult in Phrygien, Theol. Quartalschrift 70, Jahrg. 1888, p. 593, in „Jupiter-Serapis, wie er auf kolossischen Münzen vorkommt, wieder nur eine Nachbildung des Men" sieht.

b) Isis stehend linkshin mit Lotusblume (oder Discus mit Hörnern und Federn?) auf dem Haupte, in der Rechten das Sistrum, in der Linken die Situla.

Obvers ohne Aufschrift. Rs. ΚΟΛΟCCHNΩN.

Head, Num. Chr. N. S. XIII, 1873, p. 321, Nr. 132, Æ. 2: Cab. Wigan, jetzt Brit. Mus., cf. Head, H. N. p. 561. — Cat. Ivanoff, p. 69, Nr. 582, Æ. 3. — Rollin et Feuardent, Cat. d'une coll. de méd. des rois et des villes de l'anc. Grèce. II, p. 396, Nr. 6079. ter. Æ. 5. — Cat. del museo naz. di Napoli. Medagliere. I. Mon. gr. p. 211. Nr, 8612. Æ. 20mm.

Vielleicht denselben Typus haben wir in der von Churchill Babington, Num. Chron. N. S. III, 1863, p. 2, Nr. 2, Æ. 4, Gew. nahe 51 grains aus Sammlung C. G. Huber mitgetheilten Münze, auf welcher die Reversfigur schlecht erhalten ist und von Babington als Jupiter Aëtophorus gedeutet wird; ebenso auf einer des Berliner Cabinets. Æ. 4. (Modius des Sarapis mit Punkten verziert); nicht minder auf der von Kenner, Num. Zeitschr. IV, p. 237, Taf. X, 2, Æ. 4, veröffentlichten, zu deren Reversdarstellung Kenner bemerkt: „Die Figur auf der Rückseite ist wohl ein Priester oder Eingeweihter der Isis, der ein Weihegefäss und Sistrum hält. Die Blume auf dem Kopf und das Sistrum weisen auf Isis hin, deren Cult mit dem phrygischen

der Magna Mater, namentlich in Beziehung auf das Verlieren und Wiederfinden des Attis (Osiris), so viele Aehnlichkeit hatte und wohl aus diesem Grunde auch in Phrygien Verbreitung fand.“ [14]) Die Deutung auf Isis scheint mir das natürlichste zu sein; merkwürdig ist nur, dass die Figur sowohl auf Babington

---

[14]) Interessant ist Kenners Bemerkung über die Aehnlichkeit des Cultus der Magna Mater und Isis. Bekannt ist die Stelle des Apul. Met. XI, 5, I, p. 997, ed. Hildebrand, in welcher Isis von sich erklärt, dass sie benennen „primigenii Phryges Pessinuntiam matrem,“ vergl. H. R. Göler, De Matris Magnae apud Romanos cultu. Lipsiae 1886, 8°, p. 33. Eine Bronzestatuette der geflügelten, stehenden, mit Köcher, Füllhorn und Steuerruder ausgestatteten Fortuna führt die „Lotusblume“ über einer Art Thurmkrone, O. Jahn, Ueber die Zeichnungen ant. Monum. im Cod. Pighianus, Ber. d. kgl. sächs. Ges. d. W. z Leipzig, Ph. H. Cl. 1868, p. 181, 30 f. 30. In einer Colossalbüste des Vatican will Lafaye, p. 276, Nr. 40, cfr. p. 248, Isis identificirt mit Cybele erkennen, während freilich O. Jahn, l. c. p. 178, 20 f. 6 sie mit Gori zu Doni, Inscr. p. LXXI, für eine Priesterin erklärt. Auf einer Gemme sieht man neben einander Sarapis, Demeter und Cybele, Lippert, Dactyl. Suppl. Nr. 28, Raspe 1496, Lafaye p. 315, Nr. 174. Eine römische Lampe in Dresden zeigt Sarapis, Isis und Cybele, H. Hettner, Die Bildwerke der königlichen Antikensammlung zu Dresden. 4. Auflage, Dresden 1881, p. 42, Nr. 377, Lafaye p. 304, Nr. 134; auf einer Lampe bei Passeri, Lucernae fictiles III, Tab. LXXI, p. 101—102, sieht man die einander anschauenden Büsten von Sarapis und Cybele, welche letztere von Passeri fälschlich für die der Isis gehalten wird. Vielfach wurde wegen der Gleichartigkeit beider Göttinnen das Priesterthum der Isis und der Magna Mater von ein und derselben Person bekleidet, z. B. C. I. L. VI, 1780; I. R. Neap. 1090 = C. I. L. IX. 6099; Henzen 6666 = Wilmanns 2088; Not. degli scavi di ant. 1881, p. 375 = C. I. L. IX, 1153; Henzen 5962 = O. Benndorf und R. Schoene, Die ant. Bildwerke des lateranens. Mus. p. 52—54, Nr. 80. Der Sohn einer Isispriesterin huldigt der Cybele, C. I. L. VI, 512; ein Priester der Isis empfängt das Taurobolium und Criobolium und bringt eine Widmung der Magna Mater und dem Attis C. I. L. VI, 504. Eine gemeinschaftliche Dedication an Isis und Cybele enthält nach Lanciani's Herstellung eine im Bull. dell'Inst. di Corr. Arch. 1870, p. 20—21, mitgetheilte Inschrift; L. Cornelius Scipio Orfitus, der C. I. L. VI, 402 dem Sarapis huldigt, erweist C. I. L. VI, 505 und 506 der Mater Magna und dem Attis seine Ehrerbietung; zusammen mit Isis wird der Magna Mater ein Heiligthum wiederhergestellt in der Inschrift C. I. L. V, 4007 = Letronne, Recherches p. s. à l'hist. de l'Égypte anc. p. 419. An der auf Befehl der Isis gesetzten Ara des Q. Lutatius Jucundus in Pola sieht man unter anderen Attributen auch die phrygische Doppelflöte und zwei an einem Bande aufgehängte Tympana, E. Maionica, Arch. Epigr. Mitth. aus Oest. I, 1877, p. 45; C. I. L. V, 10.

als auf Kenner den Eindruck macht, als sei sie männlich. Sollte dies wirklich der Fall sein, so könnte man an Sarapis denken, der auf einigen, freilich einer viel früheren Periode angehörenden Münzen mit einem anderen Kopfputz als dem Modius ausgestattet erscheint, Wieseler, Abh. d. h. ph. Cl. d. K. Ges. d. W. z. Göttingen, 31. Bd., 5. p. 27—28. Anm. 1 und 2.

[2. Vielleicht spricht für Sarapiscult auch eine, leider nur sehr fragmentarisch erhaltene Inschrift, deren erste Zeile ΝΘΕΑΝΙ· ΨΧΗΝ . . . . . ΙΙΙΙ ΔΙ Waddington . . . . . ν θεὰν [ε]ὐχὴν [Σεράπ]ιδι ergänzt.

Le Bas et Waddington, Asie Min. 1693 b. Natürlich ist die Ergänzung des Götternamens sehr fraglich.]

X. Cotiaeum.

Sarapis linkshin stehend, die Rechte erhoben, in der Linken das Scepter, auf Münzen Caracalla's.

ΑΥΤ·Κ·Μ·ΑΥΡΗ·CЄΥΗΡΟC (Sest., L. N. C. IX, 65, 60 CЄΒΗΡΟC) ΑΝΤΩΝЄΙΝΟC. Belorbeerte Büste rechtshin, mit Pal. und Kürass.

Rs. ЄΠΙ·ΚΟΔΡΑΤΟΥ·ΑΡΧ·ΚΟΤΙΑЄΩΝ.

Aus Mus. Cousinery bei Sestini, D. N. V. p. 461, Nr. 1, Æ. II, L. e D. N. Cont. IX, p. 65, Nr. 50 und Mi. IV, 274, 460, Æ. 7. — Cat. Mus. Arig. I, al. 9, 141, wonach Rasche Suppl. II, p. 244; Sestini, Cat. N. V. Mus. Arig. Cast. p. 87, Æ. II und L. e D. N. Cont. l. c.

XI. Dionysopolis,

im westlichen Theil der Tchal Ova, Ramsay, I. H. St. IV, p. 379.

Bronzemünzen mit dem rechtshin gewandten Haupt des Sarapis im Obvers und dem linkshin stehenden Hermes auf dem Revers mit der Umschrift ΔΙΟΝΥCΟΠΟΛЄΙΤΩΝ.

Aubry de la Mottraye, Voyage en Europe, Asie et Afrique, Tom. II, Tab. 7, wonach bei Gessner, N. Pop. et Urb. Tab. XVIII, 27, p. 253, Rasche Suppl. II, p. 574, Eckhel, D. N. V. II, p. 14. — Mi. I, 355, 15, Æ. 5. — Leake, N. Hell. Suppl. p. 124, Æ. 4 (sämmtlich unter Dionysopolis Moesiae inf., Eckhel aber die Möglichkeit der Zugehörigkeit zu Phrygien einräumend). — Fox, Engravings II, 145,

p. 26, Æ. 4 („Jupiter Canopus"), wonach Friedländer, Rep. p. 319 unter Phrygien; ebenda Head, H. N. p. 562, vergl. Zeitschr. f. N. XIV, p. 105—114. — Auch H. P. Borrell, Num. Chron. VIII, 1845, p. 24 Nr. 2. Æ. 4, aus seiner Sammlung, und Rollin et Feuardent, Cat. d'une coll. de méd. des rois et des villes de l'anc. Grèce II p. 397 Nr. 6090 bis. Æ. 5 weisen sie dem phrygischen Dionysopolis zu.

XII. Docimium,

bei Itchja Kara Hissar, Ramsay, I. H. St. VIII, p. 482; Mitth. d. D A. Inst. in Athen VII, p. 133; Eph. epigr. V, p. 47.

Münzen mit:

1. Haupt des Sarapis im Obvers und der linkshin stehenden Isis mit Sistrum und Situla auf dem Revers mit der Umschrift ΔOKIMЄΩN.

Falsch beschrieben Mus. Arigoni I, Pop. Tab. IX, Nr. 93, wonach Gessner Pop. p. 253, Rasche Suppl. II, p. 635, Æ. III, Mi. IV, 282—283, 506 [Æ. 4], berichtigt Mi. S. VII, 554, 316, vergl. Rec. des Planches. Nouv. éd. Paris 1837, p. 95 und Sestini, Cat. N. V. Mus. Arig. Cast. p. 87, Æ. III.

2. Sarapis sitzend linkshin, bekleidet, die Linke oben am Scepter, die Rechte über dem Cerberus, unter Diadumenian.

M·OΠЄA·MAKPI·AN̄ΩN·ΔIAΔOVMENIANOC K. Bekleidete Büste rechtshin.

Rs. ΔOKIMЄWN·MAKЄΔO — NWN.

Imhoof-Blumer, Monn. gr. p. 398, Nr. 95, Æ. 28^{m}, Choix de monn. gr. Pl. V, Nr. 191; Head p. 562 („Hades-Sarapis").

[3. Der von Rasche Suppl. II, p. 635 und Mi. S. VII, 554, 315 [Æ. 4] aus Gessner, Num. Pop. p. 253, gebrachte Typus, der im Obvers das Haupt des ΔOKIMOC, im Revers Isis zeigen soll, existirt nicht. Beide haben Gessner falsch verstanden, Obvers und Revers von zwei nicht zusammengehörigen Münzen verbunden; es gehören vielmehr zusammen Haupt des ΔOKIMOC als Obvers- und stehender Asklepios als Reverstypus, vergl. Sestini, Cat. N. V. Mus. Arig. Cast. p. 87, Mus. Arig. I, Tab. 2, Vir. ill. Fig. 2.

4. Irrig erkennt A. Engel, Rev. num. 1884, p. 32, Nr. 36, Pl. II, 14. Æ. 30$^{mm.}$ Isis auf einer Herrn Lawson in Smyrna gehörigen Münze des Macrinus:

„AVT·K·M·OΠЄΛ·CЄOVP·MAKP—INOC·AVГ. Tête laurée de Macrin, a dr. Rs. ΔOKI—ME—ΩN MAKEΔON—ΩN. Isis debout, à g., sur une proue de vaisseau; elle est coiffée du modius et tient une fleur de la m. dr.; de la g., elle s'appuie sur un monticule."

Ein Exemplar dieser Münze befindet sich im Berliner Cabinet und wird von J. Friedlaender, Zeitschr. f. Num. VI, 1879, p. 18—19 mit folgenden Worten beschrieben: „Auf der hier abgebildeten unter Macrinus geprägten [Münze] steht zur Seite des Berges eine Frau auf einem liegenden Stier (eher als auf einen Löwen), mit einem Aufsatz auf dem Kopf und Aehren in der Rechten; die Linke legt sie auf den Felsen, denn was einem Tympanon gleicht, ist wohl nur eine Bergspitze. Es ist also wohl nicht Cybele....., sondern die Göttin der Stadt." Friedländer's Bezeichnung hat Head, H. N. p. 562, angenommen („the goddess of the town standing beside the mountain".]

XIII. Dorylaeum,

bei Eski Sheher, Ramsay, I. H. St. VIII, p. 503.

Münzen mit:

1. Haupt des Sarapis als Obverstypus, Head, H. N. p. 562.

Eine Münze des Berliner Cabinets aus Sammlung Fox, Æ. 2+ zeigt im Obvers das Haupt des Zeus rechtshin. Dasselbe trug vielleicht ursprünglich einen, jetzt verwischten Modius, in welchem Falle wir es mit Sarapis zu thun hätten. Auf dem Revers mit der Umschrift ΔOPV—..... erscheint Isis stehend linkshin mit dem Sistrum in der Rechten und der Situla in der Linken.

2. „Hades-Sarapis with Kerberus", als Reverstypus, Head l. c.

Dieser Typus erscheint auf einer Münze des Commodus im Cat. H. P. Borrell. London 1852, p. 39, Nr. 342. Æ. 8. (ΔOPVΛΛЄΩN. Sarapis linkshin.)

XIV. Eumenia,

von Leake zu Isheklü angesetzt, Waddington R. n. 1851, p. 172; Ramsay, I. H. St. IV, p. 399.

Münzen mit dem linkshin gewandten Haupt des Sarapis im Obvers. Im Revers:

1. Der gelagerte Flussgott ΓΛΑΥΚΟC. Obversaufschrift ЄΥ-ΜЄΝЄΩΝ.

Panelius, De cistophoris p. 40 („vidi Massiliae"), wonach Eckhel, D. N. V. III, p. 153, aus dem sie Mi. IV, 292, 559 [Æ. 5] bringt, sowie Rasche Suppl. II, p. 910. — Ramus I, p. 285, Nr. 2, Æ. III.

2. Tyche linkshin, Umschrift ЄΥMЄNЄΩN AX(αιων). Obvers ohne Aufschrift.

Leake, N. H. Suppl. p. 52, Æ. 4.

XV. Hierapolis.

1. Bronzemünzen mit:

a) dem rechtshin gewandten Haupt des Sarapis im Obvers. Auf dem Revers mit der Umschrift ІЄРАПОΛЄІТΩN:

α) Zeus stehend, linkshin mit Adler auf der Rechten und Scepter in der Linken.

B.: Æ. 4. Aus Sammlung Dannenberg (ІЄРАПОΛ—ЄІТΩN). Ein anderes Exemplar, Æ. 4—5 schon bei Beger, Thes. Brandeb. I, p. 505, Æ. Γ, wonach Gessner, N. Pop. Tab. 25, 20, p. 265 und Rasche, Suppl. II, p. 1392. — Mus. Hunter, Tab. XXX, 11, p. 153, Nr. 4, Æ E —.— Mi. IV, 296, 578, Æ. $5^1/_2$, wonach Overbeck, Zeus, p. 319, b und Lafaye, p. 317, 179. — Cat. del mus. naz. di Napoli. Medaglicre I. Mon. greche, p. 211, Nr. 8622. Æ. 16^{mm}. — Dumersan, Cab. Allier de Hauteroche p. 102, Æ. 4. — Cat. Welzl de Wellenheim I, p. 295, Nr. 6396, Æ. 5. — Rollin et Feuardent, Cat. d'une coll. de méd. des

rois et des villes de l'anc. Grèce II, p. 397, Nr. 6098. Æ. 5. — Coll. Ferdinand Bompois. p. 139. Nr. 1686. Æ. 5. — Cohen, Cat. Badeigts de Laborde p. 42, Nr. 480, Æ. 5½. — I. G. Th. Graesse, Handbuch d. a. Num. Leipzig 1856, Taf. L, Nr. 9. — Wohl auch Leake, N. H. p. 66, Æ. 5—4, der freilich dem Zeus in die rechte Hand eine Schale gibt.

β) Isis stehend, linkshin, mit Kopfputz (lotus: Leake), bekleidet, in der Rechten das Sistrum, in der Linken die Situla (croix annelée: Tristan; van: Mi.; vaglio: Cornaglia; colo: de Dominicis).

Tristan, Comment. hist. II, p. 338 (unter der syrischen Hierapolis), woraus Harduin p. 72, Gessner N. Pop. Tab. XXV, 30 und Rasche, Suppl. II, p. 1392; Mi. IV, 296, 579, Æ. 4½, citirt von Overbeck, Zeus p. 319, b und Lafaye, p. 319, 188. — Mus. Theupoli p. 1273, Æ. 5 („Mulier stans, d. extensa . . . . s. demissa). — Arigoni I, Pop. Tab. 11, Fig. 107, Æ. III, wonach Rasche, Suppl. II, p. 1391—1392, Nr. 5; Sestini, Cat. N. V. Mus. Arig. Cast. p. 88, Æ. III. — Sestini, Mus. Hed. II, p. 345, Nr. 1, Æ. III, p. — Cornaglia, Mus. Num. Lavy I, p. 232, Nr. 2471, Æ. 5. — Leake, N. H. As. Gr. p. 66, Æ. 4. — Cat. Huber, p. 69, Nr. 734, Æ. 4½.—Rollin et Feuardent l. c. Nr. 6077. Æ. 5. — Sammlung Löbbecke, Æ. 4—5. — **B.:** 3 Exemplare. Æ. 4. Aus Sammlung v. Rauch (ΙЄΡΑΠο—ΛЄΙΤΩΝ); Æ. 4—5. Aus Sammlung Fox; Æ. 4, erworben 1876, (beide ΙЄΡΑΠ—ΟΛЄΙΤΩΝ.)

[γ) Der von Gessner, N. Pop. p. 265 und Rasche, Suppl. I, p. 1393, 24, b, Æ. III, aus Mus. Wakerianum p. 113 mitgetheilte Typus: „Caput Serapidis Rs. ΙΕΡΟΠΟ — ΔΟΡΥΚ. Apollo vel alia figura stans cum lyra" lässt sich schon wegen der jedenfalls fehlerhaft gegebenen Reversaufschrift nicht verwerthen.]

b) Sarapis (Head, H. N. p. 565: „Hades-Sarapis") sitzend, die Rechte über dem Cerberus, die Linke oben am Scepter unter Elagabal.

M · AVP · ANTΩNINOC · AVΓOV. Belorbeertes Haupt des Elagabal mit Pallium. Rs. IEPAΠOΛEITΩN.

Sestini, Lett. e D. N. IV, p. 126, Nr. 3, Æ. II, wonach Rasche, Suppl. II, p. 1395 und Mi. IV, 305, 633 [Æ. 7], citirt von Lafaye, p. 318, 182. — Cat. Northwick I, p. 123, Nr. 1227, Æ. $7^1/_2$, verzeichnet ein Exemplar Caracalla's. Bei der bekannten Schwierigkeit, die Köpfe beider Kaiser zu unterscheiden, ist wohl anzunehmen, dass entweder beide Exemplare dem Elagabal oder beide dem Caracalla angehören.

Diesen Typus erwähnt A. von Gutschmid, Rh. Mus. N. F. XIX, 1864, p. 399—400 („Sarapis, d. i. den Unterweltsgott der synkretistischen Religion der Kaiserzeit"), der, ebenso wie Waddington R. n. 1851, p. 173 und Davis, Anatolica p. 107 bis 110 den vulcanischen Charakter der durch heisse Quellen und eine mit Gasen erfüllte Höhle, das Plutonium (Strabo p. 433) charakterisirten Gegend hervorhebt.

c) Isis stehend mit Kopfputz, im Chiton und Himation, in der Rechten das Sistrum, in der Linken die Situla, auf dem Revers einer autonomen, mit dem rechtshin gewandten Haupte des Demos im Obvers.

ΔH—MOC. Perlenkranz. Rs. IЄPAIIo—ΛЄITΩN. Perlenkranz.

B.: Æ. 4—5, erworben 1878.

[*d)* Die „Isis debout, portant un vase," welche Mi. Rec. des Pl. Nouv. Éd. p. 132, in der von ihm IV, 297, 584, Æ. 6, als „Femme debout, vêtue de la stola, à dr." bezeichneten Reversfigur einer autonomen des Cab. Cousinery mit dem Haupt der Pallas im Obvers erkennen will, wage ich nicht ohne Bedenken aufzunehmen. Mi. S. VII, 566, 361, 362, Æ. 4, nach Sestini, Lett. e D. N. IX, p. 62 und Mus. Hed. II, p. 345, Nr. 2, verzeichnet als Reverstypus zur Obversdarstellung des Hauptes der Pallas die Nemesis.]

XVI. Hieropolis,

im vom Glaukos in seinem Oberlauf durchströmten Thal von Sandykli bei Kotch Hissar gelegen, zusammen mit Eucarpia, Otrous, Bruzus und Stectorium die phrygische Pentapolis bildend, Ramsay, J. H. St., VIII, p. 476.

Gestützt darauf, dass Hieropolis der Hauptort des Thals war, dessen Bedeutung beträchtliche Ruinen bezeugen und nach dem die Bewohner des ganzen Thals Ἱεροπολῖται hiessen, ferner darauf, dass drei von ihm in den benachbarten Dörfern gekaufte Münzen des 3. nachchristlichen Jahrhunderts die Umschrift IЄPOΠOΛЄITΩN führen und alle andern von ihm hier gekauften oder gesehenen Münzen, mit Ausnahme einer einzigen von Laodicea, Städten dieser Gegend angehören, der Typus der einen von Hieropolis ausserdem mit dem einer Münze von Bruzus identisch ist, stellt Ramsay den Satz auf: „Coins of the third century, IЄPOΠOΛЄITΩN are to be attributed to the city of the Pentapolis," J. H. St. VIII, 1887, p. 476—478, vgl. Bull. de Corr. Hell. VI, 1882, p. 503—520, „Les trois villes phrygiennes Brouzos, Hieropolis et Otrous," bes. p. 506, Note 3.

Ich theile dieser Stadt zu Münzen mit:

1. Sarapis sitzend linkshin, die Rechte ausgestreckt, in der Linken ein Scepter, unter Julia Domna.

IOYΛIA · CЄBACTH. Brustbild der Julia Domna mit Gewandung rechtshin. Rs. IEPOΠ—OΛЄITΩ—N. Perlenkreis.

Löbbecke, von Sallets Zeitschr. f. N. 1885. XII, p. 333, Nr. 2. Æ. 33^{m}, unter Hieropolis Castabala.

2. Sarapis sitzend linkshin, ganz bekleidet, die Linke oben am Scepter, die Rechte über dem Cerberus. Links vor ihm, rechtshin gewendet Isis stehend in faltiger Gewandung, mit schleierartig über das Hinterhaupt emporgezogenem Oberkleid, auf dem Haupt die „coiffure isiaque" (Waddington), in der erhobenen Rechten das Sistrum, in der gesenkten Linken die Situla, unter Julia Maesa.

IOYΛIA MAICA ΛYΓ. Haupt der Julia Maesa rechtshin. Perlenkreis. Revers I—ЄPOΠ—O.Λ—ЄI und unten (von rechts nach links) TΩN. Perlenkreis.

Cat. d'Ennery p. 550—551. Nr. 3695. Moy. Br., wo aber die weibliche Gestalt als „une Némèse“ bezeichnet wird. — Waddington, R. N. 1851, p. 172, Nr. 3, Pl. IX, 3. Æ. 7. — **B.**: Æ. 8. Aus Sammlung Fox. Abgeb. Taf. I, 15.

Eine Zutheilung der unter 2. verzeichneten Münzen nach Hieropolis-Castabala ist schon desshalb unmöglich, weil nach Head's H. N., p. 603, Bemerkung über die Münzen der letzteren Stadt: „all after Sept. Severus bear the inscr. ΙЄΡΟΠΟΛЄΙΤΩΝ ΚΑCΤΑ-ΒΑΛЄΩΝ.“

XVII. Hyrgalia,

bezüglich τὸ κοινὸν τοῦ Ὑργαλέων πεδίου, der östliche Theil der Tchal-Ova, Ramsay, J. H. St. IV, p. 387—388.

Bronzemünzen mit der bekleideten rechtshin gewandten Büste des Sarapis im Obvers. Der Revers zeigt:

1. Hermes stehend linkshin, in der Rechten den Beutel, in der Linken das Kerykeion. Umschrift nach v. Prokesch-Osten ΥΡΓΑΛЄΩΝ·Τ·ΑΞ; ich glaube zu erkennen ΥΡΓΑΛЄ—ΩΝ Τ—ΕΞ; der Verfasser des Cat. Whittall liest ΥΡΓΑΛΛЄΩΝ·ΤΤΕ.

B.: Æ. fast 4. Aus Sammlung v. Prokesch-Osten, publicirt von diesem, Ined. m. Sammlung altgriech. Münzen, Th. II, Taf. I, Nr. 12, Denkschr. d. Wiener Ak. ph. h. Cl. IX, 1859, p. 325. — Cat. James Whittall. London 15th Nov. 1858 p. 57 Nr. 649. Æ. 4. — Head, H. N., p. 565.

2. Isis stehend linkshin, mit Kopfputz, den Halbmond an den Schultern, in der erhobenen Rechten das Sistrum, in der gesenkten Linken die Situla, Umschrift ΥΡΓΑΛ—ΛЄΩΝ. (Mi. ΙΡΓΑΛЄΩΝ).

Mi. IV, 308, 651. Æ. 4. Cab. de M. Cousinery. Dasselbe Ex. Sestini, Mus. Hed. II, p. 347, Nr. 1, Tab. XXVI, 12. Æ. III. Ex mus. Reg. Bavariae. — **B.**: Æ. 4. Erworben 1877.

XVIII. Laodicea ad Lycum.

1. Münzen mit:

a) rechtshin gewandtem Haupt des Sarapis im Obv. (Head, p. 566). Auf dem Revers mit der Umschrift ΛΑΟΔΙΚЄΩΝ:

α) Adler mit ausgebreiteten Schwingen.

Cimel. Vindob. I, Tab. 14, Fig. 23, p. 83. Æ. III, wonach Gessner, Pop. Tab. 37, Fig. 19*; Eckhel, Cat. I, p. 199, Nr. 1. Æ. III. — Mi. S. VII, 578, 408. Æ. 3. — Leake, N. H. As. Gr. p. 73, Æ. 4½. — B.: Æ. 3. (ΛΑΟΔΙ—ΚЄΩΝ). — Æ. 2—3. (ΛΑΟΔΙ—ΚЄ..., Modius des Sarapis mit Blättern verziert).

„Aigle à g. entre des plantes", Cat. Welzl de Wellenheim I. p. 296, Nr. 6404. Æ. 5½.

β) Füllhorn mit Früchten.

Ramus I. p. 287, Nr. 1. Æ. II, wonach Mi. S. VII, 578, 409 [Æ. 6]. — Leake, N. H. As. Gr., p. 73. Æ. 4¼. — Rollin et Feuardent, Cat. d'une coll. de méd. des rois et des villes de l'anc. Grèce II, p. 398, Nr. 6113. Æ. 5.

B.: Æ. 4. (...—ΙΚЄ..). — Æ. 4. Aus Sammlung Fox. (ΛΑΟΔ—·ΚЄΩΝ. Büste des Sarapis mit dem Diadem geziert.)

γ) Zeus Laodiceus stehend, linkshin, auf der Rechten den Adler, in der Linken das Scepter. Umschrift ΛΑΟ—ΔΙΚЄΩΝ, im Felde Τ—Ν. Perlenrand.

B.: Æ. 4. Aus Sammlung Fox.

b) Sarapis sitzend, linkshin, die Linke oben am Scepter, die Rechte über dem Cerberus zu seinen Füssen (Head, H. N., p. 566) auf dem Revers:

α) autonomer, aus der Zeit Marc Aurels mit der Büste der IЄPA CYNKΛHTOC im Obv. und der Revers-Aufschrift ΛΑΟΔΙΚЄΩΝ ΑΤΤΑΛΟC.

A. v. Rauch, Berl. Bl. I, 1863, p. 264, Nr. 15, Taf VIII, 15. Æ. 10. — Wohl auch Monum. ined. p. s. a. st. dei Musei d'Italia vol. III, p. 357: Museo Odescalchi, Cat. gen. del medagliere: „Caput iuvenile nudum. Rs. Serapis sedens." — Cat. Ivanoff, p. 71, Nr. 596. Æ. 10. („Pluto.")

β) einer Münze des Hadrian mit der Revers-Aufschrift ΔΙΟΝΥCΙΟC·ΛΑΟΔΙΚΕΩΝ.

Vaillant, N. Gr., p. 35. Æ. II, Card. Maximi, wonach Rasche II, 2, p. 1460, Nr. 11 und Mi. IV, 322, 734 [Æ. 6].

γ) einer des Marc Aurel.

M·ΑΥΡΗΛΙΟC·ΒΗΡΟC·ΚΑΙCΑΡ. Nacktes unbärtiges Haupt, rechtshin. Perlenkranz. Rs. Π·ΚΛ·ΑΤΤΑΛΟC (ανεθηκε) Є (?) ΛΑΟΔΙΚЄ—, und unten ΩΝ. Perlenkranz. Sammlung Löbbecke. Æ. 9—10. Abgeb. Taf. I, 14. — Cat. Whittall. London, 10th of July 1884, p. 90, Nr. 1369.

c) Isis linkshin stehend, mit Kopfputz, in der Rechten das Sistrum, in der Linken die Situla, unter Julia Mäsa.

ΙΟΥΛΙΑ·ΜΑΙCΑ·CЄΒ. Büste der Julia Mäsa rechtshin. Perlenrand. Rs. ΛΑΟΔΙΚЄΩ—ΝΝЄΩΚΟΡΩΝ. Perlenrand.

B.: Æ. 5—6.

d) Kopfputz der Isis:

α) über Cista mystica, von der eine Schlange das Haupt rechtshin vorstreckt, auf dem Revers autonomer mit der Aufschrift ΠΥΘΗΣ ΠΥΘΟΥ; Obv.: Belorbeerte, rechtshin gewandte bekleidete Büste des Apollon mit Leier davor und der Aufschrift ΛΑΟΔΙΚΕΩΝ dahinter.

Mus. Waker, p. 134. Æ. III („Ara"), wonach bei Gessner, N. Pop., p. 285 und Rasche II, 2, p. 1453, Nr. 17. — Mus. Hunter, p. 165, Nr. 2, Tab. XXXI, Fig. 25. Æ. D. („Flos lotus, ut videtur, arae impositus"), wonach bei Rasche l. c. und Mi. S. VII, 581, 425 [Æ. 3]. — Wiczay I, p. 248, Nr. 5471. Æ. III („Cippus, cui lyra imposita"); Sestini, Mus. Hed. II, p. 347, Nr. 3. Æ. III („Serpens circumvolutus arae, supra quam lyra"), wonach Mi. S. VII, 580, 424 [Æ. 3]. — Cat. Ivanoff, p. 71, Nr. 594. Æ. 2½ („Lotus on an altar"). — Cat. Thomas Thomas, p. 333, Nr. 2381. Æ. 3. („Lyre on an altar.") — Rollin et Feuardent, Cat. d'une coll. de méd. des rois et des villes de l'anc. Grèce. II, p. 399, Nr. 6116. Æ. 3.

(„Autel, au dessus, fleur du lotus"; Form des Sigma Z). — Cat. Whittall. London. 15th November 1858, p. 57, Nr. 652. Æ. 2. („Cistus, with lotus flower above"; ohne Angabe der Leier.) — B.: 4 Exemplare. Æ. 2—3; Æ. 3; Æ. fast 3 (Fox); Æ. 3 (Fox). Die Leier habe ich mir nur bei dem 4. Exemplare, dessen Buchstaben grösser sind als die der drei anderen, notirt.

Unter der Cista mystica ΔΙΣ: Imhoof-Blumer, Monn. Gr. p. 406, Nr. 123. Æ. 15m., Gr. 2·80. — B.: Æ. 2+. Erworben 1878.

β) ohne die Cista mystica. Obvers ohne Umschrift; Reversumschrift ΛΑΟΔΙΚΕΩΝ.

Im Obvers:

αα) Bärtiges Haupt des Zeus.

H. P. Borrell, Num. Chron. VIII, 1845, p. 30, Nr. 1. Æ. 2. Aus seiner Sammlung.

ββ) Belorbeertes Haupt rechtshin, dahinter Lyra, davor das Monogramm ΠΙ. Perlenkranz. Revers ΛΑΟΔΙ ΚΕΩΝ Perlenkranz.

B.: Æ. 2—3.

Ebenso, nur dass die Leier nicht sichtbar ist. Vom Monogramm nur Π erhalten.

B.: Æ. fast 3.

γγ) Unbärtiges Haupt rechtshin. Leier, Lorbeerkranz und Monogramm vielleicht nur verwischt.

B.: Æ. 2—3.

2. Theophore Personennamen.

Wohl nach dieser Laodicea ist zu weisen die Ἰσιὰς Μητροδώρου Λαοδικίς einer Inschrift von Smyrna, C. J. Gr. 3234, denn ein Einwohner der syrischen Laodicea wird in einer anderen smyrnensischen Inschrift C. J. G. 3142, Z. 45 als Λαοδικεὺς [τ]ῶν πρὸς θαλάσσῃ von einem Bürger einer andern Laodicea, Λαοδικεύς, Z. 35, unterschieden.

XIX. Midaeum,

nach Ramsay, J. H. St. VIII, p. 504, Karadja Euren.

Münzen Caracalla's mit der Revers-Umschrift ΜΙΔΑΕΩΝ und sitzendem Sarapis, zu Füssen den Cerberus (Head, H. N., p. 567).

Μ·ΑΝΤΩΝΙ ΑΥΓΟΥCΤΟC. Belorbeerte Büste des Caracalla rechtshin im Palud.

Spanhemius, De U. et Pr. N. Ant. I, p. 263—264, Gazae Mediceae, wonach Gessner, Impp. Tab. 149, Fig. 45. Aus Spanh. auch bei Rasche III, 1, p. 695, Nr. 2, der fälschlich dieser Münze die Obv.-Umschrift der daneben stehenden des Antoninus Pius von Tralles ertheilt, und Sestini, Lett. e D. N. III, p. 74, Nr. 2, Æ. II, wonach Mi. IV, 341, 847 [Æ. 6], die sie unter Antoninus Pius verzeichnen. Fabretti, Inscr. pat. p. 468, citirt den Spanhemius mit den Worten: „Alterius sub Caracalla meminit Spanhemius, cuius aversam partem ita ex Indice Cameli supplemus: Serapis sedens cum Cerbero ΜΙΔΑΕΩΝ. mediae magnitudinis.“ Ebenfalls ex Mus. M. Ducis Lucas Holstenius in den Notis ad Steph., p. 208. Vaillant, N. Gr., p. 105, gibt den Typus „Serapis modio insignis stans d. extensa, s. hastam.“ Æ. II, Mag. Ducis, und es verzeichnen denselben nach ihm Rasche III, 1, p. 696, Nr. 3, Sestini, Lett. e D. III, p. 75, Nr. 6 und Mi. IV, 342, 855 [Æ. 7½]. Dagegen erklärt Sestini, L. c D. N. Cont. IX, p. 79, Nr. 11, Æ. II, mit viel Wahrscheinlichkeit, dass Vaillant irrig statt des sitzenden den stehenden Sarapis angegeben habe.

Vaillant, N. Gr., p. 105. Æ. II. Meus, wonach Rasche l. c., Sestini, L. N. Cont. IX, p. 79, Nr. 12 und Mi. IV, 342, 853 [Æ. 7½], verzeichnet ein Exemplar mit dem sitzenden Sarapis aus seiner eigenen Sammlung. Es ist vielleicht identisch mit dem des Pariser Cab.: ΑΝΤΩΝΕΙΝΟC·ΑΥΓΟΥCΤΟC. Belorbeertes Haupt Caracalla's rechtshin mit Palud. Mi. S. VII, 600, 515. Æ. 9 („Pluton“).

XX. Philomelium.

Münze Geta's mit:

„ΕΠ·ΑΔΡΙΑΝΟΥ·ΦΙΛΟΜΗ. Isis cum loto st. d. sistrum.“

Vaillant, N. Gr. p. 120. Æ. II, Nob. Morosini, wonach Rasche III, 2, p. 1211, Nr. 2 und Mi. IV, 351, 895 [Æ. 6], citirt von Lafaye, p. 319, 188. Dasselbe Exemplar bei Patin, Thes. Mauroc. p. 131 „ΦΙΛΟΜΗΛεων ΕΠΙ ΑΔΡΙΑΝΟΥ Isis manum tenens."

Doch scheint mir die Bezeichnung der Figur als Isis keineswegs über jeden Zweifel erhaben. Patin. l. c. gibt auch den Typus: „Isis velata Caracallam, et Getam fovens", wo sicher eine andere Göttin vorliegt. Auf einer von Eckhel, Numi veteres anecd. p. 265. Æ. II und nach ihm von Mi. S. VII, 607, 545 [Æ. 6] verzeichneten Münze Geta's mit dem Beamtennamen ΑΔΡΙΑΝΟC erscheint Tyche; ebenso auf der von Sestini, Lett. IV, p. 127. Æ. III und nach ihm von Mi. IV, 351, 896 [Æ. 4] mitgetheilten desselben Kaisers mit der angeblichen Revers-Aufschrift ΕΠΙ·ΚΛ·ΤΡΑΙΑ·ΦΙΛΟΜΗΛΕΩΝ.

XXI. Prymnessus,

beim Dorfe Seulun, Ramsay, J. H. St. VIII, p. 485.

Münzen mit

dem rechtshin gewandten Haupt des Sarapis im Obvers und dem stehenden Asklepios auf dem Revers mit der Umschrift ΠΡΥΜΝΗCCΕΩΝ.

Waddington, R. n. 1851, p. 179, Nr. 1. Æ. 4½, wonach Boutkowski, Dict. num. I, p. 1393, Nr. 2379. — Cat. Octavius Borrell. London 1861, p. 21, Nr. 117. Æ. 4½. — W. Webster, N. Chron. N. S. I, 1861, p. 223. Æ. 4½. — Boutkowski-Glinka, Petit Mionnet de poche. p. 373, Æ. 4½. Aus seiner Sammlung.

[Die Frau mit dem Modius auf dem Haupt, Wage in der Rechten, Sistrum in der Linken, auf dem Revers autonomer mit der rechtshin gewandten Büste des ΜΙΔΑC ΒΑCΙΛΕΥC im Obvers, Spon, Misc. erud. ant. p. 130, „apud Jacobum Chevanaeum, Juris consultum Divionensem," die Nicasius, De Numo Pantheo Hadriani Imp. Lugd. 1690, 4°, p. 63—64, Pistolesi, Real Mus. Borbonico, vol. IX, Roma 1845, 8°, p. 305 für Isis halten, führt in Wirklichkeit nicht ein Sistrum, sondern Aehren, vergl. Eckhel, D. N. V. III, p. 170; Mi. IV, 357, 922, Æ. 5 und wird von Head, H. N., p. 508 als „a figure of Dikaiosune (Aequitas)" bezeichnet.]

XXII. Sala.

„ЄΠ·ΑΦ...ΥΚΡΟΥ. Buste de Pallas à dr., avec l'égide. Rs. CΑΛΗΝΩΝ. Jupiter avec le modius sur la tête, assis à gauche, tenant une patère."

Cohen, Cat. Badeigts de Laborde. p. 43, Nr. 483. Æ. 3. In dem „Jupiter avec le modius" ist doch wohl Sarapis zu erkennen.

XXIII. Synnada,

Tchifut Cassaba, Perrot Rev. Arch. 1876, p. 190; Ramsay, Bull. de Corr. Hell. VI, p. 503—504, J. H. St. VIII, p. 481; Eph. Epigr. V p. 52.

Münzen mit:

1. rechtshin gewandtem Haupt des Sarapis im Obvers; im Revers:

a) eine Frau mit Scepter in der Rechten und einem kleinen Knaben (Zeus?) auf dem linken Arm, Umschrift CΥΝΝΑΔЄΩΝ.

Cat. d'Ennery p. 104, wonach Rasche V, 1, p. 270, Nr. 1 und Mi. IV, 364—365, 963, [Æ. 4]. — Ramus I, p. 290, Nr. 1. Æ. III.

b) ein Berg, Umschrift ΣΥΝΝΑΔЄΩΝ·ΙΩΝΩΝ.

Mus. Theupoli, p. 1295. Æ. IV, wonach Gessner N. Pop. p. 324, Rasche V, 1. p. 273, Nr. 17 und Mi. IV, 367, 982. [Æ. 4]. — Cat. Welzl de Wellenheim I, p. 297. Nr. 6429. Æ. 5. — Cat. Octavius Borrell, p. 22, Nr. 118. Æ. 4½ (ohne Angabe von ΙΩΝΩΝ). — **B.**: Æ. 4. Aus Sammlung Fox. (CΥΝΝΑ-ΔЄΩΝ ohne ΙΩΝΩΝ. Der Modius des Sarapis ist mit einem Zweig verziert.)

2. Isis stehend linkshin, in der ausgestreckten Rechten das Sistrum, in der Linken die Situla, auf dem Revers autonomer mit der Aufschrift ΣΥΝΝΑΔΕΩΝ. Der Obvers zeigt:

a) das behelmte, unbärtige rechtshin gewandte Haupt des ΑΚΑΜΑΣ, des mythischen Gründers von Synnada (Cavedoni, Spic. num. p. 249).

A. Löbbecke, Ztschr. f. N. XV, 1887, p. 52—53, Taf. III, 17. Æ. 18m.

b) das bärtige, rechtshin gewandte Haupt des ΘΥΝΝΑΡΟΣ, nach welchem sich die Synnadenser in einer kürzlich zu Baljik Hissar gefundenen metrischen Inschrift, Ramsay, bei S. Reinnach, Rev. Arch. 3e sér., XII, 1888, p. 220, Nr. 2, als Θυνναρίδαι bezeichnen.

Mi. IV, 364, 962. Æ. 4; Sestini, L. e D. N. VII, p. 70—71, Tab. IV, Fig. 16, Æ. III. Ex museo Gall. (Sestini fälschlich ΘΥΝΝΑΔΟC, was er für identisch mit CΥΝΝΑΔΟC hält). — Leake, N. H. Suppl., p. 96. Æ. 4.

Auf einem Exemplar im Cat. d'une préc. coll. de méd. gr. auton. et des col. rom. formée par un amateur Russe. Florence 1889 p. 183 Nr. 1657 soll vor dem Haupte des ΟΥΝΝΑΡΟΣ (sic) das Vordertheil einer Ziege zu sehen sein. („Femme debout de face tenant un vase et un sistre.").

[3. Hinsichtlich des von Leake, N. H. As. Gr. p. 125, Note, mit folgenden Worten besprochenen Typus einer Münze des Macrinus:

„From a coin of Macrinus, it appears that the deity held in peculiar honour by the former (the Doric portion of the people of Synnada) was Mars bearing Minerva in his hand; and by the Jonic portion, Nemesis or Fortuna bearing Sarapis and having a prow at her feet", vermag ich nicht zu sagen, ob wirklich hier Sarapis zu sehen ist.

Auf der Abbildung eines Exemplars aus dem Cabinet der Königin Christine ist statt des Sarapis Zeus zu sehen, Havercamp, Numoph. Reg. Christ. Tab. 30, Fig. 3, p. 217, wonach Gessner, Impp. Tab. 154, 33, Rasche V, 1, p. 276, Nr. 2, Eckhel, D. N. V. III, p. 174, Mi. IV, 369, 995 [Æ. 10].

Nicht anführen lässt sich der von Rasche V, 1, p. 272, Nr. 8 aus Hanthaler, Exercit. proem. Tab. 6, Fig. 7, p. 171—173, so beschriebene Typus:

„ΘΕΑ ΡΩΜΗ. Caput muliebre turritum. Rs. CΥΝΝΑΔΕΩΝ. Isis st. bysso tenui velata, alata insuper, d. elata perpendiculum sive

regulam plumbeam gestat, qua media architecti muri, vel turris rectitudinem explorant, s. sistrum tenet."

Dieselbe Gestalt wird von Patin, Impp. p. 3, Nr. 1, wonach bei Gessner, N. Pop. Tab. 62, Fig. 3, p. 324 und Rasche l. c. Nr. 7, Æ. II, als „Victoria stans sistro e manu sinistra pendente, e dextra autem perpendiculo aut bulla," und von Mi. IV, 366, 977, Æ. 6, als „Némésis ailée, debout, portant la m. dr. à sa bouche et tenant un sistre dans la g.; à ses pieds, une roue" bezeichnet. Es ist Nemesis, aber nicht mit dem Sistrum, sondern dem Zaum.

XXIV. Temenothyrae,

am Hyllos, nahe der lydischen Grenze gelegen, Ramsay, I. H. St. VIII, p. 517.

Münzen zeigend:

1. Sarapis stehend, von vorn, linkshin schauend, ganz bekleidet, die Rechte erhebend, in der Linken ein Scepter ein wenig geneigt haltend, unter Saloninus.

AV · K · CAΛΩNINoC oVAΛЄPIANo — C. Büste des Saloninus rechtshin mit Lorbeerkranz, Panzer und Paludamentum. Perlenkranz.

Rs. TITIANoC AP — XI — · ЄPЄVC THMЄNo und im Felde links ΘV Perlenkranz.

PЄV
CI
N

B.: Æ. 6—7. — Cat. del mus. naz. di Napoli. Medagliere I. Monete greche p. 208 Nr. 8576. Æ. 25^{mm} (auf dem Obvers „in Contr. Γ"; auf dem Revers angeblich das Ethnikon THIMЄNO‖ΘΥ‖PЄΥ‖CI‖N geschrieben). —

Waddington, R. n. 1852, p. 32, Nr. 4, Æ. 7. — Cat. Ivanoff, p. 65, Nr. 554, Æ. 6. — Cat. Whittall. London 10th of July 1884, p. 86, Nr. 1317. Æ. 6½.

2. Isis stehend, in der Rechten das Sistrum, die Linke am Scepter, gegenüber einer linkshin sitzenden Frau mit Modius auf dem Haupt und der Linken am Scepter, als Reverstypus mit der

Aufschrift NЄIKOMAXOC · APXIЄP · APX · A · TO · B · THMЄNOΘYPЄY-CIN, zur Obversdarstellung der rechtshin gewandten behelmten Büste der ΘЄA · PΩMH.

Mi. IV, 147, 835, Æ. 8½. — Cat. Huber, p. 67, Nr. 715, Æ. 8.

XXV. Themisonium.

Münzen mit:

1. rechtshin gewandtem Haupt des Sarapis im Obvers. Der Revers zeigt:

a) Hermes stehend, mit Beutel in der Rechten, und Caduceus in der Linken, Umschrift ΘЄMICΩNIΩN.

Pellerin, Rec. II, Pl. XLIV, 40, p. 37, wonach Eckhel, D. N. V. III, p. 174—175; Mi. IV, 370, 999, Æ. 4½. — Cat. Com. de Bentinck, Suppl. p. 182—183, wonach Rasche V, 1, p. 1028, Nr. 2, Æ. I.

b) Men stehend, Umschrift ΘЄMICΩNEΩN.

Cat. Whittall. London 10th of July 1884, p. 91, Nr. 1379. Æ. 4.

c) Dionysus stehend, linkshin, mit Cantharus und Thyrsus, Umschrift ΘЄMICΩNЄΩN.

H. P. Borrell, Num. Chron. VIII, 1845, p. 35, Nr. 2. Æ. 4. Bank von England, aus Borrell's Cabinet. — Cat. d'une préc. coll. de méd. gr. aut. et des col. rom. formée par un amateur Russe. Florence 1889, p. 183, Nr. 1659. Æ. 4.

d) Isis stehend, von vorn, linkshin schauend, in Chiton und Himation, an den Schultern einen Halbmond, in der erhobenen Rechten das Sistrum, in der Linken die Situla, Umschrift ΘЄMIC—ΩNЄΩN. Perlenkranz.

Leake, N. H. As. Gr. p. 134, Æ. 3½. — Cat. Ivanoff, p. 72, Nr. 606, Æ. 3. — H. P. Borrell, Num. Chron. VIII, 1845, p. 35. Nr. 1. Æ. 4. Aus seinem Cabinet; Cat. H. P. Borrell. London 1852, p. 40, Nr. 352. — B.: 3 Exemplare. Æ. 4, davon

eins aus Sammlung Fox (Scheffel des Sarapis punktirt); ein anderes aus Sammlung von Prokesch-Osten, das dritte mit der Accessionsnummer 8644 versehen. — Sammlung Imhoof-Blumer. Æ. 4. Abgeb. Taf. II, 10.

2. Isis stehend, wie vorher, unter Caracalla, Reversumschrift ΘΕΜΙCΩΝΕΩΝ nach Abbildung, ΘΕΜΙCΩΝΙΩΝ nach Text.

Vaillant, N. Gr. p. 101, Æ. III, Rinaldi, abgeb. Appendix altera Tab. V, Nr. 1, wo aber die Mondsichel an den Schultern nicht vorhanden ist; nach Vaillant bei Rasche V, 1, p. 1029, Nr. 5 und Mi. IV, 371, 1001 [Æ. 5].

XXVI. Tiberiopolis (?),

wenn anders Ramsay, I. H. St. VIII, p. 516, mit Recht Tiberiopolis für die Stadt hält, deren Ruinen um Amet, Hassanlar und Egri Göz erhalten sind.

Theophorer Personenname Σεραπίων in der zu Amet gefundenen Inschrift: ΘΕΟΒΟ|ΥΛΟΣ | ΤΕΡΑ|ΤΙΩ | ΥΟΝΑ | ...., die Θεόβουλος [Σ]ερα[π]ίω[να] ὑὸν ἀ[νέθηκεν gelesen wird.

Le Bas, Rev. de Phil. I, p. 327; C. I. Gr. 3847, g; Le Bas et Waddington, Asie Min. Nr. 1014.

XXVII. Tripolis,

von Ptol. und Steph. zu Carien, Hierocles und den Kirchennotizen zu Lydien, Forbiger II, p. 357—358, Anm. ss. und Head, H. N. p. 570, zu Phrygien gerechnet.

1. Münzen mit:

a) Haupt des Sarapis rechtshin im Obvers autonomer. Der Revers mit der Umschrift ΤΡΙΠΟΛΕΙΤΩΝ, zeigt:

α) Isis stehend, linkshin, in der Rechten das Sistrum in der Linken die Situla, nach dem Imhoof'schen Exemplar mit der Mondsichel an den Schultern.

Mi. III, 389—390, 497, Æ. 6 und Sestini, D. N. V. p. 381, Nr. 2, Æ. III, aus Cab. Cousinery. — Fr. Lenor-

mant, Cab. de Behr p. 102, Nr. 621, Æ. 4½. — Cat. Subhi Pacha. London 1878, p. 63, Nr. 821, Æ. 3½, (ohne Angabe des Obvers). — L. Müller, Musée Thorvaldsen p. 273, Nr. 164, Æ. 5 („une patère dans la g. abaissée"). — Sammlung Imhoof-Blumer. Æ. 4. Abgeb. Taf. II, 11.

β) „Nemesis, to l., right hand held up; in left hand, bucket," wenn anders hier nicht ein schlecht erhaltenes Exemplar des vorhergehenden Typus vorliegt.

b) Sarapis sitzend,

α) linkshin, die Rechte über dem Cerberus zu seinen Füssen, die Linke oben am Scepter, mit über die linke Schulter herabfallendem Gewandzipfel, begleitet von der Beischrift ΣЄVC CЄPAΠΙC, auf dem Revers autonomer, deren Obvers das nackte, rechtshin gewandte Haupt des ΔHMOC TPI— ΠoΛЄITΩN einnimmt.

Sammlung Löbbecke, Æ. 6—7, fast 7. Abgeb. Taf. I, 12. — Derselbe Typus, ohne Angabe des wahrscheinlich aber vorhandenen Cerberus bei Ramus I, p. 256, Nr. 3, Æ. II, wonach Mi. S. VI, 555, 567 [Æ. 6], citirt von Overbeck, Zeus, p. 319, m und Lafaye p. 318, 181.

β) rechtshin, die Rechte ausgestreckt, nicht gegen ein Schiff, wie Mionnet und Sestini, L. e D. N. Cont. IX p. 116, angeben, sondern gegen den Cerberus, wie mir Imhoof-Blumer mittheilt und auch Sestini, D. N. V. p. 381 Nr. 1 ursprünglich ganz richtig gesehen hatte, in der Linken das Scepter, begleitet von der Beischrift ZЄΥC·CЄPAΠΙ (Mi.) oder CAPAΠ (Sest.) TPIΠOΛЄI im Revers autonomer, mit der Büste des ΔHMOC im Obvers.

Aus Cab. Cousinery bei Mi III, 390, 498. Æ. 6, citirt von Overbeck l. c., sowie bei Sestini, D. N. V., p. 381, Nr. 1, Æ. II und Lett. e Diss. Cont. IX, p. 115—116, Tav. IV, 6.

[2. Inschrift zu Rom.

Den im C. J. Gr. 5922 und von Kaibel, Epigr. Gr. Nr. 920, II, als Phönicier betrachteten Tripolitaner Q. Julius Miletus, der in

einer zu Rom gefundenen metrischen Inschrift, Vs. 7, den Sarapis bittet: *μαρμαρίων τὸ γένος σῶζε, Σέραπι*, lässt Mordtmann, Mitth. d. D. Arch. Inst. z. Athen, X, 1885, p. 17, Note 1, aus der carischen (phrygischen) Tripolis stammen.]

[XXVIII. Ancyra,

von Hamilton, Research. II p. 125 f., mit Zustimmung Ramsay's, J. H. St. VIII, p. 516, bei Kilisse Kieui angesetzt.

Für egyptischen Cultus in dieser Stadt könnte man sich geneigt fühlen, eine von Mionnet IV, 225, 180. Æ. 11 aus Cab. Cousinery beschriebene Münze des Philippus sen. anzuführen:

„ΑΥΤ·Κ·Μ·ΙΟΥΛ·ΦΙΛΙΠΠΟC. T. l. de Ph. père, à dr., avec le palud.

Rs. ЄΠ·ΑΡΖΩΙΛΟΥ·ΑΡ·Β·ΑΓΚΥΡΑΝΩΝ. Jupiter demi-nu, debout, une ancre dans la main dr., une haste dans la g., et à ses pieds un aigle; devant lui, Isis debout, le lotus en tête, tenant d'une main le sistre, de l'autre la haste.“

Indessen ein von Imhoof-Blumer gütigst übersandter Abdruck der jetzt im Münchener Cabinet befindlichen Münze zeigt deutlich, dass von einem Sistrum und Lotus, mithin auch von Isis nicht die Rede sein kann. Was Mionnet als lotus bezeichnet, ist nach dem Abdruck vielmehr eine Mauerkrone. Demnach haben wir es mit der Stadtgöttin zu thun. Die Figur ist offenbar dieselbe, welche auf einer anderen Münze des Philippus sen. nach Sestini, Mus. Hed. II p. 334 Nr. 3 = Lett. e Diss. Num. Cont. III p. 101, wonach Mi. S. VII, 505, 115, einen Apfel halten soll.

XXIX. Julia,

von Ramsay bei Sakli angesetzt und mit Ipsus und *Καύστρου Πεδίον* identificirt, J. H. St. VIII, p. 490—491.

Der von Sestini, Lett. III, p. 70, Tab. III, Nr. 7. Æ. III, Mus. Knobelsdorff und nach ihm von Mi. IV, 309, 656 [Æ. 4], citirt von Lafaye, p. 318, 185, so beschriebene Typus:

„ΝΕΡΩΝΑ·ΚΑΙΣΑΡΑ. Caput Neronis juvenile nudum.

Rs. ΣΕΡΓΙΟΣ·ΗΦΑΙΣΤΙΩΝ·ΙΟΥΛΙΕΩΝ. Serapis eques s. elata, sceptro tricuspidato retro prominente,“

der sich u. a. auch Cat. de Pfau, p. 431, woher bei Gessner Impp. Tab. 153, Fig. 49, Sestini, Lett. VIII, p. 102—103, woher bei Mi. S. VII, 576, 40; ferner Mus. Arig. I, 2.25, Sestini, Cat. N. V. Mus. Arig. Cast. p. 88 findet, stellt sicher nicht den Sarapis, aber auch nicht den Men, wie Head, H. N., p. 565 annimmt, dar, sondern wohl eher den Θεὸς Σώζων, vergl. Wochenschr. f. cl. Phil. 1889, sp. 173—174.]

L. Lycien.

In nahen Beziehungen zu den Ptolemäern stand Lycien. In der Schlacht von Gaza 312 v. Chr. nahm der Lagide Ptolemaeus einen Theil der im Heere des Demetrius dienenden Truppe von 1000 Lyciern und Pamphyliern gefangen und siedelte sie in Aegypten an, O. Treuber, Gesch. der Lykier. Stuttgart 1887, p. 145—146, Diod. XIX, 85, 4. 309 nahm er Phaselis und Xanthus, ohne indessen sich dauernd festsetzen zu können, Treuber, p. 146; Cavedoni, Observations sur les anciennes monnaies de la Lycie, Mém. prés. p. div. sav. à l'Ac. des Inscr. et B.—L. de l'Inst. Nat. de France, I sér., sujets divers d'érudition, tome II. Paris 1852. 4° p. 50, Diod. XX, 27. Doch vielleicht schon vor 276 kam Lycien in die Gewalt des Ptolemaeus II. und blieb etwa 80 Jahre unter ptolemäischer Herrschaft, Treuber, p. 148; Franz, C. J. Gr. III. p. 282; Droysen, Gesch. d. Epig. I², p. 348, 380, 394, 399; II², p. 145, 162. Wir haben aus dieser Zeit zwei Decrete aus Lissae, in denen nach Regierungsjahren des Ptolemäus, Sohnes des Ptolemäus, vermuthlich Ptolemäus III Euergetes datirt wird, E. L. Hicks, Journ. of Hell. Studies IX 1888, p. 88—89. Auch als nach dem Tod des Ptolemäus IV Philopator (204 v. Chr.) Lycien für Aegypten verloren ging, blieben doch freundliche Beziehungen zwischen beiden bestehen. In einer von Letronne, Rech. p. s. à l' hist. de l'Egypte p. 52 ff. ausführlich commentirten Inschrift, C. J. Gr. 4677, vgl. Treuber, p. 150, Anm., ehrt der lycische Bund Πτολεμαῖον τὸν ἀρχισωματοφύλακα καὶ ἀρχικύνηγον τὸν Πτολεμαίου, τῶν πρώτων φίλων καὶ ἀρχικυνήγου υἱόν für das Wohlwollen seines Vaters gegen Ptolemäus V Epiphanes und dessen Gemahlin Cleopatra und Kinder, sowie gegen den lycischen Bund. Letronne und Franz vermuthen nach dieser in die Jahre 188—181 fallenden

Inschrift, es müsse Ptolemäus V die Lycier in ihrem Kampfe gegen Rhodus unterstützt haben. Auf dem unter ptolemäischer Herrschaft stehenden Cypern ehrt τὸ κοινὸν τῶν ἐν τῇ νήσῳ τασ[σομένων Λυκίων in mehreren im Aphroditetempel zu Paphos gefundenen Inschriften hohe Beamte der Ptolemäer, Journ. of Hell. Stud. IX. 1888, p. 229, Nr. 17; p. 239, Nr. 47; p. 242—243, Nr. 65.

Der Spuren des aegyptischen Cultus in Lycien sind freilich nicht allzuviel, wenngleich sogar eine Oertlichkeit Namens πύργος τὸ Ἴσιον καλούμενον im Stadiasmus Maris Magni, Geogr. Min. rec. et ill. Car. Mullerus I, p. 492, §. 237—238 zwischen Myra und Limyra verzeichnet wird, vgl. Forbiger II. p. 260, 35, h; Ch. Fellows, Ein Ausflug nach Kleinasien und Entdeckungen in Lycien, p. 277; Ritter, Erdkunde, Th. 19, p. 1154, Erläuterung 3; Waddington in Le Bas et Wadd. As. Min. p. 317 zu Nr. 1290.[15])

Wir haben zu verzeichnen:

I. Cadyanda,

nach Bull. de Corr. Hell. X, p. 39 5 oder 6 Stunden nordöstl. von Macri, 1½ Stunden vom Dorfe Usumlü.

Inschriftliche Erwähnung eines Sarapispriesters:

Καδυανδέων ἡ βουλὴ | καὶ ὁ δῆμος ἐτείμησεν | κατ' εὐεργεσίαν καὶ ταῖς | τρίταις τειμαῖς Ὑπή||νορα Κλεοβούλου Καδυ|ανδέα φυλῆς Ἀπολ-λω|νιάδος, ἄνδρα καλὸν | καὶ ἀγαθὸν καὶ διὰ προ|γόνων πάσῃ ἀρετῇ || διαφέροντα, ἱερασάμε|νον τῶν Σεβαστῶν κα[ὶ] πρυτανεύσαντα καὶ τα|μιεύσαντα δήμου, γραμ.ματεύσαντα βουλῆς, τα μιεύσαντα γερουσίας, | ἱερασάμενον Σαράπι|δος, γυμνασιαρχήσαν'τα, παραφυλακήσαντα | δὶς, σειτομετρήσαντα, || ὑποφυλακήσαντα τοῦ | Λυκίων ἔθνους, εἰκοσα|πρωτεύοντα, καὶ τὰς λοι πὰς ἀρχὰς καὶ λειτουργίας τελέσαντα εὐα ρέστως.

G. Cousin, Ch. Diehl, Bull. de Corr. Hell. X, 1886, p. 53—58, Nr. 10.

---

[15]) Müller l. c. bemerkt zu der Stelle: „Ἰσεῖον scribendum dixerim, si de Ptolemaeorum in hac regione monumentis certius constaret.“ Dieses Bedenken fällt weg, nach dem was oben über die Beziehungen der Ptolemäer zu Lycien bemerkt worden ist. Doch kann Muller immerhin Recht haben, wenn er fortfährt: „Praeterea Ἴσιος tanquam virorum nomen proprium occurrit, adeo ut Ἴσιον esse possit Ἰσίου πύργος.“

II. Myra,

mit seinem Hafenplatz Andriace (Andraki).

Hierhin flüchtete, mit Frau und Tochter, der Sohn des Ptolemäus Euergetes II, Alexander I, im Jahr 90 v. Chr., vertrieben von den Alexandrinern, Fragm. Hist. Gr. III, p. 722; Clinton, Fasti Hell. III, p. 397—398; Letronne, Rech. p. 112; Maspero, Zeitsch. f. aeg. Spr. und Alterthumskunde XXI, 1883, p. 68.

Den ägyptischen Cultus bezeugen:

1. Silbermünzen mit dem Kopfputz der Isis, wenn anders dieser unter der Lotosblume zu verstehen ist:

a) „Caput Apollinis laureatum. Rs. ΛΥΚΙΩΝ Lyra, a. d. flos loti, MΥ·
omnia intra quadratum incusum".

Sestini, Mus. Fontana. 1822, p. 101. Tab. I, Fig. 22, AR. III, wonach Mi. S. VII 15, 58 [AR. 3]; dasselbe Exemplar Sestini, Mus. Hed. II, p. 251, Nr. 1. Tab. XXI, Fig. 9. Ex. m. Fontana.

b) „Head of Diana to right. Rs. MΥ., Stag standing to right, a lotus-flower behind."

Cat. of. a very choice coll. of greek coins, the property of Pericles Exereunetes. London. 1871. p. 33, Nr. 274. Æ. 4¼.

2. Relief auf einem Quader der Nordwand des Granariums des Hadrian bei Andriace, l. 1^m, 49; h. 0^m, 57, geweiht von dem Magazinbeamten Herakleon in Folge eines Traumgesichts, darstellend nach Petersen (von links nach rechts betrachtet): eine auf einem Ruhebett gelagerte Gottheit mit einer Art Modius [„Krone"] auf dem Haupte, Füllhorn und Ruder (?) in den Händen, von Beaufort für weiblich, von Petersen für Pluton als Spender des Erdsegens gehalten; dann einen Greif mit hochaufgerichtetem Schweif und erhobener Tatze auf einer Basis; dann „Sarapis auf einer Basis — modiusgekrönt, in der Linken das Scepter, die Patera [oder vielleicht einen Kranz (?) D.] in der hoch erhobenen Rechten". „Rechts erkannte R. v. Schneider eine schräg angesetzte Leiter und zweifelnd eine Schlange mit Schild."

Beaufort, Karamania, p. 27—31; Ritter, Erdkunde, Th. 19, p. 1094; Reisen in Lykien, Milyas und Kibyratis, herausgegeben von Eug. Petersen und Felix v. Luschan. Wien 1889. 2°, p. 41—42, Fig. 31 [vgl. p. 28, Fig. 19; p. 41, Fig. 30; p. 42, Nr. 77a].

Ferner bemerkt v. Schneider bei Petersen, p. 42: „Ueber dem Mittelthore des Granariums sind die Brustbilder des Hadrian und der Faustina; — Faustina in franzenbesetztem, auf der Brust in einen Knoten geknüpften Mantel (wie bei den Isisbildern). Ihr Haar ist gescheitelt und fällt über den Nacken herab. Ein Löckchen hängt jederseits vor dem Ohre herab, eine Strähne ist über dasselbe gelegt."

3. Theophorer Personenname Σεραπίων in einer Sarkophaginschrift, gefunden beim Dorfe Gödeme: τὸν τάφον κατεσκευάσατο Ἀλέξανδρο[ς | Σεραπίονος Μυρεύς... Petersen l. c. p. 41, Nr. 77.

III. Patara.

Diese Stadt zierte Ptolemäus II Philadelphus durch Bauten und gab ihr zu Ehren seiner Schwester den Beinamen Arsinoe, der indessen sich nicht lange erhielt, Strabo XIV, p. 666, Letronne, Rec. des inscr. gr. et lat. de l'Eg. I, p. 184 und Note 1; Cavedoni, Obs. s. les anc. monn. de la Lycie, p. 50; Franz, C. J. Gr. III, p. 282; Koner, zur Münzkunde Lyciens, in Friedländer's Beiträgen zur älteren Münzkunde, I, p. 101, Nr. 36; Droysen, Gesch. d. Epig. I², p. 319; Treuber, p. 148.

Eine Notiz über Sarapiscult daselbst ist uns in den Acten des h. Leo und Paregorius erhalten. Diese erzählen, der Procurator habe einen Festtag des Sarapis feiern lassen und die Christen dabei zur Verehrung der heidnischen Gottheiten zwingen wollen. Viele hätten sich dem Gebot gefügt, der h. Leo und Paregorius dagegen hätten sich geweigert und ihren Ungehorsam mit dem Leben bezahlt, Acta Martyrum P. Th. Ruinarti opera ac studio collecta editaque per B. Galura. Augsburg 1803, vol. III, p. 263.

IV. Phaselis.

Phaselis hatte sich bereits am Bau des Hellenion in Naucratis betheiligt, Her. II, 178, Letronne, Ouvres choisies, 1ᵉ sér. I, p. 164

(s. oben unter Jonien). Wie schon bemerkt, erstürmte es Ptolemäus I im Jahre 309, Treuber, p. 146. Auf dem Obvers einer Silbermünze von Phaselis glauben Six und Imhoof-Blumer über einem Schiffsvordertheil die Büsten des Ptolemäus IV Philopator und der Arsinoe oder des Ptolemäus III Euergetes und der Berenice zu erkennen, Imhoof-Blumer, Choix de Monn. gr. Pl. IV, 153, Monn. gr. p. 327, Nr. 12, Zeitschr. f. Num. III, 1876, p. 328, Nr. 3; Treuber, p. 148, Anm. 3.

Auf die Verehrung der ägyptischen Gottheiten deutet der als Lotus bezeichnete Kopfputz der Isis. Er erscheint neben einer Lyra, der auf der anderen Seite eine Fackel beigegeben ist, im Quadratum incusum auf dem mit der Aufschrift ΦΑΣΗΛ oder ΦΑΣΗΛΙ versehenen Revers von Silbermünzen, deren Obvers das belorbeerte Haupt des Apollo zeigt.

1. ΦΑΣΗΛ.

Mus. Hunter p. 234, Nr. 7, Tab. XLIII, 13. Æ. D, Gew. 39½, wonach bei Rasche III, 2, p. 1079, Nr. 11, Sestini, Lett. e D. N. III, p. 99, Nr. 10 [Æ III], Mi. S. VII, 19, 77 [Æ 4], J. Brandis, p. 493 [Gew. 2. 55]. — Cat. Octavius Borrell p. 15, Nr. 80, Æ. 2½.

2. ΦΑΣΗΛΙ.

Mus. Hunter p. 234, Nr. 8, Æ. D, Gew. 34¼, wonach bei Rasche Nr. 12, Sestini Lett. Nr. 11 [Æ. III], Mi. Nr. 78 [Æ. 4], Brandis p. 493 [Gew. 2·11]. — T. Combe, Mus. Brit. p. 183, Nr. 3, Æ. D, Gew. 41⁶/₁₀; aus Brit. Mus. auch Brandis, p. 493 [Gew. 2·70] und J. L. Warren, Num. Chron. 1863, p. 43, Nr. 6, Pl. I, Nr. 6, der den Isiskopfputz für eine Hand hält. — Sestini, Mus. Fontana I, p. 101—102, Nr. 1. Tab. I, Fig. 23. Æ. III. — B.: Æ. 3.

V. Simena,

nach Petersen l. c. p. 52, bei Kekowa anzusetzen, wo man früher Aperlae suchte.

Vielleicht ist zu verzeichnen der in 2 Inschriften auftretende theophore Personenname Σαρ]απίων Κλέωνος, wenn anders die Ergänzungen von Franz und Waddington gegenüber der von Petersen zu Ἑρμ]απίων Κλέωνος den Vorzug verdienen.

C. J. Gr. III, Add. 4300, o; Le Bas et Waddington, Asie Min. 1291, Z. 12; Petersen p. 50, Nr. 87; Nr. 88, Z. 27.

VI. Sidyma,

schon von Leake richtig als jüngerer Name von Cragus erkannt, O. Benndorf und George Niemann, Reisen in Lykien und Karien. Wien, 1884. 2°, p. 60.

1. Inschriftliche Widmung an Sarapis.

Διὶ Ἡλίῳ Σεράπιδι | Κλαύδιος Ἀγρίππας.

Fellows, Ein Ausfl. nach Kleinasien und Entdeckungen in Lycien, übers. v. Zenker, p. 396, Nr. 151 = p. 406 der Originalausgabe, wonach C. J. Gr. 4262.

2. Theophorer Personenname Ἰσίδωρος Συνέγρου eines inschriftlichen Buleutenverzeichnisses, O. Benndorf l. c. p. 73, Nr. 51, Z. 32.

VII. Xanthus.

Marmorrelief, 1844 unter Leitung von Ch. Fellows nach England gebracht, ungenügend beschrieben in der alten Synopsis of the contents of the Brit. Museum, Lycian Saloon, Nr. 173, ausführlich behandelt von Ad. Michaelis, Sarapis standing on a Xanthian marble in the British Museum, Journ. of hell. stud. VI, 1885, p. 287—318, Pl. LVIII, and E, vgl. Rev. des Rev. 10e année p. 340—341.

Die Vorderseite des vermuthlich einst in ein Bauwerk eingelassenen Blockes zeigt Sarapis und Tyche stehend von vorn in einem „architectural shrine“ (p. 312) auf je einer Basis, wodurch sie nach Michaelis als Copien von Statuen charakterisirt werden (p. 287—288). Sarapis ist dargestellt im langen Chiton und Himation, mit sehr kleinem Modius von ungewöhnlicher Form auf dem Haupt und tief auf den Nacken herabhängendem Haar. In der ausgestreckten Rechten hält er das Fragment einer Schale, im linken Arm ein langes Füllhorn mit Weintraube und zwei Stierhörnern, in denen Michaelis, wohl zu weit hergeholt, eine Anspielung auf Apis erkennt, „whose essence and name had been incorporated by Sar-apis“ (p. 307). Tyche führt eine Mauerkrone, ein grosses Füllhorn und das

Steuerruder; sie ist bekleidet mit ungegürtetem Chiton, über dessen Obertheil ein kurzes ungegürtetes Uebergewand geworfen ist (p. 309—310). Die zum Theile arg beschädigte Rückseite zeigt einen Bogenschützen in orientalischer Tracht, der im Verein mit einer ganzen Anzahl von Thieren einen nicht mehr erkennbaren Gegenstand, nach Michaelis Vermuthung einen Phallus, angreift. Sowohl die Darstellung der Rückseite als die der Vorderseite ist, wie Michaelis ausführt, auf die Fernhaltung des bösen Zaubers von dem Gebäude, welchem der Stein angehörte, berechnet (p. 312—318).

M. Pamphylien.

Auch Pamphylien wurde von Ptolemäus II. erobert. „Seines Winkes achten die Pamphylier alle“ singt Theocrit XVII, 86 ff., Droysen, Gesch. d. Epig. I² p. 318—319, und wenn er die Landschaft auch nicht behauptet zu haben scheint, Droysen, l. c. I, p. 348, so erobert sie Ptolemäus III Euergetes nach der Inschrift von Adule, C. J. Gr. 5127, vgl. Polybius V, 34, 7, Droysen l. c. I, p. 382, und behält sie im Friedenschluss, Droysen I, p. 399. Eine Stadt Ptolemais lag unmittelbar an der Grenze Pamphyliens gegen Cilicien, Strabo XIV, p. 667, Droysen l. c. II, p. 282, Forbiger in Pauly's R. E. VI, 1, p. 243 s. v. Ptolemais 1), vgl. Head H. N. p. 585. In Eleusis, einer Vorstadt von Alexandria, fand man die aus der Zeit der ersten Ptolemäer stammende Grabschrift eines Pamphyliers, des Ῥῶξις Ἀποάσιος | Ἐτεννεύς, Neroutsos-Bey, Rev. arch. 3ᵉ sér. X. 1887, p. 66, Nr. 42.

I. Aspendus.

Bronzemünzen, im Revers mit der Umschrift ΑCΠЄNΔIΩN versehen, zeigend:

1. Sarapis sitzend, linkshin auf hochlehnigem Stuhl, zu Füssen den Cerberus unter Philippus sen.

ΑΥ·Κ·Μ·ΙΟΥΛ·ΦΙΛΙΠΠΟC·CЄΒ. Belorbeerte Büste rechtshin.

W. Webster, Num. Chron. N. S. Vol. XIII, 1873, p. 30. Æ. 8½, wohl = Cat. H. E. Subhi Bey. London 5th May 1873, p. 28, Nr. 172.

Æ. 8½ (statt CЄB. falsch CЄΔ.). — **B.:** Æ. 8⁴/₅. Aus Sammlung Fox. (AΥ·K·//// IOΥ·ΦI—ΛIΠΠOC... Rs. ACΠЄ—NΔIΩN. Perlenkranz im Obvers und Revers.)

2. Sarapis stehend, linkshin, die Rechte erhoben, in der Linken ein Scepter, unter Valerianus.

AΥ·KAI·ΠOΥ·AI [jedenfalls ΛI] OΥAΛЄPIANOC·ЄΥ·CB·IA [?] Belorbeerte Büste.

M. H. Hoffmann, Cat. De Moustier p. 208, Nr. 3158. Gr. B.; vgl. p. 289 sub Nr. 4192 „Valérien (Aspendus). Légende de tête fruste".

3. Denselben Typus, um einen flammenden Altar vermehrt, unter:

a) Maximinus.

AVK·Γ·IOV·OVH·MAΞIMЄINoC CЄ. Büste des Maximinus rechtshin mit Lorbeerkranz und Palud. Perlenkreis, Rs. ACΠ—Є—N—ΔIΩN. Perlenkreis.

B.: Æ. 6. Aus Sammlung Fox. —

Ramus I, p. 262, Nr. 5, Tab. VI, 9. Æ. II, wonach Mi. S. VII, 28, 12 [Æ. 6].

b) Gordianus Pius.

AΥT·KAI·MAP·AN·ΓOPΔIANON C. Belorbeertes Haupt mit eingeprägtem Ɛ.

Sestini, L. e D. N. Cont. VIII, p. 65, Nr. 7. Æ. I, ex Mus. Allier, wonach Mi. S. VII, 29, 13 [Æ. 9]; Dumersan, Cab. Allier de Hauteroche p. 94, Æ. 9, nennt die Figur „Jupiter devant un autel". — **B.:** Æ. 8. Aus Sammlung v. Rauch. (AV·KAI·MAP·AN·ΓOPΔ ////////// Rs. ACΠЄ—N—Δ—IΩN). Auch auf dem Berliner Exemplar ist der Modius des Sarapis verwischt, wie dies nach Dumersan's Beschreibung auf dem Allier'schen der Fall zu sein scheint.

4. Isis Pharia.

Head, H. N., p. 583, ohne Angabe des Kaisers, unter dem der Typus erscheint.

II. Attalia.

1. Münzen mit der Reversumschrift ATTAΛЄΩN, zum Unterschied von denen der lydischen gleichnamigen, mit der Umschrift ATTAΛЄATΩN versehenen Stadt (Waddington, Rev. num. 1853, p. 24), zeigend:

a) Haupt des Sarapis, linkshin, unter:

α) M. Aurel.

AYPHAIOC KAICAP. Nacktes Haupt des M. Aurel.

Cat. Welzl de Wellenheim I, p. 274, Nr. 6125. Æ. 3½ (A....ΛЄΩN). — Mus. Arigoni t. II, 14, 157, wonach Eckhel, D. N. V. III, p. 10, Rasche Suppl. I, p. 1171, Nr. 4 (unter Attalia Lydiae) und Mi. S. VII, 33, 38 [Æ. 4]; Sestini, Cat. N. V. Mus. Arig. Cast. p. 76. Æ. III. — Ramus I, p. 263, Nr. 3. Æ. III. („...CAP Caput M. Aurelii vel forte Commodi nudum.")

β) Commodus.

AYT·M·AYP·KOMMOΔOC. Belorbeertes Haupt des Commodus.

Sestini, Mus. Hed. II, p. 255, Nr. 3. Æ. II p. = Wiczay, I, p. 231, Nr. 5254. Æ. III (der AYT weglässt); nach Sestini Mi. S. VII, 34, 41. [Æ. 5½].

AY....AIA·AYP·KOM...Belorbeertes Haupt rechtshin.

De Witte, Cat. Greppo, p. 144, Nr. 1067. Æ. 4½.

AVTOKAICA—KOMMOΔ. Belorbeerte Büste des Commodus mit Gewandung, rechtshin. Perlenkranz.

Rs. ATTA—ΛЄΩN. Perlenkranz.

B.: Æ. 4+. Aus Sammlung Fox. — Mi. III, 451, 33. Æ. 4. Cab. de M. Cousinery. (AYTO·KAICA·KOMMOΔO. Belorbeertes unbärtiges Haupt des Commodus.)

...KOMMOΔO. Belorbeertes bärtiges Haupt des Commodus.

Mi. S. VII, 34, 40. Æ. 4½; vielleicht identisch mit Vaillant, N. Gr., p. 67. Æ. III, Thes. Reg., wonach bei Eckhel, D. N. V. III, p. 10 und Rasche, I, p. 1263, Nr. 3 und Suppl. I, p. 1171, Nr. 4; der Typus auch erwähnt bei Harduin, Op. sel., p. 30. — Havercamp. Numoph. R. Christ. Tab. 62, Nr. 23, p. 449. Æ. II, wonach Gessner Impp., Tab. CXXVI, 60 und Rasche l. c. Nr. 5. — Lucas Holstenius, Notae et castigationes in Steph. Byz. de urbibus, p. 57, führt ein Exemplar mit der Umschrift ATTAΛΩN an, damals befindlich „apud Franc. Gotifredum"; nach ihm Rasche I, p. 1263, Nr. 3.

γ) Caracalla.

Vaillant, N. Gr. p. 98. Æ. II, Meus, wonach bei Rasche I, p. 1264, Nr. 1 und Mi. S. VII, 35, 46 [Æ. 6]; der Typus auch erwähnt von Harduin, Op. sel. p. 30.

b) Sarapis in viersäuligem Tempel, die Rechte gesenkt, in der Linken das Scepter, unter Caracalla.

Rs. ΕΠΙ CTP·MENEKPATOΥΣ ATTAΛΕΩN·NΕΩK.

Vaillant, N. Gr. p. 98. Æ. I. D. Foucault, wonach bei Rasche I, p. 1264; Pellerin, Mél. I, p. 95, II, p. 155, 283, der sie, ebenso wie Eckhel D. N. V. III, p. 10 und Rasche, Suppl. I, p. 1171, dem lydischen Attalia zuweist; nach Vaillant auch bei Mi. S. IV, 14, 72 unter Lydien, Suppl. VII, 35, 47 [Æ. 9] unter Pamphylien, mit der Bemerkung: „Leçon douteuse".

[*c)* Zu auffällig, als dass er mir gesichert erscheinen könnte, ist der Typus einer Münze des Caracalla: „..TAΛЄΩN. Serapis ad s. sedens d. pat. s. cornucopiae" bei Sestini, Cat. N. V. Mus. Arig. Cast., p. 76. Æ. I = Mus. Arig. II, 22, 303.]

[2. Im Arch. Anz. 1858, p. 133*, theilt E. Gerhard eine briefliche Notiz des Herrn Spiegelthal in Smyrna mit: „Von Adalia ging mir eine recht schöne kleine Büste eines Jupiter Serapis in tief gelbem Alabaster zu, 17 Centimeter hoch." Doch braucht dieselbe ja nicht in Adalia gefunden zu sein.]

III. Perga.

Münzen zeigend:

1. Sarapis stehend

a) linkshin, die Rechte erhoben, in der Linken das Scepter schräg haltend, unter Salonina.

KOPNHAIAN CAAΩNINAN CЄ. Brustbild der Salonina mit Diadem auf der Mondsichel, davor I. Rs. ΠЄP—Γ—AIΩN.

Æ. 8. Sammlung Imhoof-Blumer. Abgeb. Taf. II, 3.

[*b)* Vielleicht zwischen zwei Feldzeichen, unter Gallienus, wenn anders Sarapis in folgendem Typus einer Münze des Cat. James Whittall, London, 15th Nov. 1858, p. 46, Nr. 560, Æ. 8, zu erkennen sein sollte:

„The Emperor [?] with a modius on his head, between two standards, very rare, not in Mt. and well preserved, but pierced with injury to type."

Die Zusammenstellung des Sarapis mit Feldzeichen ist bei der siegverleihenden Kraft, die man dem Gotte zuschrieb, nichts Ungewöhnliches, vgl. z. B. die Münze des Volusianus von Neapolis Samariae bei de Saulcy, Num. de la Terre Sainte Pl. XIV, 3 und die von Wieseler, Abh. d. h. ph. Cl. d. K. Ges. d. W. z. Göttingen, 31. Bd., 5, p. 37 und von mir, Wochenschrift f. cl. Phil. 1886, sp. 1434 verzeichneten Gemmen, denen man noch zufügen kann einen rothen Jaspis der Coll. de M. de Montigny. Pierres gravées. Paris 1887, p. 31 Nr. 396 mit der Sarapisbüste über einem Adler mit ausgebreiteten Schwingen zwischen zwei Feldzeichen, über denen sich je eine Siegesgöttin erhebt, und einen Karneol des Museums von Salona, Bulić, Bull. di arch. e stor. dalmata XI, 1888, p. 179 Nr. 875 mit: „Testa di Giove Ammone con modio in testa, sopra di un' aquila. Alle parti due candelabri, quello a d. sormontato da una stella; sopra quello a s. la mezza luna", wo wir in den „candelabri" jedenfalls auch Feldzeichen zu erkennen haben.]

2. Harpocrates, stehend unter Salonina.

A KoPNHΛIA CAΛΩNINA CЄB. Büste der Salonina rechtshin auf Halbmond. Davor I.

Rs. ΠЄPΓAιων — NЄΩKoPΩN. Harpocrates linkshin, nackt, auf dem Haupte wohl das Pschent, im linken Arm die Chlamys und gefülltes Füllhorn, den Zeigefinger der Rechten nach dem Munde richtend.

Sammlung Löbbecke. Æ. 8. Abgeb. Taf. II, 18.

[Die von Caronni als „Serapis vel Fortuna stans d. temonem, s. c. cop." bezeichnete Figur einer Münze des Hadrian, Wiczay I, p. 231, Nr. 5260. Æ. I, stellt natürlich Tyche dar; Sestini, Mus. Hed. II, p. 275, Nr. 8. Æ. I, beschreibt sie als „Mulier tutulata ad s. stans, d. temonem, s. cornucopiae".]

IV. Side.

Münzen zeigend:

1. Sarapis sitzend, in der Rechten eine Schale, in der Linken das Scepter, zu Füssen den Cerberus, unter Gallienus, mit der Revers-Umschrift CIΔHTΩN NEΩKOPΩN.

Vaillant, N. Gr. p. 183. Æ. II, Card. Maximi, wonach bei Banduri I, p. 207, Rasche IV, 2, p. 927, Nr. 13 und Mi. S. VII, 76, 233 [Æ. 6.]. Wenn Banduri I, p. 196 und nach ihm Rasche IV, 2, p. 926, Nr. 12 denselben Typus unter den Münzen erster Grösse aus Vaillant verzeichnet, so beruht dies auf einem Irrthum.

2. Sarapis stehend, linkshin, die Rechte erhoben, in der Linken das Scepter schräg haltend, unter:

a) Geta.

AΥTOKP·K·ΠO·CЄ·ΓЄTAC. Belorbeertes Haupt mit Palud. Rs. CIΔHTΩN.

Sestini, Mus. Hed. II, p. 261, Nr. 19. Æ. I, wonach Mi. S. VII, 71, 213 [Æ. 9]; vorher beschrieben bei Wiczay I, p. 232, 5279, der für das 1. Wort der Obversaufschrift Punkte einsetzt, und Sestini, L. e D. N. Cont. VIII, p. 83, Nr. 16 (AΥTOKPA).

b) Gallienus.

ΑΥΤ·ΚΑΙ·ΠΟΥ·ΛΙΚΙΝ·ΓΑΛΛΙΗΝΟϹ ϹЄΒΑ (nach Abbildung; Text ϹЄΒ). Belorberte Büste rechtshin; davor I.

Rs. ϹΙΔΗΤΩΝ ΝЄΩΚΟΡΩΝ.

Pedrusi, Mus. Farnese VIII, Tav. IX, Fig. 5, p. 86—87. Æ. I, wonach Rasche IV, 2, p. 926, Nr. 11 und Mi. S. VII, 76, 232 [Æ. 6]. Im Cat. del museo naz. di Napoli. Medagliere. I. Monete greche. p. 200, Nr. 8466. Æ. 29^{mm}, wird die Figur der Rückseite offenbar desselben Exemplares als Zeus bezeichnet.

N. Pisidien.

I. Adada mit Kara Baulo.

Münzen der Kaiserzeit, mit der Umschrift ΑΔΑΔЄΩΝ, zeigend:

1. Haupt des Sarapis.

Head, H. N., p. 589.

2. Sarapis thronend (Head l. c.) unter Elagabal.

Cat. Ivanoff, p. 55, Nr. 485. Æ. 6.

Unter Adada mag eingereiht werden eine zu Kara Baulo gefundene Inschrift. An diesem Ort, der von Schönborn bei Ritter, Kleinasien II, p. 572 und Franz zu C. J. Gr., 4379b für die Stätte von Pednelissus gehalten wird, ist eine Inschrift gefunden worden, in welcher ein Mann als Τιμβριαδεὺς καὶ Ἀδαδεύς bezeichnet wird, Sitlington Sterrett, The Wolfe Expedition to Asia Minor, Pap. of the American School at Athens. Vol. III, p. 299, Nr. 420, Z. 6—8. Sterrett, p. 283, bezeichnet dies als einen Umstand „that would seem to prove that neither of those towns [of Adada and Timbrias] can be located at Kara Baulo", während Ramsay in einem Briefe an S. Reinach, Rev. Arch. 3e sér. Tome XII, 1888, p. 219 und in The american journal of archaeology and of the fine arts IV, 1888, p. 320 Adada, das er American journal III, 1887, p. 368, in Elles angesetzt hatte, mit Kara Baulo identificirt.

Von den Heiligthümern an letzterem Orte sagt Sterrett p. 283: „Die Tempel zu Kara Baulo scheinen alle mit dem Cultus der Kaiser verbunden gewesen zu sein. Mit den Kaisern waren vereinigt andere Gottheiten, wie Aphrodite und Zeus Sarapis. Der umfangreichste der Tempel ist der der Kaiser und Aphrodite etc. Als „Fragments of the Epistyle blocks now lying in front of the temple of the Emperors and Zeus Sarapis" vereinigt er p. 300, Nr. 421 zwei bereits im C. J. Gr. als 4379 g. h. nach Schönborn's Abschriften mitgetheilte Bruchstücke, welche er so liest:

[Θεοῖς Σεβ]αστοῖς καὶ Διὶ [Μ̣ε̣γίσ]τῳ Σαράπιδι καὶ τῇ
πατρίδι Ἀ[ντίοχος Τλαμόου φιλόπατρις
ἀρχιερεὺς τῶν Σε]βαστῶν τὸ β′, κτίσ[της, υἱὸς π]όλεως
καὶ Ἄννα Ὄπλωνος ἡ γυνὴ αὐτο[ῦ ἀρχιέρεια καὶ
Τλαμόας καὶ Ἀντίοχος, φιλοπάτριδες, κτίσται, κα]ὶ υἱοὶ
πόλεως τὸν ναὸν
κα[ὶ τὰ ἀγάλμα]τα σὺν ταῖς περικειμέναις στοαῖς καὶ
ἐργασ[τ]ηρίο(ι)ς καὶ [παντὶ κόσμῳ καθιερώσαντες
ἀνέθηκαν.

II. Ariassus.

Bronzemünze Caracalla's mit der Büste des Sarapis linkshin.

ΑΥΤ Κ Μ ΑΥΡ ΑΝΤΩΝЄΙΝΟС. Jugendliche Büste des Caracalla rechtshin mit Lorbeerkranz und Paludamentum. Rs. ΑΡΙΑССЄΩΝ.

Cat. del museo naz. di Napoli. Medagliere I. Monete greche p. 199, Nr. 8451. Æ. 21^{mm}.

III. Cremna.

Unter den Münztypen dieser Stadt verzeichnet Head, H. N. p. 590 „Serapis".

[C. W. Huber, Berl. Bl. II, 1865, p. 185, Nr. 19 beschreibt folgendes Stück des Aurelian:

„Æ. 10. Fb. IMP·CS·L·DOM·AVRЄLIANO. Lorbeerbekränzter Kopf des Aurelian rechtshin, mit dem Paludamentum.

Rs. FORTVNA·COL·CRЄMNЄ. Frau, mit dem Modius auf dem Haupte, in der Stola, linkshinstehend, in der Rechten den Sera-

piskopf (?) haltend, in der Linken die Lanze, den rechten Fuss auf ein Rad setzend, welches eine Sphinx hält, neben ihrem linken Fuss ein Greif, welcher ebenfalls ein Rad hält."

Aber Waddington, Rev. num. 1853, p. 38, Nr. 5, Æ. 9, gibt der Fortuna, wie schon Friedländer zu Huber's Beschreibung anmerkt, statt des Sarapiskopfes Aehren in die Rechte: „Femme tutulée debout, vêtue d'une tunique courte, la m. g. appuyée sur une haste, et tenant de la dr. des épis. A ses pieds, à dr., un griffon assis, la patte sur une roue; à g., un objet douteux."]

[Wenn Arundell, Discoveries in Asia Minor II, p. 60—61, und nach ihm Ritter, Erdkunde, 19. Th., Bd. IX. Kleinasien, Th. II, p. 554, von einem kleinen Gebäude, vermuthlich einem Mausoleum, berichtet: „On one of the side walls were festoons between the heads of Isis and on the other the same, with the caput bovis between the festoons", so nimmt er es wohl mit der Bezeichnung der Köpfe nicht allzugenau. Ich wenigstens kann mich keines Denkmals entsinnen, wo das Haupt der Isis derartig verwendet wäre, während allerdings das der Hathor in Egypten vielfach zu Verzierungen benützt wurde. Wahrscheinlich sind willkürlich einfache Frauenköpfe als Isishäupter bezeichnet worden.]

IV. Lyrbe,

von Imhoof-Blumer, Monn. gr., p. 338 unter Pisidien eingereiht, von Head, H. N. p. 605 unter Cilicien, mit der Notiz: „The site of this town has not yet been accurately determined. It probably lay on the borders of Isauria and Pisidia, or Pamphylia, in the neighbourhood of the Lakes Coralis and Trogitis, and not far from the towns of Carallia, Casa and Colybrassus."

Von den Münzen der Stadt bemerkt Head: „There are Imperial Coins of Lyrbe, Severus Alexander to Saloninus, with inscr. ΛΥΡΒΕΙΤΩΝ, and types relating to the cultus of Serapis, Helios, Hermes, Ares, Asklepios and Pallas."

V. Prostanna.

Bronzemünze des Valerianus sen. mit dem stehenden, linkshin schauenden, die Rechte erhebenden, in der Linken ein Scepter schräg haltenden Sarapis.

AVT K ΠOΛIK·OVAΛЄPIANOC. Büste des Valerianus rechtshin mit Panzer und Lorbeerkranz. Perlenrand. Rs. ΠPOCT—A—NNЄΩN. Perlenrand.

B.: Æ. 6+.

VI. Sagalassus.

Münzen, mit der Reversumschrift CAΓAΛACCЄΩN, zeigend:

1. Sarapis sitzend linkshin, die Linke oben am Scepter, zu Füssen den Cerberus, unter:

a) Marc Aurel, mit einer Schale in der Rechten.

MAP·AVP·ANTΩNINOC. Belorbeertes Haupt.

Aus Mus. Cousinery bei Sestini, D. N. V., p. 397, Nr. 3, Æ. II („Pluto") und Mi. III, 513, 116. Æ. 7 („Pluton").

b) Diadumenian, mit einer Schale in der Rechten.

M·OΠЄΛ·ANT·ΔIAΔOVMЄNIANOC. Nacktes Haupt des Diadumenian. Rs. CAΓAΛACCЄΩN.

H. P. Borrell, Num. Chron. X, 1847, p. 98, Nr. 5. Æ. 6. Brit. Mus. Aus Borrell's Sammlung. („Pluto"). — Cat. H. E. Subhi Bey. London. 5th May 1873, p. 30, Nr. 181. Æ. 5. („Pluto.")

c) Claudius Gothicus.

AV K M AVP KΛAVΔION. Belorbeerte Büste im Paludamentum rechtshin.

Æ. 9. Sammlung des Herrn Major A. Markl in Linz, nach von demselben gütigst übersandtem Papierabdruck. Ein zweites Exemplar befindet sich nach brieflicher Mittheilung Herrn Markl's im Pariser Cabinet. Ein drittes in Berlin. Æ. 9. (AV·K·M·AV·P·KΛAVΔIO. Contremarque. Perlenrand. Rs. CAΓA—Λ—CCЄΩN. Perlenrand.)

2. Sarapis stehend, linkshin schauend, die Rechte erhoben, in der Linken das Scepter, links im Felde I, unter Valerianus sen.

AV·K·Π·Λ·OVAΛЄPIANOC. Belorbeertes Haupt des Valerianus sen. rechtshin mit Paludamentum, davor I.

Rs. CAΓAAACCЄϬN (sic).

Mi. S. VII, 126, 171. Æ. 8½. — B.: Æ. 9—10. (AVKIΛ OVAΛЄPIANON. Perlenrand. Rs. CAΓAA—A—CCЄϬN. Im Felde links I. Perlenrand.)

3. Harpocrates stehend, nackt, die Rechte nach dem Munde gerichtet, in der Linken Füllhorn, unter Plautilla.

ΠΛAVTIΛAA·ΣЄBAΣTH. Haupt der P.

Mus. Theupoli, p. 993. Æ. IV („Puer nudus stans, d. ori admovet, s. cornucopiae"), wonach Rasche IV, 1, p. 1544 und Mi. III, 514, 122 [Æ. 5].

VII. Termessus.

[Nicht anführen lassen sich für diese Stadt die Münzen, denn wenn de Dominicis, Rep. num. p. 168 folgenden Typus verzeichnet: „TЄPMHCCЄΩN. Testa di Giove Serapide, sotto ⊙. Rs. COΛYMOC. Un Eroe assiso in sedio, a sin.", so ist dies offenbar kein anderer als der, den Sestini, Mus. Hed. II, p. 272, Nr. 10. Æ. II und nach ihm Mi. S. VII, 139, 231 [Æ. 7], vgl. auch Sestini, L. e D. N. Cont. VI, p. 76, Nr. 3 = Mi. 138, 230 und Nr. 2, Tab. I, 24 = Mi. 229, so beschreibt: „TЄPMHCCЄΩN. Caput Jovis barbatum diadematum, sub quo Θ. Rs. COΛYMOC. Solymus Heros galeatus et habitu militari indutus ad s. sedens d. elata, s. ad parazonium." Das Haupt ist wohl das des ZЄYC COΛYMЄYC.]

Dagegen lässt sich verzeichnen:

1. Eine Inschrift, die einen Sarapispriester erwähnt.

M. Αὐ(ρήλιος) Ἀσ[κ]ληπιάδης, | *υἱὸς ἱερέως* Σαρά|*πιδος διὰ βίου* M. Αὐ(ρηλίου) [Τρω]||*ἰλου* [Τ]εαττέους, ν[ει]||*κήσας πάλη*[ν] *θέμι*[ν] | *παί-δων, ἀχθεῖσαν τὸ* — [*ἐκ φιλοτιμίας*] | Σιμωνίδου Ἀπολλω|*νίου* Σιμωνίδου *πρ*(*οβούλου*) || M. Αὐ(ρηλίου) Μολέους ΠΙ|ΛΑΚΟΟΥ.

C. J. Gr. 4365, „Termessi, in basi; misit Schoenbornius".

2. Der theophore Personenname Ἰσί[δ]οτος Σωσιγένου Τερ-*μεσ.* einer attischen Ephebenliste, C. J. A. II, 1, 467. Col. II, Z. 146; Dumont, Ess. s. l'éph. att. II, Nr. IX, p. 181.

[VIII. Isinda.

Jedenfalls zu weit geht Cavedoni, Spic. num., p. 200, wenn er auf Grund der Klangähnlichkeit zwischen Isis und Isinda Isis mit Horus auf folgender Münze der Salonina bei Mi., S. VII, 41, 69, Æ. 6½ erkennen will:

„KOPN....CAΛΩNЄIN..... Tête de Salonine à dr., devant Γ. Rs. ICINΔЄΩN. Femme assise sur un trône, à dr., tenant une patère de la m. g., et une petite figure debout sur ses genoux".

Eine ähnliche Münze des Decius beschreibt Waddington, Rev. num. 1853, p. 27, Nr. 2, Pl. II, Æ. 7: „AΥ·K·Γ·MЄ·KΥ·TPA·ΔЄKION·Є. T. r. de Trajan Dèce. Rs. ICINΔЄΩN. Femme debout tenant une patère de la m. dr., et de la g. un enfant et une corne d'abondance". Nachdem er Cavedoni's Deutung der Figur angeführt hat, bemerkt er: „ce jeu des mots entre Isis et Isindus nous paraît un peu forcé, et peut—être M. Cavédoni a-t-il trop recherché dans les types ce genre de rapprochements". Auch Head, H. N. p. 590 bezeichnet die Gestalt einfach als „Woman".]

O. Isauria.

Wenig ist über die Verehrung der Götter des Nillandes in Isaurien zu verzeichnen.

In Saraidjik, ca. 7 Kilometer südöstlich von Palaia Isaura (Zengibar Kalesi, Sterrett l. c. p. 106 zu Nr. 181) treffen wir einen Sarapispriester: Νάννας Ταρά|σιος ἱερεὺς Σερά|πεος τῆς Κώμης | ἐποίησεν τὰ ἔργα || ἐκ τῶν ἰδίων. | Ἄππας Γαΐου | λα[τ]ύπος ἀπήρτισεν.

Sterrett l. c. p. 41, Nr. 57. „In the wall of a house".

„In a small Valonia grove between Ashagha Eshenler and Eshenler Djivlesi", ca. 9 Kilometer nordwestlich von Artanada, fand sich eine Inschrift mit dem Personennamen Σεραπίων:

Σεραπίων Κνῶ ἀνέστη|σεν Γάϊ(ον) Ἀντώνιον Κνῶ | πατέρα αὐτοῦ μνήμης | χ(ά)ρ(ιν).

Sterrett l. c., p. 91, Nr. 152.

In Artanada selbst (Dulgerler, Sterrett, p. 53—54, Nr. 73, 74) erscheint derselbe Personenname in einer christlichen Inschrift:

Ἐνθάδε Σεραπ[ί] | ων υἱὸς Σβηνώ|μιος ἀναπέπ[αυ]|ται.

Sterrett, p. 64, Nr. 98.

P. Lycaonien.

Iconium.

Münze des Claudius mit dem linkshin sitzenden, die Rechte erhebenden Sarapis.

. . . . . CЄBACTOC. Belorbeertes Haupt des Claudius.

Rs. ЄΠΙΑ. . . . . ΔЄΙΚΟΝΙЄΩΝ.

Waddington, Rev. num. 1883, p. 46, Nr. 6. Æ. 6½. („Pluton".) Ans seiner Sammlung, „pièce fruste". Nach ihm Ernest Babelon, Marcus Annius Afrinus gouverneur de Galatie, Rev. num. 1887, p. 113.

Q. Cilicien.

Auch Cilicien stand eine Zeit lang unter der Herrschaft der Ptolemäer. [16]) Ptolemäus II. erobert es im zweiten syrischen Krieg,

---

[16]) Ebers, Zeitschr. f. egypt. Spr. u. Alterthumskunde. VI, 1868, p. 70, Egypt. u. die Bücher Mose's, p. 130, Anm. 1, nimmt viel frühere Berührungen zwischen Egypten und Cilicien, speciell der Stadt Mallus, an. Er identificirt Mallus mit dem unter dem Thronsessel von Tutmes III. unter den Namen unterworfener Landstriche verzeichneten Mennus, ferner τὸ Ἀλήϊον πεδίον mit Sechet Aalu, Gefilde Aalu, Gefilde der Seligen; er bemerkt die Aehnlichkeit des modernen Namens des Pyramus Gihun mit dem auf den Nil bezogenen biblischen Gihon; endlich führt er auch die Münzen von Mallus an mit den Worten: „Auch die Münzen von Mallus sind lehrreich. Wir verweisen auf Duc de Luynes numismatique des satrapies et de la Phénicie, wo in den suppléments, Pl. VI., auf den Münzen von Mallus ein schnurrbärtiger Kopf sich zeigt, der eine haubenartige Kappe trägt. Von der Stirn bis zum Hinterkopfe schlingt sich ein Band, und an diesem hängt ein Täfelchen mit dem Bilde einer Kuh und dem Namen ΙΩ. Diese letztere lässt sich unbedenklich mit der egyptisch-phönizischen Hathor-Astarte, der weitverbreiteten Venus Urania zusammenbringen."

Droysen, Gesch. d. Epig., I², p. 319. Auch die tapferen Cilicier achten nach Theokrit XVII, 86 ff. seines Winkes. Aber Ptolemäus III. kann Cilicien nicht unter den vom Vater ererbten Ländern aufzählen, Droysen l. c., p. 348; er erwarb es im dritten syrischen Krieg, Droysen l. c., p. 380, 382, und gab es nach seiner Heimkehr von Syrien seinem Freunde Antiochus, vermuthlich Antiochus Hierax, dem jüngeren Bruder des Seleucus II., zur Verwaltung, Droysen p. 384, Anm. 1, 386 ff., der es aber bald an diesen verlor, Droysen l. c., p. 394. Gegründet wurden in Cilicien unter ptolemäischer Herrschaft, vermuthlich unter Ptolemäus II., die Städte Arsinoë, Berenice und Philadelphia, Droysen l. c., I², p. 319; II², p. 283—284, 331. Auf dem unter egyptischer Herrschaft stehenden Cypern ehrt τὸ κοινὸν τῶν ἐν τῇ νήσῳ τασσομένων Κιλίκων hohe Beamte der Ptole. mäer, Journ. of Hell. Stud., IX, 1888, p. 225—226, Nr. 2; p. 232, Nr. 20; p. 238, Nr. 44.

I. Adana.

Hier ist vor einigen Jahren bei einem Hausbau eine kleine egyptische Statue gefunden, welche eine knieende Dame vorstellt, nach Erman etwa aus der Zeit des mittleren Reichs (11.—13. Dyn.) stammt und mit folgender dreizeiliger hieroglyphischer Inschrift versehen ist: „Ein Opfer, welches der König gibt (?), ein Todtenopfer von Brot, Bier, Ochsen, Gänsen, Kleidern und allen guten Dingen — für den Ka der Amme Sat-Snfru, der Herrin der Würde". Ob die Statue etwa in der Kaiserzeit zur Ausschmückung einer Capelle der egyptischen Gottheiten, wobei man häufig gar nicht darauf sah, dass die dazu verwandten Denkmäler mit dem Cultus selbst in Zusammenhang standen, nach Adana gebracht oder zufällig dorthin verschleppt worden ist, lässt sich nicht sagen. Erman, der das kleine Denkmal Z. D. M. G. XXXVII, 1883, p. 440—442, vgl. Rev. arch. 3e Sér. III 1884, p. 264, mit Abbildung herausgegeben und besprochen hat, ist der letzteren Ansicht.

Für den Cultus des Sarapis sprechen:

1. Broncemünzen mit dem rechtshin gewandten Haupte des Sarapis im Obvers und dem aus den Fluten auftauchenden,

bis zur Hälfte des Körpers dargestellten Flussgott Sarus im Rs. mit der Umschrift AΔANЄΩN.

P.: Mi. III, 562, 121 bis. Æ. 3, wonach bei Niccolò Maggiore, Adana città dell' Asia Minore, Palermo 1842, 8°, p. 68 Nr. 5; Sestini, L. e D. N. Cont. IX, p. 95—96. Tab. IV, Fig. 18, Æ. III.

2. Derselbe Typus auf Bleimünzen.

Dumersan, Cab. Allier de Hauteroche, p. 96, Pl. 3, p. IX, unter den médailles fausses, wonach Maggiore, l. c. — Aus Cab. Millingen: Garrucci, I piombi ant. raccolti dall' emin. principe il cardinale L. Altieri. Roma 1847, 4°, p. 88 u. Rev. num. 1862, p. 407, Pl. XV, 3, wonach A. Dumont, De plumbeis apud Graecos tesseris. Lutet. Paris. 1870, p. 67, Cap. IV, Nr. 1.

II. Aegae.

Bronzemünzen zeigend:

1. Die einander anblickenden Büsten des Sarapis und der Isis, unter:

a) Commodus.

AYT·KAI·M·AYP·KOMMOΔOC.... und AYT·KAI·M·AY·KOMMOΔOC·AN. Belorbeertes Haupt des Commodus rechtshin mit Paludamentum. (Mi.)

Rs. KOMOΔIANΩN · AΔPIANΩN · AIГЄAIΩN · ЄTOY · ΔAC (Jahr 234).

P.: Mi. III, 541, 22. Æ. 10; 23. Æ. 11; auch schon bei Harduin, Op. sel., p. 9 (AYT·KAICAP·KOMMOΔOC), maiore modulo; Numism. mod. max. ex cimel. Ludovici XIV., Tab. 16, Nr. 3; Spanhemius, De Pr. et U. N. V. I², p. 689 mit Abbildung, Gaza Regia Gallorum; nach beiden Gessner, Impp., Tb. CXXII, Nr. 21; nach Spanhemius bei Hanthaler, Exercitationes faciles de numis veterum, Appendix, Tab. II, Nr. 4, p. 135; Vaillant, N. Gr., p. 67 u. 241. Æ. M. Thes. Reg.

Das zweite Exemplar des Pariser Cabinets ist vielleicht identisch mit Mus. Alban. Tb. 45, Nr. 1, p. 91.

AYT·KAI·M·AY·KOM·BPITAN. Belorbeertes Haupt des Commodus.

Mus. Theupoli, p. 922. Æ. M., vielleicht identisch mit dem von Kenner, Die Münzsammlung des Stifts St. Florian, p. 60 u. Anm. 3 erwähnten Wiener Exemplars.

Mit unvollständig erhaltenen Aufschriften Gori, Mus. Flor. Num. ant. max. mod. vol. I, p. 198—199, Nr. CLVI, Vol. II, Tab. XLVIII, Fig. 2. Ex aere. Pond., S. XII; David et Mulot, Le Muséum de Flor. Vol. V, Pl. LXXXVIII, 1, p. 163.

Rasche I, p. 110, verzeichnet den Typus nach Mus. Alb.; Num. max. mod. Lud. XIV.; Spanh.; Theup.; Vaill.; Suppl. I, p. 217, Nr. 29, nach Mus. Alb., Eckhel, D. N. V. III, p. 39, der aber den Typus selbst nicht erwähnt; Hanthaler; Hard.; Spanh.; Theup.; Vaill.

Sanclemente, IV, p. 6, citirt Mus. Theup.; Mus. Alb.; Spanh.; Vaill.; Gori.

b) Macrinus.

ΑΥΤ·Κ·Μ·ΟΠ·CΕΥ·ΜΑΚΡΕΙΝΟC. Haupt des Macrinus mit der Strahlenkrone.

Rs. Μ·ΕΥΓ·Π·Θ·ΜΑΚΡΕΙΝΟΥΠ·ΑΠΓΕΑΙΩΝ·ΓΖC (263).

Eckhel, Cat. Mus. Caes. Vind., I., p. 184, Nr. 3. Æ. I; edirt Cimel. Vindob., p. CII (ΑΠΓ·ΓΞC); nach letzterem Rasche, I, p. 230; nach beiden Rasche, Suppl. I, p. 218, Nr. 37; angeblich aus Eckhel Sanclemente IV, p. 10 (aber mit ΑΠΓ ΓΞC); erwähnt wird das Wiener Exemplar auch von Kenner, l. c., p. 60, Anm. 3.

Mi. III, 542, 29. Æ. 9, wonach Lafaye, p. 321, 194, verzeichnet ein Exemplar mit der Reversumschrift Μ·ΕΥΓ·Π·Θ·ΜΑΚΡΕΙΝΟΥΠ·ΑΠΓ·ΓΞC und den „Bustes accollés de Sérapis et d'Isis, avec leurs attributs". Vielleicht ist aber accollés nur ein Druckfehler für affrontés und das Stück möglicherweise identisch mit dem von Vaillant, N. Gr., p. 120, 242. Æ. II, Thes. Reg. und nach ihm von Rasche, I, p. 230, Sanclemente IV, p. 11 und Mi., S. VII, 158—159, 39 [Æ. 7] beschriebenen mit der Rs.-Aufschrift Μ·ΕΥΓ·Π·Θ·ΜΑΚΡΕΙΝΟΥΠ·ΑΠΓΕΑΙΩΝ·ΔΞC.

[*c)* Irrig ist die Angabe Rasche's, I, p. 232: „In aliis Diadumeniani cum capite eius nudo apud Eckhel, Cat. I, p. 184 et

Vaill. Num. Gr. est epigraphe: M·ЄΥΓ·Π·Θ·MAKPEINOΥΠ·AIΓЄΩN·ΔIC. An. 264. Capita Serapidis cum modio et Isidis cum loto. Gusseme Diccionar. I, 32.“]

[2. Unter Aegae Cil. beschreibt und bildet ab Kenner, l. c., p. 59—61, Taf. III, 8 folgende Münze des Marc Aurel:

„AΥT M AΥP ANTΩNЄINOC CЄB. Brustbild des Kaisers von rechts mit Lorbeerkranz und Panzer.

Rs. AIΓIE..N. Isis und Serapis nebeneinander stehend, beide von vorne, das Haupt gegen die rechte Hand gewendet; Isis trägt die Lotosblume auf dem Haupte, stützt die Rechte auf das Steuer und hält in der Linken das Füllhorn. Serapis, der den Modius auf dem Haupte trägt, hält in der Linken gleichfalls ein Füllhorn, die ausgestreckte Rechte aber ist leer. Im Abschnitte ACI; die etwas verschwommenen Buchstaben nicht in gleichen Abständen, sondern das I etwas weiter vom C entfernt als das A, jedoch nicht so weit, dass man einen vierten Buchstaben dazwischen vermuthen könnte. Bronze 8. Gutes Gepräge mit feinen zierlichen Details, wie in den Gewandfalten. Gute Erhaltung. Die Gründe, welche Arneth bestimmten, diese Münze nach Aegion in Achaja zu verlegen, sind nicht genügend. Allerdings gestatten die Theile der Umschrift der Rückseite die Lesung AIΓIЄΩN, welche constant auf Münzen von Aegion erscheint. Allein da eben der zweite Theil der Inschrift fast zerstört ist, kann man nicht mit völliger Bestimmtheit so lesen; auch spricht die Vertheilung der Buchstaben dagegen. Auf der einen Seite stehen vier, oben der fünfte; man kann daher erwarten, dass auf der anderen Seite auch vier gestanden haben. Der zweite Theil der Umschrift muss also nicht ΩN, er kann auch AIΩN gelautet haben, so dass der Stadtname AIΓIЄAIΩN geschrieben gewesen wäre. Wie dem aber auch sein mag, die Münze gehört sicher nicht nach Aegion in Achaja, sondern nach Aegae in Kilikien.“ Dann beruft sich Kenner noch darauf, dass die Münzen von Aegion keine Zeichen einer Aera führen, während das Jahr ACI, das 211. der 47 v. Chr. beginnenden Aera von Aegae dem Jahr 164 n. Chr. entspricht, also in die Regierungszeit Marc Aurels fällt; auch darauf weist er hin, dass die Münzen von Aegion Isis und Sarapis nicht zeigen, während beide Gottheiten auf denen von Aegae auch sonst erscheinen. Die Abbil-

dung zeigt freilich deutlich AIΓI—E—ΩN und Imhoof-Blumer and Gardner, Numismatic Commentary on Pausanias, Part. II, Journ. of hell. stud., VII, 1886, p. 92, Nr. 8, reihen dasselbe Exemplar, dessen Typus sie als „Sarapis and Fortune, side by side" bezeichnen, unter Aegion Achajae ein.]

[Aus welchem der zahlreichen Aegae der Epigrammendichter Isidorus Aegeates stammt, ist nicht zu ermitteln, Jacobs Anthol. Gr. XIII, p. 905; Pauly's R. E., IV, p. 273, s. v. Isidorus 1.]

III. Amaxia.

Inschriftliche Erwähnung eines Sarapeions.

Σάνδων Βλᾶ τὸν [ναὸν τ]οῦ Σαρα|πείου καὶ τὸ πρό[να]ον — — —.

C. J. Gr. 4401.

IV. Anazarbus.

Bronzemünzen zeigend:

1. Büste des Sarapis, unter Tranquillina.

CABЄINIA·TPANKYΛΛЄINA AYΓ. Haupt der Tranquillina auf einem Halbmond rechtshin.

Rs. ANAZAPBOY·ЄNΔOΞ·MHTPOΠ·Γ·B·ЄT·AΞC (261).

P.: Pellerin, Mél. II, p. 203. Æ. I, wonach Rasche, Suppl. I., p. 648 und Sanclemente IV, p. 64; Mi. III, 554, 89. Æ. 8½.

2. Sarapis sitzend, von vorn, die Rechte über dem Cerberus, die Linke am Scepter, unter Volusianus.

AYT·AΦ·ΓAΛΛOC·OYЄ., ut videtur OYOΛOYCIANOC..... Haupt des Volusianus rechtshin, mit dem Paludamentum.

Rs. ANAZAPB·ЄNΔ·MHT· A..... K... Γ. Γ; unten ЄT.OC. (270). P.: Mi. S. VII 178, 118. Æ. 8½.

V. Epiphania.

Münze des Gordianus Pius, zeigend Sarapis, auf hochlehnigem Stuhl linkshin sitzend, ganz bekleidet, in der vorgestreckten Rechten eine Schale, die Linke oben am Scepter, zu Füssen den Cerberus.

AYTOK·M·ANTW·ΓOPΔIANOC (Mi. ΓOPΔIANO). Büste des Gordianus Pius rechtshin mit Strahlenkrone und Paludamentum.

Rs. ЄΠΙΦANЄΩN, und unten ЄT ϚC (206).

Norisius, Annus et epochae Syromacedonum. Lips. 1696, 4°, p. 336: „At nuper V. C. Joannes Vaillantius typum nummi apud virum nobilem in Anglia servati, ad se delatum, mihi transmisit. Verum illustrissimus comes Mediobarbus mihi postea indicavit, se eiusdem omnino nummi Gordiani typum a Jacobo Sponio celebri Antiquario accepisse, in quo aliter Epocha ejus urbis notabatur, nempe: ET·ϚT. Anno CCCVI.“ Mit ET·ϚT. gibt die Münze Harduin, Op. sel., Nummi ant. ill., p. 55: „Est et Gordiani Pii, in Cimelio Sereniss. Ducis Cenom. cum epocha, ET·ϚT; Op. sel., Chronol. Vet. Test., p. 613; Op. sel., Hist. Aug., p. 828. Aus Norisius bildet sie ab Gessner, Impp. Tab. CLXXII, 50, Æ. M, der aber aus Versehen seine Quelle: „Duc. Cenom. Noris 282“, über die folgende Nr. 50* und über Nr. 50 die von 50* „R. Galliae M. M. 26:5“ setzt, wodurch getäuscht, Rasche, Suppl. II, p. 816, das Stück auch nach Galliae M. M. 26, 5 citirt. Dasselbe Exemplar bei Vaillant, N. Gr., p. 150. Æ. M. Duc. Cen., mit ЄT·ϚC, sowie bei Belley, Diss. s. les ères des villes d'Epiphanie de Syrie et de Cilicie, Mém. de l'Ac. des Inscr. et B.-L. XXVI, p. 394—395, mit Abbildung, ET·ϚC, „la même [médaille] qui est gravée dans l'ouvrage du cardinal Noris. C'est un beau médaillon de bronze — qui — a passé du cabinet de M. le duc du Maine dans celui de M. Pellerin.“ Nach Belley bei Eckhel, D. N. V. III, p. 56. Rasche II, 1, p. 691—692, gibt sie aus Gusseme III, p. 154, Vaillant 150, 272, Harduin Op. sel., p. 55, 828 und Suppl. II, p. 816 aus Belley, Eckh., Galliae m. m., Gessn., Harduin chronol. V. T. ad ann. U. C. 686. Mionnet III, 579, 210. Æ. 10 (ET·ϚC) erwähnt nichts von der Schale in der Hand des Sarapis. Den Typus verzeichnet auch Head, H. N., p. 602.

VI. Flaviopolis.

Bronzemünzen zeigend:

1. Bekleidete Büste des Sarapis, rechtshin, unter:

a) Caracalla.

AYT·K·AYP·ANTΩNЄINOC·CЄB. Belorbeertes Haupt des Caracalla rechtshin, mit Paludamentum.

Rs. ΦΛAYΙOΠOΛЄITΩN·ЄT·AMP (141).

Mi. III., 581, 209. Æ. 10, wonach Lafaye, p. 317, 179. Dasselbe Exemplar schon bei Vaillant, N. Gr., p. 113, Æ. I, Thes. Reg., wonach Rasche II, 1, p. 1080, Nr. 4, der auch Harduin, Op. sel. p. 181, 809 anführt, wo aber nur das Datum, nicht der Typus vermerkt ist, sowie Sanclemente IV, p. 374.

Mit dem Datum ΓMP (143). Cat. H. E. Subhi Bey. London 5th May 1873 p. 33 Nr. 199. Æ. 8½.

b) Elagabal.

Aufschrift verwischt. Belorbeerte unbärtige Büste rechtshin im Paludamentum.

Rs. ΦΛΑVIoΠoΛ—ЄITΩN ЄT, Datum verwischt.

Sammlung Loebbecke. Æ. 9—10. Abgeb. Taf. I, 2.

Vielleicht ist aber der Typus mit dem unter *a)* identisch und gehören beide Münzen entweder dem Caracalla oder dem Elagabal.

c) Valerianus sen.

α) AΥT·K·Π·ΛI·OΥΛΛЄPIAN.... Büste des Kaisers mit der Strahlenkrone.

Rs. ΦΛΛOΥIOΠOΛЄITΩN·AΠP (181), wenn anders nicht verlesen für ΔΠP.

Cat. De Moustier, p. 209, Nr. 2161. G. B.

β) AΥT·KAI.Π·ΛI·OΥΛΛЄPIAN.... Büste des Kaisers mit Lorbeerkranz (oder mit der Strahlenkrone?) rechtshin.

Rs. ΦΛΛOVI—oΠoΛЄITΩN·ЄT·ΔΠP (184).

Mus. Theupoli p. 1080. Æ. I, wonach bei Rasche, II, 1, p. 1081, Nr. 11, Tanini, p. 56, Sanclemente IV, p. 375, Mi. III, 282, 215 [Æ. 9], citirt von Overbeck, Zeus, p. 319, e und Lafaye, p. 317, 179. — Mus. Arigoni, I, Impp. 14, 210, wonach Tanini l. c. und Rasche, Suppl. II, p. 1055, o. Æ. I = Sestini, C. N. V. Mus. Arig. Cast., p. 80. Æ. I.

Sammlung Löbbecke, Æ. 8—9. Nach dem Gypsabguss des Löbbecke'schen Exemplars scheint es fast, als ob die Büste des Commodus den Strahlenkranz trägt; doch sind die Zacken so klein und liegen so auf dem Haar auf, dass sie so gut wie gar nicht hervorragen. Abgeb. Taf. I, 3.

2. Bekleidete, einander anschauende Büsten, von rechts Sarapis mit dem Modius und links Isis mit langen Flechten und dem egyptischen Kopfputz, bestehend aus Discus, Hörnern und Federn (Eckhel, D. N. V., III, p. 56; Head, H. N., p. 602) unter:

a) Antoninus Pius.

Rv. ΦΛΑΟΥΙΟΠΟΛΕΙΤΩΝ ΕΤ·ΗΞ (68).

Vaillant, N. Gr. p. 47. Æ. III, ohne Angabe seiner Quelle; aber Harduin Op. sel. p. 180, bringt eine Münze mit diesem Datum, ohne Angabe des Typus, „e Thesauro Regio"; nach beiden bei Rasche II, 1 p. 1079—1080, Nr. 1; nach Vaillant bei Mi. III, 580, 205 [Æ. 5], cit. v. Overbeck, Zeus p. 319, und Lafaye p. 321, 195.

b) M. Aurel.

Rs. ΦΛΑΟΥΙΟΠΟΛΕΙΤΩΝ. . .

Patin, Impp. p. 246, Fig. 3, wonach Rasche Suppl. II, p. 1054, d. Æ. II; Vaillant, N. Gr. p. 58, Æ. II. Thes. Reg., wonach Rasche II, 1, p. 1080, Nr. 2 und Mi. III, 580, 206 [Æ. 7], cit. von Overbeck und Lafaye l. c. — Cat. H. E. Subhi Bey. London 5th May 1873. p. 33, Nr, 199. Æ. 7½.

c) Commodus.

ΑΥΡΗΛΙΟC. . . . . Belorbeertes Haupt des Commodus mit Paludamentum, rechtshin. Rs. ΦΛΑΟΥΙΟΠ. . . . . ΔΙΡ (114).

Mi. III, 580, 207, Æ. 8, wonach Overbeck und Lafaye l. c.; dasselbe Ex. Vaillant, N. Gr. p. 75. Æ. II. Regius, wohl auch Harduin p. 180, der nur das Datum, nicht den Typus, angibt, wonach Rasche II, 1 p. 1080, Nr. 3 und Sanclemente IV,

p. 373—374. — Havercamp, Numoph. R. Christ. p. 429, Tab. 60, Nr. 7 (.....Π ΟΙΟΥΑΛΦ; in exergo ΔΙΡ), wonach Gessner, Impp. Tab. CXII unter M. Aurel. — Sammlung Loebbecke Æ. 7—8 (ΔΙΔ). Nach dem Gipsabguss des Ex. dieser Sammlung zu urtheilen, ist das Sarapishaupt vielleicht mit kurzen Strahlen versehen.

d) Caracalla

mit dem Datum BMP (142).

Harduin, Op. sel. p. 180, ex Cimelio D. Foucault, wonach Rasche II, 1 p. 1080, Nr. 5.

c) Severus Alexander.

α) ΑΥΤ.ΚΑΙΣ.... Belorbeertes Haupt des Severus Alexander. Rs. ΦΛΑΟΥΙΟΠΟΛΕΙΤΩΝ·ΔΝΡ (154).

Mus. Theupoli p. 1024—1025. Æ. II, wonach bei Rasche II, 1 p. 1080, Nr. 9, Sanclemente IV, p. 375 und Mi. III, 581, 213. [Æ. 7], cit. von Lafaye l. c.

β) Rs. ΦΛΑΟΥΙΟΠΟΛΕΙΤΩΝ PNE (155).

Vaillant, N. Gr. p. 140. Æ. II. Meus, wonach Rasche II, 1 p. 1080—1081, Nr. 10, der auch Harduin Op. sel. p. 181 und 822 anführt, wo aber nur das Datum, nicht der Typus, angegeben wird, Sanclemente IV, p. 375 und Mi. III, 581, 213 [Æ. 7], cit. von Overbeck und Lafaye l. c.

Ohne Angabe des Datums Cat. H. E. Subhi Bey. p. 33, Nr. 199. Æ. 7.

[*f)* Rasche II, 1 p. 1080, Nr. 6, führt diesen Typus ausserdem an von einer Münze der Plautilla nach Harduin Op. sel. p. 180 und 809: ΦΟΥΛΟΥΙΑ ΠΛΑΥΤΙΛΛΑ CEB. Rs. ΦΛΑΟΥΙΟΠΟΛΕΙΤΩΝ· PMΓ (143). Harduin gibt aber die Darstellung nicht ausdrücklich an, sondern erwähnt diese Münze nur, nachdem er vorher der unter *d)* verzeichneten des Caracalla gedacht hat, mit der Angabe: „Similis est Fulviae Plautillae — cum anno PNΓ, pro PMΓ anno CXLIII". Ausserdem weist Sanclemente IV, p. 374, auf die Unmöglichkeit des Datums hin und erklärt: „Hinc

nummum describere omitto". Vielleicht thut man wohl, sein Mistrauen auch auf die oben unter Antoninus Pius und M. Aurel beschriebenen Münzen auszudehnen, denn es ist auffällig, dass Mionnet dieselben nicht im Pariser Cabinet vorgefunden, sondern nach Vaillant beschrieben hat.

3. Der angebliche Sarapis der von Sestini, L. e D. N. VI (Descr. di alc. med. rare del Museo Knobelsdorffiano) p. 61. Æ. I, und nach ihm von Mi. S. VII, 214, 249 [Æ. 9] beschriebenen Münze des Valerianus sen.:

„AY·K.....ANOC·CEB. Protome laur. Rs. ΦΛΑΟΥΙΟΠΟ-ΛΕΙΤΩΝ. in area

A
Π
ϙ

Serapis ad s. stans d. elata, s. flagellum", ist in Wirklichkeit, wie die Prüfung des jetzt im Berliner Cabinet befindlichen Stücks ergab, ein Helios.]

VII. Olba.

Bronzemünzen zeigend:

1. Büste des Sarapis rechtshin, unter Antoninus Pius.

Rs. ΑΔΡ·ΑΝΤΩ? ΟΛΒЄΩΝ·ΜΗ.....

Cat. H. P. Borrell. London the 12th of July 1852, p. 33, Nr. 298, Æ. 8.

2. Sarapis stehend, rechtshin, die Rechte erhoben, in der Linken das Scepter schräg haltend, unter Septimius Severus.

AV·K·A·CЄΠ·CЄΟVΗΡΟC ΠЄΡ·CЄΒ. Der Kaiser mit der Strahlenkrone, im Paludamentum, zu Pferd, rechtshin, die Rechte erhoben.

Rs. ΑΔΡ·ΑΝΤ·ΟΛΒ—ЄΩΝ ΜΗ·[ΚΗ].

So nach Imhoof-Blumer's Lesung.

W.: Wiczay I, p. 238, Nr. 5332, Tab. XXIV, Nr. 518. Æ. I. (Obv. im Text ohne CЄB. Rs...ANT..OΛB....MHTP); Sestini, Mus. Hed. II,

p. 289, Nr. 1. Æ. max. (im Obv. ΠЄΡΤ statt ΠЄΡ. Rs. ΚΟΛ·ΑΝΤ ΟΑΒΕΩΝ·ΜΗΤ); nach ihm Mi. S. VII, 238, 322 [Æ. 8½]; Seidl, Sitzungsber. d. k. Ak. d. W. z. Wien, ph. h. Cl. XIII, 1854, p. 251 (wie Sestini); mit Citierung von Wiczay und Sestini A. v. Sallet, Zeitschr. f. N. 1885, XII, p. 370—371, der richtig ΑΔΡ statt ΚΟΛ vermuthet. — Erwähnt wird der Typus auch von Head. p. 610.

Abgeb. Taf. II, 4.

VIII. Seleucia ad Calycadnum.

Nicht mit unbedingter Sicherheit, aber doch mit grosser Wahrscheinlichkeit ist diese Stadt den Verehrungsstätten des Sarapis und der Isis beizuzählen. Zahlreiche Münzen derselben zeigen zwei einander anblickende bartlose Häupter, von denen das eine den Modius trägt und meist ein Füllhorn hinter sich hat, das andere belorbeert ist und oft einen Lorbeerzweig neben sich führt.

In den Beschreibungen werden diese Häupter, wenn überhaupt benannt, gewöhnlich als die des Apollon oder der Artemis und der Stadtgottheit bezeichnet. Auch Head, H. N. p. 610, braucht frageweise diese Benennung: „Busts face to face, of Tyche and Apollo(?)"; im Cat. De Moustier p. 190, Nr. 2920, werden sie für die Häupter der Freiheit und der Stadtgöttin Seleucia erklärt. Diese Typen finden sich unter Gordianus Pius und Tranquillina, Vaillant, N. Gr. p. 156. Æ. M. Duc. Cenom.; Num. mod. max. ex Cim. Lud. XIV. Tb. 27, 8; Mi. III, 606, 320, 321. Æ. 11; 322, Æ. 10; Rollin et Feuardent, Cat. d'une coll. de méd. des rois et des villes de l'anc. Grèce II, p. 379, Nr. 5891, 5892. Æ. 10; Cat. de Moustier p. 190, Nr. 2920. Æ. 11; Philippus sen., Vaillant, N. Gr. p. 163. Æ. M. Foucault; Mus. Theupoli p. 811. Æ. M.; Gorius II, Tab. LXXVIII, 1; Cimel. Vind. II, p. XX = Eckhel, Cat. M. C. Vind. I, p. 188, Nr. 5, 6. Æ. I; Mi. III, 606, 323. Æ. 10; 607, 324, 325. Æ. 11; Cohen, Cat. Badeigts de Laborde p. 40, Nr. 452. Æ. 10; Trebonianus Gallus, Vaillant, N. Gr. p. 173, Æ. M. Luc. Corsi; Num. mod. max. ex Cim. Lud. XIV, Tab. 30, 6; Mi. III, 607, 327. Æ. 10½; S. VII, 244—245, 349. Æ. 10, nach Sest. Mus. Hed. II, p. 290, Nr. 5; Valerianus sen., Vaillant, N. Gr. p. 178. Æ. M. D. Foucault; Banduri I, p. 116, Æ. M. Fouc., De Camps, Vaillant;

Mi. III, 607—608, 328. Æ. 9½; S. VII, 245, 351. Æ. 9½; 352, Æ. 9, etc. etc.

Wenn nun Cat. H. E. Subhi Bey. London 5th May 1873, p. 34, Nr. 203. Æ. 10½, ein Exemplar des Gordianus Pius und der Tranquillina verzeichnet mit: „Heads of Serapis and Apollo facing"; ferner Harduin, Op. sel. p. 841, ex aere maximo, in gaza Regia, und danach Rasche IV, 2 p. 450, Nr. 3, eins des Trebonianus Gallus mit:

„CЄΛЄϒKЄΩN TΩN ΠPOC KAΛϒKAΔNΩ. Capita duo dearum adversa: laureatum alterum, alterum simile Isidis, cum Cornucopiae" und Cat. Sabatier, St. Petersburg 1852, p. 25, Nr. 145. Æ. M. = Sabatier, Iconogr. Pl. LXXIV, 24, eins des Valerianus sen. mit: „CЄΛЄVKЄΩN·TΩN·ΠPOC·KAΛϒKAΔN... Deux têtes affrontées l'une de Sérapis ou d'un génie, surmontée du modius et tenant une corne d'abondance, l'autre de femme ou peut-être d'Apollon, et laurée, devant laquelle est une branche de laurier", so ersieht man aus den Beschreibungen, dass hier keine anderen als die oben erwähnten Häupter gemeint sind.

Anders verhält es sich mit einem Ex. des Trebonianus Gallus, welches Mi. S. VII, 244, 348. Æ. 9, so beschreibt:

„.....K·ΓAIOϒ....BΩ·ΓAA.... Tête radiée de Trébonien Galle, à dr., avec le palud. Rs.....ΩN·ΠPOC.....ΔNΩ. Têtes affrontées de Sérapis et d'Isis, l'une surmontée du modius et l'autre de la persea."

Dass Mionnet die Häupter richtig benannt hat, ersieht man aus einem von Kenner, Num. Zeitschr. IV, 1872, p. 244—246, Taf. X, 6, mitgetheilten Exemplare des Wiener Cabinets:

„Aϒ·KΓ....ΓAAA. Treffliche Büste von rechts, mit Strahlenkrone und Mantel. Rs. .....KЄΩN TΩN...ΩN [die Abbildung zeigt T////// ΩN] ΠPOC, im Felde KA|Ω. Die gegeneinander gekehrten Büsten des Sarapis und der Isis, jene von rechts mit [zweig-]verziertem Modius, letztere von links mit der Lotosblume [Discus mit Hörnern], geraden kurzen Löckchen und Gewandfalten um Achsel und Brust. Æ. 9. Der Rand beschnitten und daher die Umschrift mangelhaft, durchlocht. Das Gepräge ziemlich hoch, die Arbeit

flüchtig, aber sehr gut. Blassrothe Bronze". Kenner theilt diese Münze Laodicea Phrygiae zu. Mionnet hat aber wohl mit seiner Zuweisung das Richtige getroffen. Die Anordnung der Umschrift des Wiener Exemplars ist nach Kenner's Abbildung folgende:

ΚЄΩΝ ΤΥΥΥΥΥΥ ΩΝ ΠΡΟϹ.
ΚΛ
Ω

Sie entspricht der der mir durch Abbildungen bekannten Münzen von Seleucia mit den Büsten des Apoll und der Stadtgöttin, z. B. Num. max. mod. Lud. XIV, Tab. 27, 8, Gord. und Tranq.:

ϹЄΛЄΥΚЄΩΝ·ΤΩΝ ΠΡΟϹ
ΚΑΛΥΚΑ
ΔΝΩ

Gori. II, Tab. LXXVIII, 1, Phil. sen.:

ϹЄΛЄΥΚЄΩΝ ΥΥΥΥΥΥΥ Ν ΠΡΟϹ
ΚΑΛΥΚ
ΑΔ

Num. m. m. Lud. XIV, Tab. 30, 6, Treb. Gall.:

ΚЄΩΝ·ΤΩΝ·ΠΡΟϹ·ΚΑΛΥ
ΚΑΔ
ΝΩ

(wo das unten stehende ϹЄΛЄΥ jedenfalls verlesen ist für ЄΛЄΥθερας)

IX. Soli.

Inschriftliche Widmung eines Solensers auf Rhodus an Hekate und Sarapis.

Ἑρμίας Ἀθαναγόρα | Σολεὺς Ἑκάται | Σαράπιδι χαριστήριον | σωθεὶς ἐκ μεγάλου || κινδύνου.

Löwy, Arch. Ep. Mitth. aus Oesterr. VII, 1883, p. 134, Nr. 67. „Aus Kastellos"; Cecil Smith, Journ. of hell. stud. IV, 1883, p. 138, Nr. 2, „from a marble near Monolitho".

Natürlich beweist diese Inschrift nicht unbedingt, dass der Sarapiscult in Soli selbst heimisch war, da ja Hermias möglicherweise diesen Dienst erst auf dem den ägyptischen Gottheiten sehr ergebenen Rhodus kennen gelernt hat.

X. Tarsus.

1. Münzen zeigend:

a) Sarapis sitzend auf hochlehnigem Stuhl, rechtshin, halb von vorn, ganz bekleidet, die Linke oben am Scepter, die Rechte ausgestreckt über dem Cerberus zu seinen Füssen. Rechts, ihm zugewendet, also linkshin schauend Isis stehend, bekleidet, auf dem Haupte wohl den Discus swischen Hörnern, in der erhobenen Rechten das Sistrum, in der gesenkten Linken die Situla; hinter Sarapis eine bekleidete Frau, rechtshin stehend, auf dem Haupte wohl den Modius, die Linke an aufgestützter grosser Fackel, doch wohl Demeter. Perlenkranz. Unter Maximinus.

AVT·K·Γ·IOϒ·OϒH·[MAΞIMЄINOC·CЄ nach Mi.], im Felde II·II. Büste im Paludamentum und Lorbeerkranz, rechtshin. Perlenkranz.

Rs. TAPCOV oben, MHTPO unten; im Feld links A, rechts M·K, am Rand Γ. Perlenkranz.
B

Sammlung Loebbecke, Æ. 10—11. Abgeb. Taf. I, 16.

Derselbe Typus bei Mazzoleni, Mus. Pisan. Tab. LI, 4, Comment. in Num. Pis. p. 147—148, Æ. max. („Sarapis—sedens, Isis vero, intermedia Sphinge, stans — adstat quoque Clotho cum fuso."), wonach Rasche II, 2, p. 975 und V, 1, p. 601, Nr. 13, sowie Mi. S. VII, 276, 480. — Vaillant, N. Gr. p. 145. Æ. M. D. Foucault. („TAPCOϒ MHTP·AMK·ΓB. Serapis sedens ante Isim, in eorum medio stat Orus: ponè Serapidem Genius urbis."), wonach Rasche V, 1, p. 601, Nr. 14. — Mi. III, 639, 506. Æ. 11, wonach Lafaye p. 322, 200 („Sérapis assis, une palme dans la m.; derrière lui, le génie de la ville de Tarse; en face, Isis tenant le sistre dans la m. dr.; au milieu, le jeune

Horus, tous trois debout.“). Vgl. Zeitschr. f. N. XIII, p. 277—278.

b) Harpocrates, stehend linkshin, den Zeigefinger der Rechten nach dem Munde führend, im linken Arm Füllhorn und Chlamys, auf dem Haupt wohl das Pschent, links zu seinen Füssen flammender Alter, unter Pupienus.

AVT·KAIC·M·KA·ΠoϒΠΙΗNoN CЄB und im Felde II II. Büste rechtshin, in Paludamentum und Strahlenkrone.

Rs. TAPCoϒM — HTPoΠoΛЄΩC; im Felde

links A·, rechts M
K ·B·
Γ

Sammlung Löbbecke. Æ. 10—11. Abgeb. Taf. II, 17.

c) Pantheistische Figur, von Lafaye „Isis Panthée“ genannt, stehend, bekleidet, behelmt, geflügelt, in der Rechten ein Sistrum, Steuerruder und [nach Cat. Northwick zwei] Aehren, in der Linken ein Füllhorn, zu Füssen ein Rad, nach Cat. Northwick „the shield of Minerva“, unter:

α) Valerianus Sen.

Aϒ·KAI·ΠOϒ·AI·OϒAAЄPIANOC CЄ·II·II. Haupt des Valerianus sen., rechtshin mit Strahlenkrone und Paludamentum.

Rs. TAPCOϒ MHTPOΠOAЄΩC·A·M·K·Γ·Γ.

Mi. III, 656, 614. Æ. 9, wonach Lafaye p. 320, 190; jedenfalls dasselbe Exemplar bei Banduri I, p. 126. Æ. I. Regius. (TAPCOϒ MHTPOΠOA AMKΓB, ohne Erwähnung des Sistrums und des Rades), wonach Rasche V, 1, p. 614, Nr. 7. — Sestini, D. N. V., p. 411, Nr. 15. Æ. I. Mus. Ainslie (ohne Erwähnung des Sistrums). — Cat. Northwick I, p. 119, Nr. 1200. Æ. 9. Vgl. Roscher's Ausf. Lex. d. gr. u. r. Myth. sp. 1557—58, wo ich mit Unrecht an dem Vorhandensein des Sistrums gezweifelt habe.

β) Gallienus.

AV KAI Π·HΓ·ΓAAAIHNOC CЄB·Π·Π. Brustbild mit Strahlenkrone und Gewandung, rechtshin. Perlenrand.

Æ. 9. Sammlung Löbbecke, nach gütiger Mittheilung Imhoof-Blumers. Abgeb. Taf. II, 22.

[*d*) Ganz irrig will Cohen, Cat. Gréau p. 169, Nr. 1947. Æ. 9, den Sarapis sehen auf folgender Münze Caracalla's, auf welcher Sabatier, Rev. de la num. belge. 4e sér. Tome III, 1865, Pl. XVIII, 24, p. 28 des S. A. eine Frau zu erkennen meint:

„AYT·KAI·M·AYP.CЄYHPOC·ANTΩNЄINOC CЄB·Π·Π. Sa t. l. à g.

Rs. ANTΩNIANHC CЄYH·AΔP·MHTP·TAPCOY. Sérapis debout à dr., levant la m. dr. sur un lion qui marche à dr.; dans le champ, une couronne et AMKΓB.“ Dieselbe Figur auf einer Münze des Macrinus bei Liebe, Gotha num. p. 288, hält Werlhof, Handbuch der griechischen Numism., p. 62, für Osiris. Es ist die bekannte, auf zahlreichen Münzen (s. Imhoof-Blumer, Monn. gr. p. 366—367) vorkommende Gestalt, welche als Sandan („asiatischer Herakles“) gedeutet (Head, H. N. p. 617) und unter andern von Visconti, Musée Pie-Clémentin II, p. 372—376, T. b. VII, 11 und 12; K. O. Müller, Kunstarch. Werke, Bd. III, p. 6—21 „Sandan und Sardanapal“; R. Rochette, Mém. d'arch. comp.: Premier Mém., sur l'Hercule assyrien et phénicien, considéré dans ses rapports avec l'Herc. grec, Mém. de l' Inst. Roy. de Fr., Ac. des Inscr. et B.-L. XVII, 2, §. 11, p. 178, ff., Pl. IV, behandelt wird. Gegenüber der gewöhnlichen Zusammenwerfung des Sandan mit lydischen und assyrischen Götterwesen erklärt Ed. Meyer, Z. D. M. G. XXXI, 1877, p. 736—740 und Gesch. des Alterth. I, §. 254, Anm. p. 305, denselben für eine ausschliesslich cilicische Gottheit].

2. Ring mit den Büsten des Helios und Sarapis in Relief, schwer 78 gr., 95, zu dem 1863 in Tarsus gefundenen, von Adr. de Longpérier, Rev. num. N. S. XIII, 1868, p. 309, ff. Pl. X—XIII behandelten Schatze gehörig.

Adr. de Longpérier, p. 332, Nr. 4; King, Antique gems and rings vol. I, p. 344.

3. Terracotten.

a) Sarapis.

α) Haupt des Sarapis, mit schönem Gesichtsausdruck, abgebrochen von einer Statuette des Gottes.

Lafaye p. 273, Nr. 30. Musée du Louvre.

β) Haupt des Sarapis mit zweigverziertem Modius, aus dem von Barker 1845 zu Tarsus gemachten, über 1000 Stück freilich in sehr verstümmeltem Zustande enthaltenden Terracottenfund.

William Burckhardt Barker, Lares and Penates: or, Cilicia and its governors, London 1853, p. 14.

γ) Fragmentarisch erhaltenes bärtiges Haupt mit auf die Stirn herabhängendem Haar und, wie es scheint, abgebrochenem Modius, bei Barker p. 157, Nr. 5, als „Head of Jupiter" bezeichnet, aber schon von E. Gerhard, Arch. Anz. 1853, p. 302, für Pluto oder Sarapis erklärt.

Auch Birch bei Barker, p. 191, erwähnt aus dessen Funde, bei dem er die „prevalence of the Isiac worship" hervorhebt, „Busts of Serapis, with the modius", vgl. Gerhard, p. 301.

Ebenso bemerkt W. Froehner, Terres cuites d'Asie Mineure. Paris 1884. 4°, der p. 3 ff. die Terracotten von Tarsus charakterisirt und die Stadt als „le point de jonction, le confluent de deux civilisations" bezeichnet, p. 5: „Et comme si ce n'était pas assez de deux religions, la croyance grecque et la croyance de l'Asie, une troisième vient s'y mêler, celle des Égyptiens, car les bustes de Sarapis et d'Horus comptent parmi les sujets les plus fréquents de la série."

b) Vielleicht Isis.

Büsten erwähnt von Birch, p. 191, mit den Worten: „others perhaps intended for Isis". Eine davon ist abgebildet als Nr. 11, vgl. Gerhard p. 301.

c) Harpocrates.

α) In mehreren Exemplaren aus dem Barker'schen Funde von Birch, p. 192, erwähnt mit den Worten: „distinct busts of Harpocrates (Nr. 38), as he appears at the time of the Roman Empire, wearing on his head the crown called pschent and a laurel wreath, holding the index finger of his right hand raised to his mouth, and holding in his left hand a cornucopia, often occur repeated, although no one figure is complete. Once he was represented leaning again a column". Ein (restaurirtes?) Exemplar ist abgebildet p. 181, Nr. 38, vgl. p. 214 und Gerhard, p. 301. Die Abbildung zeigt ihn in lieblicher Knabengestalt, ganz nackt, den Zeigefinger der Rechten an den Mund gelegt, den linken Arm, worin ein mit Früchten gefülltes Füllhorn, eher auf einen Baumstumpf, als auf eine Säule gestützt, das Haar oben in einen Knoten gewunden, darüber nicht das Pschent, sondern den Isiskopfputz in etwas von der gewöhnlichen Darstellung abweichender Form, das Haupt strahlenkranzartig von breitem Blätterkranz umrahmt.

Ein anderes Exemplar wird als „excessively slight and rude" bezeichnet, p. 214. Abington bei Barker, p. 214, bemerkt: „We have many youthful heads with the same Egyptian symbol of the Nelumbium on the top: are they all to be referred to Harpocrates? If so, he must have been the most popular of the divinities at Tarsus, if we may judge from the number". Eine ganze Anzahl davon mag den unter *d)* zu verzeichnenden Figuren angehören. Hinsichtlich der Grösse bemerkt Birch, p. 191, vgl. Gerhard, p. 301, dass die Höhe einzelner von derartigen Statuetten stammender ägyptischer Kopfzierden auf eine Höhe der ganzen Figur von 2—3 Fuss schliessen lässt, während die gewöhnliche Höhe nur 9—10 Zoll beträgt.

Auch Victor Langlois, Voyage dans la Cilicie et dans les montagnes du Taurus exécuté pendant les années 1852—1853. Paris 1861, der etwa 60 Meter von dem Fundort der Barker'schen Terracotten entfernt gleichfalls

zahlreiche Terracottenfragmente entdeckte, p. 87—90, p. 288—289, p. 301—307, und in der Oertlichkeit, dem südlich von Tarsus gelegenen Hügel Gueuzluk-Kalah, die Nekropolis dieser Stadt erkannte (p. 303—304), erwähnt unter den Figuren Harpocrates (p. 289). Die von ihm ausgegrabenen Terracotten sind ins Museum des Louvre gelangt (p. 87). Vielleicht befanden sich darunter:

β) „Harpocrates mit seinen gewöhnlichen Attributen und ausserdem eine Art Guirlande als Bandelier tragend. Es fehlt der oberste Theil des Kopfes und die beiden Beine unterhalb der Kniee.“ Nach Heuzey im 1. Jahrhundert v. Chr. verfertigt.

Lafaye, p. 284, Nr. 74. Musée du Louvre.

Lafaye citirt L. Heuzey, Gazette des Beaux-Arts, nov. 1876, p. 385 et 404, der aber nicht diese bestimmte Figur bespricht. Sollte die Gestalt etwa nicht den Zeigefinger der Rechten nach dem Munde richten, so dürfte sie zu den unter *d)* zu verzeichnenden gehören.

γ) Harpocrates, geflügelt, mit Discus und Hörnern auf dem Haupt und strahlenkranzartig dasselbe umgebendem Epheukranz, in schöner Knabengestalt, ganz nackt, mit einer Art kleinem Krummstab in der Rechten, auf einer Gans reitend.

Ueber diese Figur bemerkt Heuzey: „La torche [— für eine solche hält er den Krummstab —] et les ailes appartiennent à Jacchos comme à Éros, la couronne de vigne de Bacchus est surmontée de l'emblème particulier du petit Horus, plus tard associé naturellement à ces dieux enfants et aussi à l'oie: en effet, dans les hiéroglyphes, l'oie placée après la figure d'Horus, servait à écrire l'idée de fils (de la déesse Isis).“

Lafaye, p. 285, Nr. 75, Pl. III. Musée du Louvre.

Heuzey, Les figurines antiques de terre cuite du musée du Louvre. Paris 1883. 4°. p. 29, Pl. 53, 5. H. 0^m 14.

Diese interessante Darstellung des auf einer Gans reitenden Harpocrates lässt sich auch anderweitig nach-

weisen. Im Auctions-Katalog der Sammlung des Herrn Gustave Posno, Paris 1883, p. 155, Nr. 666, wird eine Terracotta-Statuette „Horus enfant, monté sur une autruche, 0·19^{m}“ verzeichnet, die in Wirklichkeit wohl Harpocrates auf der Gans zeigen wird. Unter den Terracotten der Sammlung Drovetti, Docum. ined. p. s. a. st. dei Musei d' Italia III, p. 262, Nr. 24, findet sich „Horus et Isis assis sur une oie, 16^{c}.“ Ein Lapis-Lazuli bei Spon, Rech. cur. d'ant. p. 124, Nr. XVIII, wonach bei Montfaucon, L'ant. expl. II, 2, Pl. CXXV, 5, p. 304, zeigt Harpocrates rücklings auf einem von Spon als Strauss, von Montfaucon richtig als Gans bezeichneten Vogel. Der Revers führt die Aufschrift

ΤΑΦΝ
ΘΑΥΟ

zwischen (oben) Sonnenstern und (unten) Halbmond. Auf einem Lapis-Lazuli der Sammlung Borgia, Doc. ined. p. s. a. st. dei Musei d'Italia III, p. 443: Mus. Borg. III cl. III div. Nr. 46, reitet er, die Rechte an den Mund gelegt, im linken Arm eine Geisel, angeblich auf einer Wachtel, in Wahrheit sicher ebenfalls auf einer Gans. Die Rückseite dieses Steins ist mit der Aufschrift ΕΑΑΒΑΝΑΧΑΝΒΡΗΑΒ-ΑΑΝΑΘΑΝΑΑΒΑ versehen.

d) Figuren, die mit Attributen des Bacchus und Eros den ägyptischen Kopfputz vereinigen und unter die Classe der von Furtwängler, Die Sammlung Sabouroff II, p. 19, siehe oben unter Myrina 1, a, charakterisirten gehören. Eine Anzahl derselben findet sich nach Léon Heuzey, Les fragments de Tarse au musée du Louvre, Gaz. des beaux-arts 1876, p. 404—405, im Louvre.

α) „Bacchus enfant, avec les attributs d'Horus.“
Heuzey l. c., p. 397, Fig. 10.

Die Abbildung zeigt einen stehenden Knaben mit dem etwas modificirten Kopfputz der Isis auf dem strahlenkranzartig von Wein- oder Epheublättern umgebenen

Haupte, in der Rechten eine Traube, mit der Linken das mit Früchten gefüllte um die Lenden geschlungene Gewandstück emporraffend. Die Beine vom Knie abwärts fehlen.

β) „Tête d'un génie d'Osiris, couronné de pampres, le front surmonté d'une imitation très-déformée du schent complet.“

Fr. Lenormant, Coll. A. Raifé. Paris 1867. p. 143, Nr. 1116. H. $0^{m}.07$; Nr. 1117. H. $0^{m}.045$. Lenormant fasst diese Fragmente auf als „monuments de l'assimilation établie par les Grecs entre leur Dionysus et l'Osiris égyptien.“ Ein dritter ähnlicher Kopf derselben Sammlung Nr. 1118 stammt aus Alexandria.

γ) „Charmante tête d'enfant, aux cheveux bouclés, couronnée d'un pschent et de feuilles d'arbre.

Beau style. Fragment de figurine, trouvé en 1852.“ Collection de M. Albert $B^{***}_{(arre)}$. Paris 1878, 4°, p. 69, Nr. 485. H. 0,05.

δ) „ein mit grossen Weinblättern bekränzter und über der Stirn mit einer Lotosverzierung geschmückter jugendlicher Kopf, welchem ein Kalathos kanephorenartig aufruht,“ von Barker p. 161 Nr. 22 als „Apollo as Osiris (with the Nelumbium)“, dagegen von Birch p. 162 und E. Gerhard p. 301 als Haupt der Isis bezeichnet.

ε) Vielleicht gehören hierher auch die bei Barker p. 214 verzeichneten Häupter: „Another small head in the collection, similar to the foregoing (of Harpocrates), has a circlet of flowers as a crown, with the sacred bean in front. Another larger head has a diadem of flowers similar to the preceding but surmounted by a radiation, with the Egyptian symbol in front;“ sowie das p. 183 erwähnte, welches von ganz anderer Fabrik als die übrigen sein soll und nach Barkers Vermuthung aus Aegypten eingeführt ist: „It is crowned with the lotus, and round the full head of hair there appears to be a chaplet of ivy. It is a young face, and of an Egyptian cast altogether. I have set it down as Horus, the son of Osiris and Isis.“

[e) Was Barker sonst (vgl. p. 159) von ägyptischen Gottheiten verzeichnet, verdient, bei seinen sinnlosen Benennungen keine Berücksichtigung. Auf p. 14 sieht er in einem gewöhnlichen Stierschädel „Osiris, represented under the form of an ox;“ p. 182 in verschiedenen Ochsenköpfen, von denen einer als Nr. 19 abgebildet ist „Mnevis oder Apis;“ in einem Athem lässt er dabei für das unter Nr. 19 als Apis abgebildete Haupt die Möglichkeit offen, dass es den zum Raub der Europa in einen Stier verwandelten Zeus darstellen könne. Eine Katze wird p. 179 von ihm, als ein „symbol of the Moon“ bei den Aegyptern, für ein Zeichen des ägyptischen Cultus in Tarsus erklärt. Anubis ist ihm repräsentirt „as a dog of the wooly species,“ p. 180. Typhon soll dargestellt sein als Nilpferd, unter den Antiken von Tarsus durch eine Schnauze und vielleicht ein Vordertheil dieses Thieres vertreten, p. 181, 250. Auch die Gestalt eines Affen setzt er mit dem ägyptischen Gottesdienst in Verbindung p. 250. Ein von ihm als Falke bezeichneter Raubvogel, dessen Gestalt aber der Abbildung nach von den ägyptischen Falkendarstellungen abweicht, wird als „Phree, the Egyptian Sun“ mitgetheilt, p. 252.

Auch Isispriester, p. 165, 235, Gerhard p. 304, sind nach ihm unter den Terracotten vertreten. Von dem Fragment einer Figur in sitzender Stellung sagt er: „ the style is altogether Egyptian, and if not a deity, it has been some sacerdotal officer“, p. 247. Drei Fragmente sitzender Figuren sind nach ihm offenbar verknüpft mit der Isis-Verehrung, p. 247.

4. Denkmäler in Gyps oder nicht angegebenem Material (Marmor?).

a) Kopf des Harpocrates mit roth gefärbtem Gesicht, antiker Gypsabguss der Barkerschen Sammlung.

Birch l. c. p. 202, Gerhard, p. 306.

b) Relief der Spiegelthal'schen Sammlung in Smyrna (aus Marmor?) von Ed. Gerhard, Arch. Anz. 1857, p. 87 nach einem handschriftlichen Verzeichniss derselben angeführt mit den Worten: „Räthselhaft, vielleicht römisch-ägyptisch ist ein aus

Tarsos herrührendes Relief (Nr. 94), welches den Zeus und dessen Gemahlin, aber auch, hinter Zeus stehend eine Figur mit Eselskopf darstellen soll." Vielleicht zeigt die angeblich eselsköpfige Figur den Schakalkopf des Anubis; dann würde das Relief, soweit sich nach der Beschreibung urtheilen lässt, an das oben p. 94 verzeichnete von Erythrae erinnern.]

5. Thonlampe aus dem Barker'schen Funde, zeigend nach Birch, p. 201 „Isis — holding a situla, on her head the usual ornament, before her Apis as a buffalo, having in his head a star, advancing to a lighted altar behind a temple"; von Barker selbst p. 182 so beschrieben: „— lamp, where may be seen portrayed a sacrifice to Apis, the sacred bull of Egypt. The bull has the sun between his horns. The priest has the lotus ornament on his head, and hold in his right hand a basket: a festoon is suspended over his head. The altar has a fire burning: the scene is a temple."

Von Lampen mit Apis-Darstellungen kenne ich ausser dieser nur eine in den Lucernae fictiles Musei Passerii, Tom. III, Tab. LXXIX, p. 111—113 mitgetheilte. Dieselbe, mit 7 μύξοι versehen, zeigt Apis mit dem Discus auf einem Boote, dessen Vorder- und Hintertheil je eine hockende Gestalt, nach Passeri „Aegyptia numina, forte Cinocephalus et Helurus" einnimmt. Vor Apis steht ein Altar oder Tisch, hinter ihm eine menschliche Gestalt.

[XI. Corycus.

Der von Sestini zuerst L. e. D. N. Cont. V. p. 47, Nr. 2. Æ. f. I. Ex Mus. Reg. Bavariae, dann Mus. Hed. II. p. 283, Nr. 4, Tab. XXIII, 7, wonach bei Mi. S. VII 202, 210 [Æ. 8] beschriebene Typus: „Caput Jovis laureatum, pone Δ. Rs. ΚΩΡΥΚΙΩΤΩΝ. Mulier ad. s. stans, cum capite taurino cornuto d. acrostolium, s. gubernaculum erectum tenet, ante EPM·EP," der nach Sestini Astarte oder Isis darstellen soll, hat mit letzterer natürlich nichts zu thun. Der Typus, der sich ähnlich, mit Angabe des Kuhhauptes, unter Severus Alexander, Sestini, Mus. Hed. II., p. 284, Nr. 6, Æ. I, wonach Mi. S. VIII, 206, 227 [Æ. 9] = Wiczay, Nr. 5325 unter Gallienus = Sestini, L. e. D. N. Cont. V, p. 48, Nr. 4 unter Septimius Severus, wonach Mi. l. c. Nr. 222; und Philippus sen., Mi. III, 676, 190, Æ. 9,

Suppl. VII, Pl. II.; Lajard, Rech. s. le culte de Vénus. Pl. III, 1, p. 135—136, wonach Paul Scholz, Götzendienst und Zauberwesen bei den alten Hebräern und den benachbarten Völkern. Regensburg 1877. Taf. IV, 13, p. 285, 460; noch öfter aber ohne dasselbe, Mi. S. VII, 205, 223 Sept. Sev.; III, 575, 188; S. VII, 206, 226 Sev. Alex.; III 575, 189 Gordianus Pius; III 576, 188; S. VII, 206, 226 Sev. Alex.; S. VII 208, 234 Gallienus, beschrieben findet, wird von Cavedoni, Spic. num. p. 206 so erklärt: „Parmi così figurata non già Astarte od Iside, ma sibbene il Genio o Fortuna della città maritima e Navarchide, sotto le sembianze d'Io Argiva, che ricorre simile in monete d'Iotape, in riguardo agli Argivi, che, errando in cerca d'Io medesima nella Cicilia fondarano varie città (Strabo p. 673, 750)". Lajard l. c. u. Mém. de l'Inst., Roy. Ac. des Inscr. et B.-L. XV, 2. Paris 1845, p. 233 und Scholz l. c. nennen die Gestalt Astarte. Head, H. N. p. 602 erkennt „a figure of Thalassa with a crab-shell on her head, holding rudder and aplustre."

XII. Irenopolis.

Wenig Vertrauen erweckt die Beschreibung folgender Münze des Caracalla aus Cab. Morosini bei Vaillant, N. Gr.: „ΕΙΡΗΝΟΠΟΛΙΤΩΝ ΕΤΟΥC ΔΜΡ (anno 144) Isis tutulata stans, d. pat. s. sistrum."

Vaillant, N. Gr., p. 100, Æ. II, Nob. Moros.; dasselbe Stück wird von Patin, Thes. Mauroc., p. 130 so beschrieben: „ΕΙΡΗΝΟΠΟΛΙΤΩΝ ΕΤΟΥC ΑΜ·Ρ. Traianopolitanorum Anno CXL. Isis. Æ."; ohne Angabe des Typus, aber mit richtigem Datum ΔΜΡ wird es angeführt von Harduin Op. sel. p. 52 mit der Angabe: „Est hic in Thesauro Mauroceni pag. 130"; nach den Genannten verzeichnet es Rasche II, 1, p. 546, Nr. 1; nach Vaillant, Eckhel III, p. 57, Sanclemente IV, p. 184 und Mi. III, 587, 234 [Æ. 7]. Auch Head, H. N. p. 603 hat „Isis" unter die Münztypen von Irenopolis aufgenommen, aber doch wohl nur auf die Autorität Mionnet's hin.]

R. Galatien.

Schon Ptolemaeus II. hatte für den Krieg gegen Magas von Cyrene 4000 Celten in seinem Heere, die wegen ihres Planes, sich Aegyptens zu bemächtigen, auf eine Nilinsel gebracht und dort ihrem Schicksal überlassen wurden, Droysen, Gesch. der Epig. I², p. 270 u. Anm. 2; Félix Robiou, Hist. des Gaulois d'Orient. Paris 1866 p. 169—170; später dienten zahlreiche Galater im Heere des Ptolemaeus IV Philopator, Robiou, p. 188—189. Mehrere Grabschriften galatischer Söldner sind zu Alexandrien gefunden worden, Néroutsos-Bey, Rev. Arch. 3ᵉ sér. IX. 1887, p. 292, 297, Nr. 27 u. 28 und A. C. Merriam, Painted sepulchral stelai from Alexandria, The american journal of archeology and of the history of the fine arts III. 1887. p. 262—268, Pl. XVII. Einer dieser Söldner hiess Ἰσίδωρος, Merriam l. c. p. 264, Nr. II.

Nur gering aber sind die Spuren der Isis- und Sarapis-Verehrung in der vom Meere entfernten Provinz. Es lassen sich von Cultusstätten nur anführen:

I. Ancyra.

1. Münzen, zeigend:

a) Haupt des Sarapis, unter:

α) Julia Domna.

ΙΟΥΛΙΑ·ΔΟΜΝΑ· Haupt der Julia Domna. Rs. ΑΝΚΥΡΑΝΩΝ·ΜΗΤ.

Sestini, D. N. V., p. 480, Nr. 9, Æ. II. Mus. Ainslie, wonach Rasche Suppl. I., p. 662—663 und Mi. IV. 381, 38. [Æ. 7½].

β) mit verwischtem Obv., vielleicht also derselben Kaiserin angehörend.

ΑΝΚΥΡΑ—ΝΩΝΜΗ Büste des Sarapis rechtshin, mit Gewandung und laubverziertem Modius.

A. v. Rauch, Fünfundzwanzig uned. griech. Münzen (bes. abgedr. aus d. 1. Hefte der Mitth. der num. Ges. in Berlin). Berlin 1846, p. 13, Tab. II, Nr. 20. Æ. 7; jetzt im Berliner Cabinet.

b) Sarapis sitzend, in der Rechten das Scepter, in der Linken die Schale unter Salonina.

ΚΟΡ · CΑΛΩΝΕΙΝΑ · CΕΒ · Büste der Salonina. Rs. ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩC · Β · ΑΝΚΥΡΑC ·

Museum Münterianum I, p. 145, Nr. 2321, Æ. 8. — Sestini L. e D. N. Tomo IX, ossia Descr. di. alc. med. rare del museo ducale di Gotha, p. 67. Æ. I, wonach Mi. IV. 389, 98. [Æ. 8½]. („Juppiter Serapis ad s. sedens." Form des Sigma C).

c) Sarapis stehend, von vorn, linhshin schauend, bekleidet, die Rechte erhoben, in der Linken das Scepter senkrecht; zu seinen Füssen ein flammender Altar, der nicht, wie Sestini angibt, von einer Schlange umwunden ist, sondern, wie mir Imhoof-Blumer mittheilt, die gewöhnliche Bekränzung zeigt.

Sestini, Mus. Hed. II, p. 360, Nr. 9, Tab. XXVIII, Fig. 2. Æ. II. met. cr. medaglioncino, wonach Mi. S. VII. 639, 42. [Æ. 9].

[Der Curiosität halber sei erwähnt, dass Harduin Op. sel. p. 745—746, vgl, Rasche I, pag. 613—614, auf einer Münze Nerva's mit sechssäuligem, am Peristyl die Inschrift ΑΝΚΥΡΑΝΩΝ führenden Tempel und der Aufschrift ΕΠΙ · Τ · ΠΟΜΠΩΝΙΟΥ · ΒΑΣΣΟΥ · ΠΡΕΣΒΕΥ · ΑΝΤΙΣΤΡ(ατηγου), Eckhel, D. N. V. III, p. 190, vgl. Rasche Suppl. I, p. 660—661 statt ΑΝΤΙΣΤΡ las: $\overset{\text{P}}{\text{AN}} \cdot \overset{\Sigma}{\Delta\text{I}}$ ΚΥ und übersetzte: „Sub Pomponio Basso (πρεσβευτοῦ) Legato: Ancyrani (Galatiae posuere templum) Διὸς Κυρίου Σαράπιδος, Jovis Domini Serapidis.")]

2. Inschriftliche Widmung von Dioscurenstatuen an Zeus Helios Sarapis und die mit ihm im selben Tempel verehrten Götter.

Διὶ Ἡλίῳ μεγάλῳ Σαράπιδι καὶ τοῖς συν|νάοις θεοῖς τοὺς σωτῆρας Διοσκούρ|ους ὑπὲρ τῆς τῶν Αὐτοκρατόρων σωτη|ρίας καὶ νείκης καὶ αἰωνίου διαμονῆς, M. || Αὐρηλίου Ἀντωνείνου καὶ M. Αὐρη|λίου Κομμόδου καὶ τοῦ σύμπαντος | αὐτῶν οἴκου καὶ ὑπὲρ βουλῆς καὶ | δήμου τῆς μητροπόλεως Ἀγκύρας | Ἀπολλώνιος Ἀπολλωνίου.

C. J. Gr. 4042; Belley, Mém. de l'Ac. des Inscr. et B.-L. XXXVII, p. 405; Cavedoni, Ann. d. Inst. 1847, p. 148; Ritter, Erdkunde Th. 18, p. 480.

3. Theophorer Personenname Ἰανουάριος Σαραπίων, A. Kirchhoff, Ann. d. Inst. di Corr. arch. 1861, p. 185, Inscr. Asianae Gr. et Lat. a Mordtmanno descriptae Nr. 28. Col. I. Z. 14.

II. Pessinus.

Münzen zeigend:

a) Sarapis sitzend, linkshin, die Linke oben am Scepter, zu Füssen Cerberus (Head, p. 630 „Hades") unter:

α) Claudius.

ΚΛΑΥΔΙΟC ΚΑΙCΑΡ CЄΒΑCΤΟC· Belorbeertes Haupt des Claudius rechtshin. Rs. . . . . ·ЄΠΙ ΑΦΡЄΙΝΟΥ.

Imhoof-Blumer, Monn. gr., p. 415, Nr. 173. Æ. 24^{m}. („Sérapis (?) assis à g., la m. dr. appuyée sur le sceptre, la g. en repos. A. g. du trône, Cerbère (?) accroupi à g."), wonach E. Babelon, Revue num. 1887, p. 114.

β) L. Verus.

Α·Κ·Λ·ΟΥ CЄ—ΒΑCΤΟC· Nacktes Haupt des L. Verus linkshin. Perlenkreis.

Rs. ΠЄCσ—ΙΝΟΥντιων. Perlenkreis.

Sammlung Loebbecke. Æ. 8—9. (Stuhl hochlehnig). Abgeb. Taf. I, 13. — Cat. d'Ennery, p. 472, Nr. 2844. Æ. I. (ΠЄCCΙ-ΝΟΥΝΤΙΩΝ).

b) Isis stehend, in der Rechten das Sistrum, in der Linken die Situla. Reversumschrift ΠЄCCΙΝΟΥΝΤΙΩΝ, unter:

α) L. Verus.

A·K·Λ·OΥ·CЄBACTOC. Nacktes Haupt des L. Verus linkshin.

Sestini, L. e D. N. Cont. V, p. 69, Nr. 7. Æ. II. Ex Mus. Reg. Gall., nach Sestini identisch mit der von Mi. IV. 394, 126. Æ. 6 verzeichneten Münze, deren Typus, von diesem aber als „femme debout, vêtue de la stola" beschrieben wird.

[Der als „Isis vêtue de la stola, debout, tournée à g., le lotus sur la tête, tenant à ce qu'il paraît une flûte de la m. dr., la g. pendante", Mi. S. VII 646, 70. Æ. 6. (Obv. A·K·Λ·OΥ·CЄ..... Nacktes Haupt des L. V. linkshin) und „Isis debout, le lotus sur la tête, tenant une flûte dans la m. dr. et le sistre dans la g."; Mi. IV 394, 125. Æ. 6. Cab. de M. Cousinery, verzeichnete Typus ist jedenfalls unrichtig beschrieben; nach freundlicher, von einem Abdruck des Cousinery'schen, jetzt Münchener Exemplars begleiteter Mittheilung Imhoof-Blumer's stellt die Figur Nemesis dar.]

β) Caracalla.

ANTΩNINOC·AΥΓOΥCTOC· Belorbeertes Haupt des Caracalla linkshin.

Sestini, L. e D. N. Cont. V, p. 69, Nr. 10. Æ. I. Ex. Mus. Caes. Vindob., wonach Mi. S. VII. 647—648, 179. [Æ. 9.]

c) Harpocrates stehend, linkshin, nackt, den Zeigefinger der Rechten an den Mund legend, in der Linken Füllhorn, unter Faustina jun.

ΦAΥCT...A·CЄBACTH· Büste der Faustina jun. rechtshin, bekleidet mit der Stola. Rs. ΠЄCC.....IΩ....

P.: Mi. S. VII 645, 69. Æ. 4; Sestini, L. e D. N. Cont. V, p. 68 Nr. 4. Æ. III. Ex Mus. Reg. Gall. (ΦAΥCTЄINA·CЄBACTH· Rs. Π..CC..O..TIΩ...)

Es müssen sich im Pariser Cabinet zwei Ex. befinden, das eine beschrieben von Vaillant, N. Gr., p. 61. Æ. III. Thes. Reg. (ΠЄCCINOΥNTIΩN), wonach Mi. IV. 393, 119. [Æ. 4], cit. von Lafaye, p. 320, Nr. 192; das andere aus dem nach Dumersan's Notice

des monumens exposés dans le cab. des méd. antiques, et p. gr. de la bibl. du Roi. Paris 1828, p. 53 1796 mit dem Münzcabinet vereinigten Cabinet der Bibliothek der h. Genovefa, abgeb. oder beschrieben bei Seguin, Sel. Num., p. 321, Cuper, Harpocrates, p. 172, Molinet, Le Cab. et la Bibl. de sainte Géneviève, Tab. 21, 8, Harduin Op. sel. p. 137; sowie nach Molinet bei Gessner, Impp. Tab. CXVI, 19; nach Hard., Gessn., Molinet und Gusseme bei Rasche III, 2, p. 1015, e.

B. Æ 4—5. Aus Sammlung von Rauch. (ΦΑΥCΤЄΙΝΑ CЄΒΑCΤΗ. Büste der F. l. h. Perlenrand. Rs. ΠЄCCΙΝΟ—ΥΝΤΙΩΝ. Perlenrand.)

[*d*) Bald Pessinus, bald Perinth, von den bedeutendsten Autoritäten aber letzterer Stadt, wird zugetheilt folgende Münze der Poppaea:

ΠΟΠΠΑΙΑ ΣΕΒΑΣΤΗ. Büste der Poppaea rechtshin mit Stephane.

Rs. ΙΙΕ. Hauptschmuck der Isis bestehend aus Discus, Hoernern, und Federn, unten gekreuzt von zwei Aehren, alles in einem Kranze.

Mi. S. IX 249, 152. Æ. 7 bringt sie unter den unbestimmten.

Vaillant, N. Gr. p. 18. Æ. II Regius, wonach Rasche III, 2, p. 1013, Nr. 2 und fehlerhaft Mi. S. VII 643, 59 [Æ. 6], vgl. Friedländer, Rep. p. 197 und 326; dasselbe Ex. bei Patin in der Sueton-Ausgabe von Graevius, p. 49, wonach Gessner, Impp. Tab. L, Fig. 5, aus welchem Rasche l. c. Nr. 3 unter Pessinus. Auch im Mus. Theupoli, p. 849; Cat. Northwick I, p. 124, Nr. 1243; Cat. del mus. naz. di Napoli. Medagliere. I. Monete greche. p. 213 Nr. 8651. Æ 24^{mm} wird sie dieser Stadt zu gewiesen. Dagegen theilen sie Rasche III, 2 p. 917, wohl nach Froelich Comp. Gr., p. 153; ferner Cohen I^2, p. 314, Nr. 1 (das Pariser Ex., vorsichtig mit den Worten: „qu'on croit avoir été frappée à Périnthe"); Capranesi, Ann. d. Inst. 1842, p. 135, tav. d'agg. O, Nr. XVII und Friedländer, Rep. p. 124;

Cat. J. Lewin-Sheppard. London. 14th january 1861, p. 54, Nr. 616. Æ. 7; Head, Cat. of Gr. Coins in the Brit. Mus. Thrace, p. 149, Nr. 15, 16. Æ. 1. Perinth zu. Vgl. Ztschr. f. N. XIII, p. 282—283.]

S. Cappadocien.

In dem erst spät in den Kreis der hellenistischen Cultur eingetretenen Cappadocien ist nur eine Cultusstätte der aegyptischen Gottheiten zu verzeichnen:

Caesarea.

1. Münzen zeigend: Sarapis stehend, die Rechte erhoben, auf der Linken den Berg Argaeus, unter:

a) Macrinus.

Rs. KAICAPEIAC MHTPOΠ·ET·B·

Vaillant, N. Gr., p. 121. Æ. II. Meus, wonach Rasche I, 2 p. 158, Nr. 4 und Mi. S. VII 691, 195. [Æ. 7.]

b) Severus Alexander.

AY·K·CЄOYHPOC·AAЄΣANΔPOC. Belorbeertes und bartloses Haupt des S. A. rechtshin.

Rs. MHTPOΠO·KAICAPIAC·N·ЄT·Γ·

Mi. IV 432, 178, Suppl. VII, Pl. XIII, 4. Æ. 10. Dasselbe Ex. bei Vaillant N. Gr., p. 136. Æ. M. Thes. Reg., wonach Rasche I, 2, p. 159, Nr. 3; Num. max. mod. ex Cim. Lud. XIV. Tab. XXIV, 2, wonach Gessner Impp. Tab. CLXIII, 9 (Form des Xi Z).

Wohl denselben Typus zeigt eine aus Mus. Cousinery von Sestini, D. N. V., p. 488, Nr. 68. Æ. max. und nach ihm von Rasche Suppl. I, p. 1536 und Mi. S. VII 698, 232 so beschriebene Münze: „AY·K·CЄOYHPOC·AAЄZANΔPOC· Caput laureatum cum eodem capite Mamaeae incuso (Mi.: „avec une tête de Méduse en contremarque.“) Rs. Epigr. extrita, in area ЄT·Γ· Serapis stans d. elata, ante quem mons Argaeus supra aram.“

2. Ein Carneol der Sammlung Pourtalès-Gorgier, gefunden in Caesarea Cappadociae, erworben in Constantinopel, stellt wohl Isis-Tyche dar:

„La Fortune debout et vue de face. Sa m. g. s'appuie sur un gouvernail, et la droite soutient une figure de Bacchus tenant un canthare et un thyrse; sa tête est surmontée d'un disque cornu servant de base à deux longues plumes, dont les côtés sont ornés de têtes d'animaux."

J. J. Dubois, Rev. arch. 1845, p. 484, Nr. 21; Cat. des objets d'art et de haute curiosité qui composent les collections de feu M. le comte de Pourtalès-Gorgier. Paris. 1865, p. 179, Nr. 1185.

[Ueber eine Münze des Caracalla von Comana bei Sestini, Mus. Hed. II., p. 376, Nr. 1, Tab. XXVIII, 3, Æ. II medagl., wonach Mi. S. VII 711, 308. [Æ. 7]: „IMP. C. M. AVR. ANTONINVS· AVG· Caput Caracallae laur. Rs. COL· AVG· COMANORVM. Mulier stolata e fronte stans cum facie taurina, cornuta d. elata ad longam hastam, s. demissa situlam," auf der Cavedoni, Spic. num., p. 256 fälschlich Isis oder Io sehen will, vgl. man Ztschr. f. N. XIII, p. 283—286. Nach Head, H. N., p. 634 theilt aber Ramsay die von Mi. l. c. dem kappadocischen Comana zugewiesenen Münzen dem pisidischen Comama zu. Auch Babelon, Rev. Num. 1886, p. 448—449 vermuthet, dass auf der in Rede stehenden Münze statt COMANORUM COMAMENORVM zu lesen ist. Ist dies richtig, so wird meine in der Ztschr. f. N. l. c. gegebene Deutung der Figur auf Ma hinfällig.]

Wir sind am Ziel unserer Uebersicht angekommen.

Noch seien einige wenige Bemerkungen gestattet. Ich habe geglaubt, wo Beziehungen der einzelnen Städte zu Egypten nachweisbar sind, dieselben angeben zu sollen. Selbstverständlich brauchen sie nicht immer die Einführung des Isis- und Sarapiscultus im Gefolge gehabt zu haben; immerhin mögen sie hier und da der Verbreitung desselben förderlich gewesen sein. Die grösste Ausdehnung erlangte freilich der egyptische Gottesdienst, nach den Münzen zu urtheilen, erst geraume Zeit nach der Periode der Diadochen. Wohl weisen beispielsweise schon Münzen von Myndus

aus dem zweiten, Cistophoren von Ephesus aus dem ersten vorchristlichen Jahrhundert den Isiskopfputz auf, wohl gehören egyptische Götterfiguren von Terracotta aus Myrina und Tarsus dem Zeitalter der alexandrinischen Kunstblüte an, aber im Grossen und Ganzen sind sogar noch auf den Münzen des ersten nachchristlichen Jahrhunderts die Gottheiten des Pharaonenlandes selten. Erst etwa von der Mitte des zweiten Jahrhunderts an werden sie häufiger und im dritten gehören sie zu den verbreitetsten aller auf den Münzen vorkommenden Typen. In dieser Periode sind sie nicht mehr auf die grossen Handelsstädte der Küste beschränkt, in denen der fremde Gottesdienst naturgemäss zuerst Wurzel fasst; nein, bis zu den weltentlegenen Felsennestern Pisidiens haben sie ihren Weg gefunden.

Wohl haben neben ihnen auch echt kleinasiatische, speciell phrygische Gottheiten wie Men und Kybele, ein grosses Verbreitungsgebiet, gewaltig tritt dagegen hinter der Verehrung der Götter des Nil-Landes der Mithrascultus in dem unkriegerischen Kleinasien zurück, während derselbe in den europäischen Provinzen des Römerreichs, besonders den stark mit Legionen belegten, eine überaus bedeutende Rolle spielt.

Schliesslich habe ich noch die angenehme Pflicht zu erfüllen, den Herren, welche vorstehende Arbeit gefördert haben, meinen wärmsten Dank auszusprechen. Herrn Director v. Sallet bin ich verbunden für die gütige Erlaubnis, die seiner Obhut anvertrauten Schätze des Berliner Cabinets einer eingehenden Durchsicht zu unterziehen. Herr Bankier Löbbecke in Braunschweig und Herr Dr. Imhoof-Blumer haben mit nicht genug anzuerkennender Liberalität mich durch Uebersendung von Gypsabgüssen zum Theil noch unedirter Münzen unterstützt. Herrn Dr. Imhoof-Blumer bin ich ausserdem für manche einzelne werthvolle Auskunft, sowie für Zusammen- und Herstellung der Abbildungen zum grössten Danke verpflichtet. Herr Oberbergrath v. Ernst endlich hat sich mit weit über die Pflichten des Herausgebers hinausgehender Sorgfalt und regstem Interesse die Förderung des Aufsatzes angelegen sein lassen.

II.

Gewicht und Silbergehalt der Antoniniane von Claudius II. Gothicus.

Von

Andreas Markl, k. k. Major.

Gewicht der Antoniniane.

Die Antoniniane von Claudius II. sind nicht nur unter sich im Gewichte sehr verschieden, sondern es weisen auch die Durchschnittsgewichte, wie sie sich in den einzelnen Münzstätten ergeben, nicht unbedeutende Gewichtsdifferenzen untereinander auf. Es ist daher mit einiger Schwierigkeit verbunden jenes Gewicht herauszufinden, welches für die Prägung der Antoniniane unter Claudius als Normalgewicht gegolten haben mag.

Um dies näher zu beleuchten, folgen nachstehend die vorgenommenen Wägungen dieser Münzen nach Münzstätten unter Berücksichtigung sowohl der Officinen, als auch der Emissionen, [1]) in Grammen ausgedrückt.

---

[1]) Die Emissionen betreffend, weise ich auf meinen im XVI. Bande der „Numismatischen Zeitschrift“ 1884 publicirten Aufsatz: „Die Reichsmünzstätten unter der Regierung Claudius II. Gothicus und ihre Emissionen“.

Emission	Reverse der Münzen	Officins-Bezeichnung	Anzahl der Stücke	Gesammtgewicht	Durchschnittsgewicht in der Emission	Durchschnittsgewicht in der Münzstätte
	Münzstätte Rom					
I	AEQVITAS AVG, AETERNITAS AVG, DIANAE CONS AVG FECVNDITAS AVG, FORTVNA REDVX, HILARITAS? IOVI PROPVGNAT, LIBERTAS AVG, ORIENS AVG. PAX AVG. PROVID AVG, SALVS AVG, SALVS AVGG. SECVRIT PERPET, VBERITAS AVG, VICTORIA AET VICTORIA AVG, VIRTVS AVGVSTI.	unsigmirt				
	Zusammen	. . . .	29	74·887	2·582	
II	ADVENTVS AVG	unsigmirt	15	48·387		
	CONCOR EXERCI		8	24·788		
	IOVI STATORI		33	107·590		
	IOVI VICTORI		7	21·435		
	LIBERALITAS AVG		40	124·435		
	SALVS AVG		70	224·327		
	SPES PVBLICA		48	160·088		
	VICTORIA GM		4	11·670		
	Zusammen	. . . .	225	722·720	3·212	

III	VICTORIA AVG	A	73	236·110	
	FELICITAS AVG	B	68	204·300	
	GENIVS AVG	Γ	27	83·685	
	ANNONA AVG, PM TR P II COS PP	Δ	87	260·317	
	VIRTVS AVG	Є	96	303·755	
	AEQVITAS AVG	Ϛ	40	117·345	
	CENIVS EXERCI	Z	65	206·150	
	MARS VLTOR	H	59	185·730	
	IOVI VICTORI	N	85	270·600	
	LIBERT AVG	X	15	44·465	
	FIDES EXERCI	XI	88	292·295	
	PTOVIDENT AVG	XII	59	188·480	
	Zusammen	. . . .	762	2393·232	3·140
IV	VICTORIA AVG	A	14	39·640	
	FELICITAS AVG	B	20	60·345	
	GENIVS AVG	Γ	26	77·515	
	ANNONA AVG, PM TR P II COS PP	Δ	16	49·125	
	VIRTVS AVG	Є	35	105·285	
	AEQVITAS AVG	Ϛ	26	80·805	
	GENIVS EXERCI	Z	21	59·675	
	MARS VLTOR	H	35	105·435	
	IOVI VICTORI	N	25	78·345	
	LIBERT AVG	X	26	80·745	
	FIDES EXERCI	XI	29	88·405	
	PROVIDENT AVG, PROVID AVG	XII	29	88·950	
	Zusammen	. . . .	302	914·270	3·027

Emission	Reverse der Münzen	Officins-Bezeichnung	Anzahl der Stücke	Gesammtgewicht	Durchschnittsgewicht in der Emission	Durchschnittsgewicht in der Münzstätte
V	PAX AVGVSTI	A	12	37·175		
	VIRTVS AVG	B	15	45·650		
	VICTORIA AVG	Γ	23	68·655		
	PM TR P II COS PP	Δ	34	104·415		
	FIDES MILITVM	Є	28	79·515		
	PROVIDENT AVG	S	25	74·155		
	FORTVNA REDVX	Z	17	52·940		
	APOLLINI CONS	H	29	91·855		
	AETERNIT AVG	N	29	84·985		
	MARTI PACIF, MARTI PACIFERO	X	27	84·490		
	SECVRIT AVG	XI	24	69·575		
	LAETITIA AVG	XII	22	66·175		
	Zusammen	. . . .	285	859·585	3·016	
VI	CONSECRATIO (Adler)	unsignirt	64	183·900		
	CONSECRATIO (Altar)		115	317·335		
	Zusammen	. . . .	179	501·235	2·800	
Rom. Alle 6 Emissionen			1782	5465·920		3·067 Gr.

Münzstätte Tarraco						
I	SPES PVBLICA, SALVS AVG, PROVID AVG	P	19	70·005		
	FIDES MILIT, AEQVITAS AVG, VICTORIA AVG	S	23	77·345		
	FELIC TFMPO, PAX EXERC	T	17	61·905		
	Zusammen		59	209·255	3·546	
II	VIRTVS AVG, ORIENS AVG	P	20	71·015		
	VICTORIA AVG.	S	23	96·635		
	PAX AVG, PAX AVGVSTI	T	15	49·535		
	Zusammen		58	217·185	3·744	
III	DIANA LVCIF, MARTI PAC, MARTI PACI, PAX AVG	P	21	67·835		
	FORTVNAE RED	S	12	39·615		
	PROVID AVG, CONCORD EXER	T	16	53·045		
	Zusammen		49	160·495	3·275	
IV	CONSECRATIO (Adler, Altar)	T	7	23·035	3·290	
Tarraco. Alle 4 Emissionen			173	609·970		3·525 Gr.

Emission	Reverse der Münzen	Officins-Bezeichnung	Anzahl der Stücke	Gesammtgewicht	Durchschnittsgewicht in der Emission	Durchschnittsgewicht in der Münzstätte
Münzstätte Siscia						
I	AEQVITAS AVG, AETERNITATI AVG, ANNONA AVG FELICITAS SAECVLI. FORTVNA RED, ORIENS AVG SALVS AVG, TEMPORVM FELICITAS, VICTORIA AVG	unsignirt				
	Zusammen . .	. . . .	23	72·030	3·131	
II	FIDES MILITVM, LAETITIA AVG, PAX AVG LIBERALITAS AVG, VICTORIA AVG . . .	I				
	VIRTVS AVG, VOTA ORBIS	II				
	Zusammen . .	. . . .	8	29·175	3·646	
III	AEQVITAS AVG, LAETITIA AVG, SPES AVG	I	69	226·335		
	AEQVITAS AVG, PAX AVG, PROVIDEN AVG SPES AVG, VIRTVS AVG	II	88	302·590		
	Zusammen	. . . .	157	528·925	3·368	

IV	AEQVITAS AVG, LAETITIA AVG, PAX AVG, TEMPORVM FELI	P	13	40·415		
	LAETITIA AVG, LIBERITAS AVG, PAX AVG, PROVIDEN AVG	S	13	46·585		
	PROVIDEN AVG, VEBRITAS AVG	T	16	49·205		
	VBERITAS AVG	Q	11	32·525		
	Zusammen		53	168·730	3·183	
V	CONSECRATIO (Altar)	P S T Q	26	79·165	3·044	
Siscia. Alle 5 Emissionen.			267	878·025		3·288 Gr.
Münzstätte Serdica						
I	CONSERVAT AVG, PM TR PO PP	unsignirt	6	21·900		
	PROVIDENTIA AVG, ROMAE AETERNAE .					
	AEQVITAS AVG, VIRTVTI AVG	•	3	10·415		
	FORTVNA AVG, MINERVA AVG, SALVS AVG					
	VENVS AVG, VIRTVTI AVG	••	11	40·150		
	VICTORIA AVG	•••	2	7·210		
Serdica. Hat nur 1 Emission geprägt			22	79·675		3·621 Gr.

Emissionen	Reverse der Münzen	Officins-Bezeichnung	Anzahl der Stücke	Gesammt-Gewicht	Durchschnittsgewicht in der Emission	Durchschnittsgewicht in der Münzstätte
Münzstätte Syzicus						
I	FELICIT TEMP, LAETITIA AVG N, VIRTVTI AVGVSTI,	unsignirt	7	24·360		
	FORTVNA REDVX AVG, VIRTVTI AVG	•	2	6·625		
	FORTVNA REDVX AVG, VICTORIA GVTTICA (sic!) AVG	••	3	11·475		
	SECVRITAS PERPETVA	•••	1	3·613		
	Zusammen		13	46·073	3·544	
II	FORTVNA REDVX	•	15	55·945		
	VICTORIAE GOTHIC	••	20	69·315		
	PAX AETERNA, VIRTVS AVG	•••	18	62·195		
	Zusammen		53	178·455	3·536	

III	FORTVNA REDVX	.	11	40·270		
	FIDES MILITVM, VICTORIAE GOTHIC . . .	..	23	76·615		
	FELICIT TEMP, IOVI CONSERVATORI . . .	...	23	80·195		
	VICTOR GERMAN, VIRTVS AVG					
	Zusammen	. . . .	57	197·080	3·457	
IV	CONSACRATIO / CONSECRATIO — Adler, Altar oder Scheiterhaufen	. .. ...	24	78·230		
	Zusammen	. . . .	24	78·230	3·259	
	Cyzicus. Alle 4 Emissionen		147	508·838		3·461 Gr.
	Münzstätte Antiochia in Syrien					
I	AETER AVG, CONCOR AVG, CONSER AVG, FELIC AVG, SALVS AVG, SPES PVBLIC, VIRT AVG.	unsignirt	11	35·075	3·188	

Emission	Reverse der Münzen	Officins-Bezeichnung	Anzahl der Stücke	Gesammtgewicht	Durchschnittsgewicht in der Emission	Durchschnittsgewicht in der Münzstätte
II	VICTORIA AVG, NEPTVN AVG	A	54	186·295	3·449	
	IVNO REGINA	B				
	SALVS AVG. CONSER AVG	Γ				
	IVVENTVS AVG	Δ				
	SALVS AVG	Є				
	REGI ARTIS, VIRTVS AVG	Ϛ				
	SOL AVG, FIDES AVG	Z				
	DIANAE VICTR, AEQVITAS AVG	H				
Antiochia in Syrien. Alle 2 Emissionen			65	221·370		3·405 Gr.

Aus den Durchschnittsgewichten, und zwar für

Rom	mit	3.067 Gr.
Tarraco	„	3·525 „
Siscia	„	3.288 „
Serdica	„	3.621 „
Cyzicus	„	3.461 „
Antiochia	„	3.405 „

ersieht man, dass diese bis über $^1/_2$ Gr. unter sich variiren, und dass in den Münzstätten Rom und Siscia am leichtesten geprägt wurde.

Sämmtliche gewogene Münzen sind gleichmässig gut erhalten, es kann daher das, für diese beiden Münzstätten gefundene Durchschnittsgewicht nicht auf Rechnung grösserer Abnützung der betreffenden Münzen gesetzt werden.

Für die damalige unwirthschaftliche Gebarung ist es jedoch bezeichnend, dass gerade in der Münzstätte in Rom so unvollwichtig geprägt wurde; man wird hierin unmittelbar die schmutzigen Hände des Münzvorstehers Felicissimus erkennen müssen.

Unter solchen Umständen geben die obigen Durchschnittsgewichte keinen massgebenden Anhaltspunkt zur Bestimmung des Normalgewichtes, nach welchem die Münzen hätten ausgeprägt werden sollen, und selbst das, aus der Summe der Gewichte sämmtlicher gewogener Münzen, und zwar aus

Rom	1782	Stk. . . .	5465·929 Gr.
Tarraco	173	„ . . .	609·970 „
Siscia	267	„ . . .	878·025 „
Serdica	22	„ . . .	79·675 „
Cyzicus	147	„ . . .	508·838 „
Antiochia	65	„ . . .	221·370 „
Summa	2456	Stk. . . .	7763·807 Gr.

resultirende Durchschnittsgewicht von 3·161 Gr. kann nicht als richtiges Normalgewicht angenommen werden, denn einerseits ist dasselbe durch die bei weitem grössere Anzahl des zu leicht geprägten römischen Geldes zu sehr alterirt, andererseits ist es ganz undenkbar, dass die Münzstätten Tarraco, Serdica, Cyzicus und Antiochia so bedeutend über das Normalgewicht geprägt haben sollten.

Man wird demnach die Münzstätte Rom unberücksichtigt lassen müssen, und da ergibt sich für

Tarraco	173 Stk. . . .	609·970 Gr.
Siscia	267 „ . . .	878·025 „
Serdica	22 „ . . .	79.675 „
Cyzicus	147 „ . . .	508·838 „
Antiochia	65 „ . . .	221·370 „
	Summa 674 Stk. . . .	2297·878 Gr.

ein Durchschnittsgewicht von 3·409 Gr., welches einer Ausmünzung von 96 Stücken aus dem römischen Pfunde zu 327·46 Gramm entspricht.

Es scheint somit unter Claudius dasselbe Normalgewicht für die devalvirten Antoniniane bestanden zu haben, welches für den Neronischen Silberdenar systemisirt war.

Wir sehen also den Caracalla'schen Antoninian (Sechziger), welcher schon unter den darauffolgenden Imperatoren zusehends mehr und mehr mit Kupfer legirt und verkleinert wurde und unter Gallienus beinahe bis zum ledigen Kupfer herabsank, auch unter Claudius in gleichem devalvirtem Zustande und sonderbarer Weise im Gewichte dem römischen Silberdenar $= 1/25$ des Aureus gleichgestellt.

Bestimmung des Feingehaltes an Silber der Antoniniane.

Obgleich die Devalvirung des Geldes einen solchen Umfang erreicht hatte, dass die grosse Mehrzahl der Claudiusmünzen, insbesondere jene, welche durch längere Zeit in Umlauf gestanden und den Silberüberzug verloren hatten, das vollständige Aussehen von Kupfermünzen annahmen, so stellt sich doch durch mehrfache und umfangreichere Untersuchungen fest, dass sich in dem zu ihrer Prägung verwendeten Metalle eine verhältnissmässige Quantität Silber befindet, die dasselbe noch immer als Billon kennzeichnet.

Dieselbe Beobachtung findet sich schon in Dr. Wilhelm Vischer's „Der Münzfund von Reichenstein“ [1]) Seite 8 vor, wo einige Claudiusmünzen, welche einer Probe auf Silbergehalt unterzogen worden, angeführt sind, die aber sämmtlich aus der Münzstätte Rom stammen, mit vielleicht der einzigen Ausnahme der unter Nr. 442 angeführten VIRTVS AVG, welche der spanischen Fabrik angehören dürfte.

In derselben Weise wie sich bei der Gewichtsbestimmung der Antoniniane gezeigt hat, dass einzelne Münzstätten ohne sich an die, ohne Zweifel normirt gewesene Ausmünzung zu halten, höchst willkürlich leichter prägten, ebenso war es zu erwarten, dass die Silberbeimischung in den verschiedenen Fabriken eine ähnliche Willkür aufweisen werde; es war daher von Interesse, die Münzen jeder Münzstätte separat auf den Silbergehalt zu prüfen.

Das Ergebniss der bezüglichen Analyse, welche ich der freundlichen Gefälligkeit des k. k. Bergrathes Herrn Josef M. Müller in Wien verdanke, zeigt nachstehende Tabelle:

---

[1]) Mittheilungen der Gesellschaft für vaterländische Alterthümer in Basel; Basel C. Detloff (Bahnmaiers Buchhandlung) 1852.

Analyse der Claudiusmünzen.

Emission	Geschmolzen wurden die Münzen	Anzahl der Stücke	Angaben in Procenten								Anmerkung
			Gold	(Geschmolzen) Silber a.	(Oberfläche) Silber b.	(Inneres) Silber c.	Kupfer	Zinn	Blei	Zink	
Münzstätte Rom											
I											Wegen Seltenheit keine Analyse ausgeführt
II	CONCOR EXERCI . . . . . 1 IOVI STATORI . . . . . 16 LIBERALITAS AVG . . . . . 9 SALVS AVG . . . . . 15 SPES PVBLICA 9	50	0·025	2·400	5·400	2·250	85·617	6·356	5·602	Spur	
	AEQVITAS AVG . . . . . 12 ANNONA AVG . . . . . 17 FELICITAS AVG . . . . . 9 FIDES EXERCI . . . . . 19 GENIVS AVG . . . . . 8 GENIVS EXERCI 8										

III	IOVI VICTORI	13	149	0·025	2·200	4·700	1·800	83·975	7·300	6·500	Spur
	LIBERT AVG	6									
	MARS VLTOR	7									
	PM TR P II COS PP.	3									
	PROVIDENT AVG	17									
	VICTORIA AVG	12									
	VIRTVS AVG	18									
IV	AEQVITAS AVG	8	50	0·025	1·700	2·500	1·550	75·207	8·181	7·514	7·373
	ANNONA AVG	3									
	FELICITAS AVG	2									
	FIDES EXERCI	5									
	GENIVS AVG	6									
	GENIVS EXERCI	4									
	IOVI VICTORI	5									
	LIBERT AVG	4									
	MARS VLTOR	1									
	PROVIDENT AVG	6									
	VICTORIA AVG	2									
	VIRTVS AVG	4									
V	AETERNIT AVG	3	25	0·050	1·900	2·570	1·750	87·435	7·615	3·005	0·005
	APOLLINI CONS	4									
	FIDES MILITVM	3									
	FORTVNA REDVX	1									
	LAETITIA AVG	1									
	MARTI PACIF	1									
	PAX AVGVSTI	1									
	PM TR P II COS PP	1									
	PROVIDENT AVG	3									
	SECVRIT AVG	3									
	VICTORIA AVG	4									

Emission	Geschmolzen wurden die Münzen	Anzahl der Stücke	Angaben in Procenten								Anmerkung
			Gold	(Geschmolzen) Silber a.	(Oberfläche) Silber b.	(Inneres) Silber c.	Kupfer	Zinn	Blei	Zink	
VI	CONSECRATIO Adler . . . . 25 CONSECRATIO Altar 25	50	0·025	2·350	2·450	2·000	85·979	6·294	5.352	.	
	Münzstätte Tarraco										
I und II	AEQVITAS AVG . . . . . 1 FELIC TEMPO . . . . . 9 FIDES MILIT . . . . . 9 ORIENS AVG . . . . . 1 PAX AVG . . . . . 8 SPES PVBLICA . . . . . 8 VICTORIA AVG . . . . . 9 VIRTVS AVG 9	54	Spur	2·500	3·500	2·200	89·731	5·271	1·776	0·722	
III	DIANA LVCIF . . . . . 2 FORTVNAE RED . . . . . 3 PROVID AVG 3	8	0·050	2·700	3·700	2·300	87·171	5·270	2·801	2·008	

IV											Wegen Seltenheit keine Analyse ausgeführt
Münzstätte Siscia											
I und II											Wegen Seltenheit keine Analyse ausgeführt
III	AEQVITAS AVG . . . . . 9 LAETITIA AVG . . . . . 13 PAX AVG . . . . . 8 PROVIDEN AVG . . . . . 2 VIRTVS AVG 1	33	0·030	3·000	4·000	2·700	90·805	2·754	2·528	0·883	
IV	LAETITIA AVG . . . . . 3 PROVIDEN AVG . . . . . 3 TEMPORVM FELI . . . . . 1 VBERITAS AVG 6	13	0·030	2·750	3·050	2·700	93·463	2·596	1·161	.	
V											Wegen Seltenheit keine Analyse ausgeführt

Emission	Geschmolzen wurden die Münzen	Anzahl der Stücke	Angaben in Procenten								Anmerkung
			Gold	(Geschmolzen) Silber a.	(Oberfläche) Silber b.	(Inneres) Silber c.	Kupfer	Zinn	Blei	Zink	
Münzstätte Serdica											
I											Wegen Seltenheit keine Analyse ausgeführt
Münzstätte Cyzicus											
I											Wegen Seltenheit keine Analyse ausgeführt
II und III	FORTVNA REDVX . . . . . 3 FELICIT TEMP . . . . . 1 VICTOR GERMAN . . . . . 1 VICTORIAE GOTHIC 1	6	.	1·550	1·750	1·450	89·732	5·507	3·211	.	sehr sprödes Metall

IV	CONSACRATIO Adler . . . . . 1 CONSACRATIO Scheiterhaufen . 1	2	.	1·250	.	. .	87·254	6·372	5·124	.	sehr sprödes Metall
	Münzstätte Antiochia in Syrien										
I											Wegen Seltenheit keine Analyse ausgeführt
II	AEQVITAS AVG . . . . . 1 CONSER AVG . . . . . 1 FIDES AVG . . . . . 1 IVVENTVS AVG . . . . . 3 NEPTVN AVG . . . . . 2 VIRTVS AVG 1	9	0·050	8·750	9·120	7·530	86·397	2·753	2·050	.	

Aus dieser Zusammenstellung ersieht man noch deutlicher als dies bei der Gewichtsbestimmung der Münzen der Fall war, die diebische Gebarung der Münzbeamten, denn augenscheinlich sollten die Münzen zum Mindesten einen Silberbeisatz von 8—9 Procent enthalten, wie dies aus den Münzen von Antiochia erhellt.

Dagegen scheint der äusserst geringe Silbergehalt in den Münzen aus Cyzicus weniger auf vorgefallene Defraudation zurückzuführen, als vielmehr in der eigenthümlichen Lage zu suchen sein, in der sich diese Münzstätte während ihres Bestehens in einem vom Feinde umschwärmten Lande befand, in welchem es nicht möglich war, das benöthigte Silber beizuschaffen.

Linz an der Donau, April 1889.

III.

Ober-Potschapler Denarenfund.

Von

Eduard Fiala.

Am 14. November 1888 fand der Häusler Anton Wodochodsky beim Umgraben seines Gärtchens zu Ober-Potschapel im Raudnitzer Bezirke in einer Tiefe von fast einem Meter ein irdenes Gefäss mit 300 böhmischen Denaren. Der Fund gelangte sammt dem urnenähnlichen Gefässe, das bei 9 Centimeter Höhe oben, 4·2 Centimeter in der Mitte und unten 4·8 Centimeter Durchmesser hatte, in den Besitz Seiner Durchlaucht des Fürsten Ferdinand zu Lobkovic, welcher mit grösster Bereitwilligkeit mir dessen numismatische Durchforschung und Beschreibung gestattete.

Die gefundenen Denare gehören insgesammt Wratislav II., dem zweiten Sohne Břetislav I. und der Judith von Schweinfurt an, und weisen im Ganzen nur zwei Typen auf.

Wratislav II. hat nach seinen drei Regierungsepochen, und zwar als Theilfürst von Olmütz, 1054—1056 und 1158—1061, Herzog von Böhmen 1061—1086 und endlich als König von Böhmen 1086 (15/6)—1092 (14/1) auch dreierlei in der Charakteristik streng von einander gesonderte Münzengruppen schlagen lassen.

So zahlreich seine Gepräge sind (es gibt deren bei 24 verschiedene), so fällt es doch bei den meisten Typen nicht schwer die richtige Zutheilung zu treffen, da die Denare jeder Epoche gewöhnlich ihr charakteristisches, leicht erkenntliches Zeichen haben. So tragen die für das Theilfürstenthum Olmütz von Wratislav II. ausgegebenen Gepräge stets auf ihrer Kehrseite das Bildnis des heiligen Petrus, des damaligen Olmützer Schutzheiligen, ferner eine den Denaren seines Bruders Spitihnev, sowie auch eine den letzten Geprägen seines Vaters Břetislav I. sehr ähnliche Mache. Die Denare die Wratislav als Herzog schlug, haben dagegen im Avers den Herzog in mannigfaltiger Darstellung, entweder barhaupt oder den Kopf mit einer Haube oder auch mit spitzem Herzogshute bedeckt, auf dem Reverse den Heiligen Wenzeslaus oder wenigstens den Namen dieses Heiligen und mancherlei die Herzogsmacht darstellende Abzeichen (Hand mit Stab etc.). Die dritte Epoche zeigt uns Wratislav stets als König und zwar entweder dessen Brustbild mit einer Zackenkrone oder auch dessen ganze gekrönte Gestalt auf einem Throne; die Herzogs- sowie Königsepoche Wratislavs weist sonst auch ein mehr flaches Gepräge auf.

Die richtige Zutheilung fällt nur bei jenen Denaren Wratislavs II. schwer, auf welchen derselbe mit seinem Sohne Břetislav II. vorkommt,[1]) zumal aus der Geschichte nirgends ersichtlich ist, dass Bretislav II. während der Regierung seines Vaters Wratislav ein Theilfürstenthum besessen hätte, welchem man diese, nach der Mache eher mährischen Denare, sicher zutheilen könnte.

Auch die Funde selbst hellen kaum das Dunkel ihres Ursprunges auf. Diese Denare waren früher kaum bekannt und nur Boček kannte ein schlecht erhaltenes Exemplar, welches er irrthümlich, da die Umschriften undeutlich waren, dem Theilfürsten Boleslav († 1090 10/8) von Olmütz beilegte.

In grösserer Anzahl (etwa 150 Stück) kamen diese Denare erst im Schlaner Funde (1883) vor; in der neuesten Zeit sind selbe auch im Rakwitzer Funde (1886 beschrieben in dieser Zeitschrift von Professor Luschin v. Ebengreuth unter Nr. 9, Tafel VIII) in einer

[1]) Vergl. das von mir bearbeitete Werk „Beschreibung der Sammlung böhmischer Münzen und Medaillen des Max Donebauer“ S. 32.

Anzahl von circa 180 aufgetaucht. Daraus ist zu sehen, dass auch nach dem Fundorte die Herkunft dieser Denare nicht festzustellen ist; liegt doch der eine Fundort im Centrum Böhmens, der andere fast an der äussersten Grenze Mährens. Die Mache selbst, das geringere Gewicht etc. weist aber, wie ich bereits oben bemerkt habe, auf mährische Provenienz, wohin ich auch diese Denare stets legen würde.

Der vorliegende Fund gehört der Regierungsepoche Wratislav II. als Herzog von Böhmen an und enthält in seiner Stempelarmuth nur nachstehende Typen:

1. Av. WDATIILVS Im glatten Kreise Kopf von vorne mit dreieckiger Mütze, von welcher zu den Seiten des Kopfes je eine Troddel herabhängt, bedeckt. Die Umschrift ist rechtläufig nach aussen gestellt und beginnt rechts oben.

Rev. WEИCESLVꝏ Im Perlenkreise Kopf von vorne mit Vollbart und gescheiteltem Haar. Die Umschrift ist wie im Av. gestellt.

Beiderseits Zackenrand. Gr. 15 bis 17 Mm. Gew.: 60—80 Gr. Coll. Donebauer Nr. 319. 299 Stück.

2. Av. WDATIZLVꝏ Im oben geöffneten Kreise Kopf v. d. r. S. über einem Throne.

Rev. WEИCESLVꝏ Im Kreise Hand v. d. l. S. einen langen Stab aufrecht haltend, welcher den Kreis durchbricht und oben zwischen den Buchstaben V und ꝏ bis zum Rande reicht.

Die Umschrift ist beiderseits rechtläufig nach aussen gestellt und beginnt rechts oben; beiderseits Zackenrand. Gr. 16 Mm. Gew.: 75 Gr. Coll. Donebauer Nr. 313. 1 Stück.

Die Feingehaltprobe des Typus Nr. 1 ergab 0,619.

Sämmtliche Denare waren ausserordentlich schön erhalten, ohne allen Bruch und nur wenig mit Grünspan überzogen; Anschnitte hatte kein einziges Stück. Beide Typen sind bekannt und kommen überdies äusserst häufig vor.

Die Typenausbeute dieses Fundes war also eine sehr geringe, es kamen nicht einmal die anderen gewöhnlichen Typen dieser Epoche vor, was den Schluss zulässt, dass der Typus Nr. 1 einer der ersten für Böhmen gemünzten Herzogsdenare Wratislav II. sein dürfte.

Auch Stempelvarianten, die unter den Denaren jener Zeit gewöhnlich zahlreich vorkommen, waren nur in geringer Anzahl da; der Typus Nr. 1, wie er in diesem Funde vorkam, weist in seinem ganzen Bestande eine auffallende Egalität der Prägeeisen aus.

Die Verschiedenheit lässt sich nur hie und da bei der Zeichnung des Herzogshutes bemerken, welcher einmal spitzer, einmal etwas breiter dargestellt ist. Verschiedenheiten bez. Fehler in den Umschriften fand ich nur folgende:

Bei einem auffallend grossen Denare (über 17 Mm.) im Av. WDATNLVꝺ

bei 2 Denaren im Av. VDATINLVꝺ im Rev. WECENNLVꝺ

und bei 3 weiteren Denaren im Av. zwar WDATINLVꝺ aber im Rev. WECENNLVS

IV.

Kleine Beiträge zur mittelalterlichen Münzkunde Tirols.

Von

Dr. Arnold Busson.

4. Der Brunecker Fund und seine Ergebnisse.

Am 24. Mai 1878 wurde auf dem östlich von der Stadt Bruneck im Pusterthal sich erhebenden Mittelgebirge in einer dem städtischen Spital gehörigen Gemarkung, welche an das ausgedehnte Besitzthum des Bonlander Hofes grenzt, ein bedeutender Münzfund gemacht. Aus einer Tiefe von kaum zwanzig Centimeter förderten die Finder, mit Feldarbeit beschäftigte Landleute, mehr als tausend — wie es Anfangs hiess — Silbermünzen und auch einige Goldmünzen zu Tage, welche sie gleich nach dem Ausheben unter sich vertheilten. [1]) Von einer Umhüllung der Münzen fand sich keine Spur.

Zum Glück hatte der Magistrat von Bruneck Namens des Spitalfonds als Grundbesitzer des Fundortes an den gefundenen Münzen ein Miteigenthumsrecht. Auf Begehren des Magistrats wurden die gefundenen Münzen einstweilen bei ihm hinterlegt — es waren nach einer von dem Gemeinderath Friedrich v. Vintler vorge-

[1]) Den Hergang hat F. v. Vintler genau geschildert in der Zeitschrift des Ferdinandeums VII. Folge, Heft 23, S. 95 ff.

nommenen Zählung 649 Stück Meinhards-Zwainziger (bzw. diesen ähnliche Silbermünzen) 60 Stück stark oxydirte kleine Münzen und 4 Stück Goldmünzen. Herr v. Vintler schloss gleich, dass doch, falls die anfänglich gemachte Angabe über die Stückzahl der gefundenen Münzen auch nur annäherungsweise richtig gewesen, bis zur Hinterlegung des Fundes beim Magistrat ein ziemlicher Theil desselben verschleppt worden sein müsse. Der Schluss ist gewiss richtig.

Zu beachten ist doch vor Allem der jedenfalls eigenthümliche Umstand, dass, obwohl von gleicher Theilung der Münzen unter den Findern die Rede war, von drei Findern vier Goldmünzen abgeliefert wurden. Dann aber liess sich nachträglich aufs bestimmteste feststellen, dass ein Theil der gefundenen Münzen gleich Anfangs verzettelt worden ist. Eine Anzahl Meinhards-Zwainziger — 31 Stück — nebst zwei Venetianer Soldini, die aus dem Funde herstammten, wurden unmittelbar nachher von einem Sammler erworben.

Vereinzelte Stücke gleicher Herkunft liessen sich nachträglich wiederholt nachweisen — z. B. ein schöner Zwainziger Rudolf IV., ein Meinhards-Zwainziger mit kleinem Balkenschild als Beizeichen, verschiedene sonstige Meinhards-Zwainziger, einzelne Venetianer Soldini und kleine Münzen von Padua — die aus dem Fund gleich Anfangs in Privatbesitz übergegangen waren. Doch wird man mit Beruhigung annehmen dürfen, dass der weitaus grösste Theil des Fundes, wie er bei dem Magistrat von Bruneck hinterlegt wurde, den ganzen Fund so charakteristisch zur Darstellung bringt, um wissenschaftliche Folgerungen aus demselben ziehen zu dürfen.

Den einsichtsvollen Bemühungen der Herren Friedrich von Vintler, Franz Ettel jun. und Dr. Ernest Ritter v. Menz, damals k. k. Notar und Mandatar des Museums Ferdinandeum in Bruneck, jetzt in Bozen, sowie dem opferwilligen Entgegenkommen der Stadtgemeinde Bruneck die durch Herrn Bürgermeister Steger ihren Mitansprüchen an dem Funde zu Gunsten des Museums Ferdinandeum entsagte, verdankt das letztere die höchst erwünschte Erwerbung desselben.

Die grösseren Silbermünzen besseren Gehaltes waren fast gar nicht oxydirt, die geringhaltigen kleinen Münzen (Vierer) hatten einen starken Ueberzug, der sich aber fast überall leicht und voll-

ständig durch Behandlung mit verdünnter Schwefelsäure entfernen liess.

Seiner Hauptmasse nach besteht der Fund, soweit er in den Besitz des Ferdinandeums gelangt ist, aus Tiroler Münzen. Von solchen sind vorhanden Meinhards-Zwainziger des älteren Typus (wie in dem Premer Fund [2]) . . . . . 247 Stück

Meinhardszwainziger des jüngeren Typus . . . . 329 „

Vierer Heinrichs von Kärnthen-Tirol, Titular-Königs von Böhmen († 1335) . . . . . 28 „

Zwainziger Rudolf IV. von Oesterreich, als Grafen von Tirol . . . . . 5 „ [3]

Derselbe, Vierer . . . . . 2 „

Zwainziger Herzog Leopold III. von Oesterreich, als Grafen von Tirol . . . . . 16 „

Derselbe, Vierer . . . . . 30 „

somit im Ganzen . . 657 Stück Tiroler Münzen. [4]

Die jüngsten Münzen des Fundes sind die Zwainziger und Vierer Leopold III. von Oesterreich († 1386). Ueber sein Todesjahr führt kein Stück des Fundes hinaus, so dass wir die Vergrabung des Schatzes in seine Regierungszeit in Tirol (1375, bzw. 1379—1386) ansetzen dürfen.

Die Zusammensetzung des Brunecker Fundes erhärtet in ganz bezeichnender Weise den Satz, der das mittelalterliche Münzwesen

---

[2]) S. d. Z. I., 322 ff.

[3]) Leider sind von diesen nachträglich 2 Stücke verloren gegangen. Eine Hausdiebin benützte im Sommer 1888 meine Abwesenheit bei den Universitätsfestlichkeiten in Bologna, um aus den bei mir beruhenden, dem Ferdinandeum gehörenden Funden von Bruneck und Vintschgau (Etschkreuzer Sigismunds) über 200 Stück zu entwenden. Durch günstige Umstände wurde es mir möglich alle gestohlenen Münzen wieder zu erwerben, bis auf die zwei Rudolfs-Zwainziger, von denen übrigens der eine mein Eigenthum war.

[4]) Der Unterschied dieser Zahl von der gleich Anfangs durch Herrn von Vintler festgestellten von 709 Silbermünzen (darunter, wie sich ergab, 703 Tiroler) erklärt sich daraus, dass beim Abschluss des Kaufes von mir einem jeden der Finder auf Wunsch eine Anzahl Meinhards-Zwainziger zum Andenken überlassen wurde, wogegen nachträglich noch einige Zwainziger von Herrn Franz Ettel jun. dem Museum zukamen.

Deutschlands kurz und gut erläutert „Der Heller gilt nur, wo er geschlagen wird."

Während die Münze des damaligen Grossverkehrs, der Goldfloren, den der Historiker Giovanni Villani und seine Amtsgenossen, als sie im Jahre 1317 den „Libro della zecca" von Florenz anlegten, mit berechtigtem Stolze ganz zutreffend als „Weltmünze" bezeichneten[5]), in vier verschiedenen Geprägen von vier räumlich weit auseinander sitzenden Münzherren in dem Funde vorkommt, ist das Geld des kleinen Verkehrs so gut wie ausschliesslich durch Tiroler Münze vertreten. Sogar die spärlichen fremden Beimischungen sind ja meist Beischläge von Tiroler Adlergroschen und Zwainzigern. Aus der unmittelbaren Nachbarschaft, dem görzischen Gebiet, hart an dessen Grenz der Fund verscharrt wurde, findet sich auch nicht ein Stück. Freilich erklärt sich diese auf den ersten Blick so auffallend erscheinende Thatsache sehr einfach. Die Münze von Lienz, deren Erzeugnisse hier in Betracht kommen würden, arbeitete mit einem von dem tirolischen ganz abweichenden Typus, mit dem schüsselförmig aufgebogenen Gepräge; welches das Görzer Geld für jedermann deutlich vom tirolischem unterschied. Nach dem Ergebniss des Brunecker Fundes lässt sich feststellen, dass dieser auffallende äusserliche Unterschied das Görzer Geld vom Umlauf in Tirol ausgeschlossen hat.

Die grosse Menge von Zwainzigern mit dem Namen Meinardus, welche der Brunecker Fund enthält, nöthigt mich, bei der Beschreibung desselben die Aufgabe in Angriff zu nehmen, eine Eintheilung und Anordnung dieser Meinhards-Zwanziger nach der Zeitfolge der verschieden Arten zu treffen, oder bescheidener ausgedrückt, anzustreben. Die Aufgabe bietet ganz besondere Schwierigkeiten. Die Zwainziger sind wie der Brunecker Fund lehrt, mindestens ein Jahrhundert lang auf den Namen Meinardus geprägt worden. Kein Zwainziger unter den Hunderten, die der Fund aus vorhabsburgischer Zeit lieferte, trägt einen anderen Namen. Wir können, wie ich weiterhin darthun werde, aus dem Funde den Beweis erbringen, dass bis zum Antritt der Habsburger

[5]) Sie legen das Münzbuch an et considerantibus etiam communem cursum, quem habet dicta moneta auri per universum orbem terrarum: Orsini, Storia delle monete della repubblica Fiorentina. S. 1.

unter dem Namen Meinardus geprägt worden ist, und wir dürfen es mit hoher Wahrscheinlichkeit als ausgeschlossen betrachten, dass Zwainziger unter dem Namen eines der Nachfolger Meinhard II. — seiner Söhne Otto, Ludwig und Heinrich, der Margaretha Maultasch deren Männer Johann von Mähren und Ludwig des Brandenburgers — geprägt worden sind. Nur bezüglich Meinhard III., Margarethens Sohn, steht vielleicht die Sache anders.

Wie man in Tirol dazu gekommen, nach Meinhard II. Tode 1295 unter seinem Namen die Zwainziger weiterzuprägen, lässt sich vermuthungsweise wohl erklären. Auf Meinhard II. folgt zunächst die Gesammtregierung seiner drei Söhne Otto, Ludwig und Heinrich, dann nach Ludwigs Tod 1305 die der beiden überlebenden Brüder. Wenn auch Otto als der älteste im eigenen und im Namen seiner Brüder die Regierung führte, so war doch seine Stellung nicht derart, dass er sich auf den Münzen allein als Graf von Tirol hätte bezeichnen können. Da man alle drei Namen nicht zugleich anbringen konnte, möchte man auf das Auskunftsmittel verfallen sein, auch weiterhin die Münzen auf den Namen des verstorbenen Vaters auszuprägen.

Die verschiedenen Beizeichen, welche die Meinhards-Zwainziger tragen, ermöglichen eine ganze Reihe von Unterabtheilungen dieser Münzsorte zu unterscheiden. Wie aber die verschiedenen durch die Beizeichen kenntlichen Abtheilungen zeitlich einander folgen, ist eine offene Frage — wissen wir ja nicht einmal mit Sicherheit, was die Beizeichen auf den Zwainzigern eigentlich zu bedeuten haben. Luschin hat sich gelegentlich[6]) dafür ausgesprochen, dass die Zeichen als die Siglen der verschiedenen Münzmeister anzusehen sein dürften, welchen die Beschaffung der Münze anvertraut worden war. Ich möchte jetzt im Gegensatze zu Luschin vermuthen, dass die Beizeichen der Zwainziger doch wohl als Emissionszeichen aufzufassen sein dürften.

Das ältere Münzwesen Tirols — sowohl die Münze von Trient wie die von Meran — steht nachweislich in engem Zusammenhang mit Florenz. In Trient erscheint 1269 Beliot von Florenz als Pächter

[6]) D. Zschr. I, 306 ff. X, 343 ff.

der Münze, im Jahr 1272 verleiht Bischof Egno dem Beliot[7]) die Münze zu Trient mit dem Beifügen: „ac eciam possit et valeat idem dominus Beliotus quandocunque fabricare et cudere monetam in Marano denariorum grossorum a xx quam parvulorum ad ligam et compositionem denariorum Veronensium, si d. Meinhardo comiti Gorizie et Tirolis placebit.“[8]) In Meran finden wir dann als Münzer 1292 den Wigo von Florenz, 1295 den Cursius und Vannius de Frescolaldis von Florenz, 1297 den Florentiner Tenga oder Tengone[9]) später wieder den Nicolaus von Florenz, seinen Bruder Danto und seinen Oheim Lotto, die im Jahre 1312 als Münzpächter durch Deutsche abgelöst werden.[10]) Im Jahre 1361 hat dann wiederum ein Florentiner, Charo, der Sohn des Franz von Casaveckl (Casavecchïa) die Münze zu Meran in Pacht.[11])

Bei so häufiger Thätigkeit von Florentinern an der Münze von Meran wird man eine Anlehnung des Meraner Betriebes an Florentiner Muster von vornherein als wahrscheinlich ansehen dürfen.

In Florenz war von Altersher die Anbringung von Beizeichen auf den Gold- und Silbermünzen üblich, um mittelst derselben die einzelnen halbjährigen Emissionen zu kennzeichnen. Man wird es nun doch als in hohem Grade wahrscheinlich ansehen dürfen, dass die in Meran thätigen Florentiner die Beizeichen auf den dort von ihnen geprägten Münzen in gleicher oder wenigstens ähnlicher Weise verwendet haben, wie es in ihrer Vaterstadt üblich war. Einiges Gewicht darf zur Stütze dieser Vermuthung darauf gelegt werden, dass sogar einige der in Florenz verwendeten Beizeichen auf Meinhards-Zwainzigern sich ganz genau wiederholen. So erscheint das Florentiner Beizeichen „signum bottonis“ (Knopf) ⸮ auf dem Zwainziger I B 3 (meiner Eintheilung, Luschin a) als 8, das Florentiner signum rocchi (Schachthurm) ♖ auf dem Zwainziger

---

[7]) Beliot de Rubofodis, während in der Urkunde von 1269 Beliot de Drobassatis genannt wird.

[8]) Ladurner Archiv für Gesch. Tirols. V, 10. 14.

[9]) Ibid. V, 24. 291.

[10]) Ibid. V, 27.

[11]) Ibid. V, 32.

I A 13, nur in einer viel flüchtigeren Ausführung als ⚜ [12]), das auf den Zwainzigern I A 14 (Luschin i, β) in ⚜, das unverkennbar einen Schachbauern darstellen soll, ein Gegenstück hat. [13]) Auch das Florentiner signum coppe (Becher) ⧖ findet sich, nur wiederum flüchtiger ausgeführt, auf den Zwainziger I B, als ⧖ oder ⧖, je nachdem es als Ganzes geschnitten oder mit drei Punzen hergestellt ist. Auch darauf möchte ich hinweisen, dass in Florenz Buchstaben als Beizeichen zuerst 1373 verwendet werden. Es geht damit wieder merkwürdig zusammen, dass auf einem Zwainziger Albrecht III. (1386—1395) [14]) sich ein Beizeichen findet, das zweifellos ein gegen die Schrift gestelltes Ypsilon sein dürfte.

Auf Grund all' dieser Anhaltspunkte glaube ich als Vermuthung die Ansicht aussprechen zu dürfen, dass die Beizeichen auf den Zwainzigern ebenso als Emissionszeichen zu deuten sind wie auf den Florentiner Münzen. Nur hat in Tirol nicht ein so häufiger Wechsel der Emission stattgefunden, wie in Florenz jedes Semester. Dass in Tirol die Emissionen lange nicht so häufig gewechselt haben können, verbürgt allein schon die relativ nicht grosse Zahl der Tiroler Beizeichen.

Der Premer Fund liefert im Ganzen 22 verschiedene Beizeichen. Dazu kommen aus dem Bruneker Fund ein oder zwei Beizeichen auf Stücken, die ihrem ganzen Typus nach zu den Premern gehören.

Die dem Brunecker Fund eigenthümlichen Zwainzigertypen geben 15 sicher von einander zu scheidende weitere Beizeichen, beziehungsweise, wenn man kleinere Unterschiede als eigene Beizeichen gelten lassen will, deren 18.

Im Ganzen erhalten wir also für die Meinhards-Zwainziger 38 bzw. 42 Beizeichen, die einen Zeitraum von ungefähr hundert Jahren

---

[12]) Auf gut erhaltenen Stücken ist die Gabelung oben deutlich zu erkennen, und dadurch das Beizeichen von I B 1, Luschin h zu trennen, mit dem Luschin es als α zusammengelegt hatte.

[13]) In I A 9 (Luschin o) ⚜, das ja auch mit dem roccò eine gewisse Aehnlichkeit hat, soll doch wohl eher ein Gemsgehörn dargestellt werden.

[14]) In meiner Sammlung in zwei Exemplaren, von dem Typus des bei Ladurner a. a. O. V. Taf. III, Nr. 3 abgebildeten Zwainzigers in der Sammlung Enzenberg.

füllen. Da wiederholt Verpachtungen der Münze auf zwei und drei Jahre vorkommen, wird die Vermuthung immerhin ausgesprochen werden dürfen, dass in Tirol die Emission, welche durch das Zeichen gemärkt werden soll, gleich der einzelnen Münzpacht ist.

Sachlich stimmt also Luschin's Ansicht mit der hier entwickelten vollständig überein, da es ja ganz auf dasselbe hinaus kommt, ob das Beizeichen aufgefasst wird als Zeichen der während einer bestimmten Pachtzeit ausgeprägten Münzen, oder als Sigle des Pächters, die er auf die während seiner Pacht ausgebrachten Münzen setzt. Aber ich halte die hier gegebene Erörterung, trotzdem ich sie selbst für eine akademische erkläre, nicht für überflüssig.

Für die Hauptfrage, die zu lösen wäre, wie nämlich die einzelnen durch die Beizeichen kenntlichen Classen der Meinhards-Zwainziger anzuordnen sind, wie sie sich zeitlich folgen, ist die erörterte Bedeutung der Beizeichen vollständig belanglos. Ihr müssen wir auf anderem Wege näher zu kommen suchen.

Zunächst lässt sich die ganze Masse der durch die Beizeichen in verschiedene Klassen getrennten Meinhardszwainziger des Brunecker Fundes in zwei grosse Abtheilungen sondern — einmal die Zwainziger. die der Brunecker Fund mit dem Premer Fund gemein hat — I, Premer Typen — dann die Zwainziger, die im Premer Fund nicht vorkamen, dem Brunecker Fund eigenthümlich sind — II, Brunecker Typen.

Mit Bestimmtheit können wir gleich feststellen, dass I, die Premer Typen, die älteren, II, die Brunecker Typen, die jüngeren sind.

Der Premer Fund enthielt leider nur wenige fremde Beimischungen, welche zur Bestimmung seiner Vergrabungszeit verwerthet werden konnten. Die drei Beischläge der Zwainziger von Chareto, Incisa und Ivrea sind dazu von vornherein nicht zu gebrauchen [15]) und ausser diesen fand sich in dem Funde nur der Denar des Ottobonus von Aquileja (1303—1316) [16]) Später erwarb Prinz Ernst zu Windisch-Gräz noch als aus dem Premer Fund her-

[15]) Ich verweise auf meine Ausführungen in d. Zschr. XIV, 283 ff.
[16]) D. Zschr. I, 330.

rührend den Beischlag eines Zwainzigers von Verona mit dem Wappen der Scaligeri, und einen solchen von Mantua mit dem Wappen der Gonzaga. Der Veroneser Beischlag lässt eine sichere Datirung nicht zu,[17]) der von Mantua aber kann vor Ende 1328, nicht geprägt worden sein, da der erste Gonzaga, Luigi, erst am 16. August 1328 den bisherigen Herrn Mantuas, Passerino Bonacolsi, tödtete und selbst die Herrschaft der Stadt gewann.[18])

Wegen dieses Mantuaner Beischlags kann der Fund von Prem schwerlich vor 1329 vergraben worden sein.

Sämmtliche in dem Premer Fund vorhandenen Meinhards-Zwainziger — I — müssen also früher ausgebracht worden sein.

Das vollständige Fehlen der Zwainziger des Brunecker-Typus — II — in dem Fund von Prem, der doch seiner ganz überwältigenden Hauptmasse nach aus Tiroler Meinhards-Zwainzigern bestand — lässt es als im höchsten Grade wahrscheinlich dünken, dass die Zwainziger des Brunecker Typus — II — erst nach der Vergrabung des Premer Fundes ausgebracht worden sind.

Es wird nun meine weitere Aufgabe sein müssen zu versuchen, ob wir innerhalb der beiden Hauptgruppen der älteren Premer — I — und der jüngeren Brunecker — II — eine genauere Anordnung der durch die verschiedenen Beizeichen geschiedenen Classen treffen können.

Ich fasse zu diesem Zweck zuerst I, die Premer, ins Auge, da Luschin und ich uns früher ja schon mit denselben beschäftigt haben.

Da im Brunecker Fund die Premer I mit 247 Stück vertreten waren, hätte möglicherweise ja die Stückzahl, mit der die einzelnen Beizeichen im Brunecker Fund einerseits, im älteren Premer anderseit vertreten waren, einen Anhaltspunkt geben können, um das höhere Aller irgend welcher Beizeichen vor andern danach zu bestimmen.

---

[17]) S. d. Zschr. XIV, 284.

[18]) Portioli, La zecca di Mantova III, 12.

Die daraufhin angestellte Vergleichung der beiden Funde ergab Folgendes: [19])

		Prem:	Bruneck:
I, A	1 (ϑ)	4 Stück	7 Stück
	2 (δ)	1 „	1 „
	3 (ι)	32 „	24 „
	4 (γ)	6 „	5 „
A	5 (ν)	2 „	1 „
	6 (μ)	20 „	19 „
	7 (λ)	9 „	7 „
	8 (π)	43 „	18 „
	9 (ο)	8 „	5 „
	10 (κ)	20 „	17 „
	11 (ζ)	1 „	1 „
	12 (ε)	3 „	1 „
	13 (α)	4 „	3 „
	14 (i, β)	26 „	19 „
I, B	1 (h)	57 „	33 „
	2 (c)	5 „	4 „
	3 (a)	15 „	4 .
	4 (f)	6 „	4 „
	5 (g)	8 „	8 „
	6 (b)	1 „	9 „

Diese Zusammenstellung lehrt, dass das Zahlenverhältniss, in dem die Zwainziger I Premer Typen in beiden Funden vertreten waren, uns keine Anhaltspunkte liefert, mittelst deren sich die einzelnen Beizeichenclassen chronologisch ordnen lassen.

Die Abweichungen bei I B 3 und I B 6 können rein zufällig sein, im Uebrigen aber wird man nur auf Grund des gleichmässig häufigen Vorkommens der Stücke mit einigen Beizeichen in beiden Funden schliessen dürfen, dass die Zwainziger I A 3 (ι), 6 (μ), 8 (π),

[19]) Ich bezeichne die Zwainziger nach meinem Schema, indem ich in Klammern Luschins Beizeichen hinzufüge.

10 (x) 14 (i, β) und I B 1 in besonders starker Emission geprägt worden sind.

Auch die Gewichtsverhältnisse der Zwainziger I Premer Typen bieten sichere Anhaltspunkte zur chronologischen Anordung der Beizeichenclassen nicht. Ich ermittelte für die Zwainziger der Hauptabtheilung I Premer Typen, die im Brunecker Fund vorkommen, folgende Durchschnittsgewichte:

I, A	1 (ϑ)	7	Stück		Durchschnitt 1,18
	3 (ι)	24	„		„ 1,06—1,07
	4 (γ)	6	„		„ 1,02—1,03
	6 (μ)	13	„		„ 1,13
	7 (λ)	7	„		„ 1,13
	8 (π)	10	„	bessere	„ 1,13
		9	„	schlechtere	„ 0,96—0,97
	9 (ο)	5	„		„ 1,03—1,04
	10 (x)	17	„		„ 1,15
	13 (α)	3	„		„ 1,10
	14 (i, β)		„		„ 1,05—1,11
I, B	1 (h)	32	„		„ 1,05
	2 (c)	4	„		„ 1,09
	3 (a)	4	„		„ 1,08
	4 (f)	4	„		„ 1,14—1,15
	5 (g)	8	„		„ 1,09
	6 (b)	3	„		„ 1,06

Die im Brunecker Fund enthaltenen Zwainziger der Hauptabtheilung I (Premer Typen) tragen alle mehr oder weniger deutlich die Spuren eines langen Umlaufs an sich, zeigen sich namentlich vielfach stark beschnitten, so dass die thatsächlich vorhandenen Durchschnittsgewichte von den ursprünglichen jedenfalls weit abliegen. Die Wägungen Luschin's ergeben für die Zwainziger I, die im Premer Fund vorhanden waren

für I B das Durchschnittsgewicht 1,300—1,350
„ I A „ „ „ 1,240—1,350

Lässt sich für den Premer Fund der Unterschied des Durchschnittsgewichtes von I B und I A sehr zutreffend erklären, wenn wir die Stücke I A als die älteren annehmen, bei denen also naturgemäss durch den längeren Umlauf ein grösserer Gewichtsverlust bedingt erscheint, so stellt sich für die Zwainziger I des Brunecker Fundes, die — vorausgesetzt immer, dass die auf den Mantuaner Beischlag begründete Zeitbestimmung für die Verbergung des Premer Schatzes zuverlässig ist — einen Umlauf von ungefähr 50 Jahren mehr überstanden haben, die Sache wesentlich anders. Das Durchschnittsgewicht der im Brunecker Fund vorhandenen Zwainziger I A und I B zeigt sich gegenüber dem des Premer Fundes bedeutend herabgemindert, es erreicht bei keinem Beizeichen mehr 1·200 Gr. Wenn wir aber trotzdem bei den Zwainzigern I A des Brunecker Fundes durchgehends höhere Gewichte finden, als bei den Zwainzigern I B desselben, so darf man daraus mit Rücksicht auf die gleichmässigen Verluste, welche beide Gattungen durch den um 50 Jahre mehr überstandenen Verkehr zu erleiden hatten, wohl den Schluss ziehen, dass die Zwainziger I A ursprünglich wohl in etwas höherem Durchnittsgewichte ausgebracht waren, und auch aus diesem Grunde eher als die älteren anzusehen sind.

Um nichts, was dem Ziele näher bringen könnte, zu versäumen, habe ich auch das Korn berücksichtigen zu müssen geglaubt. Die chemische Untersuchung[20]) ergibt:

für	I, A	864	Tausendtheile
		872	„
	I, B	887	„
		889	„
	II, A	893	„
	B	875	„
	C	880	„
		881	„
	D	885	„

[20]) Ich verdanke sie, wie die freundlichste Mitwirkung bei den Wägungen meinem Zuhörer stud., jetzt mag. pharm. Q. Perini, der mit Eifer und Verständniss neben seiner Berufsarbeiten sich numismatischen Studien widmet.

also Differenzen so gering, dass ich vor der Hand aus denselben noch keinerlei Schlüsse für die Lösung unserer Frage zu machen wage.

So lange uns nicht einmal ein günstiger Zufall ein besseres Hülfsmittel zur Lösung dieser Frage an die Hand gibt, bleiben wir darauf angewiesen, eine Anordnung der einzelnen Beizeichenclassen zu treffen, nach den Anhaltspunkten, welche der Styl der Darstellung auf den Münzen und die palaeographisch-epigraphischen Eigenthümlichkeiten der Umschriften bieten. Ganz unumstösslich sichere Ergebnisse werden mittelst dieser Anhaltspunkte nie gewonnen werden können, sondern nur solche, die auf mehr oder weniger Wahrscheinlichkeit Anspruch erheben dürfen.

Einmal stehen uns zum Vergleich zu Gebote die Meraner Adlergroschen, die wir mit gutem Grund als älter denn die Meinhardszwainziger ansehen dürfen.

Man wird gewiss im Allgemeinen diejenigen Meinhardszwainziger der Hauptclasse I, Premer Typen, als die älteren ansehen, welche mit den Meraner Adlergroschen charakteristische Eigenthümlichkeiten gemein haben. Dahin wäre zu rechnen das Vorkommen von Beizeichen in der Umschrift auf der Kreuzseite, weiter die Zeichnung des Doppelkreuzes mit Balken von gleicher Stärke, die nicht geschweift sind, so wie sich auf den Adlergroschen das lange Kreuz darstellt. Meinhardszwainziger der Hauptabtheilung I, Premer Typen, welche Beizeichen in der Umschrift der Kreuzseite haben und das Doppelkreuz mit gleichmässig starken, nicht geschweiften Balken werden wir mit Grund als ältere Gepräge ansehen.

Ebenso gibt Anhaltspunkte für die Anordnung der verschiedenen Beizeichenclassen die verschiedene Stylisirung des Adlers. Wir werden doch ganz unbedenklich streng romanisch stylisirte Adler, wie sie z. B. I, A, 1 (L. S) zeigen,[21]) für älter halten dürfen, als solche mit aufwärts gerichtetem Kopf, mit aus- und aufwärts gebogenen Flügelfedern — gothisirende Adler.

Daneben sind die palaeographisch-epigraphischen Eigenthümlichkeiten zu beachten. Wenn wir da z. B. die ältere Form des

---

21) S. die Abbildung d. Zeitschr., X, Taf. IV, Nr. 1 ab.

offenen C durchgehends verbunden finden mit strenger, mehr romanisch stylisirten Adlern, mit nicht oder wenig geschweiften Kreuzschenkeln, zum Theil auch mit Beizeichen in der Umschrift der Kreuzseite, so dürfen wir in Ermanglung von Sicherem uns mit einer auf solchen Anhaltspunkten beruhenden Anordnung als einer wahrscheinlichen immerhin begnügen.

Für die Hauptabtheilung I, die Typen des Premer Fundes, gewinnen wir durch Beachtung aller dieser Anhaltspunkte zwei Hauptgruppen.

Die Gruppe der älteren Gepräge I, A zeigt den Adler in strengerer, mehr romanischer Stylisirung mit schmalen, gerade abwärts gerichteten Schwungfedern, mit der meist deutlich durch einen Einschnitt gegebenen Flügelbinde, das Doppelkreuz gar nicht oder wenig geschweift, die Balken desselben von gleichmässiger Stärke; sie hat breite Buchstaben und ist in palaeographisch-epigraphischer Hinsicht gekennzeichnet durch die ganz ausschliesslich vorkommende ältere Buchstabenform C.[22])

Die Gruppe der jüngeren Gepräge I, B zeigt den Adler in mehr gothisirender Stylisirung, die Schwungfedern werden breiter, und etwas nach auswärts und aufwärts gebogen, der Kopf des Adlers beginnt eine mehr aufwärts gerichtete Haltung anzunehmen.

Bei der meist fleissigen Ausführung der Befiederung am Leibe des Adlers wird die Flügelbinde nicht mehr angebracht. Das Doppelkreuz zeigt die Neigung, sich in den Schenkeln auszuschweifen — in palaeographisch-epigraphischer Beziehung ist diese Gruppe gekennzeichnet durch grössere Schmalheit der Buchstaben, und

---

[22]) Es bleibt also im Wesentlichen bei der Eintheilung, die Luschin in dieser Zeitschrift X, 353 an Stelle der früher von ihm aufgestellten, von mir bekämpften, vorgeschlagen hat. Ich kann nur dem Vorkommen oder Nichtvorkommen der Flügelbinde als etwas nach meiner Ansicht ganz Zufälligem keine Bedeutung beimessen. Ich verweise in dieser Beziehung besonders auf die Stücke I, A 14 (L. i, β), die, mögen sie die Flügelbinde zeigen oder nicht, in Allem so genau übereinstimmen, dass das rein Zufällige dieser Zuthat an ihnen recht deutlich wird. Die Stücke des Beizeichens L. h, α, die grössere Verschiedenheit zeigen, je nachdem sie die Flügelbinde haben (α) oder ihrer entbehren (h), stellen sich jetzt als zweier verschiedener Beizeichen heraus, I, A 13 ⧖ und I, B 1 ⧗ oder ⧖.

durch das ausschliessliche Vorkommen der jüngeren Form des geschlossenen **a**. Der Schrötling ist etwas kleiner als bei I A.

Je nachdem innerhalb dieser beiden Gruppen die Classen der einzelnen Beizeichen die charakteristischen Merkmale ihrer Gruppe scharf darstellen oder Abweichungen von denselben zeigen, wird man ihre Reihenfolge innerhalb der Gruppe feststellen dürfen. Begreiflicherweise wird diese Anordnung der einzelnen Beizeichenclassen sich nicht einmal mit der Sicherheit durchführen lassen, mit welcher man die Scheidung der beiden Hauptgruppen I A und I B durchführen konnte.

Auf noch grössere Schwierigkeiten stösst der Versuch, eine Eintheilung der Hauptclasse II, der im Premer Fund nicht vertretenen, also jüngeren Brunecker Typen durchzuführen.

Mit leichter Mühe scheidet man die Hauptclasse II der Brunecker Typen in vier Abtheilungen.

Abtheilung II A ist gekennzeichnet durch besonders feine Ausführung des Stempelschnitts, durch die den Buchstaben beigesetzten kleinen Zierpunkte, durch die mehrfach vorkommende Wiederholung des als Beizeichen dienenden fünfblättrigen durchstochenen Röschens ❀ vor der Umschrift der Kreuzseite, durch einzelne ausgesprochen gothische Majuskelbuchstabenformen als **𝔄**, **𝔑**, **𝔗**.

Abtheilung II B ist gekennzeichnet durch bedeutend weniger feine, derbere Ausführung des Stempelschnittes, die mehr wappenmässige Stylisirung des Adlers, dessen Kopf so stark aufwärts gerichtet ist, dass er in die Umschrift hineinreicht, dessen stark aufgebogene Flügel in Rosetten enden. Die Buchstaben sind klein, das kleine Kreuz des Doppelkreuzes ist an den Ecken meist mit Punkten besetzt.

Abtheilung II C ist gekennzeichnet durch ganz ausserordentlich rohe Ausführung des Stempelschnitts, ein ganz verwildertes Gepräge, das den Adler mit stark aufwärts gerichtetem Kopf, mit knopfartigen Enden der Flügel in vollständig entstellter Zeichnung zeigt. Das kleine Kreuz hat sehr breite Schenkel, die Buchstaben sind klein und vielfach flüchtig und unförmlich.

Abtheilung II D ist gekennzeichnet durch ein deutliches, wenn auch wenig zierliches Gepräge, durch schmucklos einfache, aber selbst bei flüchtigster Ausführung deutliche Buchstaben, durch die

stets voll ausgeschriebene Endung des Namens DVS auf der Kreuzseite; der Adler ist mehr naturalistisch als wappenmässig, breit und voll gezeichnet, mit deutlicher Ausführung des Gefieders.

Aber so leicht und bestimmt wir diese vier Abtheilungen von einander zu unterscheiden vermögen — es fehlt uns zunächst an allen Anhaltspunkten, um die zeitliche Folge derselben zu bestimmen.

Die Feingehaltsverhältnisse[23]) bieten dafür keinen Anhaltspunkt — auch aus den Zahlenverhältnissen, mit denen die vier Abtheilungen im Brunecker Fund vertreten waren — II A mit 79 Stück, II B mit 103 Stück, II b mit 81 Stück, II D mit 66 Stück — ist ein solcher nicht zu gewinnen.

Eher könnten wir einen solchen dem Zahlenverhältniss entnehmen, in dem die verschiedenen Classen der Vierer mit Rex Heinricus in dem Funde vertreten sind. Die Heinrichsvierer zerfallen nämlich genau in ebendieselben vier Abtheilungen, wie die Meinhardszwainziger der Hauptabtheilung II, Brunecker Typen. Die vier Abtheilungen sind vertreten durch folgende Anzahl von Heinrichsvierern.

II A durch 1 Stück, II B durch 2 Stück, II C durch 10 Stück und II D durch 15 Stück.

Es sind also II C und II D so auffallend viel zahlreicher in dem Funde vertreten, dass man deswegen berechtigt sein wird, diese Gepräge für jünger zu halten, als die nur durch ein und zwei Stück vertretenen Abtheilungen II A und II B.

Bereits Luschin hat die Ansicht verfochten, dass die ganz rohen und entstellten Zwainziger II C unmittelbar vor die habsburgische Zeit zu setzen seien, in welcher Petermann von Schenna Pfandinhaber der Münze zu Meran war.[24]) Er hatte sie 1346 von Ludwig dem Brandenburger gegen einen Zins von jährlich 130 Mark Berner verpfändet erhalten. Eine Wiedereinlösung ist bis 1361 nicht erfolgt, wie wir aus dem Vertrag entnehmen können, den Petermann von Schenna am 2. Mai 1361 mit Charo, dem Sohn des Franz von Casa-

[23]) Oben S. 270.

[24]) D. Zeitschr. I., 316 ff.

veckl (Casavechia) aus Florenz abschloss,[25]) indem er dem Florentiner die Münze und die Wechselbank zu Meran auf zwei Jahre überliess gegen einen Zins von 30(?) Mark Bernern unter der Bedingung, dass aus der löthigen Mark Zwainziger im Werthe von 17 Pfund Bernern geschlagen werden sollten. Diese zweijährige Verpachtung von 1361 führt also bis in die habsburgische Zeit hinein.[26])

Dass Luschin's Vermuthung über die Zutheilung dieser ganz entstellten Zwainziger IIC eine glückliche war, lehrt der Brunecker Fund. Zu dieser Classe gehört ein Zwainziger, der in dem Brunecker Fund, soweit er in den Besitz des Ferdinandeums gelangte, zwar nur in einem mangelhaft erhaltenen Exemplar vertreten war, in einem besser erhaltenen Stück aber, das gleich Anfangs aus dem Fund in Privatbesitz gelangte, deutlich folgendes Beizeichen hat, ⊽, das mit der Schrift angesehen, umgekehrt steht ⊼. Auf einem Exemplar dieses Zwainzigers in der Sammlung des Prinzen Ernst zu Windisch-Graetz, von dem ich nicht weiss, ob es aus dem Brunecker Fund stammt, ist der untere Theil des Balkenschildes schraffirt ⊽.

Es müsste ein ganz unberechenbar neckischer Zufall obwalten, wenn wir in dem kleinen, auf diesem Zwainziger als Beizeichen verwendeten Balkenschild nicht das österreichische Wappen erblicken dürften. Stellt aber dieses Beizeichen wirklich, wie es im höchsten Grade wahrscheinlich ist, das österreichische Wappen vor, so ist der Zwainziger sicherlich in einer Zeit ausgeprägt worden, in der es nicht mehr zweifelhaft sein konnte, dass für Tirol die Zeit österreichischer Herrschaft kommen würde. Der Zwainziger dürfte, mit diesem Balkenschild versehen, nach der Uebergabe Tirols an Rudolf IV. von Oesterreich, 26. Januar 1363 ausgeprägt sein. Wer durch die Anbringung dieses Beizeichens des eingetretenen Wechsels der Landesregierung gedacht hat — vielleicht doch wohl nur ein Stempelschneider auf eigene Faust — muss dahingestellt bleiben, aber jedenfalls ist durch diesen Zwainziger mit dem als

---

[25]) Gedruckt bei Huber, Geschichte der Vereinigung Tirols mit Oesterreich. S. 205, Nr. 238.

[26]) Zugleich ergibt sich, dass, will man überhaupt Zwainziger Meinhard III. zulegen, es nur solche dieser Abtheilung der ganz rohen II, C sein können.

österreichischer Balkenschild zu vermuthenden Beizeichen die mittelalterliche Numismatik wieder um eine „Denkmünze" bereichert.[27])

Die Abtheilung der Brunecker Zwainziger IID hat, wie der erste Blick lehrt,[28]) die auffallendste Aehnlichkeit mit den Zwainzigern, welche den Namen des ersten habsburgischen Landesfürsten tragen. Die Gesammtausführung beider ist dieselbe, nur erscheint sie bei den Rudolfszwainzigern viel feiner und fleissiger, als bei den entsprechenden Zwainzigern IID mit Meinardus.

Die beiden Typen gehören unmittelbar zusammen, aber wie? Die Beantwortung dieser Frage ist sehr erschwert durch den eben erbrachten Nachweis, dass die ganz entstellten Zwainziger IIC bis in die habsburgische Zeit hineinreichen.

Man könnte an verschiedene Möglichkeiten zur Erklärung des unverkennbaren Zusammenhanges der Zwainziger IID und der Rudolfszwainziger denken.

Zunächst böte sich die Annahme, dass mit Ablauf der am 1. Mai 1361 erfolgten Verpachtung der Meraner Münze eine Ausprägung neuer Zwainziger in besserer Ausführung begonnen hätte — eben der Abtheilung II D — die also im Gange gewesen wäre, als Rudolf IV. im September 1363 die Regierung Tirols thatsächlich antrat, und dass dann Rudolf, den zuletzt üblichen Typus annehmend, ihn nur ausserordentlich verfeinernd und vervollkommnend, die Ausprägung unter seinem eigenen Namen verfügt hätte. Aber dieser Annahme stellen sich sofort einige Schwierigkeiten entgegen aus den Zahlenverhältnissen, in denen beide Arten im Brunecker Fund vorkommen, nämlich 66 Stück der Meinhardszwainziger IID gegen 5 Stück der Rudolfszwainziger, die ja überhaupt äusserst selten und darum schwerlich je in grosser Zahl ausgebracht worden sind. Die verhältnissmässig grosse Zahl der Zwainziger II D stünde in grossem Missverhältnis zu der sehr kurzen Zeit, auf die wir uns bei obiger Annahme ihre Ausprägung beschränkt denken müssten.

---

[27]) Ich muss aber dabei betonen, dass ich bezüglich solcher mittelalterlicher Denkmünzen durchaus auf dem Standpunkt stehe, wie ihn v. Hoefken in seinen verständigen Bemerkungen, Archiv für Brakteatenkunde, I., 332 ff. umschrieben hat.

[28]) S. Taf. III, Nr. 21, IV, Nr. 20.

Daher wird sich vielleicht eine andere Vermuthung zur Erklärung der augenscheinlichen Zusammengehörigkeit der Zwainziger IID und der Rudolfszwainziger eher empfehlen. Dass der thatkräftige Habsburger Rudolf trotz der kurzen Zeit, während welcher er die Herrschaft in Tirol führte — vom 2. September 1363 bis zu seinem Tode am 27. Juli 1365 — auch der vor seinem Antritt verpachteten Münze von Meran sich angenommen, beweisen unwiderleglich die unter seinem Namen ausgegangenen schönen, mit ausserordentlicher Sorgfalt im Stempelschnitt hergestellten Zwainziger, die wohlthuend abstechen von jenen ganz verwilderten Geprägen IIC, die ich, wie ich glaube, mit gutem Grund, in die Zeit setzte, da Petermann von Schenna die Meraner Münze in Pacht hatte. Wann aber Rudolf dazu gekommen ist, die Münze wieder an sich zu ziehen, wissen wir nicht, und namentlich sind wir nicht genau genug unterrichtet über das Verhältniss des neuen Landesherrn zu Petermann von Schenna. Dieser hatte in der kurzen Zeit, da Margaretha Maultasch nach dem Tode Meinhard III. am 13. Januar 1363 selbst die Regierung übernahm, bis zum Erscheinen Rudolf IV. im Verein mit anderen Standesgenossen den Rath der Margaretha gebildet,[29]) um sich und die anderen Genossen durch unsinnige Schenkungen der Landesherrin zu bereichern. Rudolf hat bald, als er die Zügel ergriffen, angefangen, den Tiroler Landherren die damals gemachten Erwerbungen abzunehmen.[30]) Auch Petermann von Schenna ist dabei an die Reihe gekommen — er verlor 1200 Mark jährlicher Einkünfte, theils von Zöllen, theils vom Ertrage der Probstei in Innsbruck und von anderen Gütern[31]). Bereits am 16. November 1363 weist Herzog Rudolf die Bürger von Innsbruck für 150 Mark, die sie im Kriege gegen Bayern ausgegeben, auf die Probstei zu Innsbruck — die also damals dem Petermann schon entzogen sein dürfte — und Steinach an.[32])

[29]) Huber, Geschichte der Vereinigung Tirols mit Oesterreich. S. 80,

[30]) Ibid. S. 99.

[31]) Huber a. a. O. S. 99 — und die Bruchstücke aus Goswins Chronik ib. S. 275: His ita peractis dominum Petermannum est aggressus, quem mille ducentis marcarum redditibus privavit tam in theloneis quam in preposituris in civitate Insprucka quam aliis possesionibus olim pertinentibus ad castrum Tirolis.

[32]) Huber a. a. O. Reg. Nr. 377.

Da von einer Entziehung der Münze an Meran beziehungsweise von einer Einlösung derselben aus der Pfandschaft des Petermann von Schenna nichts verlautet, wol aber Rudolf IV. demselben am 3. October 1363 auf seine Bitte alle Lehen verliehen hat, die er von der Herrschaft Tirol trägt, und ihm alle Briefe früherer Landesfürsten bestätigte, so erscheint es wahrscheinlich, dass Petermann von Schenna wohl noch nach Rudolfs Antritt in Tirol im Pfandbesitz der Münze von Meran blieb, um so mehr, als trotz jener Einbusse, die er hatte erleiden müssen, im Allgemeinen sein Verhältniss zu dem Habsburger kein schlechtes gewesen ist.[33]) Sonach möchte Rudolf wohl erst in späterer Zeit die Münze von Meran aus der Pfandschaft Petermanns von Schenna gelöst haben, so dass er bei seiner kurzen Regierung nicht lange dort für sich und auf seinen Namen prägen liess.

Nach Rudolf IV. Tode trat in Tirol zunächst die gemeinsame Regierung seiner beiden Brüder Albrecht III. und Leopold III. ein. Für die Münzprägung ergab sich damit wieder dieselbe Schwierigkeit, wie sie einst nach dem Tode Meinhard II. eingetreten war. Ich möchte unter diesen Umständen die Vermuthung wagen, dass man dieser Schwierigkeit gegenüber wieder zu demselben Auskunftsmittel gegriffen habe, das man nach Meinhard II. Tode in Anwendung gebracht hat, nämlich die Zwanziger wieder auf den altgewohnten Namen Meinardus auszuprägen, dass mithin die Zwainziger II D während der Gesammtregierung Albrecht III. und Leopold III. in den Jahren 1365 bis 1375 (bezw. 1379?) ausgeprägt worden seien. Ihr ganzer Typus, der sie als flüchtige Ausführung des Musters der Rudolfszwainziger charakterisirt, und auch die Anzahl, in der sie im Brunecker Funde vorkommen, würde sich mit dieser Vermuthung sehr wohl vertragen.[34]) Weniger kühn erscheint diese Vermuthung, wenn man bedenkt, dass sowohl Leopold III. während seiner Alleinherrschaft (1375 bezw. 1379), als später Albrecht III. (1386—1395) sowohl Zwainziger als Vierer unter ihrem Namen haben prägen lassen.

---

[33]) Huber a. a. O. Reg. 421, 437, 450.

[34]) Freilich muss man dann auch annehmen, dass auch die Vierer mit Rex Heinricus der Classe II D erst in der Zeit dieser habsburgischen Gesammtregierung geprägt wären.

Was die beiden Abtheilungen II A und II B angeht, so ist es zweifellos, dass sie zeitlich einander folgen. Das beweisen die Uebergangstypen, die zwischen diesen beiden Classen vorkommen, in der Weise, dass je ein Vorder- und Rückseitestempel beider Abtheilungen miteinander verbunden sind.

Als wahrscheinlich wird man es aber bezeichnen dürfen, dass von diesen beiden Abtheilungen II A, die der sehr zierlich ausgeführten, die ältere von beiden ist. Bei dieser Annahme ergibt sich ein natürlich erscheinender Entwicklungsgang von den vortrefflich ausgeführten Zwainzigern der Abtheilung II A durch die weniger zierlichen II B zu den ganz verwilderten Geprägen der Abtheilung II C, die wir mit Wahrscheinlichkeit in die Zeit des Pfandbesitzes des Petermann von Schenna (1346—1363) verlegen konnten.

Die Zahlenverhältnisse, in denen die mit den vier Abtheilungen der Zwainziger in ihrem Typus genau übereinstimmenden Vierer mit Rex Heinricus im Brunecker Fund vorkamen, würden der von mir verfochtenen chronologischen Anordnung II A, II B, II C, II D sehr gut entsprechen.

Die Zeit, in welche wir die Zwainziger der Hauptabtheilung II, die Brunecker Typen, zu setzen haben, ist selbstverständlich abhängig von der Vergrabungszeit des Premer Fundes. Diese bestimmt sich unter der Voraussetzung, dass der erwähnte Beischlag von Mantua demselben angehört, auf ungefähr 1330.

Die sämmtlichen Zwainziger der Hauptabtheilung II, Brunecker Typen, müssen wir also unter dieser Voraussetzung als nach 1330 geprägt voraussetzen.

Zunächst will dies Ergebniss nicht recht befriedigen. Da nämlich die Zwainziger II A und die Vierer mit Rex Heinricus II A so genau übereinstimmen, dass man sie gewiss als gleichzeitig ausgebracht ansehen darf, so hätte — wenn ich wirklich mit Recht die Abtheilung II A als die älteste angesetzt — Heinrich von Kärnthen-Tirol erst 1330 angefangen, seinen leeren Titel Rex, von Böhmen nämlich, von wo er schon am 9. December 1310 vor seinem glücklichen Nebenbuhler Johann von Lützelburg hatte weichen müssen — auf Münzen zu gebrauchen, obwohl er doch gleich nach dem Antritt seiner Alleinregierung in Tirol nach dem Tode seines

Bruders Otto (25. Mai 1310) die Münze von Meran am 10. Juli 1312 verpachtet hat.[35])

Aber wir wissen nicht, wann überhaupt in Tirol die Ausprägung von Vierern begonnen hat, und ob nicht die Vierer mit Rex Heinricus überhaupt erst nach 1330 geprägt sind.

Sehr zur Stütze gereichen jenem Ergebniss die Wahrnehmungen, die wir bezüglich des Gewichtes der Mainhardszwainziger machen können.

In dem erwähnten Vertrag über die Verpachtung der Meraner Münze vom 10. Juli 1312 wird bestimmt, dass 13 Solidi (Zählsolidi, nicht Münzsolidi) der zu schlagenden Münze eine Mark Silbers Trientiner Gewicht ausmachen sollen, mit anderen Worten, dass aus derselben $13 \times 12 = 156$ Zwainziger oder 13 Pfund Perner geprägt werden sollen.

In dem Vertrag, den Petermann von Schenna 1361 über die Verpachtung der Münze von Meran abschloss, wird bestimmt, dass aus der Mark Silbers 17 Pfund Perner, oder 204 Stück Zwainziger geprägt werden sollen.

Es ergibt sich aus diesen beiden Angaben, dass die Zwainziger von 1312 bis 1361 eine sehr bedeutende Verringerung im Schrot erfahren haben.

Der Brunecker Fund ergibt folgende Durchschnittsgewichte, je zehn Stück zusammen gewogen:

II A 1 a	11·75	
II A 1 b	11·75	
II A 1 b[1]	11·50	
II B 4 a	11·60	
II B 4 a[3]	12·31	
II C, Beizeichen unkenntlich Endung TIROL	12·28	
II C Beizeichen unkenntlich, Endung TIROL'	11·40	
	11·40	
	12·10	
II D 1 a	11·45	
	11·55	

[35]) Ladurner Archiv. S. 28.

Als Durchschnitt für das Pfundgewicht, je 12 Stück zusammengewogen, ergab für die einzelnen Classen folgende Durchschnitte:

II A	12·95 13·85 13·90 14·00	Durchschnitt 13·67 das Pfund
II B	13·55 13·80 14·50	Durchschnitt 13·88 das Pfund
II C	13·40 13·65 14·70	Durchschnitt 13·91 das Pfund
II D a	13·45 13·85	Durchschnitt 13·65

Die Abweichungen aller einzelnen Abtheilungen in ihren Durchschnittsgewichten sind so gering, dass wir für alle unbedenklich im Ganzen und Grossen denselben Schrot voraussetzen dürfen.

Da nun aller Wahrscheinlichkeit nach die Zwainziger von dem Schrot, der im Jahre 1361 für die Ausprägung in Meran festgesetzt wurde mit 17 Pfund Perner auf die Mark, sich im Brunecker Fund befinden, so ergibt sich, dass, da der Schrot aller vier Abtheilungen II A, II B, II C, II D im Ganzen und Grossen der gleiche ist, die nach den Bestimmungen der Münzverpachtung von 1312 zu dem viel höheren Schrot von 13 Pfund Perner auf die Mark ausgebrachten Zwainziger unter der Hauptabtheilung I, den Typen des Premer Fundes, gesucht werden müssen. Wann die bedeutende Verminderung des Schrots von 13 Pfund per Mark auf 17 Pfund eingetreten ist, vermag ich bis jetzt noch nicht anzugeben.[36])

[36]) Vielleicht wird die Beantwortung möglich nach der Durcharbeitung des überreichen urkundlichen Materials, mit dem ich gegenwärtig beschäftigt bin, auf Grund dessen jedenfalls eine viel genauere Erörterung der Gewichtsverhältnisse möglich sein wird, als ich sie hier gegeben habe.

Schliesslich möchte ich noch darauf aufmerksam machen, dass sich bei den Zwainzigern beider Hauptclassen, Premer wie Brunecker Typen, eine überaus häufige Anwendung des Senkungsverfahrens ergibt.[37]) Ich bemerkte bereits,[38]) dass es sich bei dem Beizeichen I B 1 nachweisen lässt. Besonders die Buchstaben **A**, **C**, **D**, **E**, **L**, **M**, **m**, **O**, **R**, **S**, **V** sind mit Vorliebe mit Anwendung von Punzen hergestellt.

Leider blieben auf den beigegebenen Tafeln einige Versehen unverbessert. Ich bitte das zu entschuldigen mit den besonderen Schwierigkeiten, unter denen ich die Correctur — auf einer Reise! — vornehmen musste, da ich das Manuscript und die Tafeln nicht gleichzeitig zur Hand hatte. Ebenso sei entschuldigt, wenn hie und da im Text einzelne Beizeichen, z. B. II A, 1, 2, Heinrichsvierer B, im Verhältniss zu andern etwas zu gross gerathen sind. Volle Gleichmässigkeit hätte sich nur mit grossem Zeitverluste erzielen lassen. Die Sache ist schliesslich ja nicht wichtig genug, um ihretwegen die Ausgabe des ganzen Bandes über Gebühr zu verzögern.

---

[37]) Vergl. Luschin in dieser Zeitschr. XIV, 358 ff.

[38]) Oben.

Fundbeschreibung.

Tiroler Münzen.

Die Meinhardszwainziger älterer Art (Typen des Premer Fundes).

Hauptclasse I. — Abtheilung A.

Beizeichen 1: ❀ (Luschin 9).

Der Adler in streng romanischer Stylisirung, mit Flügelbinde und je vier geraden Schwungfedern.

Die Schenkel des Doppelkreuzes fast gar nicht geschweift.

a) auf der Kreuzseite vor der Umschrift ❀

❀ ME - IN - AR - DVS ✠ COMES ❀ TIROL

3 Stück. Gew. 1·10, 1·10, 1·20, s. die Abbildung diese Zeitschr. X, Taf. IV, Nr. 1.

b) Auf der Kreuzseite vor der Umschrift ∘

∘ ME - IN - AR - DVS ✠ COMES ❀ TIROL

4 Stück. Gew. 1·10, 1·20, 1·27, 1·30. Taf. III, Nr. 1.

Beizeichen 2: ❀ (Luschin δ).

Der Adler in strengem Styl, mit Flügelbinde und je vier leicht aufgebogenen Schwungfedern, an denen durch feine Strichelchen das Gefieder angedeutet ist, oben an den Flügeln je drei kleine Knöpfchen, Federn andeutend. Die Schenkel des langen Kreuzes nicht, die des kleinen leicht geschweift. Das Beizeichen wiederholt sich hinter der Umschrift der Adlerseite.

7 Stück.

ꝏ ME - IN - AR - DV' ✠ COMES ❀ TIROL ❀ [1])

1 Stück. Gew. 1·34 Taf. III, Nr. 2.

Beizeichen 3: ▽ (Luschin ι).

Die Zwainziger dieses Beizeichens erscheinen in sehr grosser Zahl ausgebracht und es dürfte die Ausprägung unter diesem Beizeichen längere Zeit fortgesetzt worden sein, da die Stylisirung des Adlers auf denselben sehr abweichend ist.

a) Der Adler streng stylisirt, mit je vier senkrechten Schwungfedern und Flügelbinde, oben an den Flügeln kleine Federn; die Schenkel des Doppelkreuzes gar nicht geschweift.

ME - IN - AR - DVS ✠ COMES ▽ TIROL

1 Stück. Gew. 1·15 Grm.

ME - IN - AR - DVS ✠ COMES ▽ TIROL

1 Stück. Gew. 1·16 Grm.

b) Der Adler streng stylisirt, mit je drei senkrechten Schwungfedern und Flügelbinde, oben an den Flügeln kleine Federn; die Schenkel des langen Kreuzes fast gar nicht, die des kleinen Kreuzes etwas geschweift.

ME - IN - AR - DVS ✠ COMES ▽ TIROL
ME - IN - AR - DVS ✠ COMES ▽ TIROL
ME - IN - AR - DVS
ME - IN - AR - DVS

6 Stück, bei einem das Beizeichen unkenntlich. Gew. 0·98 (beschnitten), 1·00 (b.), 1·02 (b.), 1·12, 1·13, 1·25 Taf. III, Nr. 3.

Sammt den vorigen . 16 Stück.

---

[1]) Im Premer Fund, Luschin Nr. 31, eine Variante dieses Beizeichens mit ∘ vor dem Namen Meinardus. Das hier auf der Kreuzseite verwendete Beizeichen 8 sehr ähnlich dem Beizeichen I, B, 3 (Luschin a).

c) Der Adler streng stylisirt, mit je drei senkrechten Schwungfedern und Flügelbinde, die kleinen Federn oben an den Flügeln fehlen.

Die Schenkel des Doppelkreuzes fast gar nicht geschweift.

ME - IN - AR - DVS ✠ COMES ▽ TIROL

2 Stück. Gew. 0·99 (b), 1·02 (b).

d) Der Adler freier (gothisirend) stylisirt, mit je drei leicht aufwärts gebogenen Schwungfedern, mit Flügelbinde, oben an den Flügeln je drei kleine Schrägkreuzchen, die kleinen Federn ersetzend.

Die Schenkel des langen Kreuzes fast gar nicht, die des kleinen ziemlich geschweift.

IIE - IN - AR - DVS ✠ CO.ES ▽ TIROL

1 Stück. Gew. 1·20.

IIE - IN - AR - DVS ✠ COMES ▽ TIROL

1 Stück. Gew. 1·07.

IIE - IN - AR - DVS ✠ COMES ▽ TIROL

1 Stück. Gew. 1·17. Taf. III, Nr. 4.

d[1]) Wie 3*d*, aber über den Frügeln nur je zwei Schrägkreuzchen.

ME - IN - AR - DVS Rückseite grösstentheils unleserlich.

2 Stück. Gew. 0·98 (b), 0·99 (b).

d[2]) Der Adler wie bei 3 *d*, aber die Schrägkreuzchen oben an den Flügeln fehlen.

IIE - IN - AR - DVS ✠ COMES ▽ TIROL

2 Stück. Gew. 1·02, 1·05.

Sammt den vorigen . 25 Stück.

IIE - IN - AR - DVS ✠ COMES ▽ TIROL

2 Stück. Gew. 1·05, 1·20.

IIE - IN - AR - DVS ✠ COMES ▽ TIROL

1 Stück. Gew. 1·04.

IIE - IN - AR - DVS ✠ COMES — TIROL

1 Stück. Gew. 1·10.

IIE - IN - AR - DVS ✠ COMES — TIROL

1 Stück. Gew. 0·99 (b). 1 Stück wegen starken Beschneidens uneinreihbar 1·10. 1 Stück stark beschnitten hat das Beizeichen abgerundet. Gew. 0·82.

Beizeichen 4: ❀ (Luschin γ).

Der Adler mit Flügelbinde, je drei aufwärts gebogenen Schwungfedern, oben am Flügel kleine Federn. Die Schenkel des Doppelkreuzes fast gar nicht geschweift, auf der Kreuzseite als Beizeichen ○ vor der Umschrift.

○ IIE - IN - AR - DV✠ ✠ COMES ❀ TIROL

5 Stück. Gew. 0·91, 1·05, 1·10, 1·10, 1·19. Taf. III, Nr. 5.

Beizeichen 5: ◦❀◦ (Luschin ν).

Der Adler mit Flügelbinde, je drei aufwärts gebogenen Schwungfedern, kleine Federn oben an den Flügeln. Die Schenkel des langen Kreuzes gar nicht, die des kleinen wenig geschweift.

Durch starkes Beschneiden fast die ganze Umschrift unleserlich. 1 Stück. Gew. 0·90.

Sammt den vorigen . 38 Stück.

Beizeichen 6: ⚜ (Luschin μ).

Der Adler mit Flügelbinde, je drei aufgebogenen Schwungfedern, an den stark aufwärts gebogenen Flügeln oben kleine Federn.

Die Schenkel des Doppelkreuzes auf einigen Stempeln kaum merklich, auf andern gar nicht geschweift.

ME - IN - AR - DV' ✠ COMES ⚜ TIROL

13 Stück, zum Theil stark beschnitten, von verschiedenen Stempeln, kenntlich zum Theil an verschiedenen Buchstabenformen, z. B. A, R einmal E (für E) bei dem eine zu einem R gehörige Punze verwendet ist. Gew. 0·90, 0·93, 1·00, 1·00, 1·02, 1·05, 1·05, 1·10, 1·10, 1·11, 1·15, 1·17, 1·35.

Beizeichen 7: ∘ (Luschin λ).

Der Adler mit Flügelbinde, an den stark aufgebogenen Flügeln je drei aufgebogene Schwungfedern. Die Schenkel des Doppelkreuzes gar nicht, auf einzelnen Stempeln kaum merklich geschweift. Das Beizeichen wiederholt sich mehrfach auf der Adlerseite.

a) Oben an den Flügeln kleine Federn.

ME - IN - AR - DV' ✠ CO ∘ MES ∘ TI ∘ ROL ∘

6 Stück, verschiedene Stempel. Gew. 1·05, 1·07, 1·15, 1·15, 1·17, 1·29

b) Oben an den Flügeln keine Federn. Sonst wie 7 *a)*.

1 Stück. Gew. 1·08.

Sammt den vorigen . 58 Stück.

Beizeichen 8: ✠ (Luschin π).

Der Adler mit Flügelbinde, an den aufwärts gerichteten Flügeln je drei stark aufwärts gebogene Schwungfedern.

Die Schenkel des langen Kreuzes nicht oder wenig, die des kleinen Kreuzes merklich, auf einzelnen Stempeln stark geschweift.

a) Oben an den Flügeln durch kleine Knöpfchen — verschieden an Zahl auf den einzelnen Stempeln — kleine Federn angedeutet.

IIE - IN - AR - DVS ✠ COMES ✠ TIROL

2 Stück, eins mit starkem Doppelschlag. Gew. 1·16, 1·17.

IIE - IN - AR - DVS ✠ COMES ✠ TIROL

1 Stück. Gew. 1·19.

IIE - IN - AR - DVS ✠ COMES ✠ TIROL

1 Stück stark beschnitten. Gew. 0·95. Dazu weitere 9 Stück zu stark beschnitten und zu schlecht erhalten um die Verschiedenheiten verzeichnen zu können. Gew. 0·83, 0·90, 0·90, 0·93, 0·94, 1·00, 1·03, 1·03, 1·13. Taf. III, Nr. 6.

b) Oben an den Flügeln keine Knöpfchen.

IIE - IN - AR - DVS ✠ COMES ✠ TIROL

5 Stück, die meisten verschlagen. Gew. 1·01, 1·10, 1·10, 1·25 1·25.

Sammt den vorigen . 76 Stück.

Beizeichen 9: ♈ (Luschin o).

Der Adler mit Flügelbinde, an den stark aufwärts gerichteten Flügeln je drei stark aufgebogene Schwungfedern, durch Knöpfchen oben kleine Federn angedeutet.

Die Schenkel des Doppelkreuzes wenig geschweift.

ME - IN - AR - DV) **✠ COMES ♈ TIROL**

5 Stück, verschiedene Stempel, bei einem durch schlecht gesenkte Punzen das S in COMES ganz unförmlich, so ϭ Gew. 0·87 (b), 0·99 (b), 1·06, 1·07, 1·20.

Beizeichen 10: ⊠ (Luschin ϰ).

Der Adler mit Flügelbinde, an den stark aufwärts gerichteten Flügeln je drei stark aufgebogene Schwungfedern.

Die Schenkel des Doppelkreuzes gar nicht oder kaum merklich geschweift.

a) Oben an den Flügeln durch kleine Knöpfchen (in verschiedener Zahl bei den einzelnen Stempeln) Federchen angedeutet.

ME - IN - AR - DV) **✠ COMES ⊠ TIROL**

16 Stück, mit vielen Stempelverschiedenheiten, die durch die verschiedene Zahl der Knöpfchen und einzelne Buchstabenformen gekennzeichnet sind, viele Stücke stark beschnitten. Gew. 0·97, 0·98, 0·98, 1·01, 1·02, 1·03, 1·05, 1·10, 1·13, 1·15, 1·15, 1·16, 1·18, 1·20, 1·20, 1·21. Zehn besser erhaltene zusammen 11·57, Durchschnitt 1·15.

Sammt den vorigen . 97 Stück.

b) Oben an den Flügeln kleine Knöpfchen. Soweit die Umschrift erkennbar, wie 10 *a)*.

1 Stück, stark beschnitten. Gew. 1·10.

Beizeichen 11: ✡ (obgleich Luschin ε oder ζ ?).

Der Adler mit Flügelbinde, an den stark aufgebogenen Flügeln je drei stark aufgebogene Schwungfedern, oben an denselben kleine Knöpfchen.

Die Schenkel des Doppelkreuzes nicht geschweift.

. . - AR - D . . ✠ . . . . . ✡ TIROL

1 Stück stark beschnitten. Gew. 0·98.

Beizeichen 12: ○✡ (ob Luschin ε ?).

Wie Beizeichen 11.

. . - . . - AR - DV' ✠ . . . . . ○✡ TIROL

1 Stück stark beschnitten. Gew. 0·77.

Beizeichen 13: ♈ (Luschin α[1]).

Der Adler mit Flügelbinde, an den stark aufwärts gerichteten Flügeln je drei aufgebogene Schwungfedern, oben an den Flügeln kleine Knöpfchen (die Buchstaben sehr breit).

Die Schenkel des langen Kreuzes gar nicht, die des kleinen in verschiedenem Grade geschweift.

NE - I . - AR - DVS ✠ COMES ♈ TIROL

2 Stück. Gew. 1·02, 1·13. Taf. III, Nr. 7.

. . - . N - AR - DVS ✠ CO . ES ♈ TIROL

1 Stück. Gew. 1·15. Das mit Punzen hergestellte C nur scheinbar geschlossen.

Sammt den vorigen . 103 Stück.

---

[1]) Auf Stücken, die das Beizeichen deutlich haben, zeigt es sich oben gespalten, und stellt offenbar einen Schachthurm vor (signum rocchi) ist also mit L. h, I. B, 1 meiner Eintheilung (signum coppe) nicht identisch.

Beizeichen 14: ♔ (Luschin i, ohne Binde, β, mit Binde).

Die Stücke dieses Beizeichens stimmen in jeder Beziehung so genau überein, dass man an ihnen die völlige Zufälligkeit des Vorkommens oder Fehlens der Flügelbinde deutlich erkennen kann.

Der Adler hat an den stark aufwärts gerichteten Flügeln je drei stark aufgebogene Schwungfedern, oben an den Flügeln sind kleine Federn erkennbar oder durch Knöpfchen angedeutet.

Die Schenkel des langen Kreuzes nicht oder sehr wenig, die des kurzen nicht geschweift.

a) Flügelbinde auf einem oder beiden Flügeln erkennbar.

MEINARDVS ✠ COMES ♔ TIROL

6 Stück, verschiedene Stempel. Gew. 0·93, 1·02, 1·04, 1·10, 1·14, 1·15.

MEINARDVS ✠ COMES ♔ TIROL

1 Stück. Gew. 1·01.

b) Die Flügelbinde fehlt.

MEINARDVS ✠ COMES ♔ TIROL

12 Stück, von mehreren Stempeln. Gew. 0·88, 1·02, 1·02, 1·03, 1·07, 1·08, 1·09, 1·12, 1·15, 1·15, 1·17, 1·17. Taf. III, Nr. 8.

Stücke der Classe I, A mit unkenntlichen Beizeichen.

a) Mit MEINARDVS 20 Stück, zum Theil stark beschnitten. Gew. der zehn besseren 10·50, Durchschnitt 1·05. Gew. der zehn schlechteren 9·70, Durchschnitt 0·97.

b) Mit MEINARDV' 16 Stück. Gew. von zehn besseren 10·50, Durchschnitt 1·05. Einzelgewichte der schlechteren 0·93, 0·98, 0·98, 1·00, 1·03, 1·05.

Sammt den vorigen . 158 Stück.

c) Mit unkenntlicher Endung des Namens. 9 Stück. Gew. 0·77, 0·78, 0·87, 0·93, 0·98, 1·00, 1·02, 1·07, 1·20.

Hauptclasse I. — Abtheilung B.

Beizeichen 1: ⧖ ⧗ je nachdem es durch Punzen hergestellt ist oder nicht (Luschin h, gleich Beizeichen I, A, 13).

a) Der Adler mit stark aufgebogenen Flügeln, die in knopfartige Enden auslaufen, mit je drei grossen, einer inneren kleinen, abstehenden Feder. Das Gefieder deutlich ausgeführt, die Flügelbinde fehlt.

Das Doppelkreuz mit breiten, wenig oder gar nicht geschweiften Schenkeln.

ME - IN - AR - DV' ✠ COMES ⧖ TIROL

3 Stück, zum Theil stark beschnitten. Gew. 0·99, 1·10, 1·10.

IIE - I . . . . . ✠ COME . ⧖ . . . OL

1 Stück. Gew. 1·15.

a¹) Wie *a)*, aber dem Adler fehlt die kleine innere Feder.

. E - IN - AR - DV' ✠ COMES ⧖ TIROL

2 Stück. Gew. 1·02, 1·07.

b) Der Adler wie bei *a)*. Die Schenkel des Doppelkreuzes schmaler und mehr oder weniger stark geschweift.

ME - IN - AR - DV' ✠ COMES ⧗ TIROL

3 Stück. Gew. 1·15, 1·18, 1·19.

ME - IN - AR - DV' ✠ COMES ⧗ TIROL

6 Stück. Gew. 0·95 (b), 1·02 (b), 1·05, 1·05, 1·15, 1·20.

M . . . . . - DV' ✠ . . MES ⧖ T . . . .

1 Stück. Gew. 1·09.

Sammt den vorigen . 183 Stück.

. . -IN-AR-DV' ✠ COM . . ⧖ . . . . .

1 Stück. Gew. 1·07.

. . -IN-AR-DV' ✠ COMES ⧖ T . . . .

1 Stück. 1·12.
8 Stück, wegen mangelhafter Erhaltung oder Beschneidens nicht einreihbar. Gew. 0·95 (b), 1·01, 1·02, 1·02, 1·03, 1·05, 1·15, 1·30.

*b*¹) Wie *b*), aber in der Mitte des Doppelkreuzes ein Punkt.

ME-IN·AR-DV' ✠ COMES ⧖ TI . . .

3 Stück. Gew. 1·06, 1·10, 1·14.

*b*²) Wie *b*), aber dem Adler fehlt die kleine innere Schwungfeder.

ME-IN- . . -DV' ✠ COMES ⧖ TI . . .

3 Stück, verschiedene Stempel. Gew. 0·95 (b), 1·05, 1·12.

Beizeichen 2: ❀ (Luschin c).

Der Adler mit mehr aufwärts gerichtetem Kopf, an den sehr stark aufgebogenen, in knopfartige Enden auslaufenden Flügeln je drei grosse und eine innere kleine Schwungfeder.

Die Schenkel des Doppelkreuzes wenig oder gar nicht geschweift. Die Buchstaben mehr breit.

ME-IN-AR-DV' ✠ COMES ❀ TIROL

4 Stück, davon eins durch Beschneiden, ein zweites durch Doppelschlag nicht mehr genau kenntlich. Gew. 1·00, 1·02, 1·10, 1·13. Taf. III, Nr. 9.

Sammt den vorigen . 203 Stück.

Beizeichen 3: ♀ (Luschin a).

Der Adler mit mehr aufwärts gerichtetem Kopf, an den stark aufgebogenen in knopfartige Enden auslaufenden Flügeln je drei grosse und eine innere kleine Schwungfeder.

Die Schenkel des langen Kreuzes schmal und stark geschweift, die des kleinen breiter und weniger geschweift. Die Buchstaben ziemlich breit.

ME - IN - AR - DV	✠ COMES ♀ TIROL 3 Stück. Gew. 0·95 (b), 1·03, 1·15.
ME - IN - AR - DV	✠ COMES ♀ TIROL 1 Stück. Gew. 1·20.

Beizeichen 4: ♣ (Luschin f[2]).

Der Adler mit stark aufwärts gerichteten Flügeln mit je drei Schwungfedern.

Die Schenkel des Doppelkreuzes ziemlich breit und wenig geschweift. Das Beizeichen wiederholt sich am Schluss der Umschrift auf der Adlerseite.

ME - IN - AR - DV	✠ COMES ♣ TIROL ♣ 1 Stück. Gew. 1·21.
ME - IN - AR - DV	✠ COMES ♣ TIROL ♣ 1 Stück. Gew. 1·26.
	Sammt den vorigen . 209 Stück.

[2]) Die Einreihung der Stücke dieses Beizeichens macht besondere Schwierigkeit. Auf höheres Alter würde deuten die Wiederholung des Beizeichens am Schlusse der Umschrift auf der Adlerseite, ebenso die Haltung und Gestaltung des Kopfes. Aber die ausgesprochen gothische Form der Buchstaben C, O, E sprechen dafür, dass wir in dem Stempel eine jüngere Arbeit nach älteren Mustern zu sehen haben und dass das E, sonst gothisirend, mehrfach zufällig offen geblieben ist. Vergl. Zeitschr. X, 349, 351.

M . - . . AR - DV' ✠ COME . ♧ . . . . ♧

1 Stück. Gew. 1·02.

1 Stück, stark beschnitten, unkenntlich. Gew. 1·10. Taf. III, Nr. 10.

Beizeichen 5: ✙ (Luschin g).

Der Adler mit mehr aufwärts gerichtetem Kopf, an den stark aufgebogenen Flügeln eine innere kleine und drei grosse Schwungfedern.

Die Schenkel des Doppelkreuzes ziemlich breit und so gut wie gar nicht geschweift.

ME - IN - AR - DV' ✠ COMES ✙ TIROL

8 Stück, verschiedene Stempel. Gew. 0·97 (b), 1·00, 1·05, 1·12, 1·15, 1·15, 1·17, 1·18.

Beizeichen 6: ℱ (Luschin b[3]).

Der Adler mit sehr kleinem Kopf, mehr wappenstylgemäss gezeichnet, mit je vier wenig aus- und aufgebogenen Schwungfedern, die Flügelbinde nicht durch einen einfachen Einschnitt angedeutet, sondern zwischen dem Ansatz der Schwungfedern und an der oberen Flügelbinde angebrachten kleinen Schildchen verlaufend.

ME - IN - AR - DV' ✠ COMES ℱ TIROL

3 Stück. Gew. 0·91 (b), 1·10, 1·18. Taf. III, Nr. 11.

Sammt den vorigen . 222 Stück.

---

[3]) Dies Beizeichen darf nicht verwechselt werden mit einem ähnlichen auf Zwainzigern vom Typus I, A, die im Brunecker Fund nicht vertreten waren, das sich so darstellt ✙

(Beizeichen 1 a ⧗).

Es finden sich von diesem Beizeichen einige Stücke die den Adler genau so haben, wie die Stücke des Beizeichens 6.

Die Schenkel des langen Kreuzes sind schwach, die des kleinen nicht oder mässig geschweift. Die Buchstaben C, O, L ausgesprochen gothischen Charakters.

ME - IN - AR - DV'	✠ COMES ⧗ TIROL 3 Stück. Gew. 1·03, 1·07, 1·10.
. . - IN - AR - . . .	✠ COME . ⧗ . . . OL 1 Stück. Gew. 1·08.
ME - IN - AR - DV'	✠ COMES ⧗ . . . . L 1 Stück. Gew. 1·25. 2 Stück zu Beizeichen 6 oder (1) gehörig mit unkenntlichen Beizeichen. Gew. 1·03, 1·16. Taf. III, Nr. 12

Beizeichen 7: ♧ (fehlt Prem).

. E - IN - AR - DV'	✠ COMIS ♧ TERO . 1 Stück. Gew. 1·12. Das erste Beispiel einer fehlerhaften Umschrift! Ich besitze einen Zwainziger vom Typus der Classe I B, der ein ähnliches Beizeichen, Kleeblatt leicht nach rechts gewandt ♧ zeigt.
. . . .	. . . . 1 Stück. Gew. 1·00. Mit durch Beschneiden unkenntlichem Beizeichen, das im Premer Fund nicht vorkam ♧.

Sammt den vorigen . 231 Stück.

. . . . . .

1 Stück. Gew. 1·12. Mit undeutlichem Beizeichen (vielleicht I, B, 5, Luschin) auf dem der Adler am Halse zwei abstehende Federn hat, was sonst nicht vorkommt

. . . . . .

15 Stück der Classe I, B, mit unkenntlichem Beizeichen, Gew. der zehn am besten erhaltenen 10·75, Durchschnitt 1·07, der übrigen fünf 0·95 (b), 0·98, 1·00, 1·05, 1·15 (b).

Die Meinhardszwainziger jüngerer Art (Typen des Brunecker Fundes).

Hauptclasse II. — Abtheilung A.

Gekennzeichnet im Allgemeinen durch feinen Stempelschnitt und sorgfältige Ausführung, durch die allen Buchstaben beigefügten Zierpunkte, durch die mehrfach vorkommende Wiederholung des Beizeichens ❀ vor der Umschrift auf der Kreuzseite, durch die ausgesprochen gothischen Majuskelformen M, N, A, A, C, O.

Beizeichen 1: ❀

a) Das kleine Kreuz nicht gegabelt und an den Enden mit Punkten besetzt.

ME - IH - A·R - .D·V·) ✠ COM:·E·S ❀ :TIRO:L·)

12 Stück, mit vielen durch die verschieden gesetzten Zierpunkte und einzelne Abweichungen in den Buchstabenfornen kenntlichen Stempel. Gew. von 10 Stück zusammen 11·75 Grm. Durchschnitt 1·15 Grm. Einzelgewichte 1·02, 1·02, 1·10, 1·15, 1·15, 1·17, 1·18, 1·20, 1·22, 1·23, 1·27, 1·29. Taf. III, Nr. 13.

Sammt den vorigen . 259 Stück.

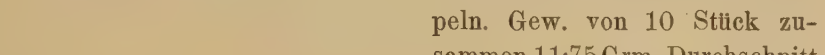
a¹) Wie *a)*, aber das kleine Kreuz gegabelt und an den Enden mit Punkten besetzt.

5 Stück. Gew. 1·13, 1·15, 1·20, 1·20, 1·28 Grm.

b) Wie *a)*, aber das kleine Kreuz fast gar nicht oder wenig gegabelt mit Punkten an den Enden besetzt.

16 Stück, von vielen an den abweichend gesetzten Zierpunkten kenntlichen verschiedenen Stempeln. Gew. von 10 Stück zusammen 11·75 Grm., Durchschnitt 1·175 Grm. Einzelgew. 0·78 (b), 0·83, 1·06, 1·13, 1·14, 1·15, 1·15, 1·17, 1·18, 1·20, 1·20, 1·20, 1·22, 1·25, 1·25, 1·25.

b¹) Wie *b)*.



12 Stück, wie oben. Gewicht 10 Stück zusammen 11·50 Grm., Durchschnitt 1·15 Grm. Einzelgewichte 0·95 (b), 1·00, 1·05, 1·10 1·13, 1·15, 1·15, 1·18, 1·20, 1·25, 1·25, 1·30,

Beizeichen 2: ❀❀

a) Das kleine Kreuz wenig gegabelt, mit Punkten an den Enden besetzt.

1 Stück. Gew. 1·20.

Sammt den vorigen . 293 Stück.

a^1) Wie *a*).

ME - IN - AR - DV' ✠ COMES ❀❀ TIROL

2 Stück. Gew. 0·95, 1·00.

a^2) Das Doppelkreuz etwas stärker gegabelt, das kleine Kreuz ohne Punkte an den Enden.

ME - IN - AR - DV' ✠ COMES ❀❀ TIROL

2 Stück. Gew. 0·99, 0·99.

a^3) Das Doppelkreuz kaum merklich gegabelt, das kleine Kreuz mit Punkten an den Enden.

ME - IN - AR - DV' ✠ COM.ES ❀❀ TIROL

1 Stück. Gew. 1·20.

b) Das Doppelkreuz kaum merklich gegabelt, das kleine Kreuz ohne Punkte an den Enden, auf der Adlerseite ein ❀ vor und hinter der Umschrift, die Zierpunkte an den Buchstaben fehlen. Taf. III, Nr. 14.

ME - IN - AR - DV' ✠ ❀ COMES ❀❀ TIROL ❀

3 Stück. Gew. 1·05, 1·18, 1·20.
Taf. III, Nr. 14.

ME - IN - AR - DV' ✠ ❀ COMES ❀❀ TIROL ❀

1 Stück, Gew. 1·13.

ME - IN - AR - DV' ✠ ❀ CO . ES ❀❀ TIR . L ❀

1 Stück. Gew. 0·93 (b).

b^1) Wie *b*), aber an den Buchstaben einzelne Zierpunkte.

ME - IN - AR - DV' ✠ ❀ COMES ❀❀ . . ROL ❀

1 Stück. Gew. 1·08.

ME - IN - AR - DV' ✠ ❀ COMES ❀❀ TIROL ❀

1 Stück. Gew. 1·17.

Tammt den vorigen . 305 Stück.

c) Das kleine Kreuz schwach gegabelt, ohne Punkte an den Enden, auf der Kreuzseite vor der Umschrift ❀

❀ ME - IN - TR - DV' ✚ ❀ COMES ❀❀ TIROL ❀

3 Stück verschiedene Stempel. Gew. 0·85, 1·10, 1·18.

❀ . E - IN - TR - DV' ✚ ❀ COM . . ❀❀ TIROL ❀

1 Stück. Gew. 0·87.

❀ ME - IN - TR - DV' ✚ ❀ COMOE . ❀❀ TIROL ❀

1 Stück. Gew. 1·00.

❀ ME - IN - TR - DV' ✚ ❀ COMES ❀❀ TIROL ❀

4 Stück, verschiedene Stempel. Gew. 1·15, 1·15, 1·17, 1·25.

❀ ME - IN - TR - DV' ✚ ❀ COMES ❀❀ TIROL ❀

1 Stück. Gew. 1·30. 6 Stück nicht einreihbar. Gew. 0·90, 0·91, 0·93, 1·02 (b), 1·10, 1·20.

*c*¹*)* Wie *c)*.

❀ ME - IN - TR - DV' ✚ ❀ COMES ❀❀ TIROL ⁝❀⁝

1 Stück. Gew. 1·22. Taf. III, Nr. 15.

Beizeichen 2¹: ❀⁝❀

a) Das kleine Kreuz nicht merklich gegabelt, ohne Punkte an den Enden. An den Buchstaben mehrfach Zierpunkte.

ME - IN - TR - DV' ✚ COMES ❀⁝❀ TIROL'

1 Stück. Gew. 1·18.

*a*¹*)* ME - IN - TR - DV' ✚ COMES ❀⁝❀ TIROL'

1 Stück. Gew. 1·25.

Sammt den vorigen . 324 Stück.

Beizeichen 3: ♡

❀ ME - IN - AR - DV ✠ ❀ COMES ♡ TIROL ❀
1 Stück. Gew. 1·17.

. . . . - . N - AR - . . . .
2 Stück. Gew. 0·95 (b.), 0·98.

Hauptclasse II. — Abtheilung B.

Der Stempelschnitt bedeutend weniger fein als bei II, A, der Adler flüchtiger gezeichnet, mit stark aufwärts gerichtetem Kopf, so dass derselbe in die Umschrift hineinreicht, die stark aufwärts gebogenen Flügel endigen in Knöpfen, die auf gut erhaltenen Stücken sich als Rosetten darstellen. Das kleine Kreuz ist an den Enden meist mit Punkten besetzt. Die Buchstaben der Umschriften sind klein und vielfach flüchtig ausgeführt.

Beizeichen 1: ❀

a) Das kleine Kreuz nicht gegabelt und ohne Punkte an den Enden.

ME - IN - AR - D . ✠ COM . . ❀ TIROL
1 Stück. Gew. 0·98.

a[1]) Wie *a)*, aber das kleine Kreuz mit Punkten an den Enden.

ME - IN - AR - DV ✠ COMES ❀ TIROL
3 Stück, verschiedene Stempel. Gew. 0·88 (b), 1·22, 1·30.

ME - I . - . . . - . . ✠ COME . - TIR . .
1 Stück. Gew. 1·35.

Beizeichen 2: ✿

ME - IN - AR - DV ✠ COMES ✿ TIROL
2 Stück, verschieden. Gew. 1·02, 1·17.

Sammt den vorigen . 334 Stück.

ME - IN - . . . - DV ✠ COMES ✡ TIROL

2 Stück, verschieden. Gew. 0·90, 1·15.

ME - I . - AR - DV ✠ COME . ✡ . . ROL

1 Stück. Gew. 1·15.

ME - IN - . R - DV ✠ COMES ✡ TIR . .

1 Stück. Gew. 1·17.

1 Stück, nicht einreihbar. Gew. 1·15.

Beizeichen 3: ✻ (Auf weniger gut erhaltenen Stücken der Punkt in der Mitte unkenntlich).

a) Die Schenkel des Doppelkreuzes schmal, das kleine Kreuz stark gegabelt und an den Enden mit Punkten besetzt. Die Buchstaben klein und zierlich, auf der Adlerseite mehrfach mit Zierpunkten versehen.

ME - . . . - AR - DV ✠ CO.M:·ES ✻ T:·I:ROL

2 Stück, verschieden. Gew. 1·13, 1·15. Taf. III, Nr. 16, wo aber irrig das nicht ganz deutliche Beizeichen mit 6 statt 5 Spitzen gezeichnet worden ist.

ME - IN - A . - DV ✠ CO.MES ✻ . .I . . .L

1 Stück. Gew. 1·21.

. E - IN - AR - DV ✠ COMES ✻ . .I..R . ·L

1 Stück. Gew. 1·15.

ME - IN - AR - DV ✠ CO.M..ES ✻ T:IRO:L

1 Stück. Gew. 1·17. 2 Stück nicht einreihbar. Gew. 0·87 (b), 1·19.

Sammt den vorigen . 346 Stück.

a¹) Wie *a)*, aber das Doppelkreuz ohne Punkte an den Enden, die Buchstaben ohne Zierpunkte.

ME - IM - HR - DV ✠ GO . . . ✻ TIROL

1 Stück. Gew. 1·16.

Beizeichen 4: ✻

Der Adler auf manchen Stempeln bedeutend roher als auf den früheren Stempeln dieser Abtheilung.

a) Das Doppelkreuz stark geschweift, das kleine Kreuz nicht gegabelt, mit Punkten an den Enden.

ME - IM - AR - DV ✠ GOMES ✻ TIROL'

12 Stück, verschiedene Stempel. Gew. von 10 Stück zusammen 11·60, Durchschnitt 1·16 Grm. Einzelngewichte 0·85, 0·95, 0·95, 1·08, 1·10, 1·10, 1·15, 1·17, 1·20, 1·20, 1·22, 1·30.

ME - IM - .IR. - DV . . . MES ✻ . . ROL·

1 Stück. Gew. 1·11.

a¹) Das Doppelkreuz wenig geschweift, das kleine Kreuz nicht gegabelt, ohne Punkte an den Enden.

ME - IM - IR - DV' ✠ GOMES ✻ TIRO .

1 Stück. Gew. 1·23.

M . . M - IR - DV' ✠ GOME . ✻ TIROL

1 Stück. Gew. 1·13.

ME - IM - HR - DV' ✠ GO . ES ✻ TIROL'

2 Stück. Gew. 0·97, 1·04. 2 Stück nicht einreihbar mit TIROL Gew. 1·25 (b), 1·27. 8 Stück nicht einreihbar mit TIROL' Gew. zusammen 9·70, Durchschnitt 1·21. 1 Stück unbestimmbar. Gew. 1·02 (b).

Sammt den vorigen . 375 Stück

a[2]) Das kleine Kreuz nicht gegabelt, ohne Punkte an den Ecken, das Doppelkreuz wenig geschweift. Auf der Adlerseite an den Buchstaben mehrfach Zierpunkte.

ME - IH - HR - DV✠ ✠ COME . — . . RO:L✠

1 Stück. Gew. 1·11. Das Beizeichen unkenntlich, aber das Stück darf seinem Typus nach hier eingereiht werden.

a[3]) Das Doppelkreuz mehr oder weniger geschweift, das kleine Kreuz an den Ecken mit Punkten besetzt.

ME - IH - HR - DV✠ ✠ COMES ❊ TIROL✠

10 Stück. Gew. 12·31 Grm., Durchschnitt 1·231 Grm. Einzelngewichte 1·07, 1·11, 1·11, 1·13, 1·25, 1·26, 1·28, 1·30, 1·35, 1·45. Taf. III, Nr. 17.

IE - IH - AR - DV✠ ✠ COMES ❊ TIROL✠

1 Stück. Gew. 108.

M . - IH - HR - DV✠ ✠ CO . E . — TIROL✠

1 Stück. Gew. 1·12.

ME - IH - AR - . . ✠ COM . . — TI . O . ✠

1 Stück. Gew. 0·99.

ME - IH - AR - DV✠ ✠ CO . E . — T . . OL✠

1 Stück. Gew. 0·88 (b). 9 Stück weitere nicht einreihbar, Gew. 0·88, 0·95, 0·97, 0·98, 1·09, 1·10, 1·11, 1·18, 1·38.

b) Das kleine Kreuz gegabelt ohne Punkte an den Ecken.

ME - IH - AR - DV✠ ✠ COMES ❊ TIROL✠

1 Stück. Gew. 1·26.

Sammt den vorigen . 400 Stück.

b1) Wie *b)*, aber an den Buchstaben auf der Adlerseite mehrfach kleine Zierpunkte.

ME - IN - AR - DV' ✠ CO.ME . — . I:RO:L'

1 Stück. Gew. 1·22.

b2) Das kleine Kreuz gegabelt, mit Punkten an den Enden, an den Buchstaben auf der Adlerseite mehrfach kleine Zierpunkte.

ME - IN - A . - DV' ✠ COMES ❊ .TIROL

1 Stück. Gew. 1·18.

. . - . . . - AR - DV' ✠ COM:ES — T·I.ROL'

1 Stück. Gew. 1·13.

ME - . . - AR - . . ✠ COM::ES - T.I.RO·L'

1 Stück. Gew. 1·25.

ME - IN - AR - DV' ✠ COMES ❊ .T..I::R . .

1 Stück. Gew. 1·12. 7 Stück weniger gut erhalten, von verschiedenen durch die Zierpunkte zu unterscheidenden Stempeln. Gew. 0·83 (b), 1·14, 1·20 (b), 1·25, 1·26, 1·32, 1·35.

b3) Das kleine Kreuz gegabelt, an den Ecken mit Punkten besetzt, an den Buchstaben auf beiden Seiten durchwegs Zierpunkte.

:M:E - IN: - A:R - DV·' ✠ CO:M::ES ❊ :T. .O.L'

1 Stück. Gew. 1·20.

. . - I . - . . - DV' ✠ COM·E.S. ❊ .T:.IR.O:L.'

1 Stück. Gew. 1·00.

M::E - . N: -.A:R - :DV' ✠ C·O:ME·S ❊ ·:T.I:ROL'

1 Stück. Gew. 1·08.

Sammt den vorigen . 415 Stück.

. . -I:N: - .A::R. - .DV) ✠ CO.M:E ❋ :T.IROL)

1 Stück. Gew. 1·02.

:M E - IN. - .A:R - DV) ✠ C:OM:E·S ❋ T:IROL)

1 Stück. Gew. 1·20.

. . E - :I·N: - A:R - :DV) ✠ CO:M:E·S ❋ TI::RO .

1 Stück. Gew. 0·93.

*b*4) Wie *b*3), aber das kleine Kreuz wenig gegabelt.

:H:E - :I:N: - A..R - :DV) C:O:M:ES . TI . O:L

1 Stück. Gew. 1·10.

Beizeichen 5: ⚜ Das kleine Kreuz nicht gegabelt, ohne Kügelchen an den Enden.

IIE - IN - AR - DV) ✠ CO . ES ⚜ TIROL)

1 Stück. Gew. 1·22 Grm. Unter einer Anzahl von Zwainzigern, die — wann ist mir nicht bekannt — im Walde beim Kloster Stams gefunden sein sollen, in meiner Sammlung findet sich auf einem hieher gehörigen Stempel das Beizeichen II, B, 5 zwischen zwei Punkten ∘ ⚜ ∘

Mit von den angeführten allem Anscheine nach abweichenden, aber nicht so gut erhaltenen Beizeichen, um wiedergegeben werden zu können, auf allen das kleine Kreuz nicht gegabelt und ohne Kügelchen.

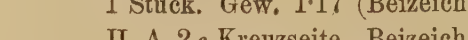
5 Stück. Gew. 1·03, 1·15, 1·17, 1·22, 1·35. Ein weiteres ebenso schlecht erhaltenes Beizeichen findet sich auf einem Exemplar meiner Sammlung, das ebenfalls aus dem erwähnten Stamser Fund herrührt.

Sammt den vorigen . 425 Stück.

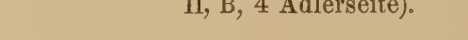
Uebergänge zwischen den Abtheilungen II, A und II, B.

a) Kreuzseitenstempel der Abtheilung II, A und Adlerseitenstempel II, B.

1 Stück. Gew. 1·17 (Beizeichen II, A, 2 *c* Kreuzseite, Beizeichen II, B, 4 Adlerseite).



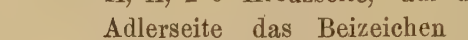
1 Stück. Gew. 1·15 (Beizeichen II, A, 2 *c* Kreuzseite, auf der Adlerseite das Beizeichen in Folge von Doppelschlag undeutlich, doch anscheinend II, B, 4.)



1 Stück. Gew. 1·07 (II, A, 2 *c* und II, B, 4).

b) Kreuzseitenstempel der Abtheilung II, B und Adlerseitenstempel der Abtheilung II, A.

1 Stück. Gew. 1·18 (II B. 4 *b)* und II, A, 2 a^3).



1 Stück. Gew. 1·27 (II, B, 4 *b)* und II, A, 2 [*a*?]).

Hauptclasse II. — Abtheilung C.

Gekennzeichnet im Allgemeinen durch ganz ausserordentlich rohe Ausführung, die ganz entstellte Zeichnung des Adlers, der den Kopf stark aufwärts gerichtet und an den Flügelenden Knöpfe hat. Die Schenkel des kleinen Kreuzes sind sehr breit, die Buchstaben klein und vielfach flüchtig und unförmlich.

Sammt den vorigen . 430 Stück.

Beizeichen 1: ○

a) ME - IN - HR - DV ✠ COMES ○ TIROL
6 Stück. Gew. 1·12, 1·13, 1·15, 1·27, 1·27, 1·35.

ME - IN - HR - . V ✠ . . MES ○ . IROL
1 Stück. Gew. 1·07.

. E - IN - HR - DV ✠ COMES ○ TIROL
2 Stück. Gew. 1·14, 1·15.

ME - IN - HR - DV ✠ COMES ○ TIROL
1 Stück. Gew. 1·35.

a¹) . E - IN - HR - DV ✠ COMES ○ TIROL
2 Stück. Gew. 1·25, 1·25.

ME - I . - HR - DV ✠ CO . . . ○ TIR . L
2 Stück, verschieden. Gew. 1·00, 1·07.

b) . . - IN - HR - DV ✠ CO . . S ○ TIROIL
1 Stück. Gew. 1·17.

ME - IN - HR - DV ✠ COMES ○ TIROIL
1 Stück. Gew. 1·20.

MI - IN - HR - DV ✠ C . . . . . ○ T . ROIL
1 Stück. Gew. 1·15.

MI - IN - HR - DV ✠ COMES ○ T . . OIL
1 Stück. Gew. 0·85.

MI - IN - HR - DV ✠ O MES ○ TIROIL
2 Stück. Gew. 1·35, 1·28.

ME - IN - HR - DV ✠ COME . ○ . . ROIL
1 Stück. Gew. 1·05.

Sammt den vorigen . 451 Stück.

ME - IM - HR - . . ✠ . . ME . ○ . . ROIL

1 Stück. Gew. 1·30. Taf. III, Nr. 18, wo aber das I vor L am Schluss nicht gezeichnet ist.

c) Hinter der Umschrift der Adlerseite ein nicht deutlich erkennbares Zeichen, anscheinend ein verschobenes S.

ME - IM - HR - DV ✠ COMES ○ TRIOLS

1 Stück. Gew. 1·28.

ME - IM - H . . . ✠ COMES ○ TRIOLS

1 Stück. Gew. 1·12.

Beizeichen 1^1: ⊖

ME - IM - H . . . ✠ COMES ⊖ TIRO .

1 Stück. Gew. 0·95.

Beizeichen 1^2: ·○·

ME - IM - HR - DV ✠ COMES ·○· TIROL

1 Stück. Gew. 1·33.

ME - M - . R - DV ✠ CO . ES ·○· TIROL

1 Stück. Gew. 1·38.

Beizeichen 1^3: :⊖:

MI - IM - HR - DV ✠ COME . :⊖: TIROL

1 Stück. Gew. 1·28.

MI - IM - HR - DV ✠ COMES :⊖: TIROL

1 Stück. Gew. 1·04.

Beizeichen 2: ☆

ME - IM - HR - DV ✠ COMES ☆ TIROL

3 Stück, verschiedene Stempel. Gew. 0·97, 1·23, 1·40.

Sammt den vorigen . 462 Stück.

Beizeichen 3, undeutlich, anscheinend: ❋

ME - IN - SIR - DV ✠ COMES ❋ TIROL

2 Stück, verschiedene Stempel. Gew. 0·95, 1·13.

IIE - IN - SIRDV ✠ . . M . . ❋ T . . . L

1 Stück. Gew. 1·18. Taf. III, Nr. 19.

Beizeichen 4: Balkenschild gegen die Schrift gestellt.

IIE - IN - HR - DV ✠ COMES ▭ TIROL

1 Stück, stark beschnitten, so dass von dem Beizeichen nur der untere Theil erkenntlich ist. Gew. 1·11. Ich gebe hier Zeichnung und Beizeichen nach einem Zwainziger der aus dem Brunecker Fund gleich anfangs in Privatbesitz überging, und nach dem Exemplar des Prinzen Windisch-Graetz.

Zwei weitere Beizeichen verschieden von den früheren, aber zu mangelhaft erhalten, um dargestellt werden zu können.

2 Stück. Gew. 1·15, 1·25.

Zur Abtheilung C gehörige, mit unkentlichem Beizeichen, auf der Adlerseite die Umschrift endigend TIROL.

12 Stück. Gew. 1·09, 1·10, 1·15, 1·17, 1·20, 1·22, 1·23, 1·24, 1·25, 1·28, 1·33, 1·35. 10 Stück zusammen 12·28 Grm.

Sammt den vorigen . 480 Stück.

Ebenso, aber die Umschrift der Adlerseite endigend TIROL'

31 Stück. Gew. je 10 Stück zusammen 11·40, 11·40, 12·10 Grm.

Hauptclasse II. — Abtheilung D.

Gekennzeichnet durch den starken, mehr naturalistisch als wappenstylmässig gebildeten Adler mit deutlich ausgeführtem Gefieder, ein wenig zierliches, aber deutliches Gepräge, durch einfache, aber selbst bei flüchtigster Ausführung des Stempels deutliche Buchstaben. Die Endung des Namens auf der Kreuzseite stets voll ausgeschrieben DVS

Beizeichen 1: ⚜

a) ME - IN - AR - DVS ✠ COMES ⚜ TIROL

18 Stück, von verschiedenen Stempeln. Gew. 0·95, 0·95, 1·00, 1·02, 1·05, 1·07, 1·10, 1·12, 1·13, 1·14, 1·15, 1·15, 1·16, 1·20, 1·20, 1·21, 1·21, 1·22. 10 Stück zusammen 11·55, Durchschnitt 1·145 Grm.

ME - IN - AR - DVS ✠ COMES ⚜ TIROL

3 Stück. Gew. 1·10, 1·20, 1·25.

IIE - III - AR - DVS ✠ COMES ⚜ TIROL

1 Stück. Gew. 1·04. 13 Stück nicht gut erhalten und daher uneinreihbar. Gew. 0·98, 1·04, 1·04, 1·05, 1·07, 1·09, 1·10, 1·10, 1·20, 1·22, 1·23, 1·28, 1·31. 10 Stück, zusammen 11·55, Durchschnitt 1·155 Grm. Taf. IV, Nr. 20.

b) ME - IN - AR - DVS ✠ COMES ⚜ TIROLT

3 Stück. Gew. 1·10, 1·12, 1·40.

Sammt dee vorigen . 549 Stück.

c) ME-IM-AR-DVS ✠ COMES ⚜ TIROL ⚜

4 Stück. Gew. 0·85, 1·07, 130, 1·50.

ME-IM-...-DVS ✠ CO...⚜...OL ⚜

1 Stück. Gew. 1·09.

Beizeichen 2: ⚜⚜

a) Durchgehends sehr kleine Buchstaben.

MF-IM-AR-DOS ✠ COMES ⚜⚜ TIROL

8 Stück, in mehreren Stempelverschiedenheiten. Gew. 1·05, 1·10, 1·14, 1·20, 1·32, 1·35, 1·43, 1·50.

1 Stück hieher gehörig. Gew. 1·45 hat das E auf der Kreuzseite entstellt, so dass es einem Hundekopf ähnlich sieht.

b) MF-IM-...-DOS ✠ COM.S ⚜⚜ TI..L

1 Stück. Gew. 1·12.

MF-IM-AR-DOS ✠ ..MES ⚜⚜ TIROL

1 Stück. Gew. 1·20.

ME-IM-AR-DOS ✠ COM.. ⚜⚜ TIROL

1 Stück. Gew. 1·33. Taf. III, Nr. 21.

Zur Abtheilung II, D gehörig, mit unkenntlichen Beizeichen.

10 Stück. Gew. 1·00, 1·01, 1·02, 1·05, 1·16, 1·19, 1·20, 1·20, 1·21, 1·23.

Sammt den vorigen . 576 Stück.

Zwainziger Rudolf IV. von Oesterreich-Tirol 1363—1365.

Der Adler wie auf den Meinhardszwainzigern der Abtheilung II, D, aber in viel feinerer und sorgfältigerer Ausführung, die Flügel und die Flügelenden mit Zierknöpfchen bedeckt, zwischen welchen und dem Ansatz der Schwungfedern die Flügelbinde ausgespart deutlich hervortritt. Die Buchstaben gleichfalls fein und zierlich.

Beizeichen ⚜⚜, gleich den Beizeichen auf den Meinhardszwainzigern II, D, 2.

RV - DO - LF - VS ✠ COMES ⚜⚜ TIROL

5 Stück. Gew. 1·085, 1·28, 1·68. Von den zwei entwendeten ist das Gewicht nicht bekannt. Taf. IV, Nr. 22.

Zwainziger Leopold III. von Oesterreich (1375?, 1379?—1386).

Beizeichen 1: ∘

Der Adler mehr wappenstylmässig dargestellt in leidlicher Zeichnung (ähnlich wie die Meinhardszwainziger II, B). Das kleine Kreuz an den Enden mit Punkten besetzt.

L . - PO - LD - VS ✠ COMIS ∘ TIROL ∘

1 Stück. Gew. 1·20. Taf. IV, Nr. 23.

Beizeichen 2: ☁

a) Der Adler flüchtiger gezeichnet, der Kopf desselben mehr aufwärts gerichtet, das kleine Kreuz mit Kügelchen an den Enden besetzt.

Sammt den vorigen . 582 Stück.

LV - PO - LD - . . ✠ COMES ⊕ TIRO .

1 Stück. Gew. 1·13 Grm. 2 Stück mit undeutlichem Beizeichen und kleinen Abweichungen im Stempel. Gew. 1·25, 143.

a[1]) Wie *a*).

. V - PO - LD - VS ✠ COMES ∘ ⊕ TIROL

2 Stück. Gew. 1·30, 1·31 Grm.

b) Der Adler mit aufwärts gerichtetem Kopf, etwas besser gezeichnet als die vorrigen. Das kleine Kreuz an den Enden mit Kügelchen besetzt.

LV - PO - LD - VS ✠ COMES ⊕ TIROL

5 Stück, verschiedene Stempel. Gew. 1·05, 1·15, 1·18, 1·21, 1·25.

b[1]) Der Adler flüchtiger als bei *b*), das kleine Kreuz mit Kügelchen an den Enden besetzt. An den Buchstaben der Adlerseite Zierpunkte.

LV - PO - LD - VS ✠ C.O.M.ES ⊕ TI:R.O.L

1 Stück. Gew. 1·27.

LV - PO - LD - VS ✠ CO.M.ES ⊕ . . . . L:

1 Stück. Gew. 1·22.

LV - PO - LD - VS ✠ CO . . . — .T:I:R.O.L:

1 Stück. Gew. 0·90.

b[2]) Das kleine und das grosse Kreuz mit Kügelchen an den Enden, an den Buchstaben der Adlerseite Zierpunkte.

LV - PO - LD - VS ✠ C.O.M:ES ⊕ T.I:RO:L:

2 Stück. Gew. 1·20, 1·40. Taf. IV, Nr. 24, wo aber das auf dem gezeichneten Exemplar etwas unkenntliche Beizeichen verkehrt gestellt ist.

Sammt den vorigen . 597 Stück.

Vierer mit dem Titel Heinrich's von Kärnten-Tirol als König (von Böhmen).

Abtheilung A.

Sehr fein ausgeführter Stempel, entsprechend der Abtheilung II, A der Meinhardszwainziger, das Kreuz von fünfblättrigen Röschen umwinkelt

Beizeichen ⊗

✠ REX ⊗ HEMRICVS ✠ COMES ⊗ TIR . LIS

1 Stück. Gew. 0·57. Taf. IV, Nr. 25.

Abtheilung B.

Der Adler leidlich, aber weniger fein ausgeführt (entspricht im Ganzen der Abtheilung II, B der Meinhardszwainziger).

Beizeichen ❀

Der Adler mit aufwärts gerichtetem Kopf, die Flügel mit Zierpunkten besetzt das Kreuz von sechsblättrigen durchstochenen Röschen (gleich dem Beizeichen) umwinkelt.

. . . HEINRICV' ✠ CO . . . ❀ . . ROL'

1 Stück. Gew. 0·65. Hinter HEINRICV' verschiedene kleine Zeichen.

Beizeichen unkenntlich (auf der Kreuzseite ⊗).

Der Adler mit aufwärts gerichtetem Kopf, die Flügel ohne die Zierpunkte, das Kreuz von fünfblättrigen, durchstochenen Röschen umwinkelt.

REX ⊗ HEIN . . . V' ✠ COM . . . IROL

1 Stück. Gew. 0·52.

Sammt den vorigen . 600 Stück.

Abtheilung C (entsprechend den Meinhardszwainzigern II, C).

Der Adler in vollständig entstellter Zeichnung.

Beizeichen 1: ⌓

Das Kreuz von je drei ins Kleeblatt gestellte Kugeln umwinkelt.

REX ○ HEINRICV ○ ✠ COMES ⌓ TIROL

1 Stück. Gew. 0·57. 2 Stück, mit unkenntlichem Beizeichen und nur theilweise erkennbarer Umschrift, das Kreuz von drei ins Kleeblatt gestellten Kugeln umwinkelt. Gew. 0·56, 0·32 Grm.

1 Stück mit unkenntlichem Beizeichen, ausgebrochen und schlecht erhalten, das Kreuz von Schrägkreuzchen umwinkelt. Gew. 0·35 Grm. Taf. IV, Nr. 26, wo aber der Kopf des Adlers schlecht gezeichnet.

Beizeichen 2: ○

Das Kreuz von fünfblättrigen durchstochenen (meist ganz entstellt gezeichneten) Röschen umwinkelt.

REX○ HEINRICVS○ ✠ COMES○ . IROL

2 Stück, verschieden. Gew. 0·60 0·62 Grm.

1 Stück schlecht erhalten und ausgebrochen. Gew. 0·50 Grm.

Beizeichen 3: ☆

Das Kreuz von fünfblättrigen, durchstochenen (meist entstellt gezeichneten) Röschen umwinkelt.

. . . HEINR . . V . — . OMES ☆ TI . . .

1 Stück. Gew. 0·45 Grm.

Sammt den vorigen . 608 Stück.

. EX ∘ HHIN . . . . . ✠ CO . . . ☆ TIR . L

1 Stück. Gew. 0·41 Grm.

RE . ∘ HFINRICV . ✕ ✠ COMES ☆ TI . OL

1 Stück. Gew. 0·43 Grm.

Abtheilung D.

Der Adler wie auf den Meinhardszwainzigern der Abtheilung II, D.

Ohne Beizeichen.

Das Kreuz von fünfblättrigen, durchstochenen Sternrosetten umwinkelt, die Buchstaben meist sehr flüchtig.

RFX ✠ HENRICOS ❀ . COMESTIROLIS

2 Stück. Gew. 0·45, 0·57 Grm.

RFX . . FINRICOS ✠ ✠ COM . . TIROLIS

1 Stück, Gew. 0·52 Grm.

RF . ∘ HFNRICO . ✠ . COMESTIROLIS

1 Stück. Gew. 0·60 Grm. Taf. IV, Nr. 27, wo irrig aber ein Beizeichen angedeutet ist.

Beizeichen 1: ∘

Das Kreuz von fünfblättrigen durchstochenen Sternrosetten umwinkelt.

REXSHLNRI . VS ✠ ✠ COMES ∘ TIROLIS

3 Stück, verschieden. Gew. 0·40, 0·50, 0·65 Grm.

Beizeichen 2: ❀

Das Kreuz von fünfblättrigen, durchstochenen Röschen (wie das Beizeichen) umwinkelt.

Sammt den vorigen . 617 Stück.

RFX ❀ hEINRICVS ✠ ✠ ⊂O . ES ❀ TIROLIS

5 Stück, verschiedene Stempel. Gew. 0·43, 0·52, 0·52, 0·53, 0·53 Grm.

Beizeichen 3 undeutlich, anscheinend ♁ oder vielleicht ♁

Das Kreuz von unförmlichen fünfblättrigen, durchstochenen Röschen umwinkelt.

R . X ○ hEHRIC . . ✠ . COMES ♁ TIRO . . .

1 Stück. Gew. 0·48.

Ohne Beizeichen, auf beiden Seiten der Name.

Das Kreuz von fünfblättrigen durchstochenen Röschen umwinkelt.

. . . ❀ ✠ hCHR . . . — . . . . . RICOS ❀

1 Stück. Gew. 0·65.

. . X hEIIIRICO . . ✠ RFX ○ . . . . IIOS ❀

1 Stück. Gew. 0·49.

Rudolfs-Vierer.

Beizeichen ⚜

Typus wie die Heinrich's Vierer, Abtheilung D, das Kreuz von fünfblättrigen Röschen, durchstochen, umwinkelt.

✠ RV . OLFVS ✠ COMES ⚜ TIROL

1 Stück. Gew. 0·75.

RVDOLFVS ✠ COMES ⚜ TIROL

1 Stück. Gew. 0·50. Taf. IV Nr. 28.

Sammt den vorigen . 627 Stück.

Lupoldus-Vierer.

Ohne Beizeichen.

Das Kreuz von fünfblättrigen, durchstochenen Röschen umwinkelt. D und L gepunzt.

✠ LVPOLDVS ○ ✠ CIO . ESTIROL

2 Stück, verschiedene Stempel. Gew. 0·53, 0·70.

Beizeichen 1: ○

Das Kreuz von fünfblätterigen Röschen umwinkelt.

✠ LVPOLDVS ✠ . OMES ○ TIROL

3 Stück, mind. 2 Stempel. Gew. 0·46, 0·48, 0·55.

Beizeichen 2: ☙

Das Kreuz von fünfblätterigen Röschen umwinkelt.

✠ LVPOLDVS ✠ C . . ES ☙ TIROL

2 Stück. Gew. 0·67, 0·63.

✠ LVPOLDVS ○ — C . . ES ☙ TIROL

2 Stück. Gew. 0·56, 0·77.

✠ LVPOLDVS ○ — C . . ES ☙ TIROL

2 Stück. Gew. 0·63, 0·65.

✠ LVPOLDVS ○ — C . . ES ☙ TIRL ○

3 Stück. Gew. 0·56, 0·57, 0·58.

— LVPOLDVS — COME . ☙ TIRL

1 Stück. Gew. 0·50. Taf. IV, Nr. 29.

Beizeichen 2[1]: ☞

Das Kreuz von fünfblättrigen, durchstochenen Röschen umwinkelt. M, P, O gepunzt, später Ω ebenso.

Sammt den vorigen . 642 Stück.

✠ LVPOLDVS ✠ COMES ☞ TIROL

1 Stück. Gew. 0·60.

✠ LVPOLDVS ✠ COMES ☞ TIROL

6 Stück, mind. 4 Stempel. Gew. 0·50, 0·51, 0·52, 0·52, 0·58, 0·63.

✠ LVPOLDVS○ — COMES — TIROL

1 Stück. Gew. 0·62.

✠ LVPOLDV ✠ COMES ☞ TIROL

1 Stück. Gew. 0·55.

✠ LVOPO . . . . ✠ CO . . S ☞ TIROL

1 Stück. Gew. 0·69. Dazu 5 St. mit unkenntlichen Beizeichen. Gew. 0·55, 0·57, 0·62, 0·63, 0·65, Taf. IV, Nr. 30.

Sammt den vorigen . 657 Stück.

Fremde Beimischungen.

a) Goldmünzen.

Floren Kuno's von Falkenstein, Erzbischofs von Trier (1362—1388).

Vergl. Joseph, Historisch-kritische Beschreibung des Bretzenheimer Goldguldenfundes, S. 57, Nr. 34, Dannenberg: d. Zeitschr. XII, 276, Nr. 34, der zeigt, dass Kuno die Prägung der Florenen des strengen Typus wohl schon in den ersten Jahren seiner Regierung eingestellt hat.

1 Stück.

Floren mit LODOVICI REX.

Ob das Stück Ludwig von Ungarn (1341—1382) oder Ludwig von Bayern (1314—1347) zuzulegen, ist immer noch zweifelhaft. Vergl. die Erörterungen von Joseph a. a. O. S. 38 und Luschin's in dieser Zeitschr. XV, 365.

1 Stück.

Sammt den vorigen . 659 Stück.

Floren Humbert's Delphin von Vienne (1333—1349).

Beizeichen Thurm = Dannenberg a. a. O. S. 162 Nr. 32, Joseph a. a. O. S. 31, Nr. 6. 1 Stück.

Floren Gotfried's II. von Looz (1361—1363).

Vgl. über dieses Stück und seine Zutheilung Dannenberg a. a. O. S. 171, Nr. 51 und die Abbildung ebendort auf Tafel II. 1 Stück.

b) Silbermünzen.

1. Italienische Beischläge zu Tiroler Zwainzigern (Tyralini).

Von Incisa in Piemont.

Vs. Tiroler Doppelkreuz, zwischen den Schenkeln vertheilt:

. . . R - ChO - MC - ISE

Ks. Adler mit Flügelbinde.

✱ OTO ⁞ IMPER . T . .

Gew. 0·90 Grm.

Vergl. die von Luschin in dieser Zeitschr. I, 344, besprochene, ebenda Taf. VIII, Nr. 8, abgebildete Variante dieses Stückes, dessen auffallend geringes Gewicht durch das ersichtliche Beschneiden allein kaum erklärt wird, sondern wohl von Anfang an gewinnsüchtige Absicht vorausgesetzt. Ueber die zeitliche Zutheilungen siehe meine Ausführungen in dieser Zeitschr. XIV, 403. 1 Stück.

Von Verona.

Vs. Tiroler Doppelkreuz, zwischen den Schenkeln des langen Kreuzes vertheilt:

✿ DE - VE - RO - NA

Ks. Gekrönter Adler mit Flügelbinde.

✱ ✿ SANCTꝰ ✿ ꝰENO ✿

Wappenschild mit Leiter.

Gew. 1·31 und (stärker beschnitten) 1·10 Grm. 2 Stück.

Sammt den vorigen . 664 Stück.

Dieser Tyralino ist von Luschin in dieser Zeithschr. I, 336 beschrieben und ebendort Taf. VIII, Nr. 10, abgebildet. Ueber die Zutheilung dieses Stückes siehe diese Zeitschr. XIV, 287.

Von Mantua.

Vs. Tiroler Doppelkreuz, zwischen den Schenkeln des langen Kreuzes vertheilt:

✿ DE - MA - N . — . .

Ks. Adler mit Flügelbinde und Federschopf.

✚ V . . . . LIVS Wappenschild der Gonzaga zwischen zwei sechsblättrigen Röschen. Gew. 1·12 Grm. 1 Stück.

Siehe die Abbildung bei Luschin in dieser Zeitschr. I, 472, wo auch über die Zutheilung das Nöthige bemerkt ist.

2. Beischläge zu Meraner Adlergroschen (Aquilini).

Von Padua.

Vs. Aquilinenadler.

✚ °PAD·A ⁝ ·AG'IA ✿

Ks. Langes Kreuz, zwischen den Schenkeln vertheilt:

CI - VI - TA - S

Balkenschild zwischen zwei Röschen.
Gew. 1·14 Grm. 1 Stück.

Abgebildet nach einem in den Trennungszeichen verschiedenen Exemplar in Joannis Brunatii De re nummaria Patavinorum, Venetiis 1744, Taf. I, Nr. 2, der S. 72, über die Zutheilung handelt. Das Stück gehört in die Zeit der Signorie Friedrich's des Schönen von Oesterreich (1319 bis 1328), als dessen Verweser Heinrich von Görz in Padua waltete.

Von Parma.

Vs. Aquilinenadler.

✠ ∘ ✡ CIVITAS . . .

Sammt den vorigen . 666 Stück.

Rs. Langes Kreuz, zwischen desen Schenkeln:

○ PA - RM - E ✿

Wappenschild zwischen zwei Kleeblättchen.

Gew. 0·88 Grm. 1 Stück.

Ueber die Zutheilung des seltenen Stückes handelt M. Lopez, Aggiunte alla zecca e moneta Parmigiana, Periodico die numismatica e sfragistica per la storia d'Italia II, 60 ff. Es gehört in die Zeit der Signorie der Correggio (1341—1344), die bekanntlich als Wappen den Balkenschild wie die Habsburger führten, das in späteren Jahrhunderten in ihren Heckemünzen aufs höchste fructificirt wurde.

3. Anderweitige italienische Gepräge.

Fragment eines Soldino des Dogen Francesco Dandolo von Venedig (1330—1339): Thomsen Catalogue Nr. 1862. 1 Stück.

Soldino des Dogen Giovanni Dolfino (1356—1361). 1 Stück.

Soldino des Dogen Marco Cornaro (1365—1368). 1 Stück.

Die beiden letzten aus dem Brunecker Fund von Sr. Excellenz dem Herrn Sectionschef Dr. Arthur Graf Enzenberg erworben und dem Ferdinandeum gütigst überlassen als Geschenk.

Denare des Jacobinus von Carrara von Padua (1350—1355), Wellenheim Nr. 3536—3547. 2 Stück.

Von Herrn Franz Ettel jr. in Bruneck aus dem Fund erworben und dem Ferdinandeum gütigst überlassen als Geschenk. Einige weitere gleiche Denare gelangten gleich Anfangs aus dem Fund in Privatbesitz.

Sammt den vorigen . 672 Stück.

Tafel der Beizeichen.

I. Die Premer Typen.

Abtheilung A.

Beizeichen 1	❀❀❀ (ϑ),	Beizeichen 2	❀ (δ),
„ 3	▽ (ι),	„ 4	❀ (γ),
„ 5	∘ꝰ∘ (ν),	„ 6	❦ (μ),
„ 7	○ (λ),	„ 8	♔ (π),
„ 9	♈ (ο),	„ 10	⊠ (κ),
„ 11	✡ (ζ ?),	„ 12	∘ ✡ (ε ?),
„ 13	♉ (α),	„ 14	♔ (i, β).

Abtheilung B.

Beizeichen 1	⧗ ⧗ (h),	Beizeichen 2	❀ (c),
„ 3	♀ (a),	„ 4	♧ (f),
„ 5	♔ (g),	„ 6	♈ (b),
(„ 1 a	⧗),	„ 7	♣ (nicht Prem).

II. Die Brunecker Typen.

Abtheilung A.

Beizeichen 1	❀	Beizeichen 2	❀❀
(„ 2^1	❀⁝❀),	„ 3	♡

Abtheilung B.

Beizeichen 1	♛	Beizeichen 2	♡
„ 3	✳	„ 4	✻
„ 5	⚜		

Abtheilung C.

Beizeichen 1	○	(Beizeichen 1^1	⊖),
(„ 1^2	·○·),	(„ 1^3	:⊖:),
„ 2	✡	„ 3	✻ (?),
„ 4	⌓.		

Abtheilung D.

Beizeichen 1 ⚜ Beizeichen 2 ⚜⚜

Zwainziger Rudolf's IV.

Beizeichen ⚜⚜

Zwainziger Leopold's III.

Beizeichen 1 ○ Beizeichen 2 ☙.

Vierer Heinrich's von Kärnten-Tirol.

Abtheilung A.

Beizeichen ❀

Abtheilung B.

Beizeichen ❀ (ein zweites? unkenntlich).

Abtheilung C.

Beizeichen 1 ◡ Beizeichen 2 ○ Beizeichen 3 ☆

Abtheilung D.

Beizeichen fehlt. Beizeichen 1 ○ Beizeichen 2 ❀
„ 3 ☍ (?). Ohne Beizeichen, beiderseits der Name.

Vierer Rudolf's IV.

Beizeichen ⚜

Vierer Leopold III.

Ohne Beizeichen. Beizeichen 1 ○ Beizeichen 2 ☙
Beizeichen 2¹ ☙

V.

Heidelberger Münzen des Königs Friedrich von Böhmen.

Von

Alfred Noss.

Bisher sind alle Gepräge des Winterkönigs, mit Ausnahme des Breslauer doppelten und einfachen Dukatens, von den Münzforschern nach Böhmen gelegt worden. Der mir soeben zu Handen gekommene Katalog Donebauer weist einen weiteren Theil der Münzen nach Breslau, und zwar diejenigen mit einer Rosette als Abzeichen, theils ohne Jahreszahl, theils von 1621. Für solche Zutheilung sprechen jedenfalls gewichtige Gründe, diese sind mir indessen bis jetzt nicht bekannt geworden und desshalb habe ich mir über dieselben kein Urtheil bilden können. Ich glaube aber selbst zu einer anderen Ansicht gelangen zu dürfen und den Beweis führen zu können, dass diese Stücke überhaupt nicht nach dem Osten, sondern nach Heidelberg gehören.

In der jüngsten „Numismatischen Zeitschrift“ führt Heinrich Rappe[1]) eine königliche Verordnung vom 25. April 1574 an, nach

---

[1]) Wien 1888, die Münzstätte Kuttenberg, S. 296.

welcher in Zukunft auf allen böhmischen Münzen das Zeichen des verantwortlichen Münzmeisters an bestimmter Stelle und in bestimmter Form angebracht werden musste. Ich hebe diese gesetzliche Vorschrift desshalb nochmals hervor, weil damit der vermeintliche böhmische Ursprung der Münzen Friedrichs ohne besonderes, als solches unzweifelhaft erkennbares Münzmeisterzeichen endgiltig abgethan ist. Dazu kommt noch,[2]) dass nach der Schlacht am Weissen Berge das ganze Königreich sehr schnell, jedenfalls vor Ablauf des Jahres 1620 von den Bayern und den Kaiserlichen besetzt wurde und doch nicht angenommen werden kann, dass neben den bedeutenden Ausmünzungen des Jahres 1620 auch noch im voraus mit der Jahreszahl 1621 und unter ganz verändertem Typus in den böhmischen Münzstätten soll geprägt worden sein.

Nun finde ich in Acten des General-Landes-Archivs in Karlsruhe[3]) eine kurze Notiz, welche in mir schwere Bedenken gegen die bisherige Zutheilung der fraglichen Münzreihe König und Pfalzgraf Friedrichs erweckt. Es handelt sich um einen „Bericht wegen des Münzbaues in Johann Eichelsteins Behausung allhier," gegeben Heidelberg am 20. Juli 1620. Nach Aufzählung der nothwendigen baulichen Aenderungen werden Vorschriften über das Aeussere der zu prägenden Münzen erbeten. In einem decretum vom folgenden Tage heisst es unter 3: „Dabei zu vermelden, dass die Format auf 6 und 3 Bätzner allbereit Adellmann allhier angeben. Das Format auf Goldfl und Reichsthaler kann zu Wördt[4]) gemacht, doch zuvor allhier ein Abriss uff beide sorten gemacht und vorgewiesen werden. Uf der einen siten mit des Königs Bildnuss, so von den Dukaten genommen werden kann, uff der anderen seiten mit dem Boheimisch und Kurpfälzischen Wappen, welches alles zu befordern."

Eine weitere Nachricht habe ich leider nicht finden können, so dass über wirklich erfolgte Ausprägungen in Heidelberg einst-

---

[2]) Häuffer, Geschichte der Rheinischen Pfalz.

[3]) Münze, 4846.

[4]) Wörth im Elsass, gräflich Hanau-Lichtenbergische Münzstätte, wo Eichelstein Beziehungen hatte.

weilen nur Muthmassungen gestattet sind. Für die Dauer der Abwesenheit Kurfürst Friedrichs hatte sein früherer Vormund Pfalzgraf Johann II. von Zweibrücken die Verwaltung in Heidelberg übernommen. Nach seiner Uebersiedlung liess derselbe anscheinend seinen Meisenheimer Münzmeister Eichelstein, welcher dem Oberrheinischen Kreise im Mai 1605 für Zweibrücken verpflichtet worden war,[5]) zu sich nach Heidelberg kommen, weil sich wohl die Nothwendigkeit herausgestellt hatte, die Pfalz mit Münze zu versehen. Seit der Zeit der Zweibrücker Vormundschaft 1610—1612, nach dem Tode Friedrich IV., war nämlich überhaupt nicht mehr gemünzt worden. Kurfürst Friedrich V. schreibt in der ersten Hälfte des Jahres 1619 ausdrücklich an den Oberrheinischen Kreis,[6]) er habe seit seinem Regierungsantritte sein Münzregal noch nicht ausgeübt. Mithin sind, beiläufig bemerkt, die seltenen Dukatengepräge mit der Jahreszahl 1612 nicht als Münzen, sondern nur als Geschenkstücke anzusehen.

Unter welchen Verhältnissen nun nach 1620 in Heidelberg gemünzt wurde, ist nach den bisherigen Ergebnissen meiner Nachforschungen nicht festzustellen, allein ich bin der Ansicht, dass die Gepräge mit der Rosette anstatt nach Breslau nach Heidelberg zu legen sind. Eine Vergleichung der Gepräge nach Stempelschnitt und Mache überzeugt auf den ersten Blick, dass zwischen diesen Stücken Friedrichs und schlesischen, überhaupt ostdeutschen Münzen wenig Verwandtschaft besteht. Die auf sämmtlichen Stücken als Abzeichen vorhandene Rosette, kommt genau so schon auf den Geprägen der Vormundschaft 1610—1612 vor. Ob dieselbe als Zeichen des Münzmeisters oder aber des Stempelschneiders anzusprechen ist, möchte ich nicht zu entscheiden wagen; über diese Frage, besonders hinsichtlich rheinischer Gepräge, ist ja überhaupt noch wenig und noch lange nicht das letzte Wort gesprochen worden.

Gegen die Zutheilung von Donebauer fällt meines Erachtens ausser der Fabrik der Münzen noch die im Osten ganz unerklärbare

[5]) Hirsch des Teutschen Reiches Münzarchiv. VII, S. 356.
[6]) Hirsch, VII, S. 462.

Verwendung der pfälzischen Wappen in die Wagschale. Aus welchem Grunde sollte König Friedrich, wenn er in Breslau als Besitzer oder Prätendent der böhmischen Krone prägte, seine pfälzische Abstammung so besonders betonen, und im Gegensatz zu seinen böhmischen Münzen die Wappen der Provinzen ganz weglassen,[7]) seinen Anspruch auf Böhmen nur durch den Löwen ausdrücken, der ebenso gut für den pfälzischen gelten konnte? Aus Bescheidenheit gewiss nicht, denn er nennt sich nach wie vor König von Böhmen! Eine jede Münze soll doch zu den Bewohnern des Landes, dessen Verkehr sie zu dienen bestimmt ist, eine deutliche Sprache reden, um Vertrauen zu erwecken. Im Anfang des 17. Jahrhunderts war die schwarze Kunst des Lesens nicht so verbreitet, so mussten also bildliche Darstellungen für die Worte eintreten. Was sollte sich aber der Schlesier bei den drei pfälzischen Kurwappen denken, und besonders bei dem Reichsapfel, dem Zeichen der Erztruchsessen des römisch-deutschen Reiches? Warum fehlt der schlesische und Lausitzer Titel? Für den Export nach dem Westen kann auch nicht wohl in Breslau gemünzt worden sein, es wäre bei den Kriegszeiten eine gar zu verfehlte Speculation gewesen. Ferner stimmt die Jahreszahl 1621 zu schlecht zu den geschichtlichen Thatsachen, als dass an einen schlesischen Ursprung der Münzreihe gedacht werden könnte. König Friedrich wurde nach seiner Flucht aus Böhmen in Breslau sehr lau aufgenommen, und verliess diese Stadt schon wieder am 3. Jänner 1621. Kaum war er fort, als sich die allgemeinen Sympathien schon offen den Siegern zuwandten, was es möglich machte, dass die Unterwerfung Schlesiens und der Lausitz unter des Kaisers Gewalt bereits im Februar 1621 eine vollendete Thatsache war. Es bleiben also für die Breslauer Ausmünzungen nur wenige Wochen Spielraum, eine, angesichts der vielen Stempelverschiedenheiten zu kurze Zeit, wenn man sich nicht an die wenig wahrscheinliche Annahme der Vorausdatirung klammern will. Es bleibt uns also als nächstliegende und wahrscheinlichste Ursprungsstätte der besagten Münzen nur die Pfalz. Ich sage „wahrscheinlichste," obwohl ich ziemlich fest davon überzeugt bin, aber

[7]) Die 24er mit gespaltenem Wappenschild sind zu verschieden, um als Analogie dienen zu können, auch haben sie den vollen Titel.

von unumstösslicher Sicherheit kann man erst dann sprechen, wenn Jemand die Heidelberger Münzacten aus dieser Zeit aufgefunden hat.

Im Katalog Donebauer findet sich unter Nr. 2059 ein Thaler verzeichnet, welcher dem Gepräge nach zu unserer Reihe gehört; derselbe ist aber nicht wie die andern nach Breslau gelegt, sondern wird der Münzstätte Prag zugetheilt. Man ist demnach versucht zu glauben, dass auf dem Stück irgendwo das auf den gleichzeitigen Prager Thalern vorkommende Münzmeisterzeichen, nämlich die Lilie sichtbar ist, obwohl der angeführte Schulthess in der Anmerkung zu Nr. 879 nichts davon erwähnt. Um ganz sicher zu gehen, erbat ich mir von dem derzeitigen Bewahrer der Sammlung, Herrn Adolf Hess in Frankfurt a. M., einen Abdruck des Thalers, welcher mir in freundlichster Weise zur Verfügung gestellt wurde. Nach diesem habe ich mich überzeugt, dass von irgend einem anderen Abzeichen, als der fünfblätterigen Rosette auf beiden Seiten, nichts sichtbar ist und auch nicht etwa eine verwischte Stelle ein solches vermuthen lassen kann. Die Donebauer'sche Verweisung nach Prag beruht daher auf einem Irrthum.

Warum die Goldgulden und Thaler nicht das Brustbild des Königs tragen, ist nicht sogleich ersichtlich. Im Juli 1620, als die Ausmünzungen ins Auge gefasst wurden, war Friedrich auf der Höhe seiner Macht; als die Prägung beginnen konnte, irrte er vielleicht bereits als armer Flüchtling umher, dessen Bild schon genugsam durch Flugblätter in den deutschen Landen herumgebracht wurde. Vielleicht wollte der Statthalter Pfalzgraf Johann bei Kaiser Ferdinand durch ein gekröntes Bildnis kein unnützes Aergerniss erregen und begnügte sich, die Ansprüche Friedrichs durch Wappenbild und Titel darzuthun. Möglicherweise fand man aber auch schliesslich das von den Ducaten auf Thalerverhältnisse vergrösserte Ebenbild gar zu hässlich, und was der Vermuthungen mehr sind. Man hat ja wohl jedenfalls mit der Prägung von Scheidemünzen, als dem Nothwendigsten, den Anfang gemacht, so dass Goldgulden und Thaler vermuthlich erst nach der Katastrophe am Weissen Berge aus der Münze hervorgegangen sind, wofür ja auch die Jahreszahl der uns überkommenen Stücke spräche.

Nunmehr wird auch die Geschichte von dem verkehrten D, welche uns Exter[8]) zum Besten gibt, wahrscheinlicher, indem der flüchtige König seit April 1622 in seinen Erblanden am Rhein anwesend war. Es soll ihm einer der Thaler mit umgekehrt gestelltem D in Dei gratia zu Gesicht gekommen sein, worauf er den Münzmeister hätte rufen lassen, um ihm Vorwürfe zu machen. Dieser brachte nun den Stempel herbei, welcher das D in seiner richtigen Stellung zeigte; — ganz natürlich, der Fehler war schon bemerkt und verbessert worden! — Der Pfalzgraf aber fand in diesem schier zauberhaften Abwenden Gottes von seinem Namen eine Quelle grossen Kummers und erkannte darin eine böse Vorbedeutung für sein späteres Geschick. Friedrich wurde durch allerlei Vorspiegelungen und diplomatische Kniffe vermocht, trotz ziemlicher Erfolge einen Waffenstillstand einzugehen und sein Heer im Unter-Elsass aufzulösen. Kaum war dieses am 13. Juli 1622 geschehen, als Tilly in die nahezu wehrlose Pfalz einrückte und sich nach längerer Belagerung in den Besitz der Stadt Heidelberg setzte. Das Schloss hielt sich noch drei Tage länger, musste aber dann am 19. September von der Besatzung unter ehrenvollen Bedingungen geräumt werden. Dies wäre also der späteste Zeitpunkt, bis zu welchem in der Pfalz unter Friedrichs Namen noch geprägt werden konnte.

Ich möchte nun eine Uebersicht der mir bekannten Gepräge Friedrichs geben, soweit dieselben nach meiner Ueberzeugung nach Heidelberg gehören. Auf Vollständigkeit mache ich natürlich keinen Anspruch, es dürfte auch nicht überflüssig sein, eine genaue Beschreibung der Münzen zu geben, da der grösste Theil in allgemein bekannten Werken behandelt ist. Auch will ich nur Typen geben, und lasse daher die kleinen Verschiedenheiten unberücksichtigt, wie ich denn auch weitere Verwerthung des Stoffes Berufeneren überlassen möchte.

Die guthaltigen Dreibätzner sind natürlich zuvörderst geprägt worden, erst diejenigen ohne, dann die mit Jahreszahl; als die Währung immer mehr sank, schlug man, theilweise mit den alten

---

[8]) Exter, Versuch einer Sammlung von pfälzischen Münzen.

Stempeln, die unterhaltigen Stücke, die allerschlechtesten vielleicht erst während der Belagerung Heidelbergs durch Tilly. Sämmtliche Stücke zeigen im Avers den böhmischen Löwen, im Revers mit Ausnahme von Nr. 4 und 12 die drei Kurwappen in geschweiften Schilden. Ob Nr. 11 wirklich existirt, weiss ich nicht, der Versuch einer Erklärung der Jahreszahl dürfte einstweilen unnöthig sein.

1. Sechsbätzner ohne Jahr. Wellenheim 11689, Donebauer 2106.

2. Dreibätzner ohne Jahr. Wellenheim 11696.

3. Dreibätzner ohne Jahr, geringhaltig. Montenuovo 3421.

4. Goldgulden 1621 mit gekröntem, dreifeldigem Schilde, im Rev. 2 Versch. *a)* Mont. 3415, *b)* Mont. 3416, Donebauer 2094.

5. Goldgulden 1621, unbeschrieben:

Av. F·D·G·REX·BO:C·P·R·EL·D.B· fünfblätterige Rosette. Im Felde der rechtsgewandte, gekrönte, doppelgeschwänzte Löwe.

Rev. MONETA * NOVA * AVREA * *16·21* fünfblätterige Rosette. Im Felde die drei Kurwappen, zwei oben, eins unten, vom Kurhut an Schnüren herabhängend.

Sammlung des Herrn Rathes Mayr in Heidelberg.

6. Thaler 1621 mit dem verkehrten D, Schulthess 878.

7. Thaler 1621 mit dem richtigen D, Schulthess 879.

8. Sechsbätzner 1621. Wellenheim, II 2085, Donebauer 2098 bis 2100.

9. Dreibätzner 1621, geringhältig. Montenuovo 3419.

10. Dreibätzner 1621, geringhältig. Montenuovo 3420.

11. Dreibätzner 1622 (bei Exter II, S. 374 angeführt).

12. Kreuzer zu 4 Pfennig, 1621.

Av. Der rechtsgewandte, gekrönte, doppeltgeschwänzte Löwe.

Rev. Ueber spanischem Schilde mit den bayerischen Wecken die Zahl 4 zwischen zwei fünfblätterigen Rosetten. An beiden Seiten des Schildes 16 - 21

Städtische Sammlung in Frankfurt a. M.

Die oberpfälzischen Kippermünzen aus den Jahren 1621 und 1622 gehören nicht Friedrich an, sondern dem Herzog Maximilian von Bayern.

Cöln, April 1889.

VI.

Ueber die Ermittlung des Werthes alter Münzen.

Von

Johann von Belházy.

Anknüpfend an den im Monatsblatte der Numismatischen Gesellschaft vom Monate Jänner 1888 mitgetheilten Vortrag des Oberbergrathes Ernst gleichen Titels, erlaube ich mir das dort Angeführte mit Folgendem zu ergänzen:

Die Frage, so wie sie gestellt war, ist eigentlich zu allgemein, und involvirt zwei von einander ganz verschiedene Fragen.

Einmal könnte man nämlich präciser ausgedrückt fragen: Welchen Werth hätte eine alte Münze derzeit, wenn sie gangbares Geld wäre?

Das anderemal könnte diese Frage — und dies wird in der Praxis in den meisten Fällen stattfinden — folgend lauten: Welchen Werth hatte die fragliche Münze in alter Zeit, ausgedrückt in Einheiten des jetzigen Geldes?

Es ist klar, dass der erstere Werth erhalten wird durch einfache Multiplication des der fraglichen Münze zukommenden Feingewichtes mit dem dermaligen Werthe der Gewichtseinheit des Silbers oder Goldes.

Wollte man aber diesen Werth auch für die alte Zeit gelten lassen, so würde man sich von der Wahrheit oft sehr weit entfernen, weil man in diesem Falle stets auch das Werthverhältniss zwischen Gold und Silber, sowohl jener alten, als der jetzigen Zeit berücksichtigen, beziehungsweise in Rechnung bringen muss.

Es lässt sich zwar diese Frage auch streng wissenschaftlich behandeln, ich will aber hievon diesmal absehen, und meine Ansicht in möglichst gemeinfasslicher Weise, mit gleichzeitiger Anwendung auf einen speciellen Fall zur Darstellung bringen.

Gesetzt wir hätten den alten Werth der österreichischen Thaler und Ducaten für das Jahr 1550, ausgedrückt in Gulden der jetzigen Währung festzusetzen, so müssten wir vorerst das Werthverhältniss zwischen Gold und Silber, wie es dermalen besteht, und wie es im Jahre 1550 bestand, feststellen.

Bei einem Course des 20 Francstückes von 9 fl. 72 kr. ö. W. findet man dieses Verhältniss für die jetzige Zeit wie 1 : 18·6.

Das Verhältniss des Silbers zum Golde für das Jahr 1550 kann auf folgende Weise ermittelt werden: Das Feingewicht des österreichischen Thalers, ausgemünzt nach der Instruction von 1534 und 1545 [1]) beträgt

$$\left(\frac{229}{256} \times \frac{280{\cdot}006}{9^3/_4} = \right) 25{\cdot}6897 \text{ Grm.},$$

jenes des Ducaten aber

$$\left(\frac{285}{288} \times \frac{280{\cdot}006}{79} = \right) 3{\cdot}5074 \text{ Grm.}$$

---

[1]) $9^3/_4$ Stück Thaler aus einer Wiener Mark (280.006 Grm.) im Feinhalte von 14 Loth, 1 Quintl, 1 Pfennig

$$\left(\text{d. i. } \frac{229}{256} \right);$$

ferner 79 Dukaten aus einer Wiener Mark, im Feinhalte von 23 Karat, 9 Gran

$$\left(\text{d. i. } \frac{285}{288} \right).$$

Im Jahre 1550 hatte der Ducaten einen Cours oder Werth von 102 kr., somit, da der Thaler zu 68 kr. gerechnet wurde, von $1^1/_2$ Thalern. Sonach finden wir die gesuchte Verhältnisszahl

$$1{\cdot}5 \times \frac{25{\cdot}6897}{3{\cdot}5074} = 10{\cdot}98,$$

wofür wir der bequemeren Rechnung wegen rund 11 annehmen wollen.

Will man nun den Werth des Silbers und Goldes, zwischen welchen jetzt das Verhältniss von 1 : 18·6, oder das Kilogramm in Gulden ausgedrückt wie 90 : 1674 besteht, mit jenen des Jahres 1550 vergleichen, in welchem Jahre dieses Verhältniss wie 1 : 11 war, so können wir einmal den Werth des Silbers als unverändert betrachten, daher dem Kilogramm Silber einen Werth von 90 fl. beilegen, und erhalten dann den Werth des Goldes mit ($11 \times 90 =$) 990 fl.; oder aber wir denken uns den Werth des Goldes mit 1674 als gleichgeblieben und erhalten dann jenen des Silbers mit

$$\left(\frac{1674}{11} =\right) \text{ 152 fl. 18 kr.}$$

Beide diese Voraussetzungen und Werthe sind gleichberechtigt, da wir kein Mittel besitzen, das einseitige Steigen oder Fallen des Werthes dieser Metalle, und deren Maass, ergründen zu können.

Es bleibt daher kein anderer Ausweg übrig als jener, welchen wir in gleichen Fällen stets betreten, nämlich dass wir das arithmetische Mittel als das der Wahrheit am nächsten liegende betrachten, daher annehmen, dass sich die Werthveränderung im Verhältnisse von 1 : 11 vollzogen habe.

Wir erhalten so für das Jahr 1550 den Werth des Silbers

$$\left(\frac{90 + 152{\cdot}15}{2} =\right) \text{ 121 fl. 09 kr.}$$

und jenen des Goldes

$$\left(\frac{990 + 1674}{2} =\right) \text{ 1332 fl.}$$

In der Praxis würde man diese Werthe am leichtesten finden, wenn man vorerst aus den betreffenden Verhältnisszahlen (18·6 und 11) das arithmetische Mittel (14·8) sucht und dieses mit dem dermaligen Einheitspreise des Silbers (90) multiplicirt (14·8 × 90 = 1332). Dividirt man den so erhaltenen Werth des Goldes durch die alte Verhältnisszahl (11), so erhält man den Werth des Silbers

$$\frac{1332}{11} = 121{\cdot}09.$$

Ist so der Werth per Kilogramm Gold und Silber für das Jahr 1550 bestimmt, so gibt die Multiplication dieses mit den betreffenden Feingewichten die gesuchten Werthe der Münzen.

Wir erhalten daher für die Thaler

$$1{,}2109 \times 25{\cdot}6897 = 3 \text{ fl. } 11{\cdot}07 \text{ kr.},$$

und für den Dukaten

$$1332 \times 3{\cdot}5074 = 4 \text{ fl. } 67{\cdot}2 \text{ kr.}$$

sehen zugleich, dass ein und ein halber Thaler = 1·5 × 3 fl. 11·07 kr. gleich sind 4 fl. 66·6 kr. oder dem Werthe eines Dukatens. (Die geringe Differenz rührt von der Abrundung der Verhältnisszahl her.)

Wenn wir diese Werthe mit jenen vergleichen, welchen diese Münzen als gangbares Geld jetzt hätten, nämlich für den Thaler

$$0{\cdot}09 \times 25{\cdot}6897 = 2 \text{ fl. } 31{\cdot}21 \text{ kr.}$$

und für den Dukaten

$$1674 \times 3{\cdot}5074 = 5 \text{ fl. } 93{\cdot}12 \text{ kr.},$$

so ersehen wir einerseits, dass diese Werthe von den früher ermittelten bedeutend verschieden sind, und dass andererseits diese letzteren Werthe, auch schon darum für das Jahr 1550 nicht gelten können, weil $1^1/_2$ Thaler, d. i. $1^1/_2 \times 2$ fl. 31·32 kr. = 3 fl. 46·98 kr. dem Werthe des Dukatens, wie es doch sein sollte, nicht gleich sind.

Auf den wesentlichen Unterschied dieser zwei Werthe hat schon Voigt in seiner „Beschreibung der böhmischen Münzen“ aufmerksam gemacht, berechnete jedoch den zweiten oder alten Werth der Münzen nach einer, wie er sagt, von einem ungenannten englischen Gelehrten aufgestellten Formel, welche im Princip mit der von mir oben angewendeten Berechnungsweise übereinstimmt, nur dass dem von mir benützten arithmetischen Mittel das geometrische substituirt wird. Ich glaube indessen, dass das arithmetische Mittel das entsprechendere ist, weil die auf das Princip der kleinsten Quadrate gegründete Ausgleichungsrechnung für gleiche Fälle direct zum arithmetischen Mittel, als dem der Wahrheit zunächst liegenden, führt.

Schliesslich erlaube ich mir noch beizufügen, dass nach der durch Voigt angewendeten Berechnungsweise der Werth eines Kilogramms Gold für das Jahr 1550

$$90 \times \sqrt{20 + 12} = 1334 \text{ fl. } 91{\cdot}6 \text{ kr.},$$

jener des Silbers aber

$$\frac{1334{\cdot}916}{11} = 121 \text{ fl. } 35{\cdot}6 \text{ kr.}$$

betragen würde, sonach auf den Thaler 3 fl. 11·76 kr. und auf den Ducaten 4 fl. 68·21 kr. entfiele.

Budapest, October 1888.

VII.

Die Münzen der Familie Bachoven von Echt.

Von

Otto F. Müller.

Amtsgerichtsrath in Saalfeld a. d. Saale.

Mit Tafel V, VI, VII.

Bei den Vorarbeiten für eine unserem Vereine für Meiningische Geschichte und Landeskunde zu liefernde Abhandlung begegnete mir auch der Name derer Bachoven von Echt, welche im 17. und 18. Jahrhundert in Thüringen weit verbreitet waren und hohe Hof- und Staatsämter bekleideten. Nähere Nachforschungen machten mich mit dem Herrn Grossindustriellen Adolf Bachofen von Echt in Nussdorf bei Wien bekannt, welcher in liebenswürdigster Weise mich mit weiterem Stoff über die Geschichte seiner Familie versah, mir insbesondere ein von ihm verfasstes Schriftchen „Beiträge zur Geschichte der Familie Bachoven von Echt. Wien 1888. Im Selbstverlage des Verfassers", mittheilte und mein Interesse für sein Geschlecht mächtig förderte. Ich sah nunmehr, dass dasselbe sehr alt, hochangesehen und reichbegütert, mit vielen, insbesondere auch thüringischen Geschlechtern verschwägert ist, noch jetzt in einigen Linien blüht und in meinem Nussdorfer Gönner einen Chronisten besitzt, welcher mit grosser Liebe das Andenken der Väter pflegt,

mit besonderer Rührigkeit, mit hervorragender Umsicht und mit Aufwendung bedeutender Mittel der Geschichte seiner Familie nachgeht und sich glänzender Erfolge mit Recht rühmen dürfte. Es ist eine Freude, ihm auf seinen Gängen zu folgen, es muss ein Vergnügen sein, unter seiner Führung die von ihm erworbenen und sorglich geordneten Sammlungen besehen zu können.

Was aber den Münzsammler und Forscher am meisten anzieht, das ist der Umstand, dass die Familie der Bachoven von Echt in besonderer Weise durch Schau- und Denkmünzen gefeiert wird, dass ich kein sächsisches Geschlecht kenne, auf dessen Angehörige so viel Münzen geschlagen worden sind, und so lag denn der Gedanke nahe, das Ergebniss meiner Studien in der Zeitschrift der numismatischen Gesellschaft in Wien, deren Mitglied auch Herr von Bachoven ist, zu veröffentlichen, ist doch der Letztere selbst und mit ihm ein grosser Theil seiner Angehörigen in Oesterreich ansässig.

So mag denn die Arbeit des thüringischen Münzforschers, zu welcher mein verehrter Freund die besonders zu diesem Zwecke nach Gypsabdrücken angefertigten Tafeln verfüglich gestellt hat, auch in der grossen Kaiserstadt eine freundliche Aufnahme finden.

Die Familie Bachoven von Echt rechnet sich zum limburgischen Uradel und schrieb sich Beekhoven, Bechoven, Bachoven, später auch Bachov und Bachoff, in neuerer Zeit ist Bachoff und Bachofen gebräuchlich; ihr Stammsitz, zu welchem die Orte Bachoven und Echt gehörten, lag zwischen Roermond und Maeseyk am rechten Ufer der Maas, der erste urkundliche Nachweis aus ihrer Geschichte datirt vom Jahre 1325, wo der gefürstete Graf Berthold von Henneberg, der einstmalige Landesherr meiner Heimath, den Konrad von Bachoven mit einem Hof belehnte. 1381 wird Reynart von Bechoven in Cöln als Bürger aufgenommen, und mit dem Anfang des 16. Jahrhunderts beginnt der ununterbrochen fortlaufende Stammbaum der Familie, welche namentlich in und bei Cöln am Rhein weit verbreitet und reich begütert war.

Am 24. März 1532 erhielt ein Ast des Geschlechts, die beiden Brüder Friedrich und Arnold in Cöln, von Kaiser Karl V. einen aus Regensburg datirten Wappenbrief, der zweite Bruder starb ohne Nachkommen, Friedrich erwarb bereits Besitzungen in Sachsen und

wurde durch seine Söhne Ahnherr verschiedener Zweige, von welchen uns hier der des erstgeborenen Heinrich allein beschäftigt. Dessen ältester Sohn, nach dem Grossvater Friedrich genannt, wurde Raths- und Handelsherr in Leipzig, seine Nachkommen finden sich im vorigen Jahrhundert im Bremischen und Anhaltischen und waren mehrfach in den höheren Officiersstellen der preussischen Armee vertreten. Ein zweiter Bruder Reinhart, ein tüchtiger, auch schriftstellerisch thätiger Jurist, zog nach Leipzig und Heidelberg und wird mit seinem, durch viele juristische Abhandlungen bekannten Sohn Reiner Bachovius von Echt in der allgemeinen deutschen Biographie behandelt. Ein dritter Enkel Friedrichs, Thomas Bachoffen von Echt, wurde Bürgermeister in Gotha und Gründer der dritten Linie, welche zu hohem Ansehen gelangte und dem neuen Vaterlande eine Reihe der verdientesten Staatsmänner gab; der vierte Enkel, Johann, siedelte sich wie sein ebengenannter Bruder in Thüringen an, starb als Bürgermeister in Arnstadt und stiftete die vierte Linie, welche sich weit verbreitete und noch in Wangenheim bei Gotha vertreten ist. Der jüngste Bruder endlich, Richard, blieb in Cöln und gründete die erste und zweite Linie. Die letztere ist mit dem am 22. Januar 1751 geborenen Johann Christian Hermann Bachoven von Echt, einem Pfarrerssohn in der Grafschaft Neuwied, verschollen; über etwa jetzt noch lebende Nachkommen Friedrichs und Reinharts wissen wir auch nichts, nur die erste, dritte und vierte Linie blühen noch und von ihnen beschäftigen uns die beiden ersteren hier, und zwar zunächst die dritte.

Wie der Gründer dieser dritten Linie, so wurde auch sein Sohn Thomas II. Bürgermeister in Gotha, er trat mit zwei seiner Söhne, Thomas III. und Friedrich, in die Dienste Gustav Adolfs von Schweden und erwarb sich grosse Besitzungen in Ingermannland. Friedrich verlor jedoch diese schwedischen Besitzungen wieder, pachtete in Folge davon einige Güter in der Nähe Gothas und verheirathete sich mit Anna Sabine, Tochter des Stadtphysicus Dr. Johann Volck in Gotha. Sein ältester Sohn Johann Friedrich ist wohl der einflussreichste und mächtigste des ganzen Geschlechtes geworden, und entnehme ich, da ihm die allgemeine deutsche Biographie nur wenige Zeilen gewährt, aus dem zwar alten, aber sehr schätzens-

werthen „grossen, vollständigen Universallexikon“ von Zedler, welches der Familie vier Artikel widmet, Folgendes über seinen Lebenslauf:

„Bachov (Jo. Frieder.), Freiherr von Echt, Kaiserlicher Reichs-Hofrath und Fürstlich Gothaischer Premierminister und Geheimer Rathsdirector. Er war an. 1643 zu Gotha gebohren, bey welcher Stadt sein Vater Friedrich einige Güter gepachtet hatte.

Anno 1660 ging er auf die Universität nach Leipzig, als er vorher auf dem Gymnasio zu Gotha einen guten Grund in seinem Studiren geleget, und wegen seiner Geschicklichkeiten dem damaligen Hertzog Ernesto als ein munterer und wohlgesitteter Jüngling bey seinem Abschiede war recommandiret worden. Er vollendete seine Studia auf gedachter Universität und fing an selbst Collegia in der Philosophie und Rechts-Gelehrsamkeit zu lesen, wurde aber an. 1665 nach Gotha zur Unterweisung des ältesten Printzen Friedrich beruffen, mit welchem er an. 1667, als er das Jahr vorher das Amt eines Secretarii bei der Regierung angetreten, nach Frankreich und Italien reisen musste, bei welcher Gelegenheit er die gelehrtesten Männer und vornehmsten Leute kennen lernte. Auf dieser Reise hatte er das Unglück, dass er von einer spanischen Parthey angefallen wurde, die ihn nach Mons gefangen führten, aber alsbald wieder auf freien Fuss stelleten.

Nach vollbrachten Reisen des Prinzen muste er ihn zu Uebernehmung der Landes-Regierung, weil er einen Theil derselben führen solte, tüchtig machen, der ihn auch alsdenn bei erfolgtem Anfall der Altenburgischen Lande, wovon der Printz die Regierung überkam, zu seinem Rath machte, und ihm zugleich die Extrahirung der im Fürstlichen Hause vorhandenen Recesse, und anderer Lands-Verfassungen auftrug.

An. 1673 ward er zum würklichen Hof-Rath verordnet, und als Hertzog Friedrich I. die völlige Regierung bekam, wurde er zu den wichtigsten Sachen, unter andern zur Einrichtung und Verfassung des Hauses Gotha, und bey dem zwischen des Hertzog Friedrichs Geschwistern aufgerichteten Vergleiche gebrauchet. An. 1680 erhielt er die Stelle eines würklichen Geheimen Raths und an. 1689 eines Kantzlers und Directoris des Regierungs-Collegii, wurde auch durch das Hertzogliche Testament mit zu einem Unter-Vormund

Hertzog Friedrichs II. ernennet, der ihm darauf an. 1698 unter dem Titel eines Geheimen Raths-Directoris, das völlige Directorium in den höchsten Landes-Collegiis anvertrauete. Er unterliess nicht in so hohen Ehren-Stellen das Ansehen und die Erhebung des Gothaischen Hauses auf alle Weise zu befördern, und trug vieles zu desselben Hochachtung an dem Kayserlichen und andern Chur- und Fürstlichen Höfen durch Errichtung unterschiedener in- und ausländischer Bündnisse bey, und erhielt daher vom Kayser Leopoldo an. 1683 die Erlaubniss, vor sich und seine Nachkommen den alten Adel-Stand fortzusetzen, der ihn auch nachgehends an. 1693 in den Reichs-Freyherrn-Stand, und zum Reichs-Hof-Rath erhub, und ihm zugleich Sitz und Rang auf der Herren-Bank, vor denen nach ihm introducirten Reichs-Hof-Räthen ertheilete. Augustus II., König in Pohlen, machte ihn zum Geheimen Rath, und der König in Preussen gab ihm den Orden de la Generosité. Diese und andere Ehrenstellen und Aemter nebst vielmehr ansehnlichen Gnadens-Bezeugungen unterschiedener anderer Potentaten in- und ausserhalb des Reichs, hat er sich theils durch seine muntere Freymüthigkeit, theils durch seine besondere Leutseligkeit und beliebte Beredsamkeit erworben und starb endlich im 83. Jahr seines Alters an. 1726, den 26. October. Seine Gemahlin war Magdalena Sibylla,[1]) Joannis Thomae, Sächsischen Geheimen Raths und Cantzlers zu Altenburg, Tochter, welche ihm an. 1679 Joannem Fridericum, welcher Gothaischer würklicher Geheimer Rath, Ober-Consistorial-Präsident und Amts-Hauptmann zu Tenneberg wurde und an. 1693 Joannem Wilhelmum, Fürstl. Sächsischen Cammer-Junkern und Regierungs-Assessorn, ingleichen 5 Töchter gebohren."

Der ältere dieser beiden Söhne, geboren zu Gotha am 8. April 1679 und ebendaselbst gestorben am 3. Januar 1736, vermählt mit Johanna Elisabeth von Watzdorf auf Schloss Berga, wurde ausserdem auch noch kaiserlicher Reichshofrath, Kanzler und herzoglicher Director

[1]) Die Vermählung fand am 23. Mai 1678 in Coburg statt; die mit ihrem ganzen Namen Magdalena Sibylla Johanna heissende Gemahlin ist am 18. Februar 1660 geboren und am 7. September 1716 gestorben. Ihre Eltern waren der herzoglich sächsische Geheime Rath, Kanzler und Obersteuerdirector Johann Thomä in Altenburg und Marie Elisabeth, geborene von Bonn aus dem Hause Burkenau und Weinheim.

im Landesregierungscollegium und besass eine sehr grosse Familie, aus welcher uns der vierte und sechste Sohn besonders angehen. Dieser, Johann August, geboren in Gotha am 31. December 1717, gestorben in Schlettwein am 12. Juli 1794, war königlich preussischer Kammer- und Jagdjunker, sowie resignirter Domherr des hohen Stiftes zu Camin und wohnte meist in Schlettwein, einem bei Pössneck gelegenen, früher zum Fürstenthum Sachsen-Saalfeld und jetzt zum Herzogthum Sachsen-Meiningen gehörigen Dorf, dessen Rittergut der Minister Johann Friedrich am 16. December 1721 von den Herren von Thüna gekauft hatte. Sein Enkel, Johann August, erbaute auf dem Gottesacker zu Schlettwein die noch vorhandene Familiengruft und steht unter dem Namen „der Prälat“ noch jetzt bei den Dorfbewohnern in gutem Andenken; das Gut blieb bis zum 20. April 1819 bachovisch, dann kaufte es der der Familie verschwägerte fürstlich rudolstädtische Oberstallmeister Leopold von Ketelhodt aus Rudolstadt. Der Bruder des Prälaten, der am 12. Januar 1710 geborene, in Wien am 24. Juni 1781 gestorbene Johann Friedrich Bachoff von Echt schlug die diplomatische Laufbahn ein, wurde königlich dänischer Geheimer Conferenzrath und Gesandter am kaiserlichen Hofe in Wien, bevollmächtigter Minister beim Reichstag in Regensburg, erhielt den dänischen Danebrogorden und wurde vom deutschen Kaiser am 24. März 1752 zum Reichsgrafen ernannt; er vermählte sich am 9. Juni 1756 mit der am 1. Juni 1738 geborenen Gräfin Henriette Caroline (auf der noch zu erwähnenden Münze wird sie Johanna Caroline genannt) von Ronow und Bieberstein, einer Tochter des Grafen Johann Wilhelm von Ronow und Bieberstein und der Anna Amalie Gertrud, Freiin von Straub; es ist aber, da sein einziger Sohn jung starb, seine Nebenlinie im Mannsstamm erloschen. — Der jetzige Obmann dieser von Thomas I. abstammenden Linie ist Ulrich Thomas Freiherr Bachoff von Echt,[2] königlich sächsischer Rittmeister a. D. und

[2]) Durch die Schwester seines Vaters und durch die Schwester seiner Mutter, welche mit dem herzoglich altenburgischen Kammerherrn Horst von Bärenstein auf Zürchau bei Altenburg vermählt waren, ist er mit dessen Bruderssohn, dem jetzt in Altenburg als königlich preussischer Hauptmann a. D. ebenden Horst von Bärenstein in eine Art Schwägerschaftsverhältniss getreten; der Herr Hauptmann von Bärenstein ist auf dem Gebiet der freimaurerischen Münzkunde als bedeutendster Sammler und Forscher in Deutschland bekannt.

herzoglich sächsischer Kammerherr auf Dobitschen bei Altenburg, einem seit 1697 im Besitz der Familie befindlichen Gut; er ist der Urenkel des Prälaten und seit dem 22. Mai 1877 vermählt mit Marie Elisabeth, Tochter des königlich württembergischen Legationsrathes Emil von Lindenau und der Anna Freiin von Stein.

Der Obmann der ersten von Richard Bachoffen von Echt abstammenden Linie ist Karl Friedrich Erasmus Bachofen von Echt in Wesel am Rhein, königlich preussischer Hauptmann und Batteriechef im 1. westfälischen Feldartillerieregiment Nr. 7, und seit dem 20. August 1883 mit Louise Henriette Friederike Karoline, Tochter des königlich preussischen Oberstabsarztes Lindemann in Münster vermählt. Während die dritte Linie protestantisch ist, sind die Mitglieder dieses Zweiges katholisch, und meist in Westfalen und in der Rheinprovinz ansässig, erst in neuerer Zeit ist ein Theil desselben, und darunter mein verehrter Freund nach Oesterreich übergesiedelt. Der Stifter der Linie und seine Nachkommen waren wohlhabende Kaufleute und angesehene Beamte, den 5 Söhnen des kurtrierischen Hofkammerraths Franz Martin Maria Bachoven von Echt in Ehrenbreitenstein, den Gebrüdern Karl, Abundius, Franz, Josef und Philipp, wurde am 14. Februar 1830[3]) eine ausdrückliche Adelsanerkennung von der preussischen Regierung zugefertigt, und unter ihnen wird das Haus Geist bei Oelde in Westfalen Familiensitz und Stammburg. Der älteste dieser fünf Brüder Karl Nepomuk Anton Josef Maria war königlich preussischer Oberförster und vermählt mit Wilhelmine geborenen Vonnegut, er hatte 12 Kinder und unter ihnen sind es wiederum drei Söhne, die hier unser besonderes Interesse erregen.

Zunächst ist Karl Abundius Maximilian Ludwig Heinrich Bachofen von Echt zu nennen, er ist der Vater des jetzigen Obmanns, war königlich preussischer Geheimer Justizrath und Corpsauditeur des königlich preussischen achten Armeecorps in Münster, wurde zu Oelde am 3. December 1815 geboren und starb zu Münster am 22. Februar 1884, ein Jahr nach ihm seine Gemahlin Anna Leopoldine geborene Kleyboldt aus Dinklage in Oldenburg.

[3]) In dem obenerwähnten Schriftchen wird der 16., auf der noch zu behandelnden Münze der 14. Februar als Tag bezeichnet; ich halte die letztere Angabe für die richtigere.

Der zweite Bruder ist der ebenfalls bereits verschiedene österreichische Reichsraths- und Landtagsabgeordnete Clemens Maximilian Antonius, geboren zu Oelde am 10. Mai 1819, gestorben zu Prag am 30. October 1886, Herr der Herrschaften Swinars und Lhotka in Böhmen und Hausbesitzer in Prag, er war vermählt mit der noch lebenden Malwine, Tochter des Grossindustriellen Anton Richter in Königssal und hat mehrere Kinder hinterlassen. Den Schluss macht mein verehrter Freund Karl Adolf Ludwig in Nussdorf, er ist auf Haus Geist am 12. März 1830 geboren, wohnt jetzt als Grossindustrieller, Haus- und Realitätenbesitzer in Nussdorf bei Wien, wo er das Bürgermeisteramt verwaltet, und hat sich am 16. Mai 1859 mit Albertine, Tochter des Grossindustriellen Fr. X. Bosch in Nussdorf vermählt. Im Kreise seiner Familie lebt er in augenscheinlich sehr behaglichen Verhältnissen, der Ort hat ihm zu Ehren einer Strasse den Namen Bachofenstrasse[4]) gegeben, sein reger Sinn, seine allzeit offene Hand für Kunst und Wissenschaft, seine treue Liebe zu Geschwistern und Voreltern haben ihn auch in entferntere Kreise geführt und ihm überall Freunde erworben.

Es erübrigt noch einige Worte über das Wappen zu sagen, welches ein bedeutender Heraldiker der Neuzeit in sinniger Weise ein theures, von Geschlecht zu Geschlecht sich vererbendes Wahrzeichen der Familie, ein Symbol des Familienverbandes und der Standesehre nennt.[5]) Im Jahre 1325 war dasselbe ein nach rechts springender, schwebender, gekrönter, vermuthlich schwarzer Löwe in goldenem Feld; durch den erwähnten kaiserlichen Erlass vom 24. März 1532 wurden ein auf grünem Boden nach rechts schreitendes schwarzes Lamm in goldenem Feld, als Helmzier ein ebenfalls nach rechts schreitendes schwarzes Lamm und schwarzgoldene Helmdecken verliehen. Seitdem in der ersten Linie die fünf Brüder Karl, Abundius, Franz, Josef und Philipp am 14. Februar 1830 die

---

[4]) Eine zweite Bachovenstrasse gibt es in Sinzig am Rhein, in dessen Nähe der Urgrossvater des Nussdorfer Herrn, der kurpfälzische Kammerrath, Amtsverwalter und Vogt der Aemter Sinzig und Remagen, Johann Bertram Bachoven von Echt um 1703 das Schloss Weyerburg besass.

[5]) Vergl. die illustrirte Zeitschrift „Daheim“ 1889 Nr. 11, wo unter dem Namen E. H. Grebner Herr Referendar von Ehrenberg in Limburg an der Lahn eine vortreffliche Abhandlung „Unsere Wappen“ veröffentlicht hat.

preussische Adelsanerkennung erhalten, führt dieser Zweig als Helmzier anstatt des schreitenden Lammes das wachsende Lamm von links zwischen einem offenen schwarzen Flug, den Wappenspruch „Respice finem“, und so ist das Wappen noch heute, wogegen wiederum eine in den älteren Geschlechtern sich abzweigende Sonderlinie, welche noch durch drei ältere Damen in Koesfeld in Westfalen vertreten ist, seit dem 27. Juni 1829 das wachsende Lamm ohne Flug angenommen hat, und so dasselbe Wappen führt wie die vierte noch in Wangenheim bei Gotha blühende Linie.

Dem gotha-altenburgischen Premierminister und ersten Reichsfreiherrn wurden für seine, die dritte Linie 1683 ein auf grünem Boden nach rechts schreitendes silbernes Lamm in blauem Feld, als Helmzier ein wachsendes silbernes Lamm von links und blausilberne Helmdecken gegeben, und es wird dieses Wappen noch jetzt in der dritten Linie geführt, mit der Abweichung, dass der dänische Gesandte und Reichsgraf Johann Friedrich für seinen Zweig auf den ebenbeschriebenen Schild eine neunperlige Grafenkrone und darüber drei Helme gesetzt hatte, von denen der rechte drei goldene Kleeblätter, der linke drei goldene Kornähren und der mittlere das freiherrliche wachsende silberne Lamm von links als Zier trugen. Die Farben der Helmdecken blieben blau-silbern, als Schildhalter nahm der Reichsgraf zwei silberne Greifen, deren Flügelfedern in mehrfachen Reihen abwechselnd roth und silbern gefärbt waren.

So verlockend es nun auch sein möchte, der Geschichte des Geschlechtes weiter zu folgen, so darf doch auch ich den Wappenspruch desselben nicht unbeachtet lassen, und beschränke mich auf die zum Verständniss der Münzen nothwendigen Auszüge.

Ich erwähnte bereits, dass die Familie in der Münzkunde in selten zahlreicher Weise vertreten ist: es sind auf sie zwölf Münzen geprägt worden, von denen sieben die dritte, die thüringische oder evangelische Linie, drei die erste Linie und zwei das ganze Geschlecht betreffen. Jene sieben sind die älteren, die weiteren fünf gehören der neuesten Zeit an, von den älteren sind allein fünf Nummern auf den ersten Reichsfreiherrn ausgegeben worden, und so darf man mit Recht annehmen, dass zu jener Zeit die dritte Linie

die angesehenste war, und der gothaische Minister der mächtigste und höchstgestellte der ganzen Familie gewesen ist. Zur Zeit sind die älteren Nummern sehr selten, nach meiner Wissenschaft nur in den Kabineten und wenig Privatsammlungen zu finden, auch in den Fachschriften wenig genannt.

Alle 12 Nummern haben glatten Rand, bei den Porträtmünzen reichen die vorgestellten Kopf- und Brustbilder bis herab an den unteren Rand, die Umschriften nehmen nur einen grösseren oder kleineren Halbkreis ein und laufen nicht den ganzen Rand entlang. Eine Ausnahme macht nur Nummer 5, auf welcher die Umschrift einen vollen Kreis bildet. Auf den älteren Stücken sind die Bilder der gefeierten Personen flacher, auf den neueren erhabener ausgearbeitet.

Die älteste von allen Münzen ist die von dem berühmten Christian Wermuth in Gotha auf den Premierminister Johann Friedrich Bachov von Echt ohne Angabe der Jahrzahl geprägte, welche in einem Silberabschlag im Gothaer Kabinet liegt und 43·73 Gr. wiegt. Sie misst 42 Mm., stellt auf der Hauptseite das Brustbild des Ministers von links mit dem dem Beschauer voll zugewendeten Gesicht, mit grosser Allongeperücke und Mantel vor, unter dem Bild liest man NAT·XVII·FEBR·MDCXLIII· Die Umschrift lautet IOHANN: FRIDERIC:BACHOV·BARO AB ECHT· Auf der Rückseite ist das Familienwappen abgebildet: im eirunden Schild das nach rechts schreitende Lamm, auf dem gekrönten Bügelhelm das wachsende Lamm von links, reiche Helmdecken. Unter dem Schild steht der Name des Künstlers, die doppelzeilige Umschrift lautet:

SAC·CÆS·MAIEST·CONSILIARIVS IMPERIALIS AVLICVS| ET CONSILII INTIMI SAXO-GOTHANI DIRECTOR·

Taf. V, 1.

In der dem Tentzelschen Medaillenkabinet angeschlossenen „Specificatio Wermuthischer Medaillen“ wird diese Nummer Seite 27, Nr. 86 nothdürftig beschrieben, kann also auch, da die Specification 1713 gedruckt ist, einem späteren Jahr nicht angehören, auf der anderen Seite kann sie, da der Reichsfreiherr ausdrücklich als Geheime-Rathsdirector aufgeführt wird und solches erst 1698 geworden ist, auch nicht vor diesem Jahr geschlagen worden sein;

vielleicht ist sie sogar auf diese Ernennung geprägt worden. Auf den meiner Abhandlung beigefügten Tafeln ist das Stück, wie alle weiteren in natürlicher Grösse, abgebildet, die anderen Abbildungen schliessen sich in ihrer Reihenfolge genau an meinen Text an.

Auf den Antritt des 70. Lebensjahres des Ministers schlug Johann Christian Koch in Gotha, der wohlbekannte Schüler Wermuths, zwei gleichgrosse Schaumünzen, von 47 Mm. Durchmesser, welche auf der Hauptseite das Brustbild des Jubilars von rechts, ebenfalls mit Allongeperücke und Mantel, und die Umschrift JOH· FR· BACHOV· L· B. DE ECHT· S· C· M· CO· AVL· IMP. ET CO· INT· S· GOTH· PRÆS bringen, in einer Mantelfalte steht der Name des Stempelschneiders. Auf der Rückseite zeigt das eine Stück — in Silber mit 65·2 Gramm im Gothaer Kabinet — ein auf offenem Meer segelndes Schiff, in dessen Vordertheil die Göttin der Gerechtigkeit mit Wage und Schwert sitzt, während die am Steuer befindliche Figur vielleicht die Weisheit darstellt. Darüber die Umschrift INTEGRA FORTVNA ET FAMA, im Abschnitt liest man in vier Zeilen IN TERMINO VITÆ DAVIDICO | AETATIS ANNO 70. | FEBR: XXVIII | 1712. Taf. V, 2.

Auf der Rückseite der zweiten Nummer, welche in einem Bronze- und in einem Zinnabstoss in Gotha liegt, werden in 20 Zeilen die Verdienste Bachovs gefeiert: TRIUM | SAXON. DVCVM | ERNESTI PII AVI | FRIDER: SAPIENTIS FILII | FRIDERICI PII ET SAP. NEP: | MINISTER | PIVS SAPIENS FIDELIS FELIX | INTER TEMPORVM ET RERVM | VICISSITVDINES VARIAS MAGNASQ: | SALVO STATV PVBLICO | AC INTEGRA FORTVNA ET FAMA [6]) | FORTVNÆ PROCELL: SCOPVLOSQ· INVIDIÆ | SVMAR. CVRIAR. PROCERIBVS INFESTOS | DVCE VIRTVTE ET PRVDENTIA | COMITE MODESTIA | FELICITER PRAETERVECTVS | IN SACRO VITAE TERMINO | AETATIS ANNO LXX | FEBR. XXVIII. | MDCCXII. und wird man die auf beiden Münzen erfolgte Hinausrückung des Geburtstages vom 17. auf den 28. Februar auf die inzwischen erfolgte Einführung des neuen Kalenders zu rechnen haben. Taf. V, 3.

---

[6]) Vergleiche die Ueberschrift auf der Rückseite der vorigen Nummer.

Drei Jahre später gab derselbe Koch eine neue Münze aus, welche in einem Zinnabschlag im Gothaer Kabinet und im Besitz meines Freundes in Nussdorf sich befindet, auch im Verzeichniss der Ampachschen Sammlung Nr. 9278 in einem Silberabschlag enthalten, hier aber unrichtigerweise dem Sohn zugeschrieben ist. Sie wiegt in Silber 14 Gramm, misst 31 Mm. und stellt auf der Hauptseite das Brustbild von rechts mit Ordensstern, Allongeperücke und Mantel sowie die Umschrift vor: I. F. BACHOV — L. B. DE ECHT. auf der Rückseite steht eine von einigen Wolken umgebene Säule mit der Umschrift PONDERIBVS — FIRMATA SVIS. und im Abschnitt die Jahrzahl 1715. Beiderseits läuft am Rand ein dickperliger Reif, der Name des Stempelschneiders ist mit K auf der Hauptseite unter dem Brustbild angedeutet. Taf. V, 4.

Während die eine Geburtsfestmünze Kochs der staatsmännischen, öffentlichen Verdienste des Ministers gedenkt, feiert Christian Wermuth in einem augenscheinlich 1724 ausgegebenen Stück das Privat- und Familienleben Taf. V, 5. Auf der Hauptseite sind die hinter einander gestellten Brustbilder des ersten Reichsfreiherrn und seiner Gemahlin von rechts zu sehen, in Ärmabschnitt des ersteren liest man den Namen des Künstlers. Die am ganzen Rand entlang laufende Umschrift lautet IOH· FRID· BACHOVIO. L· B· AB· ECHT· EIQ ·VX· MAGD· SIB· N· THOMEA (sechsspitziger Stern). Die 21zeilige Aufschrift der Rückseite weist hin auf das am 7. September 1716 erfolgte Ableben der Gemahlin, welche ihrem Gemahl 7 Söhne, von denen 5 jung gestorben, und 5 Töchter gegeben hat und so die Ahnherrin einer weitverbreiteten Familie geworden ist, führt die bemerkenswerthesten Thatsachen aus dem Privat- und Familienleben des Paares auf und lautet:

PAR | CONIVGVM | XXIII MAII MDCLXXIIX | PIVM NOBILE FAVSTVM | DEO ET | PATRIAE FIDELE | PLVS MILLIES MISERIS | LIBERALE SOLAMEN | DVODECIES PROLI | EIDEMQVE | IAM ANNO MDCCXXIV | QVINQVAGIES BIS | PARENTI PARENS | NVNQVAM SIBI INVICEM | LVCTVOSVM | NISI SEMEL VII SEPT· MDCCXVI | VXORE ADMODVM MATVRE | AETATIS LVI OBEVNTE | OMNIBVS NVMERIS | ABSOLVTVM | PAR

Die ebenfalls 42 Mm. messende Münze liegt in einem 28·75 Gramm schweren Silberabschlag im kaiserlichen Münzkabinet zu Wien, und in dem zu Gotha; sie hat wie die ersten drei Nummern nach dem damaligen Brauch etwas erhöhten Rand mit entlang desselben laufendem, beiderseitigem Fadenreif und schliesst die Reihe der uns bekannten Stücke auf den ersten Reichsfreiherrn ab.

Auf seinen 1736 gestorbenen gleichnamigen Sohn, den Oberconsistorialpräsidenten und Landesregierungsdirector, besitzen wir die in Ampachs Verzeichniss Nr. 9279 und in Wellenheims Katalog Nr. 13147, hier aber irrthümlich dem Reichsgrafen und dänischen Gesandten zugeschriebene Begräbnissmünze von 1736, welche Vestner in Nürnberg geprägt hat.[7]) Sie misst 41 Mm., hat denselben erhöhten Rand mit zwei Fadenreifen und bringt auf der Hauptseite das Brustbild des Verstorbenen von rechts mit Allongeperücke, Ordensstern und reicher Kleidung, sowie die Umschrift IO·FRID· BACHOV · L · B · AB ECHT S · C · M · CONS · AVL · IMP · ET CONS·INT·ATQ·CANC· S· GOTH· und unter dem Armabschnitt den Namen Vestners; auf der Rückseite steht auf zwei Stufen ein Prunksarg mit brennender antiker Lampe, über welchem der Ruhmesengel mit der Posaune fliegt, die Umschrift heisst: VIVIT QVAE GLORIA COMPLEAT ORBEM·, im Abschnitt sind Geburts- und Sterbetag angegeben: NAT· D· 8 APR· 1679 | DENAT· D· 3 IAN· | 1736. Taf. V, 6. Einen 22·25 Gramm schweren Silberabschlag besitzt das Kabinet in Wien, ein Bronze- und ein Zinnabschlag liegen in der von Bachofen Sammlung in Nussdorf.

In hübscher Weise fügt sich das von Anton Wideman in Wien auf die Hochzeit des Reichsgrafen Johann Friederich Bachoff von Echt 1756 gefertigte Prachtstück als Schlussnummer dieser Reihe an. Der Gefeierte, ein Enkel des Gothaer Ministers und ein älterer Bruder des Prälaten in Schlettwein, war, wie bereits erwähnt, verheirathet mit der Gräfin Henriette Caroline von Ronow; die Münze stellt bei einem Durchmesser von 64 Mm. auf der Hauptseite die hinter einander gesetzten Brustbilder des jungen Paares von rechts

[7]) Da Wellenheim die nachstehend behandelte, auf den Reichsgrafen geschlagene Hochzeitsschaumünze von 1756 richtig bestimmt, so versteht man nicht, wie er eine Nummer weiter dieses 1736 geprägte Stück auf den Tod desselben Reichsgrafen beziehen kann.

mit reichem Ordens-, Stein- und Spitzenschmuck vor, die Umschrift lautet: IO· FR· COMES BACHOFF AB ECHT ET IO· CAR· COMIT·DE RONOW, weist also den obenangeführten weiteren Namen der Frau Gräfin Henriette nicht auf; unter den Bildern steht der Name des Stempelschneiders. Auf der Rückseite liest man in einem von zwei dichten Lorbeerzweigen gebildeten Kranz die Widmung FELICI | MATRIMONIO | IVNIVNTVR (sic!) | D· IX· IVNII | MDCCLVI, an dem ebenfalls erhöhten Rand laufen beiderseit zwei Fadenreife entlang. Einen 104 Gramm wiegenden Silberabschlag besitzt das Wiener Kabinet, in Wellenheims Katalog sind unter Nr. 13146 ein Silber- und ein Bronze-Abstoss aufgeführt, die Nussdorfer Sammlung bewahrt ebenfalls eine Bronzenummer. Taf. VI, 7.

Das sind die uns bekannt gewordenen Münzen auf die sogenannte dritte Linie des Geschlechts, die Namen der Künstler bürgen überall für gute Ausführung.

Nun aber dauerte es an 130 Jahre, bis wieder die Kunst des Stempelschneiders in den Dienst der Familie gestellt wurde, und es ist mein Freund in Nussdorf, welcher im Anschluss an die Denkmale des vorigen Jahrhunderts nunmehr für seine, die erste Linie Porträtmünzen und zu Ehren des ganzen Geschlechts Wappenmünzen ausgab.

Zunächst sammelte er die bereits vorhandenen sieben Stücke, indem er dieselben entweder in Original erwarb oder doch wenigstens mit freundlicher Genehmigung der Herren Kabinetsdirectoren in Wien und Gotha in galvanoplastischen Abdrücken einlegte, und bewährte auch hierbei seine geschickte und offene Hand, indem er nicht nur für vorzügliche Abdrücke sorgte, sondern solche auch zu allen sieben bekannten Nummern anfertigen liess und dieselben auch an die ihm befreundeten Sammler abgab, so dass z. B. das Kabinet in Gotha und ich in den Besitz der ganzen Reihe gekommen sind. Weiter aber liess Herr von Bachofen 5 neue Münzen prägen, welche an Schönheit den älteren Nummern nicht nachstehen.

Die Veranlassung zu dem ersten Stück gab die Feier seiner eigenen silbernen Hochzeit; Herr Kammermedailleur Anton Scharff in Wien lieferte zu dem Fest eine 48 Mm. messende Schaumünze,

welche in Gold in der Schwere von 69.65 Gr. (20 Ducatenstück), in Silber im Gewicht von 60 Gramm und in bronzirtem Kupfer ausgegeben worden ist und auf der Hauptseite die hinter einander gestellten Brustbilder des Jubelpaares von rechts und die durch einen glatten Reif getrennte zweizeilige Umschrift zeigt:

ADOLF UND ALBERTINE BACHOFEN VON ECHT |
ZUR ERINNERUNG — AN DIE SILBERNE — HOCHZEIT
16. MAI 1884

zu der zweiten Zeile sind ebenso wie bei den beiden nächsten Münzen kleinere Buchstaben genommen. Auf der Rückseite wird das alte Familienwappen von 1532 abgebildet: im sogenannten spanischen Schild das auf grünem Boden nach rechts schreitende schwarze Lamm in goldenem Feld, auf dem mit reichen Decken geschmückten, von links vorgestellten Stechhelm steht auf einem Wulst dasselbe Lamm als Zier, unter dem Schild liest man den jetzigen Wappenspruch RESPICE FINEM; auf beiden Seiten läuft ebenso wie auf den zwei folgenden Nummern am erhöhten vorspringenden Rand ein Perlenreif. Taf. VI, 8. Es hiesse Eulen nach Athen tragen, wollte ich hier auf die Meisterschaft des Stempelschneiders näher eingehen, Herrn Scharffs feiner Geschmack, die vortreffliche Bearbeitung der heraldischen Theile, die künstlerische Ausführung aller von ihm angefertigten Stücke sind allbekannt. Seinen Namen hat er hier regelmässig im Armabschnitt angebracht.

Ein zweites Kunstwerk von gleicher Grösse und in den nämlichen Abschlägen schuf auf Wunsch meines Freundes Herr Scharff auf den obengenannten, am 30. October 1886 in Prag gestorbenen Reichsraths- und Landtagsabgeordneten Clemens Bachofen von Echt. Es hat dieselbe Rückseite wie die vorige Nummer, und zeigt auf der Hauptseite das Brustbild des Verstorbenen von rechts und die wie dort abgetheilte Umschrift:

CLEMENS MAXIMILIAN BACHOFEN VON ECHT ·
GEB . ZU OELDE IN WESTFALEN — GESTORBEN IN PRAG

im Felde stehen rechts und links neben dem Kopf Geburts- und Sterbetag 10. Mai | 1819 — 30. OCT. | 1886; ein am Ende der Umschrift angebrachter dreiblättriger Eichenzweig kann ebenso

wohl auf die deutsche Gesinnung des Gefeierten als auf die Einigkeit der drei, auf den hier beschriebenen Münzen vorgestellten Brüder gedeutet werden. Taf. VI, 9.

In derselben sinnigen Weise nämlich wie seinen Bruder Clemens, ehrte Herr Adolf Bachofen von Echt auch den ältesten seiner Geschwister, den Vater des jetzigen Obmanns, durch eine erst vor wenig Tagen aus Herrn Scharffs Künstlerwerkstatt hervorgegangene Denkmünze auf den am 22. Februar 1884 gestorbenen königl. preuss. Geheimen Justizrath und Corps-Auditeur Karl Abundius Bachofen von Echt in Münster. Die Nummer ist in derselben Grösse und in denselben Abschlägen wie die vorigen beiden geprägt worden, auf der Hauptseite ist das Brustbild des Herrn Geheimen Justizrathes von vorn, etwas nach links gewendet, in Uniform mit Achselschnüren, mit reichem Ordenschmuck und umgelegtem Mantel ersichtlich; im Feld neben dem Kopf stehen ebenfalls Geburts- und Sterbetag 3. DEZ. | 1815 — 22. FEB. | 1884, die wie bei den Nummern 8 und 9 getrennte Umschrift lautet:

CARL AB·BACHOFEN V·ECHT K·PR·CORPSAUDITEUR | GEB. ZU OELDE IN WESTF. — GEST. ZU MÜNSTER IN WESTFALEN

auf der Rückseite liegt auf gekreuzten, reichbelaubten Eichenzweigen, welche mit ihren Spitzen und unteren Enden über den das Feld von der Umschrift trennenden glatten Reif hinausreichen und letztere in vier Abtheilungen scheiden, die nach rechts geneigte Tartsche mit dem auf grünem Boden nach rechts schreitenden schwarzen Lamm in goldenem Feld. Der auf dem Schildrand sitzende, von links dargestellte Stechhelm ist mit wirklichen Tüchern bedeckt und trägt auf einem Wulst das nach rechts schreitende schwarze Lamm als Zier, also ebenfalls das alte Wappen von 1532, doch ohne den jetzigen Wappenspruch wie auf den vorigen beiden Stücken.

In der durch die Eichenzweige in vier Abtheilungen getrennten Umschrift werden die Feldzüge genannt, an denen der Herr Corps-Auditeur theilgenommen hat: BADEN 1848 — DAENEMARK 1864 — OESTERREICH 1866 — FRANKREICH 1870

Taf. VI, 10.

Ich gestehe, dass ich selten eine schönere Münze gesehen habe; die heraldischen Theile sind prächtig ausgearbeitet und wird das Stück auch vor einem strengen Richter wohl bestehen.

Während die Herstellung dieser unter 8, 9 und 10 abgebildeten Münzen in Vorbereitung war, liess Herr Adolf Bachofen von Echt in der wohlbekannten Prägeanstalt von Lauer in Nürnberg ein anderes Stück ausführen, welches in Silberschlägen zu 41 Gramm und bronzirten Kupferabschlägen 1887 zur Ausgabe gelangt ist und 47 Mm. hält.

Auf der Hauptseite liegt in dem mit einem Sternenmuster überzogenen Feld der hochrandige, sogenannte französische Schild mit nach rechts springendem, schwebendem, gekröntem Löwen in goldenem Feld, die in Mönchsbuchstaben ausgeführte Umschrift lautet BEEKHOVEN VAN ECHT ◈ MCCCXXV ◈; auf der Rückseite ist das spätere auch auf den eben beschriebenen drei Nummern abgebildete Familienwappen dargestellt: Auf einer Tartsche das nach rechts schreitende Lamm in goldenem Feld, der nach rechts gewendete, mit reichen Decken geschmückte Stechhelm trägt als Zier in einem Bausch dasselbe Lamm, die mit mancherlei Zierlinien versehene Umschrift heisst BACHOFFEN VON ECHT 1532. Auf der Hauptseite trennt ein aus drei Linien bestehender Kreis Feld und Umschrift, an dem vorstehenden Rand läuft ein glatter, aber starker Reif, auf der Rückseite geht längs des Randes ein starker Fadenreif mit zwei Linien, und das Feld wird von der Umschrift durch einen Perlenkranz zwischen zwei glatten Kreisen geschieden, der Name des Künstlers steht rechts im Feld dicht an diesem Kranz.

Taf. VII, 11.

Auf der letzten, erst in diesen Tagen im Atelier des k. k. Hof- und Kammergraveurs Heinrich Jauner in Wien fertig gestellten, 70 Mm. haltenden und in bronzirtem, versilbertem und vergoldetem Kupfer abgeschlagenen Prachtschaumünze werden die gesammten Wappen des Geschlechtes uns vorgeführt: die Hauptseite stellt einen nach links sprengenden Turnierritter vor, welcher im linken Arm den dreieckigen alten Löwenschild, und auf dem dem Beschauer zugekehrten Topfhelm den springenden Löwen trägt, über ihm stehen oben im Feld rechts und links die nach rechts geneigten Tartschen und Stechhelme mit

Wulsten und den Wappen vom 14. Februar 1830 und 24. März 1532, unter ihnen neben dem Ritter die Renaissanceschilder und gekrönten Bügelhelme mit den Wappen der dritten, der Thüringer, und der Koesfelder Sonderlinie, allüberall mit reichen Helmdecken und entsprechender Erklärungsschrift, im Abschnitt liest man in zweizeiliger Mönchsschrift BEEKHOVEN·VAN·ECHT|MCCCXXV die Umschrift enthält die in gleicher Art ausgeführte Widmung ADOLPHUS·BACHOFEN·AB·ECHT·IN PERPETUAM·AVORUM· MEMORIAM 1889 (Röschen). Auf der Rückseite wird der in reichem Renaissancestyl ausgeführte Wappenschild des Reichsgrafen Johann Friedrich mit den drei gekrönten Bügelhelmen und den beiden Greifen als Schildhaltern vorgestellt, nur fehlt auf dem Schilde die neunperlige Grafenkrone; die in gothischen Buchstaben ausgeführte Umschrift gibt die Erklärung: Joh. Friedrich Bachoff v. Echt Reichsgraf seit 24. März 1752 geb. 12. Januar 1710 † i. Wien 24. Juni 1781 als kgl: Dän. Gesandter am kaiserl: Hofe (fünfstrahliger Stern). Taf. VII, 12.

Dass auch diese, namentlich in den heraldischen Theilen gelungene Arbeit ein sehr schönes Stück ist, versteht sich bei Meister Jauner von selbst; sein Name steht auf der Rückseite links neben dem Wappenschild.

Und so ist denn die Reihe der Münzen der Familie Bachoven von Echt — hoffentlich nur vorläufig — abgeschlossen: Anfang und Ende bringen uns Wappenbilder, drei Ehepaare werden gefeiert, auf drei Familienglieder sind Begräbnissmünzen geschlagen worden, ausserdem verzeichnete ich noch zwei Geburtstagsgaben und ein einzelnes Stück auf den ersten Reichsfreiherrn. Vertreten sind dort Vater, Sohn und Enkel, hier drei Brüder, Edelleute, Reichsfreiherrn und Reichsgrafen; während aber im vorigen Jahrhundert hohe Stellung und mächtiger Einfluss die Stempelschneider zum Stichel greifen liessen, schufen jetzt Familiensinn und treue Liebe die uns dargebotenen Kunstwerke.

Saalfeld, am Himmelfahrtstag 1889.

Nekrolog.

Renier Chalon †.

Am 23. Februar 1889 ist das Ehrenmitglied der numismatischen Gesellschaft in Wien, Renier Chalon, im hohen Alter von 86 Jahren in Brüssel aus dem Leben geschieden.

Es geziemt sich, dass des Mannes, welchem unsere Gesellschaft mit Rücksicht auf seine hervorragenden Verdienste um die numismatische Wissenschaft, kurz nach ihrer Gründung die höchste Würde verlieh, die sie kraft ihrer Satzungen zu vergeben vermag, indem sie ihn zu ihrem Ehrenmitgliede ernannte, an dieser Stelle gedacht, dass sein Lebenslauf verfolgt und wenigstens jener Theil seiner Arbeiten, die seinen Ruf als ausgezeichneten Fachgenossen begründeten, aufgezählt werde.

Renier Hubert Christian Chalon wurde zu Mons als Sohn einer allgemein hochgeachteten Familie am 4. December 1802 geboren. Er vollendete die juridischen Studien an der Universität zu Löwen, von welcher er im Jahre 1824 das Diplom als Doctor der Rechte erlangte, und trat bei der Steuerbehörde in den Staatsdienst, bei welcher er am 11. Juni 1827 zum Einnehmer in Cuesmes (Hennegau) ernannt wurde, um später auf einen wichtigen Posten in Brüssel berufen zu werden. Vermöge seiner ungewöhnlichen Vertrautheit mit dem Dienste, seiner ausgebreiteten Kenntnisse und seiner Pflichttreue (sagt M. A. de Schodt in dem dem Andenken des Dahingeschiedenen in der „Revue belge de Numismatique“ gewidmeten Nachrufe) hätte R. Chalon die höchste Stufe im Verwaltungsdienste erreichen können, wenn ihn die Vorliebe für die Archäologie, welche durch die ihm in der Hauptstadt zu Gebote stehenden wissenschaftlichen Hilfsmittel rege erhalten wurde, nicht veranlasst hätte, sich vornehmlich seinen Studien in einer Vorstadt Brüssels und dann in der Hauptstadt selbst zu widmen. Nach einem siebzehnmonatlichen Urlaube zog er sich am 11. December 1867 von dem öffentlichen Dienste zurück.

Die Neigung R. Chalons für die Münzkunde hatte sich schon in seinen jungen Jahren eingestellt, doch trat er erst im Jahre 1836 mit seiner ersten Arbeit „Bemerkungen über die geschichtlichen Forschungen M. Catiers, die Münzen mit dem gewappneten Reiterbilde betreffend" hervor. Bald darauf betheiligte er sich an der Gründung der belgischen numismatischen Gesellschaft, die am 28. November 1841 zu Stande kam und R. Chalon zu ihrem Präsidenten einsetzte. Seither wurde er alljährlich wieder hiezu erwählt, bis er 1886 seines vorgerückten Alters wegen auf diese Würde verzichtete, worauf ihn die Gesellschaft zu ihrem lebenslänglichen Ehrenpräsidenten ernannte.

Eine seiner ersten Schöpfungen war die „Revue belge", in welcher er, nachdem er schon früher zwei Monographien über die Numismatik der Grafen von Hennegau und Namur herausgegeben hatte, seinen Katalog der Münzen der Grafen von Hennegau veröffentlichte, eine Arbeit, die eine um so grössere Anerkennung verdiente, als es die erste Monographie dieser Art in Belgien war. Das „Institut de France" würdigte sie bei einem im Jahre 1851 eröffneten Concurse durch Zuerkennung der sehr ehrenvollen Erwähnung. Einen noch grösseren Erfolg erzielte aber Chalon durch sein Hauptwerk über die Münzen der Grafen von Namur, welches er 1860 verfasste. Noch bevor diese Arbeit vollendet war, schrieb er seine vorzügliche Studie über die Herren von Florennes, ihre Siegel und Münzen. Die Akademie der Wissenschaften und Künste in Belgien, welcher R. Chalon schon seit 1851 als correspondirendes Mitglied angehörte, nahm beide Arbeiten in ihren Verhandlungen auf und ernannte ihn 1859 zu ihrem wirklichen Mitgliede. Zum Präsidenten der archäologischen Akademie erwählt, hielt R. Chalon am 11. Januar 1874 einen bemerkenswerthen Vortrag über die Baukunst, am 28. Juni desselben Jahres einen zweiten über Genealogie, und als Director der Classe der schönen Wissenschaften der kgl. Akademie am 6. Mai 1874 einen hochinteressanten Vortrag über die Münzen und Medaillen in ihrer Beziehung zur Geschichte.

Jede Sitzung der numismatischen Gesellschaft eröffnete R. Chalon mit Mittheilungen oder Vorträgen lehrreichen Inhaltes, insbesondere über die Gepräge weniger bekannter Münzherren. Zahlreiche grössere und kleinere Schriften in der Revue numismatique belge über mittelalterliche und moderne Münzen, Medaillen, Jetons und Marken und eine noch grössere Menge Notizen, die seiner leichten und fruchtbaren Feder entflossen und unter dem Titel „Mélanges" erschienen, zeugen von seinem gründlichen Wissen, seinem scharfsichtenden Geiste, seiner reichen Erfahrung und dem unermüdlichen Eifer, den Chalon der Pflege aller Gebiete der Numismatik zuwandte. Es ist schwer, die Zahl der von ihm geschriebenen Artikel festzustellen, sie muss aber hundertfünfzig übersteigen. Fast in allen gibt sich als Ausfluss seines ursprünglich und heiter angelegten Gemüthes der humoristische Schriftsteller zu erkennen.

Freunde tadelten oft seine ätzenden Anspielungen, seine allzu scharfen Witzpfeile, seine zu pikanten Bemerkungen; allein man kannte seinen Hang zum Scherze und hielt ihm manche Ausfälle zu Gute. Dass ihn dieser Hang bis zum Uebermuthe verleiten konnte, beweist der berüchtigte „Katalog der Bibliothek

des Grafen Fortsas“ aus dem Jahre 1840, der eine Unzahl der seltensten und kaum gekannten Werke, und in seinem letzten Abschnitte eine ebenso erdichtete Sammlung der kostbarsten Münzen aufzählt. Jedenfalls lieferte dieses apokryphe Buch einen Beweis von der ausserordentlichen Gelehrsamkeit des Autors. Fast hätte derselbe aber diese Mystification theuer bezahlt. Einige Zeit darauf, im Jahre 1843, richtete er unter dem Pseudonym „Graf von Fortsas“ eine werthvolle Epistel in alexandrinischen Versen an seinen gelehrten Freund Louis de Coster über Funde mittelalterlicher Münzen, die nur in 15 numerirten Exemplaren abgezogen wurde. Es existirt auch eine Medaille, welche eine angebliche fremde Juxgesellschaft, die Facultät der Einfältigen genannt, dem „Grafen von Fortsas“ widmete, dessen Namen sie nebst dem Datum des 15. Juni 1876 trägt. Seinem glücklichen Humor ist es jedenfalls zu danken, dass Chalon während seiner vieljährigen Präsidentschaft das gute Einvernehmen unter den Mitgliedern der numismatischen Gesellschaft zu erhalten und alle Empfindlichkeiten und Zwistigkeiten zu beseitigen verstand. Die „Revue“ war der Gegenstand seiner steten Fürsorge, ihr widmete er seine Musse, er hielt darauf, dass sie mit Beginn jedes Quartals pünktlich erscheine und legte Werth darauf, dass ihrer in den fremden Fachschriften erwähnt werde. Zahllose Medaillen und Jetons verdanken seiner Anregung das Entstehen, und viele gegossene und geprägte fictive Münzen und Scherzgepräge wurden von ihm selbst ausgegeben.

Der König hatte den Verdiensten R. Chalons um die Numismatik hohe Anerkennungen zutheil werden lassen, indem er ihn stufenweise zum Ritter, Officier und Commandeur des Leopoldordens ernannte. Ausserdem war er von vielen fremden Souveränen durch Orden ausgezeichnet worden. Er war Präsident, Vicepräsident, Mitglied zahlreicher gelehrter belgischer und ausländischer Gesellschaften und Institute.

Fast ohne wirklich krank zu sein, ereilte ihn inmitten seiner Familie der Tod, von dieser und zahlreichen Freunden und Verehrern tief betrauert. Sein Andenken sei auch in unserer numismatischen Gesellschaft durch diese Zeilen erhalten. R. i. p. E.

Miscellen.

Wiener Pfenninge. Forschern auf diesem Gebiete dürfte es vielleicht nicht unerwünscht sein, zu erfahren, wie viel Stücke dieser Pfenninge in Ungarn im Laufe des XIII. und XIV. Jahrhunderts auf die Mark gerechnet wurden. Ich will daher das Ergebniss meiner bisherigen Forschungen nur ganz kurz mittheilen, mit dem Beifügen, dass ich gerne bereit bin, jenen Herren, welche sich hiefür speciell interessiren, das Nähere über die betreffenden Urkundenstellen mitzutheilen.

„Denarii Viennenses" schlechtweg, d. i. ohne nähere Bezeichnung der Gattung, 10 pensae oder 400 ℔ auf die Mark, in den Jahren 1265, 66, 67, 71, 77, 80, 90, 98, 1308, 9, 10, 17, 19, 21, 24, 29, 31, 33, 36, 37, 39, 40, 41, 42, 47, 48, 51, 61.

„Denarii lati Viennenses" ebenfalls 10 pensae oder 400 ℔ auf die Mark: 1284, 1305, 9, 10, 19, 31, 36, 37, 38, 41, 43, 49, 54, 58, 59, 67, 97.

„Lati grossi Viennenses" 12 pensae oder 480 ℔ auf die Mark nur einmal 1309 in Pressburg.

„Denarii lati vel parvi Viennenses", 12 pensae oder 480 ℔, ebenfalls nur einmal 1284.

„Lati denarii Viennenses antiqui" werden erwähnt im Jahre 1291.

„Denarii parvi Viennenses", 10 pensae oder 400 ℔ auf die Mark, 1328, 35, 38.

Ausserdem werden noch denarii lati Viennenses, 6 pensae = 240 ℔ auf die Mark gerechnet, 1344 und 45; ferner 5 pensae = 200 ℔ in den Jahren 1341, 48, 58 erwähnt. Dieselben beziehen sich indessen auf die Banater und Agramer Mark.

Schliesslich muss ich noch beifügen, dass nach meiner Auffassung die ungarische Mark zu 400 Denar schon Mitte des XIII. Jahrhunderts eine reine Zahlmark war.

Belházy.

Zur Münzgeschichte der Fürsten von Oettingen. Bei Beschreibung des Inngauer Guldenfundes (siehe „Numismatische Zeitschrift“, XVIII, Band 1887) ist mir die Aehnlichkeit der Gepräge von Oettingen, Pfalz-Neuburg und Montfort aufgefallen, ich war aber damals nicht im Staude die auf den Gulden des Fürsten Albert Ernst von Oettingen von 1674 vorkommenden Buchstaben S. und G. S. — vergl. Löffelholz Wilhelm von, Oettingana S. 160 — erklären zu können. Auskunft hierüber habe ich in neuester Zeit aus den Acten über die Einrichtung der gräflich Fugger'schen Münzstätte zu Babenhausen erhalten, mit welcher im Herbste des Jahres 1676 die beiden Gebrüder Georg und Friedrich Schattauer, Münzmeister von Memmingen, durch den Vormund der beiden minderjährigen Söhne des Grafen Johann Franz Fugger-Babenhausen betraut wurden. — Vergl. Kull J. V.: Die Münzen des gräflichen und fürstlichen Hauses Fugger, München 1889, S. 22 ff. — Danach brachten die beiden Schattauer das Münzwerk zu Neuburg a. D. „allwo das Münzen wegen Mangel des Silbers eingestellt wurde“ käuflich an sich und nach Babenhausen, während an einer andern Stelle davon die Rede ist „dass Montfort auch nicht, wie es Vorschrift wäre, seine jetzigen Münzen zu Tettnang, sondern in Langenargen prägen lasse.“ Die Thätigkeit der beiden famosen Münzmeister hat auch in Babenhausen bald aufhören müssen und als im Jahre 1678 Friedrich Schattauer mit dem nämlichen Münzwerk in Stuttgart betroffen wurde und den Verdacht der herzoglich-württembergischen Regierung auf sich zog, da lesen wir aus seinem Verhör: „Nach Abzug von Babenhausen ist das Münzwerk mein Eigenthum geworden und habe solches seither behalten, weil man mir zu allhiesigen Münzwesen gute Vertröstungen gegeben. Es sind nur zwei gleiche Werke, eines nach Oettingen und dieses nach Neuburg durch einen guten Arbeiter zu Wallerstein verfertigt worden. Wie ich nun meine Zeit in Oettingen zugebracht, weisen meine Bücher und Abschied aus, ich habe eine grosse Menge Silber verarbeitet auch mit und ohne Verleihung meines guten Gewissens und grossen so Tag und Nacht angewendeten Fleisses ehrlich und redlich ein Stück Geld gewonnen und errungen, dann neben andern meiner Besoldung und Einkommen von gnädigster Herrschaft wöchentlich sechs Reichsthaler gehabt und selbe auch verrechnet habe.“

Die Siglen S. und G. S. — Schattauer und Gebrüder oder Georg Schattauer — auf den Oettinger Gulden haben somit ihre Erklärung gefunden und in Bezug auf Pfalz-Neuburg und Montfort dürften die gegebenen Andeutungen bei der Aehnlichkeit der Gepräge meiner Vermuthung ebenfalls Recht geben.

München.

J. V. Kull.

Numismatische Literatur.

1. Boutkowski-Glinka Alexandre. Petit Mionnet de poche ou repertoire à l'usage des numismatistes en voyage et collectionneurs des monnaies grecques, avec l'indication de leurs prix actuels et de leur degré de rareté. I. Partie, Berlin 1889. A. Stargardt (auch vom Autor, Berlin 51, Ritterstrasse, parterre zu beziehen.) Mit Mionnets Porträt 10, ohne dasselbe 8 Mark.

Das mit genauer Kenntniss der so sehr versplitterten neueren und neuesten Literatur der griechischen Numismatik geschriebene Werk ist so eigenartig concipirt, dass ein Urtheil darüber zunächst nur von reisenden Sammlern und Liebhabern autonomer altgriechischer Münzen gefällt werden sollte und auch dies nur nach häufiger Benützung und Erprobung.

Das Grundmotiv der Anordnung geht von der Wichtigkeit aus, welche die Münzaufschriften für die Bestimmung der Münzen haben. Wenn der Anfang des Ortsnamens nicht ganz gut leserlich ist, so ist es doch sehr häufig das Ende, daher dieses fast eine ebenso grosse Rolle bei Münzbestimmungen spielt, als der Anfang der Legenden. Nun stehen die Namen der münzenden Gemeinden als Ortsnamen bald im Nominativ, bald im Genitiv oder einer anderen Endung, oder es sind nicht die Orts-, sondern die Volksnamen und auch diese wieder in verschiedenen Endungen beigeschrieben, darunter der Genitiv in mannigfaltigsten Ausgängen, z. B. — AIΩN, — EON, — EITON. — MION, — NION. — HIΩN, — PION; oder ATON. — HTON, — EITON u. s. w. Wieder in andern Fällen steht der Volksname als Haupt- oder Beiwort im Singular, oder als Hauptwort bald männlichen, bald weiblichen, bald sächlichen Geschlechtes und dann wieder in verschiedenen Endungen. Dazu kommen endlich noch lateinische Legenden von Orts- und Behördennamen und besonders merkwürdige Aufschriften.

Nach diesen Merkmalen stellte Imhoof-Blumer für seinen speciellen Gebrauch Verzeichnisse von Münzaufschriften zusammen und gestattete deren

Benützung auch dem Verfasser des hier in Rede stehenden Werkes. Das letztere gliedert sich nun in der Weise, dass mit jeder Form des Ausgangs einer Aufschrift eine neue Reihe beginnt, welche nach geographischer Folge der Länder und innerhalb der Länder nach der Lage der Orte die Münzen dieser aufführt.

Der vorliegende Theil und der zweite ihm folgende behandelt nur jene zumeist autonomen griechischen Münzen, auf welchen der Ortsname im Nominativ steht, z. B. von Tarent nur jene mit TAPAΣ. während jene mit TAPANTINON einer viel späteren Fortsetzung vorbehalten sein werden, ebenso verhält es sich mit jenen mit KATANE und KATANAION, KAMAPINA und KAMAPINAION u. s. f. Manche sehr wichtige Stadt oder Gegend wie Athen, wird man in den zunächst erscheinenden Theilen vermissen, andere minder wichtige dagegen finden.

Wie sich solche Zertheilung des Stoffes und die nothwendige Ausdehnung, die das Werk einmal erhalten wird müssen, wenn es vollständig werden soll, wie sich dann der Zwang, die Münzen derselben Gemeinde in zahlreichen Bänden nachzuschlagen, in der Praxis des Münzsammlers anlassen mag, darüber können wir kein Urtheil abgeben.

Aber eines müssen wir schon jetzt hervorheben. Für den Münzforscher, mag er auch zugleich kein Sammler sein, wie für den Besitzer einer grösseren Sammlung, dem diese mehr als bloss Gegenstand des Sportes ist, hat die schwierige und mühsame Arbeit des Verfassers einen sehr grossen Werth, sie führt ihn in die so unsäglich zerstreute Literatur, in einzelne Abhandlungen und periodische Zeitschriften mit einer Raschheit und Gründlichkeit ein, welche eine Handbibliothek dieses Wissenszweiges ersetzt. Gelingt es dem Verfasser was wir sehr wünschen, das ganze Werk zu Ende zu bringen, so wird die Bedeutung desselben vielleicht weit mehr in der eben erwähnten Richtung sich geltend machen, als in Hinsicht auf die praktischen Ziele, die es sich vorsetzt.

Die Angaben über Grade der Seltenheit und über Preise, lassen die gewaltigen Veränderungen erkennen, welche seit dem Erscheinen von Mionnets Werken eingetreten sind; sie zeigen wie nothwendig dem Sammler eine Arbeit ist, welche die jetzigen Preise aus eigener Erfahrung und aus einer Unzahl von Auctionscatalogen zusammenstellt.

Kenner.

---

2. Imhoof-Blumer und **Otto Keller. Thier- und Pflanzenbilder des classischen Alterthums.** Leipzig, Teubner 1889. 4°. Mit 1352 Abbildungen auf 26 phototypischen Tafeln.

Das trefflich und reich ausgestattete Buch richtet sich allerdings zunächst an den Archäologen und an die Naturforscher, denen es zum ersten Male eine Fülle vorzüglich schöner Thierbilder darbietet, Aber auch der Numismatiker wird sich des Werkes freuen, einmal schon wegen der unverholenen Anerkennung, welche die Münztypen in den Werken Kellers erfahren, dass sie „zu den

allerwichtigsten Denkmälern für die culturhistorische Bedeutung der Thierwelt im Alterthum gehören", ein Zeugnis, welches auf so viele andere Zweige des Wissens mit vollem Rechte ausgedehnt werden kann. Wenn die Numismatiker selbstverständlich davon immer überzeugt waren, ist es erfreulich zu sehen, wie die gleiche Ansicht sich allmählich immer mehr unter Archäologen und Historikern Bahn bricht. Mit gleicher Befriedigung werden die Fachgenossen einen hervorragenden Vertreter der Hellenischen Münzkunde an der Arbeit betheiligt sehen, dessen Erfahrung sich schon in der formellen Behandlung des Stoffes zu erkennen gibt; das Werk gestaltet sich zu dem besten Nachschlagebuch für das Vorkommen antiker Thier- und Pflanzenbilder auf autonomen griechischen Münzen und bietet einen wichtigen Behelf ihrer Bestimmung.

Den 13 Tafeln mit Abbildungen von Münzen folgen ebensoviele mit Abbildungen von Intaglios, alle in vorzüglicher Weise von J. Brunner in Winterthur ausgeführt. Obwohl die geschnittenen Steine nicht direct den Münzforscher betreffen, wird dieser doch aus der oft überraschenden Aehnlichkeit der Darstellungen auf Münzen und Intaglios vielfache Belehrung schöpfen.

Kenner.

---

3. Lépaulle Emile. La monnaie Romaine à la fin du haut empire. Paris, Gaston Née 1889, 58 S.

Die kleine Studie stellt in übersichtlicher Weise die Ergebnisse der Forschungen über die Entwicklung des römischen Münzwesens, vorzüglich in der zweiten Hälfte des 7. Jahrhunderts dar und fügt die Resultate eigener Studien des Verfassers bei. Zu letzteren gehören in dem ersten Artikel der Nachweis, dass die mit SPQR bezeichneten Billondenare nicht in Serdica, sondern nur in Antiochia geschlagen sein können, im zweiten Artikel die Bemerkungen über die Münzreform Aurelians, die bezüglich der Präge im sechsmonatlichen Zwischenreich bis zu Florianus Proclamation mit den von mir ausgesprochenen Ansichten übereinstimmen, endlich die Feststellung von Gewicht und Werth der durch Diocletians Reform aufgekommenen Münzsorten. Letztere gründet sich auf das in Elateia (Phokis) neu aufgefundene Fragment des Edictum de rebus venalibus von Diocletian aus dem Jahre 301; eine wichtige Stelle bestimmt den Werth eines Pfundes Barren- oder gemünzten Goldes auf 50.000 Denare, d. i. Kupferdenare mit Silberglanz. Demnach ergeben sich folgende sichere Ansätze:

a) 1 Kupferdenar (denarius communis) = $^1/_{42}$ des Silberdenars, wiegt $^1/_{72}$ Pfund oder 4·54 Gramm;

b) 1 Follis = $^1/_{21}$ des Silberdenars (daher sein Werthzeichen XXI) wiegt $^1/_{36}$ Pfund oder 9·08 Gramm;

c) 1 Silberdenar wiegt $^1/_{96}$ Pfund oder 3·4 Gramm.

d) 1 Aureus wiegt $^1/_{60}$ Pfund oder 5·45 Gramm.

Ein Gramm Gold mit $3^1/_4$ Francs bewerthet, stellt sich dem heutigen Geldwerthe nach *a)* auf 0·021, *b)* auf 0·041, *c)* auf 0·885, *d)* auf 17·7 Francs.

Kenner.

---

4. Kirmis, Dr. M. **Die Numismatik in der Schule.** Zugleich eine Einleitung in das Studium dieser Wissenschaft. Neumünster 1888. Programm Nr. 269. 30 S. 4°.

Mich persönlich würde es besonders interessirt haben, die Ansichten des Herrn Verfassers über die Verwendung von Münzen in Schulen kennen zu lernen, ein Thema, über welches ich selbst vor mehreren Jahren in Fachkreisen einen Vortrag gehalten habe. Ich war damals zu dem Ergebnis gekommen, dass eine mit Takt und Sachkenntnis ausgewählte kleine Sammlung von Münzen recht wohl in mehreren Unterrichtsfächern verwendet werden kann. Selbst der eifrigste Münzsammler und Forscher wird zugeben, dass die Münzen für die Entwickelung der Menschheit in ihrer Gesammtheit von keinem bedeutenden, gewiss nicht von entscheidendem Einfluss gewesen sind. Es hat darum die Geschichte der Münzen zwar für den Münzforscher, auch noch für den Kulturhistoriker ein hohes Interesse, aber für allgemeine Bildungsanstalten, also die Volksschulen bis zu den Gymnasien, muss die Verwendung von Münzen eingeschränkt werden auf gelegentliche Verwendung zur Unterstützung eines Hauptfaches, vorzugsweise der Geschichte. Ungefähr dasselbe scheint der Herr Verfasser auch für richtig zu halten und empfiehlt höheren Schulen die Anlegung einer Münzsammlung. Leider spricht der Herr Verfasser nur auf $1^1/_3$ Seiten über sein eigentliches Thema, sonst nur noch nebenbei, während er im übrigen eine Uebersicht über die Entwickelungsgeschichte des Münzwesens gibt. Diese ist natürlich ein Auszug aus den bekannten Werken und behandelt das Alterthum eingehender als Mittelalter und Neuzeit. Die Angaben über jenes sind richtiger als die über letzteres; von diesen sind einzelne geradezu falsch, z. B. der Goldgulden habe 3·19 Gramm gewogen, 18·5 Karat gehalten, was nur für kurze Zeit und gewisse Orte zutrifft. Der Dukaten war nicht „Reichsgeld", sondern nur zugelassen zur Ausprägung. Die Stelle „in dem nach anständiger Münze hungrigen Deutschland" lässt vielleicht auf nationales Vorurtheil schliessen; unzweifelhaft ist das Gesagte unrichtig. Man könnte sogar die Ueberflutung Süddeutschlands durch die sehr ungleichen Prager Groschen eher als eine Schädigung erweisen, da sie die natürliche Entwickelung hinderte, die für den Grosshandel entschieden vorzuziehende Barrenwährung untergrub und vielfach Betrügereien Thür und Thor öffnete. — Ueberhaupt sind die Aeusserungen betreffend das Mittelalter und die Neuzeit nur mit Einschränkungen allenfalls zulässig. Der Abschnitt über die „Termini technici" enthält auch solche Stellen; da heisst es: „Legende ist die Umschrift" (statt Inschrift, nicht nur Umschrift). „Exergue ist der Raum für die Jahreszahl" (statt Abschnitt, der im Alterthum öfter zu Angaben über die

Münzstätte und den Münzfuss diente, in der Neuzeit auch für die Jahreszahl verwendet wurde).

Interessant und lehrreich ist der Herr Verfasser besonders da, wo er als Chemiker über die Behandlung von in der Erde gefundenen Münzen und der Herstellung von Copien spricht.

Trotz der angedeuteten Schwächen wird die Arbeit von Anfängern im Münzensammeln, z. B. Gymnasiasten, gewiss mit grossem Nutzen gelesen und benützt werden können.

Frankfurt am Main. **Paul Joseph.**

---

5. Jörgensen, C. T. Beskrivelse over Danske Mönter 1448 bis 1888. Kjöbenhavn 1888. 164 S. gr. 8°.

Es ist sehr erfreulich, dass die Zahl der ein grösseres Ganzes umfassenden Werke wie das hier vorliegende, immer grösser wird und damit die berechtigten Wünsche der Sammler und Forscher befriedigt werden. In einer Einleitung auf S. 3—37 behandelt der Verfasser 1. die Münzordnungen und darin die Münzgattungen nach Gehalt, Gewicht und Werth, 2. die Münzstätten:

a) Aalborg, Aarhuus, Frederiksborg, Helsingör, Kopenhagen, Landskrona, Lingby, Malmö, Odense, Ribe, Ronneby, Roeskilde;

b) in Schleswig-Holstein: Altona, Flensburg, Glückstadt, Husum, Rendsburg;

c) in Norwegen: Bergen, Christiania, Drontheim, Glomsberg, Hamar, Kongsberg, Obslo;

d) ferner Bremervörde, Oldenburg, Stade, Wolfenbüttel. Stockholm, Versteraas, Visby. Trankebar. Arensborg und Hapsal (beide des Prinzen Magnus in Livland).

3. Münzmeister. 4. Stempelschneiderzeichen. 5. Münzmarken und Wappen. 6. ältere Münzbeschreibungen und Uebersicht der bis jetzt bekannten Stücke. Von S. 39—160 folgt dann die Beschreibung der Münzen nach den einzelnen Regenten und hierin nach Gattung und Typ getrennt. Die kleinen Unterschiede sind überall angedeutet. Behandelt ist die Zeit der Könige aus dem Oldenburgischen Hause von Christian I., (1448—1481) bis zum jetzt regierenden Könige Christian IX.

Dass das kleine aber urkräftige dänische Volk Werke über seine Geschichte und Münzen wie hier in der eigenen (statt in — wie manchmal üblich in einer romanischen) Sprache und mit eigenen Lettern, die bis auf einzelne Besonderheiten den deutschen gleich sind, drucken lässt, begrüsse ich freudigst als Zeichen von Selbstachtung und nationalem Stolze. Für den Deutschen, besonders den Kenner des Plattdeutschen, wird es nicht schwer sein, sich in das sprachverwandte Dänisch einzulesen, umsomehr dann, wenn man es öfter gehört hat.

Frankfurt am Main. **Paul Joseph.**

VIII.

Römische Goldmünzen der Sammlung Weifert in Belgrad.

Von

Dr. Fr. Kenner.

(Hiezu Taf. VIII.)

Herr Ignaz Weifert, Privatier in Pancsova, unser geehrtes Mitglied, hat mir freundlich gestattet, aus seiner schönen Sammlung mehrere römische Goldmünzen hier mitzutheilen, welche bei Borcsa, am linken Ufer der Donau, gegenüber von Semlin, zwar nicht alle genau an derselben Stelle, aber auf demselben Felde, einzeln und nacheinander aufgefunden worden sind.[1]) Alle zeichnen sich durch gute Erhaltung und grosse Seltenheit aus.

Carinus.

1. Gold, 20 Millim. Durchmesser, 5·24 Grm., oben gelocht.

IMP CARINVS P F AVG, Brustbild mit Lorbeer von rechts, im Mantel, der an der Achsel die Panzerklappen sehen lässt.

---

[1]) Von denselben Fundstellen stammt der schöne Goldmedaillon Constantins des Grossen mit Virtus DN Constantini Aug. in der Sammlung Ponton d'Amécourt (Nr. 668), welchen ich kurz nach seiner Auffindung, als er noch in Wien war, in dieser Zeitschrift (1879, XI, S. 234, Taf. III, Fig. 3) publicirte.

℞ VIRTVS AVG. Hercules, stehend von rechts, die Rechte auf den Rücken gelegt, mit dem linken Arme auf die Keule gestützt, unten drei Kugeln, welche wohl felsiges Terrain bezeichnen sollen.

Perlenrand auf beiden Seiten.

Vgl. Cohen, II. Aufl., VI, 400, 160.

Constantin der Grosse.

2. Gold, 23 Millim. Durchmesser, 6·73 Grm.

DN CONSTANTINVS MAX AVG. Brustbild von rechts, mit Lorbeerkranz, in der Rüstung, welche der umgeschlagene Mantel fast ganz bedeckt, an der rechten Achsel Panzerklappen angedeutet.

℞ EQVIS ROMANVS, im Abschnitte SMN. Der Kaiser unbekränzt auf trabendem Rosse, von rechts, in der Rüstung mit dem Mantel, die Rechte grüssend erhoben.

Perlenrand auf beiden Seiten.

Vergl. das Exemplar im Besitze des Ah. Kaiserhauses[2]), jenes in Berlin[3]) und Cohen, II. Aufl., VII, p. 244, Nr. 139.

Der in mehreren Exemplaren bekannte anderthalbfache Solidus, welcher auf die Creirung eines Ritterstandes (ordo equester) für Constantinopel nach dem Muster des stadtrömischen geschlagen wurde[3]), zeigt ein Detail, das bisher nicht zur Sprache gebracht worden ist, auch von mir nicht bei der Publication des ähnlichen Stückes der kaiserl. Sammlung, da ich damals noch fürchtete, meiner Beobachtung nicht völlig sicher zu sein; ich hatte sie nur an den beiden obengenannten Exemplaren in Wien und Berlin machen können. Nun tritt das eben beschriebene dritte hinzu, welches die gleiche Einzelheit enthält und zwar in vorzüglicher Erhaltung, so dass ich nun schon sicherer sein zu können glaube.

Jene Beobachtung betrifft die Ausrüstung des Reiters. Vergleicht man die Abbildungen, welche v. Sallet und Cohen a. a. O.

---

[2]) Jahrbuch der kunsthistor. Sammlungen des Ah. K. H. IX (1888) Nr. 236, zu 6·55 Grm.

[3]) v. Sallet in der Zeitschr. für Numismatik III, p. 129 zu 6·75.

geben, so tritt eine Verschiedenheit in derselben deutlich hervor. In der Cohen'schen fällt der kurze Reiterrock in freien Falten bis auf den halben Schenkel und ist in der herkömmlichen Weise behandelt. Dagegen das Wiener und das Berliner Exemplar, von welch' letzterem die Zeitschrift für Numismatik a. a. O. eine treffliche Abbildung gibt, deuten keine Falte an; völlig steif und schwer liegt eine Art Decke über dem Schenkel, mit stark betontem Rande und einem Ringel in der Ecke.

Das Wiener Exemplar zeigt diese Erscheinung vielleicht noch besser an, indem die letztgenannte Ecke nicht abgeschrägt ist, sondern spitz zulauft, so dass man den Eindruck empfängt, als habe der Reiter eine aus schwerem Stoff gefertigte Beintasche zum Schutze der Oberschenkel um den Leib geschnallt. Das hier vorliegende Stück aus Borcsa hat nun wieder dieselbe Erscheinung mit aller erwünschten Deutlichkeit: auch hier wieder der Mangel jeder Falte, das leichte Durchscheinen des Oberschenkels, die stark hervorgehobene Borde und vor allem das Ringel als Verzierung der Ecke.

Gerade letzteres ist nicht vereinbar mit dem Gedanken, dass die Decke den kurzen Leibrock vorstelle; denn ein solcher ist doch gewiss niemals mit einem Ringel verziert dargestellt worden, am allerwenigsten an jener Stelle, an die es kommen würde, wenn wir uns den Reiter abgesessen denken.

Nach diesem Umstande scheint mir die Vermuthung keineswegs ausgeschlossen, dass die Equites, in jener Zeit wenigstens, bei den Ritterspielen eine speciell für sie bestimmte Tracht benützten, zu der eben eine Schutzdecke für die Schenkel gehört haben mag. Näheres lässt sich darüber allerdings noch nicht beibringen, hier sei jene Erscheinung nur constatirt und auf sie aufmerksam gemacht.

3. Gold, 26 Millim. Durchmesser, 6·85 Grm., Taf. VIII, Fig. 3.

Ohne Umschrift. Aufwärts sehender Kopf des Kaisers, von rechts, das breite Diadem mit Kleinoden besetzt, die theils durch Perlen in Ringeln, theils durch je zwei übereinandergestellte Perlen angedeutet sind; das Mittelstück ist rund und besteht aus einer grösseren Perle, die von kleineren umgeben ist. Die Bänder des Diadems decken sich.

℞ GLORIA CONSTANTINI AVG, im Abschnitte: SMTS. Schreitender Kaiser oder Caesar in der Kriegsrüstung, von rechts, mit Lorbeerkranz; er hält in der Rechten schräg vor sich einen Wurfspiess am unteren Ende gefasst und schultert mit der Linken ein Tropaeum. Zu seinen Füssen zwei sitzende, zu ihm emporsehende Gefangene, beide barhäuptig und vollbärtig, der nackte Oberleib mit Mänteln, die Füsse mit faltigen Beinkleidern bedeckt.

Perlenrand auf beiden Seiten.

Vergl. das treffliche Exemplar der Münzsammlung des Ah. Kaiserhauses zu 6·92 Grm.[4]) und das Exemplar der Sammlung Bachofen v. Echt, Cohen, 2. Aufl., VII, 256, Nr. 238.

Sowohl das eben beschriebene, als auch die beiden folgenden anderthalbfachen Goldstücke sind sehr wahrscheinlich zu dem Feste der Tricennalien des Kaisers geschlagen.

Eine grössere Anzahl von goldenen Multipla und von einfachen Solidi sind mit der Umschrift Gloria Constantini Aug versehen, die analog stilisirt ist, wie die Umschriften Victoria Constantini Aug auf Solidis, die den Kaiserkopf mit dem Diadem haben[5]), und Virtus Constantini Aug auf dem schönen Multiplum der Sammlung Amécourt[6]). Ja, das Münzbild des Letzteren bringt mit geringen Variationen dieselbe Hauptfigur, wie der vorliegende und der nächstfolgende Medaillon. Die gleiche Stilisirung der Umschrift, die Analogie der Bildnisse und der Münzbilder lässt die erwähnten Gepräge als Glieder einer grösseren Reihe erkennen, die durch einen gemeinsamen Anlass hervorgerufen wurden.

Von den einfachen Goldstücken mit Victoria Constantini Aug verwahrt nun die kaiserl. Sammlung ein von Cohen nicht erwähntes Exemplar[7]), das auf der Vorderseite das aufwärtssehende Bildniss des Kaisers mit Diadem und ohne Umschrift, auf der Rückseite

---

[4]) Jahrbuch a. a. O. 1888, IX, Nr. 238.

[5]) Cohen, 2. Aufl., VII, 299, 603 f.

[6]) Catalogue Nr. 668; Cohen a. a. O. p. 311, Nr. 688.

[7]) Es ist nach Eckhel's Zeit erworben und in Arneth's Synopsis, p. 186, Nr. 86, mit anderen Victoriamünzen ohne nähere Kennzeichnung cumulativ aufgeführt.

die auf einer Rüstung sitzende Victoria zeigt, welche letztere auf den von einem geflügelten Knäbchen gehaltenen Schild

VOT
XXX

schreibt. Im Abschnitt SMNC, Gewicht 4·56 Grm. Diese Münze gehört zur ebenerwähnten Reihe von Geprägen und ist für die Datirung derselben wichtig, da sie ausdrücklich die Tricennalien, das Fest der dreissigjährigen Regierung Constantins des Grossen, als Anlass ihrer Herstellung erkennen lässt. Andere Solidi, die aber auf der Vorderseite den gewöhnlichen Kaiserkopf mit dem Diadem und auf der Rückseite die stehende Victoria haben, zeigen ebenfalls die Aufschrift VOT | XXX[8]).

Darnach kann sowohl für unser Stück, als die zugehörigen beiden folgenden die Zeit der Herstellung mit grosser Wahrscheinlichkeit auf das Jahr 335 n. Chr. Geb. bestimmt werden. Der Ruhm der langjährigen Regierung wird durch den Hinweis auf die Tapferkeit und die Siege des Kaisers selbst und seiner Söhne hervorgehoben; nicht auf eine einzelne bestimmte Waffenthat bezieht sich das Bild der Rückseite, sondern es muss im Allgemeinen als retrospectiver Hinweis auf die vielen glänzend durchgeführten kriegerischen Unternehmungen während Constantin's Regierung aufgefasst werden.

Die Figur der Rückseite wird gewöhnlich auf Diesen selbst bezogen. Sicher ist dies nicht. Da seit Einführung des Diadems als Insigne der Augustuswürde der Lorbeerkranz den Caesaren verblieb, wäre in unserem Münzbilde eine Unklarheit vorhanden, wenn in der That der Kaiser selbst auf der Rückseite dargestellt sein sollte. Auf der einen Seite der Münze erschiene er mit dem Diadem, auf der andern in ganzer Figur mit dem Lorbeerkranze; dies widerspricht der Sorgsamkeit, mit der man solche Abzeichen zu behandeln pflegte.

Dagegen kann auf der Rückseite sehr wohl ein Caesar gemeint sein, sei es Constantin der Jüngere, oder des Vaters Lieblingssohn

[8]) Cohen, 2. Aufl., VII, 299, Nr. 604 und 606.

Constantius, welche beide im Jahre 332 sich im Felde, der eine gegen die Gothen an der Donau, der andere gegen die Germanen am Rhein ausgezeichnet haben. Da Constantin jun. damals erst im 17. Lebensjahre stand, jener Krieg also zu seinen allerersten Waffenthaten Anlass gab, kann sich unser Münzbild auch nicht auf einen Krieg in früheren Jahren beziehen und ist damit ein weiterer Anhalt der Zeitbestimmung gewonnen, insoferne als unser Medaillon nicht vor dem Jahre 332 entstanden sein kann.

4. Gold, 23 Millim. Durchmesser, 6·40 Gr. Taf. VIII, Fig. 4.

Ohne Umschrift. Aehnlicher Kopf von rechts. Das etwas sehmälere Diadem mit Ringeln zwischen Lorbeerblättern geziert, die Bänder auseinandergehend.

℟ GLORIA CON STANTINI AVG, im Abschnitt SIS. Krieger mit dem Helm und in der Kriegsrüstung, mit dem unbärtigen Gesichte des Kaisers; stehend, von rechts gesehen, hält er mit der Linken ein Tropaeum geschultert, mit der Rechten einen Gefangenen am Schopf; letzterer ist vorgebeugt und gehend dargestellt, vollbärtig, mit nacktem Oberleib und Beinkleidern; die Arme sind auf den Rücken gebunden. Ein ähnlicher Gefangener, auf welchen die Hauptfigur den linken Fuss setzt, erscheint vor dieser am Boden sitzend und sich umsehend.

Perlenrand auf beiden Seiten.

Aehnliche Exemplare mit SMTS und SMN, zwischen 6·34 und 6·81 Grm., erwähnt Cohen, 2. Aufl., VII, 255, Nr. 237. Das Stück der Collection Amécourt (Catalogue pl. XXV, n. 664) wiegt 6·60 Grm. und hat wie unseres SIS. Vgl. die Bemerkungen zu Nr. 3.

5. Gold, fast 25 Millim. Durchmesser, 6·77 Grm. Taf. VIII, Fig. 5.

Ohne Umschrift. Aehnlicher Kopf von rechts, das Diadem aus viereckigen Gliedern bestehend, die als Perlen in doppelten viereckigen Rahmen wiedergegeben sind und durch je zwei übereinandergestellte Perlen verbunden erscheinen. Das Mittelstück enthält eine Perle in einem Ringel, statt der Bänder zwei Schnüre mit länglichen Kleinoden.

℞ GLORIA CONSTAN TINI AVG, im Felde S, im Abschnitte SMN. Virtus stehend, von links, mit geschürztem Doppelchiton und Wehrgehänge, in der Rechten die zugewendete Victoria mit Kranz und Palme, die Linke auf den Speer gestützt; den rechten Fuss stellt sie auf den Rücken eines vor ihr knienden, umsehenden Barbaren; ein zweiter kniet auf der andern Seite. Beide sind ähnlich so dargestellt, wie auf den früher geschilderten Geprägen und haben die Hände auf den Rücken gebunden.

Perlenrand auf beiden Seiten.

Die Beschreibung Cohen's, 2. Aufl., VII, 256, Nr. 240, nach dem Berliner Exemplare (SMN, 6·25 Grm.) nennt auf der Rückseite Constantin den Grossen mit der Victoria auf der Kugel zwischen zwei Gefangenen; der hier in Rede stehende Medaillon, welcher im Uebrigen genau derselbe ist, wie jener von Berlin, zeigt statt des Kaisers die hinlänglich klar charakterisirte Virtus. Entweder besteht diese Varietät wirklich, oder Cohen hat die Hauptfigur des Münzbildes missverstanden.

Der im Felde der Münze erscheinende Buchstabe S hat auf den Geprägen Constantins des Grossen, namentlich den älteren, mannigfache Analogien, welche als wahrscheinlich erkennen lassen, dass er entweder die Nummer der Officin der Münzstätte Nicomedia bezeichne oder sonstwie mit den im Abschnitte erscheinenden Siglen derselben zusammenhänge.[9]) Dagegen scheint die Deutung auf eine Werthangabe ausgeschlossen zu sein. Dies beweisen die beiden seltenen Goldstücke aus Antiochia, welche Cohen aus der Sammlung des Grafen Westphalen und nach Caylus beschreibt[10]); beide haben im Felde links die Werthangabe LXXII und überdies rechts das erstere ✶, das letztere P, endlich im Abschnitte SMAN. Hier
✶
ist deutlich zwischen Werthangabe und Officinzeichen unterschieden. Wahrscheinlich ist in unserem Falle die auch sonst beglaubigte Angabe SMNS (Sacra moneta Nicomediensis, officina secunda) in zwei Theile gesondert worden, indem SMN an der gewöhnlichen

9) Vgl. die Beispiele bei Cohen, 2. Aufl., VII, 241 ff., Nr. 115, 273, 280, 294, 305, 424, 452, 489, 506, 551, 579, 605, 717.

10) Unter den eben aufgeführten Münzen Nr. 579 und 605.

Stelle im Segmente, S dagegen im Felde eingestellt wurde, vielleicht mit der Absicht, dadurch eine Varietät für einen bestimmten Theil einer Emission zu schaffen.

6. Gold, 36 Millim. Durchmesser, 20·170 Grm., Taf. VIII, Fig. 6.

CONSTANTINVS AVG. Etwas vorgeneigter, aufwärtssehender Kopf, von rechts, mit verziertem Diadem.

℟ SE NA TVS, im Abschnitte SMR. Der Kaiser in Tunica und verbrämter Toga, stehend, von links, das Haupt mit dem Diadem geschmückt, in der Rechten eine mit gekreuzten Stäben und Perlen geschmückte Kugel, in der Linken einen verzierten Stab schräg nach unten haltend; die Schuhe mit verzierten Riemchen gebunden.

Perlenrand auf beiden Seiten.

Die auf die Constituirung eines Senates in der östlichen Reichshauptstadt Constantinopolis geschlagene Münze war bisher nur in zwei Exemplaren verschiedenen Gewichtes bekannt, dem dreifachen Solidus in London[11]) (13·23 Grm. mit SMTS) und einem anderthalbfachen Solidus der kaiserl. Sammlung in Wien (gelocht, 5·160 Grm. mit SMN), welch' letzteren ich in den Wiener Numismatischen Monatsheften von Dr. G. A. Egger (III, 1867, S. 117) publicirt habe; Cohen beschreibt in der zweiten Auflage wohl den Londoner Medaillon (VII, p. 288, Nr. 502), hat aber die Wiener Münze übersehen.

Das eben beschriebene dritte Stück übertrifft das Londoner an Schwere; es kommt auf 4½ Solidi von 20·47 Grm. normal hinaus. Gewichte, die auf einen Semis ausgehen, findet man bei den goldenen Multipla nicht zu selten, wie die namentlich von Constantin dem Grossen ausgegebenen anderthalbfachen Solidi zeigen.

An anderer Stelle habe ich wiederholt darauf hingewiesen, dass für verschiedene Abstufungen des Gewichtes der Vielfachen auch die Gepräge variirt wurden, nach einem Princip, welches wahrscheinlich nur den Eingeweihten der Münze bekannt war. Dass die Variation auch durch Verbindung der gleichen Rückseite mit verschiedenen Vorderseiten bewirkt wurde, zeigt unser Me-

[11]) Roman Medaillons in the British Museum by Herbert A Grueber, edited by Reg. Stuart Poole, p. 85, Nr. 1, pl. LVII.

daillon. Die oben angeführten drei Exemplare mit gleicher Rückseite (Senatus) stufen sich in folgender Weise ab:

a) 1½ Solidus: aufwärts gerichteter Kopf mit Diadem, ohne Umschrift;

b) 3facher Solidus: Brustbild des Kaisers als Consul mit Lorbeerkranz, Scipio und Trabea;

c) 4½facher Solidus (d. h. $a + b$); Kopf wie bei *a)*, aber mit Umschrift.

Das bisher bekannte höchste Multiplum wiederholt die Vorderseite des bisher bekannten kleinsten, während für die Zwischenstufe eine eigene völlig abweichende Art des Kaiserbildes ersonnen wurde.

Der aufwärts gerichtete Kopf unseres Gepräges ist sehr ähnlich jenem des schon eingangs erwähnten grossen Amécourt'schen Medaillons, doch unterscheiden sie sich in den einzelnen Zügen nicht unwesentlich. Der Amécourt'sche Medaillon aus Siscia gibt ein mageres, fast greisenhaftes Bildniss des Kaisers mit scharfen, schneidigen Contouren, tiefliegenden Augen und schmalen, zusammengepressten Lippen. Die Detailausführung ist flach, selbst roh, wie die Behandlung des Ohres zeigt. Der Weifert'sche Medaillon aus Rom dagegen enthält ein jüngeres, volleres Bildniss, die Nase ist kleiner, weniger gebogen und spitzig, die Lippen sind völler, die Contouren mehr gegen den Grund verarbeitet, nicht wie ausgeschnitten, das Ohr ist zierlicher. Man wird nicht anstehen, der Durchführung des Letzteren Lob zu zollen und als Zeichen zu betrachten, wie weit man in der alten Hauptstadt des Reiches im Stempelschnitte noch immer den andern Städten voraus war, wie nachhaltig die künstlerische Tradition früherer Zeit noch damals zu wirken vermochte. Hingegen wahrheitsgetreuer scheint das Bildniss des alternden Kaisers auf dem Medaillon aus Siscia zu sein; dies ist auch erklärlich, da Constantin der Grosse nach 326 nicht mehr nach Rom kam, also eine Naturaufnahme dort nicht mehr möglich war, während seine zeitweilige Anwesenheit in den Donauländern bis in die letzten Regierungsjahre nachweisbar ist, also auch jüngere Naturaufnahmen für die Münzhäuser der östlicher gelegenen Landschaften sehr wohl angenommen werden können.

7. Gold, 23 Millim. Durchmesser, 6·72 Grm.

DN CONSTANTINVS MAX AVG. Brustbild von rechts, mit Lorbeerkranz und Mantel, unter welchem auf der rechten Schulter das Achselstück des Panzers mit den Klappen sichtbar wird.

℞ SOLI INVICTO COMITI, im Abschnitte SIRM. Sol stehend, von rechts, mit Strahlenkranz und Mantel, hält mit der Rechten einen Kranz über die vollgerüstete Figur des Kaisers (von rechts); letztere hat in der Rechten einen schräg gehaltenen Wurfspiess am unteren Ende gefasst, in der Linken eine Kugel.

Perlenrand auf beiden Seiten.

Genau dasselbe Gepräge findet man in der neuen Ausgabe von Cohen nicht. Die gleiche Rückseite (Nr. 516) ist dort mit einer in der Umschrift abweichenden Vorderseite verbunden.

Ein in Siscia geprägtes Goldstück der kaiserl. Sammlung von etwas geringerem Gewichte (zu 5·21 Grm., gelocht) hat den Sonnengott mit einem Gefangenen zu den Füssen und zeigt auf der Vorderseite den Kopf des Kaisers in der Vollansicht und mit dem Nimbus versehen[12]); ich habe die Prägezeit dieser Münze zu Anfang des Jahres 313 nachzuweisen gesucht.

Unser etwas schwererer Medaillon zu 1½ Solidus stammt aus dem Jahre 315, indem er dem Kaiser schon den Namen MAXIMVS beilegt, der zuerst in dem Jahre des vierten Consulates auftaucht[13]); die Kleinbronzen, welche den Sol invictus comes darstellen, zeigen in der That ab und zu das Amtsjahr COS IIII bald mit dem Beinamen P·F·AVG, bald mit MAX·P·F·AVG[15]), bald endlich mit MAX.AVG[16]), veranschaulichen also deutlich den Uebergang von den älteren Beinamen Pius Felix, zu dem jüngeren Maximus.

Unser Medaillon also, sowie die eben genannten Kleinbronzen zeigen, dass die Sol-Münzen des Kaisers Constantin des Grossen, die ursprünglich an den Perserkrieg des Daza anknüpfen, auch in den beiden folgenden Jahren fortgeprägt wurden, sicher wenigstens

---

12) Jahrbuch der kunsthistor. Sammlungen des Ah. Kaiserhauses, IX (1888), Nr. 243.

13) Eckhel, D. N. V. VIII, 94.

14) Cohen, 2. Aufl., VII, 291, Nr. 542.

15) Ebenda, Nr. 544.

16) Ebenda, Nr. 543.

im Jahre 315. Da nach Eckhel's Beobachtung die Siglen DN, welche auch die hier in Rede stehende Goldmünze zeigt, regelmässig zu den Votafesten [17]) auftauchen und die Decennalien Constantins des Grossen in der That auf das Jahr 315 fallen, ist vielleicht die Feier derselben der Anlass für die Wiederaufnahme des Sol-Bildes auf damalige Gepräge gewesen.

Constantin der Grosse, Crispus und Constantinus junior.

8. Gold, 24 Millim. Durchmesser, 8·87 Grm.

DN CONSTANTINVS MAX AVG. Brustbild von links, mit der Strahlenkrone, in der Rüstung; der über letztere geworfene Mantel lässt beide Achseln mit den Panzerklappen frei. Auch die mit verzierten Aermeln bedeckten Arme sind angegeben; die Rechte ist erhoben, alle Finger ausgestreckt, die Linke umschliesst die mit Kreuzspangen und Perlen gezierte Kugel.

℞ CRISPVS ET CONSTANTINVS NOBB CAESS COSS II, unten SM AN. Die gegeneinander gekehrten Brustbilder beider Caesaren, jene des Crispus kaum merklich grösser und von rechts, die andere von links dargestellt, beide mit Lorbeerkränzen und in gestickten Mänteln; sie halten in der einen Hand Adlerscepter so vor sich, dass sie sich kreuzen, in der andern Kugeln.

Die Mantelschliesse des Crispus zeigt in sehr kleinen Figuren den stehenden Caesar (?) von links, mit der Rechten ein Scepter aufstützend, die Linke erhebend, und eine auf ihn zuschreitende, einen Kranz entgegenhaltende Victoria. Die Mantelschliesse des Caesar Constantinus zeigt nur Gewinde und Kügelchen in zwei übereinander laufenden Streifen.

Perlenrand auf beiden Seiten. Auf der Vorderseite an der Nasenwurzel ein neuer, wohl bei der Ausgrabung entstandener Hieb.

Von Cohen auch in der neuen Ausgabe nicht beschrieben.

Der zweite Consulat beider Caesaren fällt in das Jahr 321 [18]), in welchem am 1. März das 15jährige Regierungsjubiläum Constantins des Grossen und zugleich das fünfjährige Jubiläum der Caesarwürde seiner älteren Söhne Crispus und Constantinus junior gefeiert

[17]) A. a. O. VIII, p. 68.

[18]) Clinton fasti, I, 372.

wurde. Zu diesem Feste ist unser Medaillon ausgegeben worden, wie ein analoges, in Sirmium geschlagenes Stück in der Münzsammlung des Ah. Kaiserhauses beweist, welches die Brustbilder der beiden jungen Fürsten, ähnlich ausgestattet und ebenfalls im Staatskleide darstellt, während auf der Rückseite zwei Victorien mit dem Vota-Schilde (VOT | V) erscheinen.[19])

Interessant ist die Vergleichung beider Gepräge; auf dem hier mitgetheilten antiochenischen Stücke hält jeder der Caesaren eine Kugel, auf der Münze aus Sirmium halten sie gemeinschaftlich eine solche, auf ihr schwebt Victoria, die in die Mitte zwischen beiden Caesaren zu stehen kommt und mit ausgebreiteten Armen jedem von ihnen den Vota-Kranz entgegenhält; dagegen sind die Scepter kurz und wenngleich gekreuzt, so componirt, dass ihre Spitzen nur bis zu den Flügeln der Victoria reichen. Auf dem antiochenischen Stück dagegen entfällt die Victoria, hier sind die Consulscepter mit den Adlern vollständig wiedergegeben, wodurch die Anspielung auf den zweiten Consulat der Prinzen noch deutlicher hervortritt.

Merkwürdig ist auf unserem Medaillon die Verzierung der Schliesse an der Trabea des Crispus mit seiner von Victoria bekränzten Figur; sie ist nicht zufällig. Victoria erscheint hier nicht als Votagöttin, sondern als Symbol jener Siege, welche Crispus kurz vorher (320) gegen die Franken errungen hatte, während sein Bruder Constantin d. J. damals noch nicht einmal feldtüchtig war. Darum malt Nazarius bei seiner in Rom auf das obengedachte Regierungsjubiläum gehaltenen Festrede das Gefühl des Glückes aus, welches Constantin der Grosse über die Siegesberichte seines Sohnes Crispus empfinden und den tiefen Eindruck, den der jüngere Constantin von den Heldenthaten seines Bruders bei ihrem Wiedersehen erhalten werde[20]); zum Jubiläum kamen nämlich der Vater und die Söhne in Sirmium zusammen, wo auch die meisten Festmünzen geschlagen wurden. Die Worte des Nazarius stimmen mit unserem Münzbilde sehr gut überein; auch in diesem ist, obwohl es auf die Quinquennalien beider Caesaren zielt, doch der ältere

[19]) Jahrbuch der kunsthistor. Sammlungen des Ah. K. H. IX (1888), Nr. 272.

[20]) Nazar. c. 37, 15—20.

Crispus, sowohl durch die höhere Gestalt, als durch die vielsagende Verzierung der Mantelschliesse, als im Kriege schon erprobter Feldherr, vor seinem jüngeren Stiefbruder hervorgehoben; in naiver Weise geschieht letzteres durch das Relief der Mantelschliesse, da Tracht und Symbole der Consulswürde, in der sich Beide gleich waren, keine Möglichkeit bot, auf jene Siege hinzudeuten und jede andere Auskunft durch den mangelnden Raum verwehrt war.

Constantinus junior.

9. Gold, 15 Millim. Durchmesser, 1·67 Grm. Taf. VIII, Fig. 9.

CONSTANTINVS IVNNOBC. Brustbild von rechts, mit Lorbeerkranz und Rüstung.

℞ PRINCIPIA IVVENTVTIS COSS IIII, im Abschnitt TR. Der Caesar auf der Sella curulis in der Toga sitzend, von links, in der erhobenen Rechten eine Kugel, in der Linken den kurzen, mit Buckeln geschmückten Stab. Auf der Brust eine vierseitige kleine Vertiefung, Abdruck eines eingeschlagenen Bunzen.

Perlenrand auf beiden Seiten.

Der leicht übermünzte Triens ist bisher völlig unbekannt gewesen; er wurde im Jahre 329 geschlagen, als Kaiser Constantin der Grosse zum achten, sein Sohn, unser Constantin der Jüngere, zum vierten Male Consul waren; daher kommt wohl auch der Plural COSS, er bezieht sich auf den Consulat von Vater und Sohn, wenngleich die aufgeführte Zahl IIII nur auf letzteren allein zielt. Wie ich glaube, erklärt sich daraus weiter auch die Pluralform Principia, die bekanntlich sonst nur noch auf Kleinbronzen des Crispus[21]) und auf zwei kleineren Goldmedaillons Constantins des Jüngeren[22]) uns begegnet; auf ersteren wird sie mit einer Kriegerfigur (Mars?) verbunden. Dieser Umstand führte Eckhel (VIII, 101) darauf, die principia juventutis a Crispo in castris exacta zu suppliren, also auf seine ersten Kriegsdienste zu beziehen, eine Deutung, welche durch unsern Goldtriens beseitigt wird, da er mit der gleichen Aufschrift ein Bild verbindet, das keinerlei Anspielung auf Lagerleben und Kriegsthaten enthält, vielmehr den Caesar im consularischen Gewande

21) Cohen a. a. O. VII, 350, 99.

22) Ebenda, p. 381, 139, 140 und 141.

auf dem curulischen Stuhle darstellt. Wahrscheinlich ist Principia ebenso aufzufassen, wie der Plural COSS, d. h. es deutet die Würde des princeps juventutis zweier Persönlichkeiten, sowohl des Vaters als des Sohnes an; bekanntlich führte ja auch ersterer noch als Augustus diesen Titel. Die Aufschrift unserer Münze zielt also auf die zweifache Würde von Vater und Sohn: das principium juventutis und den Consulat beider.

Dass ersterer Ausdruck in der That gebraucht wurde, deuten Gold- und Silbermünzen des Gratianus an, hier aber erscheint die Singularform: principium juventutis. Auch dies bestätigt unsere Ansicht. Unter dem ebengenannten Augustus zeigt sich jener Titel zum ersten Male seit Constantins des Grossen Epoche wieder[23]); doch war Gratianus seinerzeit der Einzige, der ihn führte, weder sein Vater, Valentinian I., noch sein Oheim, Valens, hatten ihn angenommen. Daher konnte in diesem Falle der Singular recht wohl gebraucht werden, während in unserem Falle die Pluralform am Platze war. Die Vergleichung beider Fälle zeigt recht deutlich, dass der Ausdrück principia für principes steht.

10. Gold, 35 Millim. Durchmesser, 20·15 Grm. (viereinhalbfacher Solidus). Tafel VIII, Fig. 10.

CONSTANTINVS IVN NOBC. Brustbild mit Lorbeerkranz, von links, im Panzer, dessen Achseltheile, wie der Riemen für das Schwert, mit Kügelchen geziert sind; auf der linken Achsel gewahrt man die langen, in zwei Reihen übereinander angeordneten Klappen, darüber hängt eine Falte des Mantels auf die Brust herab. Letztere ist mit einem Medusakopf geschmückt. Der linke Unterarm ist nicht angegeben, wohl aber der rechte, die Hand umschliesst eine mit Kreuzlinien und Perlen besetzte Kugel, auf welcher die dem Caesar zugewendete Victoria mit Kranz und Palme steht.

℟ PRINCIPII VVENTVTIS, im Abschnitte THES. Der Caesar mit Lorbeerkranz, stehend, von links, in Kriegsrüstung und Mantel, der, über den linken Arm geschlagen, die Verbrämung des Randes erkennen lässt, mit der Linken ein Scepter schräge haltend, mit der Rechten ein Vexillum aufstützend, welches im Fahnentuch einen

[23]) Nur Decentius als Caesar macht eine Ausnahme hievon.

Kreis mit Centralpunkt enthält; an der Stange drei Imagines übereinander, der Tragehaken einwärts gekehrt; ein zweites ähnliches Vexillum, ebenfalls mit einwärts gekehrtem Tragehaken, steht hinter dem Caesar.

Perlenrand auf beiden Seiten.

Von Cohen nicht beschrieben.

Der schöne goldene Ternio der Sammlung des Grafen Albéric du Chastel zu 13·4 Grm. erklärt die Vorderseite auch des eben beschriebenen und des nachfolgenden Medaillons. Das erstgenannte Stück ist in Thessalonica auf die Decennalien des Constantinus junior (J. 326, Votis decennalibus Constantini Caes.) geprägt und zeigt auf der Vorderseite nahezu dasselbe Brustbild, wie unser aus demselben Münzhause stammender viereinhalbfacher Solidus; die Abänderungen sind sehr geringe, vorzüglich betreffen sie die Rückseite, welche allerdings hier eine völlig andere als dort ist und statt der beiden Genien mit den Votakränzen, den Caesar selbst zwischen Feldzeichen darstellt.

Die Victoria also, welche neben dem Brustbilde des Caesars erscheint, muss auch auf unserem Stücke als Votagöttin aufgefasst werden, nicht aber als Anspielung auf einen errungenen Sieg.

Dadurch unterscheidet sich unser Medaillon von jenen anderen kleineren Multipla in Gold, deren Rückseiten die Aufschrift Principia juventutis und den Caesar, den Fuss auf eine Sclavin setzend, haben; letztere ist durch die Umschrift SARMATIA im Segmente charakterisirt.[24]) Diese Gepräge beziehen sich auf den schon erwähnten Gothensieg im Jahre 332, während unseres im Jahre der Decennalien des Caesars (326) entstanden ist.

Constantius.

11. Gold, 31 Millim. Durchmesser, 13·37 Grm. (dreifacher Solidus). Tafel VIII, Fig. 11.

FL IVL CONSTANTIVS NOB C. Brustbild mit Lorbeerkranz von rechts; in der Rüstung, welche, von dem Mantel bedeckt, nur die rechte Achsel mit den langen Panzerklappen freilässt. Beide

[24]) Cohen a. a. O. VII, 381, Nr. 139, 140 und 141.

Unterarme sind angegeben und bis zur Handwurzel mit gestickten Aermeln bedeckt; die rechte Hand ist in die Höhe gerichtet, Daumen und kleiner Finger abgebogen, die übrigen ausgestreckt; die Linke umschliesst eine mit Kreuzspangen und Perlen verzierte grosse Kugel, auf welcher Victoria mit Kranz und Palme dem Caesar zugewendet schwebt.

℞ PRINCIPII VVENTVTIS, im Abschnitt THES. Dieselbe Darstellung, wie Nr. 10.

Perlenrand auf beiden Seiten.

Von Coben nicht beschrieben.

Unser dreifacher Solidus hat ein Gegenstück in dem viereinhalbfachen aus Constantinopel[25]), an dem sich abermals manche kleine Abänderungen nachweisen lassen, so der Mangel der Kugel mit der Victoria auf der Vorder- und das Vorhandensein zweier Feldzeichen hinter der Figur der Rückseite. Man erkennt leicht die völlige Analogie unseres hier vorliegenden und des oben besprochenen Goldstückes (Nr. 10); obwohl verschiedener Grösse, sind die Rückseiten beider völlig gleich, auch die Brustbilder der Vorderseiten sind es in der Hauptsache, obwohl das eine von der rechten, das andere von der linken Seite gesehen ist. Man wird aus der gleichen Ausstattung der Büste des Constantius mit der Victoria auf einen gleichen Anlass der Herstellung schliessen dürfen, wie bei dem Medaillon des jüngeren Constantin, also auf ein Votafest, wahrscheinlich die Quinquennalien des Ersteren, die auf das Jahr 328 entfielen.

---

[25]) Cohen a. a. O. p. 464, 161.

IX.

Nachtrag zum Isis- und Sarapis-Cultus in Kleinasien.

Von

Dr. W. Drexler.

Als ich den Aufsatz „Der Isis- und Sarapis-Cultus in Kleinasien“ verfasste, war Warwick Wroth's Catalogue of Greek Coins [in the British Museum] Pontus, Paphlagonia, Bithynia, and the Kingdom of Bosporus, London 1889, noch nicht zur Ausgabe gelangt, und der reichaltige Auctionscatalog der Sammlung des Herrn James Whittall von Smyrna, Catalogue of an important collection of ancient greek coins, the property of James Whittall. London, 20th of May, 1867, mir noch nicht zu Händen gekommen. Einige Zusätze dürften desshalb nicht unangebracht sein.

Seite 6: Sinope. *a)* Haupt des Sarapis. *δ)* Geta ist zu theilen in:

αα) Büste des Sarapis mit Strahlenkrone.

ββ) Büste des Sarapis mit Modius, Tänie und Kleidung.

IMPCPSEPT GET·A·AV[G ?]. Haupt des Geta rechtshin, mit Lorbeerkranz.

Rs. CIFSINOPE ANNCCLV.

L.: C. G. C. B. M. Pontus etc., p. 101, Nr. 58, Æ. 1·1.

Seite 9: Sinope. *c)* Sarapis gelagert. β) Caracalla. ANTONINVS PIVS AVG·CEB.

Auch **L.**: C. G. C. B. M. Pontus etc., p. 101, Nr. 57, Æ. 1·2. (Büste des Kaisers im Kürass und Paludamentum. Rs. C·[I·F·S?] ANNCCLII).

Seite 9: Sinope. *c)* Sarapis gelagert. δ) Gordianus Pius.

IM PGORD IANVS. Büste des Kaisers im Lorbeerkranz rechtshin. Rs. CRIFS AN C CC VIII.

L.: C. G. C. B. M. Pontus etc., p. 102, Nr. 61, Æ. 1·15.

Seite 10: Sinope. *e)* Sarapis stehend. β) Macrinus.

Auch **L.**: C. G. C. B. M. Pontus etc., p. 101, Nr. 59, Æ. 1·25. ([CIF?] SINOP AN... ... ...).

Seite 17, Zeile 3 lies: der die Rechte über den Cerberus breitet.

Seite 20: Trapezunt ist zu theilen in:

1. Münze Caracalla's mit dem stehenden, die Rechte erhebenden, in der Linken ein Scepter haltenden Sarapis.

2. Münze des Severus Alexander mit dem linkshin stehenden, die Rechte erhebenden, in der Linken einen Palmzweig haltenden Sarapis.

AYKCЄO YIIAAЄIAN Δ. Büste des Severus Alexander rechtshin, in Paludamentum, Kürass und Lorbeerkranz. Rs. TPAIIЄZ OVNTIΩN, unten ЄTPΞ[Γ?] (163?).

L.: C. G. C. B. M. Pontus etc., p. 40, Nr. 4, Æ. 1·1.

Seite 22—23: Germanicopolis ist zu theilen in Bronzemünzen, worauf:

1. Sarapis stehend, die Rechte erhoben, in der Linken ein Scepter, zu Füssen flammender Altar, unter:

a) Septimius Severus.

b) Julia Domna.

2. „Sarapis wearing modius, tunic and buskins standing l.; in upraised r., wreath; at his feet, bull. l.“ unter Septimius Severus.

AKAIACEII CЄOVHPOC. Belorbeertes Haupt des Septimius Severus rechtshin.

Rs. ΓЄPMANI K OΠ O AЄΩC, im Feld ЄT (215).
CЄI

L.: C. G. C. B. M. Pontus etc., p. 92, Nr. 1, Æ. 1·15.

Seite 25: Cius. 1. *b)* Münzen mit dem sitzenden Sarapis kommt vor Severus Alexander, Valerianus Senior, Trebonianus Gallus als:

α) Elagabal.

. .MAVPANTΩNINOC·AVΓOVCTOC. Büste des Elagabal rechtshin im Kürass, Paludamentum und Lorbeerkranz.

L.: C. G. C. B. M., p. 134, Nr. 40, Æ. 1·3.

Seite 31: Juliopolis. Münzen mit dem Haupt des Sarapis, 2. unter Commodus.

[AK?]AA·AV [KOHPAKPΩ?]. Büste des Commodus rechtshin. Rs. IOVΛIOIΙ [OΛЄ]ITΩN. Büste des Sarapis bekleidet, rechtshin.

L.: C. G. C. B. M., p. 149, Nr. 3, Æ·85.

Seite 31: Nicaea. 1. Münzen mit *a)* Haupt des Sarapis unter:

α) Marc Aurel.

MAVPHAI ANT[ΩNIAVΓ]. Belorbeertes Haupt des Marc Aurel rechtshin. Rs. NIKA IЄΩN.

L.: C. G. C. B. M. Pontus etc., p. 157, Nr. 33, Æ·95.

Seite 33: Nicaea. 1. Münzen mit: *c)* Büste des Sarapis verbunden mit der der Isis unter:

α) Marc Aurel.

Das von Akerman, Num. Journ. I, 1836—1837, p. 3, verzeichnete Exemplar jetzt C. G. C. B. M. Pontus etc., p. 157, Nr. 34, Æ. 1·2.

ANTΩNЄINOC AVГOVCTOC. Belorbeertes Haupt des Caracalla rechtshin.

Rs. NIK AI ЄΩN.

L.: C. G. C. B. M. Pontus etc., p. 163, Nr. 73, Æ. 1·2.

ε) Auf der Prora eines Schiffes, auf dessen Hintertheil der Kaiser sitzt, unter Caracalla.

L.: C. G. C. B. M. Pontus etc., p. 164, Nr. 74, Pl. XXXIII, 5, Æ. 1·1.

(„Galley l., with rowers and pilot; on prow, Sarapis, with r. upraised and holding sceptre in l., standig r., facing him is Caracalla seated l., holding patera and sceptre; in stern, vexillum; at prow, aquila.")

Seite 39: Nicomedia. 1. Münzen mit: *b)* Sarapis sitzend ist zu theilen in:

α) Unter Septimius Severus, die Rechte ausgestreckt, in der Linken das Scepter.

AVTAЄΠ CЄVHPOC·Π·C. Haupt des Septimius Severus mit der Stahlenkrone rechtshin.

Rs. NIKOMHΔЄ Ω NΔIC NЄΩKO
P Ω
N

L.: C. G. C. B. M. Pontus etc., p. 185, Nr. 38, Pl. XXXIV, 10, Æ. 1·4.

β) Unter Philippus jun.

Seite 40: Nicomedia. 1. Münzen mit: *c)* Sarapis stehend unter:

α) Caracalla.

αα) L.: C. G. C. B. M. Pontus etc., p. 187, Nr. 47, Pl. XXXIV, 12, Æ. 1·2.

Seite 46: Tium. Münzen mit stehender Isis unter *b)* Marc Aurel.

L.: C. G. C. B. M. Pontus etc., p. 204, Nr. 9, Æ·75.

Seite 34—35: Nicaea. 1. Münzen mit: *ε)* Sarapis stehend, ist zu theilen in:

α) Die Rechte erhoben, in der Linken das Scepter unter:

αα) Commodus.

ββ) Macrinus.

γγ) Tranquillina.

CABЄI TPANKVΛΛЄINA. Büste der Tranquillina rechtshin.

Rs. NIKA IE ΩN.

L.: C. G. C. B. M., p. 172, Nr. 126, Æ·9.

δδ) Trebonianus Gallus.

εε) Gallienus.

[Π]OΛIE ΓΓΑΛΛΙΗ NOЄЄB. Büste des Gallienus rechtshin, mit Strahlenkrone.

Rs. NIK AI EΩN. Männliches Haupt rechtshin als Contremarke.

L.: C. G. C. B. M. Pontus etc., p. 177, Nr. 155, Æ·9.

β) ebenso, nebst flammendem Altar unter:

αα) Caracalla.

ββ) Hostilianus.

γγ) Valerianus Senior.

γ) in der Rechten Aehren, in der Linken das Scepter unter:

αα) Macrinus.

AVTKMOΠЄΛCЄOVIHPMAKPЄINOC [AVΓ]. Belorbeerte Büste des Macrinus rechtshin im Kürass.

Rs. N IKA I EΩN.

L.: C. G. C. B. M., p. 166, Nr. 89, Æ. 1·1.

ββ) Maximinus.

δ) „Caracalla l., laur., wearing cuirass and paludamentum, holding in r. (patera?), in l., sword in sheath; behind him, Sarapis wearing modius, chiton and himation, crowning him with wreath held in r.; in l., sceptre; both figures standing“ unter Caracalla.

Seite 79, Zeile 7: Mein Theokritkundiger College Häberlin erinnert mich, dass die Existenz des zweiten syrischen Krieges von mehreren Forschern bestritten wird; s. Carmina figurata graeca ed. Carolus Haeberlin. Ed. altera. Hannoverae 1887, p. 57, Note 11 zu p. 56; Rannow, Studia Theocritea. Berol. 1886, p. 15.

Seite 89: Ephesus. 1. Münzen. *b)* Homonoia-Münzen von Ephesus und Alexandria unter Gordianus Pius.

μ) Zwei Flussgötter, gelagert, einander gegenüber, der eine ein Bild der Artemis Ephesia, der andere ein solches des Sarapis haltend.

Rs. ЄΦЄCIΩN·KAI·AΛЄΞANΔPЄΩN·OMONOIA.

Cat. James Whittall. London 1867, p. 30, Nr. 382, Æ. 12.

Seite 116: Smyrna. 8. Theophore Pesonennamen. *b)* Σαραπίων.

α) auf Münzen mit dem sitzenden Homer im Revers und jugendlich belorbeertem Haupt im Obvers.

In Silber: Cat. James Whittall. London 1867, p. 36, Nr. 450, Æ. 4½.

Seite 130: Halicarnass. Im Bull. de Corr. Hell. 1890 p. 111, soll ein Isispriester inschriftlich erwähnt werden. Ich habe das betreffende Heft der Zeitschrift noch nicht einsehen können.

Seite 134: Mylasa. 3. Personenname Σεραπιάδης, B. C. H. XII, 1888, p. 34, Nr. 15, Zeile 4—5.

Seite 152: Tabala. Severus Alexander, Sarapis sitzend. Cat. James Whittall. London 1867, p. 60, lot 698, Æ. 5.

Seite 154: Thyatira. In einer fragmentarisch erhaltenen Inschrift aus Meder, betreffend die Widmung einer Statue zu Ehren einer Person, welche sich durch Verschönerung mehrerer öffentlicher Gebäude verdient gemacht hatte, liest Michel Clerc, B. C. H. X, 1886, p. 420—421, Nr. 26: ..... | τοὺς Ἡρακλέας καὶ εἰς τὸ [ἱερὸν τοῦ προπάτορος | Τυρ[ίμ]νου τὰ περὶ τὸν.....κ]αὶ ε[ἰς | τὸ τοῦ μακέλλου τὰ περὶ τὴ[ν Εἶσ]ιν κ. τ. λ.

Seite 160: Bria. Haupt des Sarapis im Obvers, Isis im Revers.

Cat. James Whittall. London 1867, p. 64, lot 739, Æ. 4.

Seite 166: Docimium.

Herr Bankier Löbbecke macht mich aufmerksam, dass ein Exemplar der Münze des Macrinus von Docimium mit der von Engel fälschlich auf Isis gedeuteten Figur von Imhoof-Blumer aus seiner Sammlung im Jahrbuch d. Deutsch. Arch. Inst. III, 1888, p. 295—296, Taf. IX, Nr. 29, wie folgt beschrieben wird:

„AVT · K · M · OΠ̅Ε̅Λ · CЄO | Η̅Ρ̅ · MAKPINOC · AYΓ. Brustbild des Kaisers Macrinus mit Lorbeer und Panzer rechtshin.

Rs. ΔOKIMEΩN MAKEΔO NΩN. Der Berg Persis; links auf einem Vorsprunge desselben steht Kybele linkshin, eine Thurmkrone auf dem Haupte, in der vorgestreckten Rechten zwei Aehren mit Mohnkopf dazwischen und in der Biegung des linken, auf Felsen gestützten Armes das Tympanon haltend. Zu ihren Füssen links sitzender Löwe.“ Æ. 34m.

Seite 166: Dorylaeum. Münzen mit 1. Haupt des Sarapis als Obverstypus:

a) Obvers Haupt des Zeus oder Sarapis. Revers Isis.

b) „Head of Serapis to right. Rs. ΔOPY[Λ|AEΩN. Ceres (ut videtur) holding corn in her right hand, walking to left.“

Cat. James Whittall. London 1867, p. 66, lot 752, Æ. 2½.

Seite 181: Themisonium. 1. Haupt des Sarapis im Obvers, im Revers *d)* Isis mit Mondsichel an den Schultern.

Cat. James Whittall. London 1867, p. 68, Nr. 779, Æ. 4½.

Seite 191: Aspendus. 1. Sarapis sitzend unter Philippus sen.

Cat. James Whittall. London 1867, p. 49, Nr. 597, Æ. 8 3/4.

Seite 192: Attalia. 1. Münzen mit *a)* Haupt des Sarapis. Vor Marc Aurel, Commodus, Caracalla is einzufügen:

α) Antoninus Pius.

Cat. James Whittall. London 1867, p. 49, Nr. 598, Æ. 4 1/2.

Seite 197: Cremna.

Sarapis sitzend, unter Aurelian.

Cat. James Whittall. London 1867, p. 52, lot 623, Æ. 9.

Seite 222: Zu den Darstellungen des auf einer Gans reitenden Harpokrates gesellt sich noch eine goldene Statuette in Berlin, aus einer Sammlung in Alexandria stammend, Zeitschrift für ang. Sprache und Alterthumskunde 1889, p. 55.

X.

Serdica oder Antiochia?

Von

Andreas Markl,
k. k. Major i. R.

(Hiezu Tafel IX und X.[1])

Nach langjährigen Forschungen auf dem Gebiete der Münzen des Kaisers Claudius II. Gothicus habe ich im XVI. Bande dieser Zeitschrift, Jahrgang 1884, einen Aufsatz: „Die Reichsmünzstätten unter der Regierung Claudius II. Gothicus und ihre Emissionen" publicirt und darin die Gründe dargelegt, welche für die damalige Thätigkeit der sechs Reichsmünzstätten Tarraco, Rom, Siscia, Serdica, Cyzicus und Antiochia in Syrien sprechen.

Ein in der „Revue Numismatique" 3ième trimestre 1888 et 1ier trimestre 1889 in Paris erschienener Aufsatz: „La Monnaie Romaine" von meinem Freunde Herrn Emile Lepaulle, bespricht meinen Aufsatz sehr anerkennend, bestreitet jedoch das Bestehen der Münzstätte in Serdica und will aus den syrischen, in Antiochia geprägten Gallienusmünzen ableiten, dass die Claudiusmünzen, welche

---

[1]) Aus Versehen sind auf diesen zwei Tafeln folgende Ueberschriften weggeblieben:

Münzstätte Serdica. Fig. 3—15.

Münzstätte Cycicus I. Emission. Fig. 16—18.

Münzstätte Antiochia. Fig. 19—23.

ich der Münzstätte Serdica zugewiesen habe, — „nur der Münzstätte in Antiochia entstammen können".

Da meine Arbeit nur den Zweck verfolgt, der Wissenschaft zu dienen, so ist es mir sehr angenehm, dass Herr Lepaulle dieselbe einer Kritik unterzieht, da diese nur Anlass geben kann, allenfallsige Zweifel im Interesse der Wissenschaft durch gegenseitigen Austausch der gemachten Beobachtungen und Erfahrungen zu klären, und so hoffe ich durch die nachstehenden Zeilen den Beweis für die Richtigkeit der von mir der Münzstätte Serdica zugetheilten Claudiusmünzen erbringen und dadurch die Behauptung des Herrn Lepaulle, dass diese Münzen in Antiochia geprägt worden sind, widerlegen zu können.

Bevor ich aber näher auf diesen Gegenstand eingehe, will ich nicht unerwähnt lassen, dass ich mich bei meinem zwanzigjährigen Forschen nicht einzig auf meine eigenen Beobachtungen und Erfahrungen beschränkte, sondern dass ich und meine numismatischen Freunde, die Herren Specialisten Theodor Rohde (Aurelian und Severina), Josef von Kolb (Tacitus und Florianus), Dr. Alexander Missong (Probus) und Franz Trau (Carus bis Constantinus I.) in allen Forschungen gemeinschaftlich vorgingen, und dass nur durch gegenseitigen Austausch all unserer Beobachtungen und Erfahrungen die Wiederauffindung der in jener Zeitepoche in Thätigkeit gestandenen Reichsmünzstätten zu erreichen war, was durch einseitige Forschung, d. h. ohne möglichst umfangreiche Kenntniss der Münzen des Vorgängers und Nachfolgers jedes Specialkaisers, wohl nie zu erreichen gewesen wäre.

Ohne die Verdienste des für die Wissenschaft leider viel zu früh verstorbenen, als tüchtigen Numismatiker bekannten Dr. Missong und seines im Tode ihm nachgefolgten Freundes, von Kolb, — deren Forschungen wohl kaum anfechtbar sein dürften, weiters hervorzuheben[2]), will ich nur erwähnen, dass ich mit meiner Zuweisung der Claudiusmünzen zu den betreffenden Münzstätten vollkommen im Einklange mit diesen Herren stand.

Dieser Einklang ist aber nicht blos theoretisch aufzufassen, sondern ergibt sich durch einen Blick auf das massenhafte Münz-

[2]) Siehe Feuilleton der „Wiener Zeitung" vom 9. und 10. Februar 1889.

material jedes Einzelnen von uns Specialisten, aus welchem man wie aus einem Buche herauslesen kann.

Da zeigt sich prägnant die Zusammengehörigkeit der Münzen jeder Münzstätte in chronologischer Reihenfolge der Kaiser, u. zw. nicht nur in den zumeist gleichen Reversstempeln der Schlussemission jedes Kaisers mit der Anfangsemission seines Nachfolgers, sondern es geht ausser der gemeinsamen Charakteristik in Schrift und Styl der Münzen dieser Emissionen zumeist auch noch eine gewisse Porträtähnlichkeit des Vorgängers auf den Nachfolger über.

Es bildet das Ganze — dank dem hohen Grad von Systematik, welche in Anordnung der Münzprägung herrschte und offenbar von der Centralleitung sorgsam überwacht wurde — eine so regelmässige Gliederkette, dass ebensowenig ein Glied derselben willkürlich entfernt, als eigenmächtig hinzugefügt werden könnte, ohne sofort in die Augen zu springen.

Gerade so wie ein geübter Maler bei einem Gemälde auf den ersten Blick die Schule und die Zeit — in einzelnen Fällen auch den Meister — erkennen wird, so ist auch der Specialist durch die jahrelange Uebung des Auges momentan in der Lage, schon aus dem Charakter der Kopfumschrift und der Darstellung des Kaiserbildes die Münzstätte jeder Münze seiner Specialität zu erkennen, ohne erst nach dem Reverse oder der Signirung sehen zu müssen.

Das ist Erfahrungssache, die sich nicht anfechten lässt und die Jedermann, wenn er sich die Münzen dieser Kaiser nach unserem Schema münzstättenweise nach Emissionen zusammenlegt und sich deren Charakteristik vor Augen hält, binnen Kurzem klar werden wird.

Nach zehnjährigem Sammeln besass ich unter meinen bereits zahlreich angewachsenen Claudiusmünzen zwei Stücke, welche ich in keine Münzstätte einzutheilen wusste, nämlich die **MINERVA AVG** mit **SPQR** im Abschnitte, Taf. IX, Fig. 9, aus der Sammlung Greau und die **ROMAE AETERNAE**, Taf. X, Fig. 15, aus der Sammlung Elberling.

Der Charakter in Styl und Schrift dieser beiden Münzen stimmte mit jenem der in Cyzicus geprägten Münzen so vollkommen überein, dass es für mich keinen Zweifel gab, sie seien von denselben Stempelschneidern gearbeitet worden; das, auch auf den

Münzen von Cyzicus so häufige Erscheinen des **SPQR** bekräftigte meine Annahme nur noch mehr und doch widerstrebte es mir, die beiden Münzen, welche mir in keine Emission von Cyzicus passten, dieser Münzstätte zuzutheilen.

Da erhielt ich zu meiner nicht geringen, aber um so freudigeren Ueberraschung im Jahre 1880 durch Herrn Lambros in Athen aus einem in Smyrna gemachten Münzfunde eine grössere Anzahl Claudiusmünzen, zumeist der Münzstätte Cyzicus angehörend, nebst solchen, welche meine beiden Münzen **MINERVA AVG** und **ROMAE AETERNAE** zu einer ganzen Suite ergänzten.

Auf diesen letzteren fand sich nicht nur durchgehends das **SPQR** im Reverse, sondern ausserdem noch auf mehreren Stücken die gleiche Signirung mit ein, zwei oder drei Punkten vor, wie sie auf den Münzen von Cyzicus erscheint.

Nun war ich in der Lage, eine umfangreichere Untersuchung und Vergleichung dieser Münzen mit den in Cyzicus geprägten vornehmen zu können, die noch durch Abdrücke aus verschiedenen Cabineten und Privatsammlungen unterstützt wurde und gelangte ich hiernach zu der positiven Ueberzeugung, dass diese Münzen einer bisher noch nicht bekannten Münzstätte angehören müssen, wenngleich die räthselhafte Aehnlichkeit der Charakteristik derselben mit dem in Cyzicus geprägten Reichsgelde scheinbar dagegen sprach.

Noch grösser war meine Ueberraschung, als ich durch Abdrücke zur Kenntniss jener Gallienusmünzen gelangte, welche Herr Lepaulle aus dem gleichen Funde von Herrn Lambros erhalten hatte, denn der erste Blick auf dieselben belehrte mich durch die darauf befindlichen Reverse, dass diese Gallienus- und meine Claudiusmünzen aus ein und derselben Münzstätte hervorgegangen sind.

Dass Cyzicus nicht diese Münzstätte sein könne, war mir klar, denn es existirt aus dieser Stadt ein Provincialcourant von Gallienus — ja selbst von Claudius, — ein Beweis, dass die Prägung desselben auch noch unter dem letzteren Kaiser fortgedauert hat, also kaum noch eine Münzstätte für Reichscourant schon unter Gallienus bestanden haben dürfte.

Ich habe in meinem Aufsatze über die Reichsmünzstätten unter Claudius II. die Charakteristik der Münzen jeder einzelnen Münz-

stätte genau hervorgehoben, ich brauche daher hier nicht näher darauf einzugehen, sondern werde nur zum Schlusse nochmals flüchtig darauf zurückkommen, um einige Bemerkungen, die Herr Lepaulle daran knüpfte, zu berichtigen.

Vor allem Andern aber werde ich die Behauptung des Herrn Lepaulle, dass die von mir der Münzstätte Serdica zugewiesenen Claudiusmünzen nicht daselbst, „sondern nur in Antiochia in Syrien geprägt worden sind", einer eingehenden Untersuchung unterziehen, und an der Hand der Münzen den Beweis führen, dass die Prägung dieser Claudiusmünzen und der gleichlautenden Gallienusmünzen, welche ich, um öftere Wiederholungen zu vermeiden, kurzweg die **SPQR**-Suite nennen werde, unmöglich in Antiochia stattgefunden haben könne, dass sie also unbedingt einer anderen Münzstätte angehören, die noch aufzufinden wäre.

Wenn ich nun im weiteren Verlaufe diese bisher noch unbekannte Münzstätte nach Serdica verlege, so werde ich auch die Gründe angeben, welche für die Wahrscheinlichkeit des Bestehens gerade dieser Münzstätte sprechen.

Es ist dies, was den Ort betrifft — ich gebe es gerne zu — insoferne eine Hypothese, als hierfür keine positiven Beweise vorliegen; aber so lange nicht jemand in der Lage ist, durch solche das Gegentheil zu beweisen, wird man sich eben mit den Wahrscheinlichkeitsgründen begnügen müssen.

Um nun den versprochenen Beweis zu führen, dass die **SPQR**-Suite von Claudius nicht in Antiochia geprägt worden sein kann, ist es vor Allem nöthig, die sogenannten syrischen Gallienusmünzen einer näheren Betrachtung zu unterziehen.

Cohen bezeichnet im IV. Band, I. Aufl., p. 348, Note 7 und 8, als in Syrien geprägt alle Gallienusmünzen, welche im Abschnitte **CVIPP**, **VIIC**, **PXV**, **SPQR** oder einen Zweig haben, ferner jene, welche auf der Rückseite zwei stehende Figuren aufweisen.

Diese letzteren stammen im Allgemeinen aus derselben syrischen Münzstätte, welche später an Macrianus und Quietus verloren gegangen ist und liefern durch das in der Kopfumschrift vorkommende **C P LIC** den Beweis, dass in derselben nur während der

Gemeinherrschaft des Gallienus mit Valerianus geprägt worden ist, können also hier nicht in Betracht kommen.

Die mit **CVIPP**, **VIIC**, **PXV**[3]), **SPQR** oder einen Zweig im Abschnitte versehenen Münzen dieses Kaisers dagegen führen immer die kurze Kopfumschrift **GALLIENVS AVG** wurden also erst unter seiner Alleinherrschaft geprägt; mit diesen allein wollen wir uns befassen.

Alle diese Münzen haben unverkennbar viel Charakteristik in Styl und Schrift gemein, insbesondere das G, welches auch oft in geringelter Form (G) erscheint, so dass man sich leicht versucht fühlen könnte, sie sämmtlich der zweiten syrischen Münzstätte (Antiochia) zuzutheilen.

Herr Lepaulle will nun eben aus der das Jahr 266 bis 268 in sich begreifenden Reihenfolge der ebenerwähnten Münzen den Beweis ersehen, dass sie insgesammt der Münzstätte Antiochia angehören, — kommt im weiteren Verlaufe zu dem irrigen Schlusse, dass die Gallienusmünze des Ⱥ **PM TR P XVI**[4]), welche im Abschnitte **SPQR** führt, den beiden ersten Monaten des Jahres 268 dieser Münzstätte angehört und zieht endlich, wie sich im Verlaufe zeigen wird, den ebenso gewagten als falschen Schluss, dass das **SPQR** die einzige Sigle[5]) sei, welche die in Antiochia geprägten Claudiusmünzen geführt haben.

---

[3]) Da begeht Herr Lepaulle wohl einen grossen Irrthum, wenn er diese gekürzten Legenden, welche nichts anderes als Regierungsdaten sind, Münzsiglen nennt. Auch kann es leicht zu Irrthum Anlass geben, wenn man solche Daten nicht so, wie sie wirklich auf den Münzen stehen, sondern nur dem Sinne nach, wie Herr Lepaulle dies mit **VIC** und **XVP** thut, als „marque" aufführt.

[4]) Die Münze befindet sich nicht in meinem Besitze, sondern in jenem des Herrn Majors Otto Vötter und wurde durch Herrn Lepaulle, welchem ich den Abdruck derselben sandte, nicht richtig gelesen, da die fehlerhafte Umschrift **PM TR PXVII** lautet.

[5]) Das **SPQR** ist ebensowenig eine Münzsigle oder ein Münzbuchstabe, als es die Regierungsdaten auf den Münzen sind, sondern gehört zur Umschrift. Da ist es wohl begreiflich, wenn Herr Lepaulle sagt: „Ce sigle **SPQR** est également le seul employé par l'atelier d'Antioche pour les pièces au règne de Claude le Gothique", aber unbegreiflich ist es, warum er die wirklichen Münzbuchstaben **A** bis **H**, mit welchen diese Münzstätte unter Claudius signirte und auf welche ich ihn doch aufmerksam machte, verschweigt. Diese signirte Suite

Nun, bei eingehend genauer Vergleichung aller dieser Gallienusmünzen untereinander zeigt es sich, dass zwischen ihnen doch kleine Unterschiede, besonders in der Schrift, herrschen.

Betrachten wir die mit **PXV** und **VIIC** bezeichneten, zweifellos aus Antiochia stammenden Münzen, so fällt uns vor Allem eine verhältnissmässig steifere Schrift, besonders im Revers, auf.

„Diese Charakteristik, sowie der Styl der Münzen, bleiben in dieser Münzstätte, wie wir später sehen werden, bis zu Ende der Regierung des Gallienus unverändert gleich und gehen vollständig auf die unter Claudius geprägten Münzen über."

Anders verhält es sich mit den Münzsuiten, welche **CVIPP** einen Zweig oder **SPQR** im Abschnitte zeigen.

Bei diesen kommt das Kaiserbild nicht selten auch von links dargestellt vor, die Schrift ist etwas kleiner und zierlicher und das **A**, insbesondere in den Reversumschriften, geht succesive in die Form **Λ** (ohne Mittelstrich) oder **Π** (oben mit einem Querstrich verbunden) über.

Speciell auf den Münzen, welche das **SPQR** führen und die, wie wir später sehen werden, der letzten Emission angehören, erscheint das **G**, welches auf der Kopfseite der Münzen noch häufiger geringelt vorkommt, im Revers zumeist wieder in regelrechter Form[6])

Um nun den Beweis durchzuführen, dass die mit **CVIPP**, einem Zweig oder **SPQR** versehenen Gallienusmünzen nicht aus Antiochia

---

existirt aber, folglich müsste, wenn sie nicht Antiochia angehört, und weil sie keiner der anderen fünf Münzstätten zugewiesen werden kann, noch eine siebente Münzstätte unter Claudius bestanden haben, — und doch zählt Herr Lepaulle, ganz in Uebereinstimmung mit mir, nur die von mir bezeichneten sechs Münzstätten dieses Kaisers auf. Ich kann hier nur auf das zurückkommen, was ich schon zu Beginn erwähnte: „Es lässt sich aus der Gliederkette, welche unsere Kaisersuiten bilden, kein Glied derselben willkürlich entfernen oder hinzufügen, ohne augenblicklich die augenscheinliche Lücke aufzudecken."

6) Es sind von Nichtspecialisten Bemerkungen gefallen, und es mag denselben auch kleinlich vorkommen, dass sich der Specialist an so scheinbar nichtige Erscheinungen, wie die unregelmässige Form eines Buchstabens anklammert, allein es sind dies wichtigere Factoren, als es den Anschein hat, denn als Bindeglied der Zusammengehörigkeit, namentlich der unsignirten

stammen können, wollen wir die SPQR-Suite von Gallienus näher betrachten.

Auf diesen Münzen finden sich nebst anderen auch folgende Reverse:

AEQVITAS AVG	SALVS AVG
FORTVNA AVG	VENVS AVG
MINERVA AVG	VICTORIA AVG
PROVIDENTIA AVG	VIRTVTI AVG

Alle diese Reverse mit SPQR im Abschnitte, u. zw. vollkommen gleich in Darstellung, Styl und Schrift, treffen wir auch auf Claudiusmünzen mit gleicher Charakteristik des A, welches zuweilen die Form Λ annimmt; dagegen hört die geringelte Form des G, welche, wie erwähnt, auf den gleichlautenden Reversen bei Gallienus schon seltener wird, hier gänzlich auf.

Diese Claudiusmünzen, Fig. 3 bis 15, (Taf. IX, X) sind zum Theil unter der Kaiserbüste mit ein, zwei oder drei Punkten (. .. ...) signirt, es haben somit drei Officinen geprägt.

Da jedoch Herr Lepaulle es bestreitet, dass diese Punkte Münzsiglen sein können, so muss ich hier eine Abschweifung machen, um seine Ansicht zu berichtigen.

Nach seiner Meinung können diese Punkte nicht die Bedeutung einer Sigle haben, „weil vor Constantinus keine Münzstätte anders als im Revers signirt habe.“ [7])

Als Beweis hiefür soll eine Münze des Herennius Etruscus seiner Sammlung dienen, welche unter dem Brustbilde vier Punkte zeigt, während doch unter diesem Kaiser weder in Serdica noch in Cyzicus eine Münzstätte bestanden habe.

Ich kann mich mit dieser Beweisführung nicht begnügen, denn wenn Etruscus auch nicht in Serdica oder Cyzicus geprägt hat — was wohl Niemand behaupten wird — so ist doch noch nicht aus-

---

Münzen, bilden sie ebenso wie die anderen charakteristischen Merkmale, den Führer und zeigen die früher wohl nie geahnte Systematik, welche in der Anordnung des Münzwesens geherrscht hat und von welcher nicht abgewichen werden durfte.

[7]) Die Siegle H unter dem Kopfe Diocletians, Coh. II. Aufl. Nr. 94 und A, H unter jenem des Maximianus Herculeus, Coh. II. Aufl. Nr. 160, 170, 213, scheinen Herrn Lepaulle entgangen zu sein.

geschlossen, dass er ausser in Rom auch noch in einer zweiten Münzstätte geprägt haben könne, deren Münzen zum Unterschiede von jenen der römischen Münzstätte durch Punkte bezeichnet wurden.

Ob nun diese Punkte, wie Herr Lepaulle weiters meint, eine andere noch unbekannte Bedeutung hatten, was ihm durch die „ausserordentliche Seltenheit derart signirter Münzen" bekräftigt zu sein scheint, oder ob unsere Interpretation, sie als Münzzeichen anzusehen, richtig ist, soll gleich näher untersucht werden.

Das Münzkabinet des Museums Francisco Carolinum in Linz besitzt aus der ehemals Kolb'schen Sammlung von Etruscilla bis auf Volusianus eine Anzahl Antoniniane, welche theils unter dem Kaiserbilde, theils im Abschnitte des Reverses mit Punkten oder Ziffern signirt sind.

Obgleich diese Münzreihe keinen Anspruch auf Vollständigkeit machen kann, so bietet sie doch genügendes Material zu einer gegründeten Schlussfolgerung über den Zweck der Zeichen: . .. . oder IV, —, VI, VII oder fehlerhaft IIV, welche sich auf diesen Münzen befinden.

Ohne Zweifel dürfte auch die V existirt haben, und da mehr als vier Punkte nicht gut zu überblicken waren, mag man wohl für die V. bis VII. Officin die Ziffersignirung angewendet haben.

Möglicherweise auch besorgte die V. Officin die Goldprägung.

Ich lasse diese Münzen hier folgen:

		Unter der Büste	Im Abschnitt des Reverses
Etruscilla.			
SAECVLVM NOVVM	ad Coh. 14	...	
VBERITAS AVG	„ „ 15	..	
Herennius Etruscus.			
AEQVITAS AVG [8]	ad Coh. 2	...	

[8] Siehe Abbildung im XI. Band, Tafel I der Wiener Numismatischen Zeitschrift. Jahr 1879.

		Unter der Büste	Im Abschnitt des Reverses
Hostilianus.			
PVDICITIA	ad Coh. 24	IIV	
PVDICITIA [8])	„ „ 24	•	
ROMAE AETERNAE [8])	„ „ 25	....	
SAECVLVM NOVVM [8])	„ „ 30	....	
VBERITAS AVG	„ „ 37	....	
Trebonianus Gallus.			
ADVENTVS AVG	ad Coh. 4	VII	VII
PAX AVGVS	Coh. —	....	
SAECVLVM NOVVM	ad Coh. 59		....
SAECVLLVM NOVVM	„ „ 61	..	.? [9])
VBERITAS AVG	„ „ 67	...	...
„ „	„ „ 67	VI	VI
„ „	„ „ 67	IIV	IIV
VICTORIA AVG	ad Coh. II. Aufl. 126	....	....
Volusianus.			
ADVENTVS AVG	Coh. 3	...	
„ „	ad Coh. 3	...	...
PAX AVGVS	„ „ 42	...	...
„ „	„ „ 42	VII	
„ „	ad Coh. II. Aufl. 80	....	
ROMAE AETERNAE	ad Coh. 66	..	..
„ „	„ „ 67	..	
SAECVLVM NOVVM	ad Coh. II. Aufl. 115	...	
VBERITAS AVG	ad. Coh. 73	....	....
„ „	„ „ 73	...	...
VICTORIA AVG	ad Coh. II. Aufl. 126	..	..
„ „	„ „ II. „ 126	VII	V—II

[8]) Siehe Abbildung im XI. Band, Tafel I der Wiener Numismatischen Zeitschrift Jahr 1879.

[9]) Nur vollständig gut erhaltene Münzen können hier in Betracht kommen, daher ich bei Treb. Gallus ad Coh. 61 ein Fragezeichen gemacht habe. Auch Cohen mögen derlei minder erhaltene Münzen in die Hände gekommen sein, welche eine sichere Angabe der Bezeichnung nicht zuliessen, wie er bei Trebonianus Gallus, Coh. 58, angibt, oder deren Münzzeichen theilweise oder ganz verwischt waren.

Auch Cohen kennt genügend derart signirte Kaisermünzen; es sind diese also doch nicht so „ausserordentlich selten“[10]), wie Herr Lepaulle annimmt. Diese Zeichen geben uns aber einen doppelten Aufschluss.

Erstens, dass sie wirklich Münzzeichen sind; zweitens, dass die mit denselben versehenen Münzen nicht der römischen, sondern einer anderen Münzstätte angehören.

Was diese Münzzeichen betrifft, so finden wir sie bei Etruscilla, Herennius Etruscus und Hostilianus immer nur unter dem Kaiserbilde, bei Trebonianus Gallus und Volusianus aber theils ebenso, theils nur im Revers, theils auf beiden Seiten der Münze angebracht, und gerade der Umstand, dass diese Zeichen auch auf der Rückseite der Münze erscheinen — worauf Herr Lepaulle Werth legt, um sie als Siglen gelten zu lassen — würde zu meinen Gunsten sprechen, obwohl zu jener Zeit, da die Signirung der Münzen noch nicht so allgemein war, von einer üblichen Gepflogenheit der Signirung nur auf dem Revers nicht gut gesprochen werden kann.

Es steht hienach ausser Zweifel, dass man diese Münzen von dem in Rom geprägten Gelde durch ein Kennzeichen unterscheiden wollte und, da dasselbe eine decadische Reihenfolge darstellt, so kann mit Rücksicht auf den bei den späteren Kaisern sich darstellenden Vorgang logisch nicht anders geschlossen werden, als dass diese Beizeichen als Siglen der Officinen dieser noch unbekannten Prägestätte anzusehen seien.

Dass man diese Siglen nach und nach auf beiden Seiten anbrachte, mag wohl den Zweck gehabt haben, die Kennzeichnung dieses Geldes zu erleichtern.

Betrachten wir nun auch weiters noch die Münzen der nachfolgenden Kaiser Valerianus und Gallienus, so zeigt eine in meinem Besitze befindliche Münze des:

---

[10]) Dieselbe Ansicht ist auch bei Trebonianus Gallus (Coh. II. Aufl. pag. 236, Note 2) ausgesprochen.

		Unter dem Brustbilde	Im Abschnitt des Reverses
Valerianus (Taf. IX, Fig. 1).			
RESTITVT ORIENTIS	ad Coh. 120	..	
dagegen:			
Gallienus.			
RESTITVT ORIENTIS	Coh. 490		..
ORIENS AVG [11])	Coh. 379 Var.	.	
VICTORIA AVG	ad Coh. 594	.	.

Die beiden letzteren Münzen besitzt die Münzensammlung des Allerhöchsten Kaiserhauses in Wien.

Schon aus diesen wenigen Münzen, deren gleiche Signirung und eigenthümlich wechselnde Anbringung der Siglen genau mit jener übereinstimmt, welche die Münzen der ersterwähnten Kaiser aufweisen, ist die Zusammengehörigkeit aller dieser Münzen, d. h. ihre gemeinsame Entstammung aus der gleichen Münzstätte wohl nicht zu bezweifeln, wenn auch die weiteren Siglen **... .... VI, VII** fehlen, was auch Folge einer Herabminderung der Officinen sein kann.

Schon Kolb hat in seinem im XI. Bande der Wiener Num. Zeitschrift, Jahr 1879, enthaltenen Aufsatze: „Die graecisirenden Umschriften auf den Antoninianen des Hostilianus" die Münzen dieses Kaisers, deren Kopfumschrift gewöhnlich **COVAL** oder **OVL OSTIL MES COVINTVS CAESAR** gelesen wird [12]), als nicht römischer — vielleicht griechischer? — Officin bezeichnet, und im Allgemeinen findet sich nur auf Münzen dieser Kopfumschrift, wo das Wort **CAESAR** auch öfter mit **AVG** wechselt, die hier in Rede stehende Signirung. [13])

---

[11]) Die Münze zeigt im Gegensatze zu Cohen nicht den Sonnengott, sondern eine weibliche Figur mit Kranz.

[12]) Kolb weist nach, dass nicht **MES COVINTVS** sondern **MESC QVINTVS** zu lesen ist.

[13]) Bei Cohen (II. Aufl., V. Bd., p. 231, Nr. 53) ist auch eine solche signirte Münze mit der vollkommen römischen Umschrift: **C VAL HOSTIL MES QVINTVS CAESAR** aufgeführt, die jedenfalls eine auffällige Ausnahme bildet.

Bei Trebonianus Gallus dagegen entsprechen diese signirten Münzen stets der Kopfumschrift **IMP C C VIB TREB GALLVS AVG** oder **PF AVG** und bei Volusianus kommen sie nur bei der Kopfumschrift **IMP C** oder **CV AF GAL VEND VOLVSIANO AVG** vor.

Auch die derart signirten Münzen des Valerianus und Gallienus führen stets nur die mit **IMP C P LIC** beginnende Kopfumschrift.

Aber noch etwas Besonderes sehen wir an den eben erwähnten Münzen der beiden letztgenannten Kaiser: „Die Darstellung der Rückseite weist immer zwei stehende Figuren auf.“

Würde uns nicht schon Cohen[14]), welcher sich diesbezüglich auf die gelehrten Forschungen des Mr. le comte de Salis stützt, darüber belehren, dass die Münzen des Gallienus, welche im Revers zwei stehende Figuren zeigen, genau auf die Fabrik hinweisen, in welcher Macrianus und Quietus geprägt haben, so würde meine Münze des Macrianus, deren Abbildung ich in Taf. IX, Fig. 2 gebe, den unumstösslichen Beweis liefern, dass die Schlussfolgerung des Comte de Salis richtig ist, denn auch sie weist durch die unter der Kaiserbüste befindlichen vier Punkte auf die gemeinschaftliche, u. zw. syrische Fabrik, in welcher alle hier erwähnten Kaiser geprägt haben und welche schliesslich an Macrianus verloren ging.

Zur Zeit der Bearbeitung meines Aufsatzes über die Reichsmünzstätten des Claudius II. waren mir so manche der hier vorgebrachten Beweismittel theils unbekannt, theils habe ich sie nicht in Betracht gezogen; für mich war der Umstand allein genügend gewesen, dass unter Claudius in allen übrigen Fabriken die Signirung der Münzen durchgeführt wurde, um mit Sicherheit darauf schliessen zu können, dass die Münzstätten in Serdica und Cyzicus hievon nicht ausgeschlossen sein konnten, dass daher diese auf den Münzen befindlichen Punkte als Münzzeichen zu betrachten sind, sowie sie überhaupt von uns Specialisten als solche betrachtet werden.

Die auffällige Erscheinung, dass, abweichend von den übrigen Münzstätten, bei diesen die Signirung auf der Kopfseite vorgenommen wurde, erklärt sich wohl von selbst, — denn durch die Anbrin-

---

[14]) Coh. IV, p. 348, Note 8.

gung des **SPQR** im Abschnitte des Reverses war der für die Signirung sonst übliche Raum bereits in Anspruch genommen.

Die Signirung mit Punkten unter dem Kaiserbilde hat aber auf den Münzen der **SPQR**-Suite bereits unter Gallienus bestanden, denn sporadisch findet sich schon auf den mit **SPQR** oder einem Zweige im Abschnitt versehenen Münzen dieses Kaisers die Punktsignirung [15]) vor.

Es unterliegt sonach keinem Zweifel, dass die in Rede stehenden Claudiusmünzen unbedingt der gleichen Münzstätte angehören, aus welcher die äquiparirenden Gallienusmünzen der **SPQR**-Suite, sowie jene, welche **CVIPP** oder einen Zweig im Abschnitte haben, hervorgegangen sind.

Diese Münzen also, welche, wie erwähnt, nur in drei Officinen geprägt worden sind, können schon deshalb nicht aus Antiochia stammen, weil dort unter Claudius in acht Officinen geprägt wurde, welche mit den griechischen Buchstaben **A, B, Γ, Δ, Є, Ƨ, Z, H** signirten.

Wenn auch, wie später nachgewiesen werden wird, die Claudiusmünzen der **SPQR**-Suite nur dem Jahre 268, u. zw. der ersten und einzigen Emission, jene der mit **A** bis **H** signirten syrischen Suite dagegen, der zweiten oder Schlussemission von Antiochia angehören, so darf man doch nicht daraus schliessen, dass möglicherweise unter Claudius eine Aenderung in der Signirung und eine Erweiterung der Münzstätte in Antiochia von drei auf acht Officinen stattgefunden haben könne, denn beide Münzsuiten dieses Kaisers gehen schon in der Charakteristik so weit auseinander, dass an eine gemeinschaftliche Münzstätte gar nicht gedacht werden kann. (Taf. IX und X, Fig. 3 bis 15 und Fig. 19 bis 23.)

Zudem sind die Münzen der ersten Emission von Antiochia ohnedies vorhanden.

Diese sind, ähnlich wie in den andern Münzstätten, noch unsignirt, sie zeigen das **A** immer regelrecht, das **G** öfters geringelt, sowie genau dieselbe Grösse und Steifheit

---

[15]) Die in der Sammlung Lepaulle befindliche Gallienusmünze **AETERNITAS AVG** mit Palmzweig im Abschnitte und **VENVS AVG** | **SPQR** zeigen beide deutlich einen Punkt unter der Kaiserbüste.

der Schrift, wie sie auf den mit **PXV** und **VIIC** datirten Gallienusmünzen sichtbar ist, mit welchen sie auch im Style vollkommen übereinstimmen.

Da diese Gallienusmünzen das VII. Consulat aufweisen, so gehören sie unbedingt der letzten syrischen Emission an, und es ergibt sich hieraus unwiderleglich, dass sich im Charakter und Styl der Arbeit in der Münzstätte Antiochia von Gallienus bis auf Claudius nichts geändert hat und dass mithin die in ihrer Charakteristik und Signirung zum Theil wesentlich verschiedene **SPQR**-Suite nicht der gleichen Münzstätte angehören könne.

Zu demselben Resultate gelangt man, wenn man den Charakter der Darstellungen — beispielsweise der Aequitas — auf den Claudiusmünzen aus Antiochia und der **SPQR**-Suite untereinander vergleicht.

Auf den syrischen Münzen, welche im Allgemeinen eine grössere Gleichmässigkeit der Arbeit aufweisen, ragen aus dem Füllhorn der Aequitas sehr markant 3—4 Blätter heraus (Fig. 19 bis 22), während diese auf den gleichnamigen Münzen der SPQR-Suite (Fig. 3 und 4) sowohl bei Gallienus als bei Claudius fehlen.

Auch ist die Göttin auf letzteren Münzen bald grösser, bald kleiner, auf jenen der syrischen Claudiusmünzen hingegen stets von gleicher Grösse und in die Umschrift **AEQVIT—AS AVG** hineinragend, welche hiedurch constant zwischen den Buchstaben **T** und **A** getheilt wird.[16])

Auch die Darstellung des Kaiserbildes auf beiden Münzsuiten ist so auffallend von einander verschieden, dass deutlich zwei verschiedene Münzstätten sich daraus ersehen lassen.

Berücksichtigt man endlich noch, dass die syrische, mit **PXV** oder **VIIC** datirte Gallienussuite der Schlussemission von Antiochia angehört, dass aber auch die **SPQR**-Suite von Gallienus eine Schlussemission bildet, weil deren Reverse unmittelbar auf Claudius übergingen, so stellt sich bei dem Umstande, dass zwei Schluss-

---

16) Unter mehr als einem halben Hundert solcher Aequitasmünzen, die ich während meiner langen Sammelthätigkeit zu Gesicht bekam und katalogisirte, fand ich nicht eine einzige, welche eine andere Theilung der Umschrift gehabt hätte.

emissionen mit noch dazu von einander abweichender Charakteristik in Styl, Schrift und Signirung undenkbar ein und derselben Münzstätte angehören können, der sichere Beweis heraus, dass die SPQR-Suite von Gallienus, mithin auch die mit dieser Suite äquiparirenden Claudiusmünzen nicht der Münzstätte Antiochia, sondern einer anderen noch zu eruirenden Münzstätte entstammen.

Nebenbei sei hier bemerkt, dass es auch nichtdatirte Münzen von Gallienus aus diesen beiden Münzstätten gibt, die jedoch für die vorstehende Untersuchung nicht in Betracht kommen, sich aber sicherlich nach den Münzstätten werden scheiden lassen, wenn man reichliches Material zur Vergleichung hat und sich eingehend damit befasst.

Es frägt sich nun, in welcher Münzstätte die Gallienusmünzen der SPQR-Suite geprägt wurden und wie es zu erklären ist, dass dieselben mit den in Antiochia geprägten Münzen dieses Kaisers doch so eigenthümlich charakteristische Merkmale gemein haben, dass man sie bisher immer als syrische, d. h. in Antiochia geprägte bezeichnen zu müssen glaubte.

Schon eingangs wurde erwähnt, dass die hier in Rede stehenden Claudiusmünzen mit den in Cyzicus geprägten zweifellos das Fabrikat ein und derselben Hand seien, denn auf beiden treffen wir die gleiche Charakteristik in Styl und Schrift, die gleiche Signirung mit ein, zwei oder drei Punkten und auch das SPQR schon in der ersten Emission von Cyzicus auf einzelnen Münzen, während es in der darauffolgenden Emission sogar häufig vorkommt.

Wenn auch die meisten Münzen der SPQR-Suite anfangs noch ein ideales Bild des Kaisers zeigen, so nimmt dasselbe schliesslich doch die richtige Porträtähnlichkeit (Fig. 5, 14 und 15) an, wie sie sich bei gleicher Form der Gewandung genau ebenso auf den Münzen der ersten Emission von Cyzicus (Taf. X, Fig. 16, 17, 18) wiederfindet, so dass sich auf den ersten Blick die gemeinsame Hand der Arbeit bekundet.

Aus allem bisher Dargelegten stellt sich somit die volle und unzweifelhafte Zusammengehörigkeit und unmittelbare Aufeinanderfolge der:

SPQR-Suite von Gallienus,
SPQR-Suite von Claudius und der
I. Emission von Cyzicus desselben Kaisers heraus.

Bei dem Umstande aber, dass das mit der **SPQR**-Suite von Claudius charakteristisch vollkommen gleiche Reichsgeld dieses Kaisers nun plötzlich in Cyzicus auftaucht, wo bis dahin noch keine Reichsmünzstätte bestanden hatte, ist mit voller Sicherheit zu schliessen, dass die Münzstätte, welche diese Suite prägte, im Laufe der Zeit den Ort gewechselt habe.

Da diese Claudiusmünzen, wie bereits erwähnt, nur dem Jahre 268 angehören, wie die Münze Fig. 6, Taf. IX, auf welcher noch kein Consulat verzeichnet ist, nachweiset, so musste die Uebersiedlung der Münzstätte nach Cyzicus gegen Ende desselben Jahres oder spätestens anfangs 269 stattgefunden haben und ein wichtiger Anlass vorhanden gewesen sein, um diese Dislocation sozusagen im Angesichte der mit ungeheuerer Machtentfaltung am linken Donauufer vereinten Gothenschaaren, deren Einbruch in die Donauprovinzen zu erwarten stand, zu verfügen.

Unwillkürlich drängt sich da die Vermuthung auf, dass die fragliche Münzstätte auf dem voraussichtlichen Kriegsschauplatze gelegen haben müsse, so dass bei Eintritt der Feindseligkeiten auf einen gesicherten Bestand derselben nicht mehr gerechnet werden konnte.

Wenn wir denselben auf der Karte überblicken, so fällt uns vor allem Serdica (das heutige Sofia in Bulgarien) in die Augen.

Serdica, als wichtigste Stadt in Obermösien und Hauptstadt von Dacien, war durch ihre unmittelbare Lage an der Heeresstrasse ganz besonders als Prägeort geeignet und besass die Stadt schon unter den früheren Kaisern ihre Prägestätte.

Wir werden daher wohl annehmen dürfen, dass Serdica die Münzstätte gewesen sei, aus welcher die **SPQR**-Suiten von Gallienus und Claudius stammen.[17])

---

[17]) Selbst der erwähnte Fund aus Smyrna deutet auf die Münzstätte Serdica. Bei Uebersiedlung derselben nach Cyzicus mag auch der Besitzer dieser Münzen, für seine Habe fürchtend, über den Hellespont geflüchtet sein, wo er sich vor den Kriegsereignissen sicher fühlte. Der Inhalt des Fundes

Diese Annahme gewinnt noch an Wahrscheinlichkeit sowohl durch die kurze — unter Claudius nur auf das Jahr 268 sich beschränkende — Thätigkeit dieser Münzstätte, welche mit den geschilderten kriegerischen Ereignissen ganz im Einklang steht, als auch insbesondere durch die Aurelianusmünzen mit der Sigle **SERD** im Abschnitte, welche zweifellos den Bestand einer Reichsmünzstätte in Serdica [18]) documentiren.

Wenn auch bisher die Meinung herrschte, dass die Gründung dieser Münzstätte erst unter Aurelianus stattgefunden habe, weil uns eben erst seine Münzen auf den Bestand derselben aufmerksam machen, so ist es doch nicht ausgeschlossen, dass diese Münzstätte bereits unter Gallienus bestanden haben könne und dass Aurelianus, nachdem der Gothenkrieg zu Ende geführt, nur die Wiederetablirung derselben vorgenommen habe.

Wir werden demnach folgerichtig annehmen dürfen, dass die Münzstätte in Serdica, welche unter Claudius nur eine einzige Emission hindurch — und wie dies auch in den anderen Münzstätten geschah — mit theilweiser Benützung der vorhandenen Reversstempel des früheren Kaisers geprägt hat, im Jahre 268, noch vor Ausbruch des Gothenkrieges, zu prägen aufhörte, in das befestigte Cyzicus verlegt und gleichzeitig die weitere Thätigkeit der daselbst bestandenen Provinzialmünzstätte eingestellt worden ist.

In voller Uebereinstimmung damit steht das so seltene Vorkommen des in Cyzicus geprägten Provinzialcourants mit dem Bildnisse des Claudius, von welchem nur zwei verschiedene Stempel bekannt sind, während die anderen Provinzialmünzstätten, wie Antiochia in Pisidien und Sagalassus nach der Anzahl der vorhan-

---

scheint dies zu bestätigen, denn, mit Ausnahme einer winzigen Anzahl Münzen der Münzstätte Rom gehörte ein Theil der übrigen Serdica, der weitaus grössere Theil aber Cyzicus an.

[18]) Der Einwand Lepaulle's, dass ein Theil der Gallienusmünzen der **SPQR**-Suite in ihren Umschriften einen agressiven Charakter gegen den Kaiser und seine Anordnungen bekunde und dass solche Kühnheit ungestraft höchstens in Antiochia habe stattfinden können, und seine Schlussfolgerung, dass diese Münzen daher nicht aus Serdica stammen können, weil der Arm der Gerechtigkeit den Uebelthäter schnell erreicht haben würde, sind hinfällig und durch die Perle solcher Spottmünzen, der bekannten **VBIQVE PAX**, welche sicher nicht in Antiochia geprägt wurde, widerlegt.

denen Münzen zweifellos auch noch während des Krieges mit den Gothen geprägt haben dürften.

Es bleibt nun nur noch zu untersuchen, wie die zum Theil gemeinsame Charakteristik der Gallienusmünzen aus Antiochia und Serdica zu erklären ist.

Die Münzstätte in Serdica dürfte aller Wahrscheinlichkeit nach durch Gallienus, u. zw. unter seiner Alleinherrschaft als Ersatz für die im Jahre 260 an Macrianus und Quietus verloren gegangene syrische Münzstätte, aus welcher die in Thracien und Kleinasien gelegenen Truppen ihren Geldbedarf bezogen haben mochten, errichtet worden sein, denn die unter ihm und seinem Vater dort üblich gewesene Signirung mit Punkten war, wie bereits erwähnt, auch in der neuerrichteten Ersatzmünzstätte vorgenommen worden, vielleicht nur im Anfang, um das Geld durch die Officinsbezeichnung zu kennzeichnen, keineswegs aber durchgehends, wie wir dies selbst noch unter Claudius bemerken.

Ob früher oder später, oder gleichzeitig, jedenfalls hat Gallienus und wahrscheinlich aus der gleichen Ursache auch in Antiochia in Syrien eine Reichsmünzstätte errichtet, wie ich dies bei der Beschreibung der Münzstätten des Claudius dargelegt habe.

Welche von diesen beiden Münzstätten zuerst in Thätigkeit kam, liesse sich bei reichlichem Münzmaterial, welches mir jedoch nicht zu Gebote steht, insbesondere aus den datirten Münzen, wahrscheinlich bestimmen.

Jene in Serdica prägte jedenfalls schon im Jahre 265, wie aus der Münze **PM TR P XIII CVIPP** (Coh. 255 und 256) hervorgeht [19]), während uns aus Antiochia nach den mit **PXV** und **VIIC** datirten Münzen erst das Jahr 267 als Prägejahr bekanntgegeben wird.

Es unterliegt aber keinem Zweifel, dass daselbst bereits im Jahre 264 geprägt wurde, denn die Gallienusmünze **PM TRP XII COS V PP** (Coh. 452) stammt nach Schrift und Styl sicher aus Antiochia.

Es scheint demnach, dass die Erklärung für die gemeinschaftliche Charakteristik der in Serdica und in Antiochia geprägten

[19]) Siehe XIV. Band der Wiener Num. Zeitschrift, Jahr 1882, den Aufsatz: „Ueber die Bedeutung des Palmzweiges im Abschnitte einiger Münzen des Kaisers Gallienus."

Gallienusmünzen offenbar nur darin zu suchen sei, dass die Münzarbeiter beider Fabriken eine Zeit hindurch in gemeinschaftlicher Verwendung standen.

Entweder hat die von beiden zuerst in Thätigkeit gelangte Münzstätte einen Theil der Arbeiter an die andere Münzstätte bei deren Errichtung abgeben müssen, oder es hat, wenn man in Betracht zieht, dass Antiochia im Jahre 264 von den Persern geplündert und zerstört worden war, wobei ein grosser Theil der vorzüglichsten Gebäude den Flammen zum Opfer fiel und wahrscheinlich auch die dortige Münzstätte das gleiche Schicksal erreicht hat, gerade dieser Vorfall die Veranlassung gegeben, die daselbst beschäftigungslos gewordenen Münzarbeiter auf die Dauer bis zur Wiederherstellung dieser Münzstätte nach Serdica zu verlegen, um gemeinschaftlich mit den dortigen Münzarbeitern den erforderlichen Geldbedarf aufzubringen.

Dies ist um so wahrscheinlicher, als die Veranlassung zu solcher Verfügung ganz wohl mit dem Zeitpunkte des Beginnes der **SPQR**-Suite von Gallienus zusammentrifft.

Ich weiss, dass mich Herr Lepaulle auch in geschichtlicher Beziehung bekämpfen und nachweisen will, dass unsere Suppositionen auf falscher Grundlage beruhen, weil sie mit der Geschichte nicht übereinstimmen.

Es betrifft dies hauptsächlich die von mir angeführte zweite Zerstörung Antiochias durch die Perser im Jahre 264 und den von mir verfochtenen Standpunkt, dass die Münzstätte in Antiochia zur Zeit der Thronerhebung des Quintillus bereits in Zenobia's Händen war und Vabalathus dort prägte.

Ich gestehe es offen, dass die Geschichte, insoferne sie mit den Münzen in Widerspruch steht, für mich nicht massgebend ist.

Wenn schon den Nachrichten der ältesten Geschichtsschreiber, die doch am ersten in der Lage gewesen wären, nur Wahres zu berichten — obwohl auch sie zum Theil wohl auch auf mündliche Ueberlieferung angewiesen gewesen sein dürften — nicht unbedingt zu trauen ist und nicht selten gar auffällige Widersprüche zwischen ihnen herrschen, um wie viel weniger können neuere Geschichtsforscher nach so vielen Jahrhunderten in derlei zweifelhaften Fällen die volle Wahrheit ergründen, wenn auch nicht zu verkennen ist,

dass gerade Letztere, durch eingehendes Studium der älteren Historiker, durch gewissenhafte Erwägung aller Umstände und durch geistreiche Combinationen mit mehr oder weniger glücklichem Erfolg, Klarheit in die vielseitigen Widersprüche zu bringen suchen, welchen wir in der Geschichte begegnen.

Es ist dies im Verhältnisse zu den vielen Mühen keine besonders dankbare Arbeit, wenn sie nicht durch die Münzen unterstützt werden kann, denn nur diese — als redende Zeugen — sind im Stande, solche Widersprüche zu lösen und die volle Wahrheit an den Tag zu bringen.

Ich habe mich daher dort, wo ich mich auf geschichtliche Daten stützen musste, nach sorgfältiger Wahl, auf Bernhardt[20]) berufen, dessen scharfsinnige Combinationen in eigenthümlich glücklicher Uebereinstimmung mit den Münzen gerade dort stehen, wo Widersprüche zu lösen waren.

Während einzelne Historiker nur von einem einmaligen Ueberfalle Antiochia's durch die Perser wissen wollen und den Zeitpunkt verschieden angeben, ist wohl auch Herr Lepaulle der Ansicht, dass dieser Ueberfall zweimal stattgefunden habe, u. zw. das erstemal Ende 258 oder Anfangs 259 und das zweitemal gleich nach Valerian's Gefangennahme Ende 259 oder Anfangs 260, steht aber hiedurch in Widerspruch mit Bernhardt[21]), welcher den ersten Ueberfall in das Jahr 255, den zweiten hingegen in Verbindung mit der Hist. Aug. Gallieni, cap. X bringt, welche genau darüber Aufschluss gibt, dass der damalige Sieg Odenath's über die Perser unter dem Consulate des Gallienus und Saturninus — also im Jahre 264 stattgefunden hat.

Diese Frage wurde schon von vielen Historikern zu lösen versucht — aber stets mit wenig Glück.

Versuchen wir nun durch die Münzen etwas mehr Licht in die Sache zu bringen.

Wir haben nachgewiesen, dass die SPQR-Suite von Gallienus nicht in Antiochia geprägt worden ist und aus der gemeinschaft-

---

20) Politische Geschichte des römischen Reiches von Valerian bis zu Diocletian's Regierungsantritt, von Theodor Bernhardt. Berlin 1867.

21) Bernhardt, S. 37 bis 50 und II. Excurs. S. 272 bis 276.

lichen Charakteristik dieser Münzen mit den in Antiochia geprägten den Schluss gezogen, dass die Münzarbeiter Antiochia's eine Zeit hindurch in Serdica mit den dortigen Münzarbeitern vereint geprägt haben mussten.

Nun weiset die in Serdica geprägte **SPQR**-Suite das VI. Consulat auf, welches vom Jahre 264 bis zum Jahre 266 dauerte.

Auf den Münzen von Antiochia dagegen finden wir das VI. Consulat nicht verzeichnet.

Es zeigt sich da eine Lücke, welche auf eine Unterbrechung der dortigen Münzstätte hinweiset, u. zw. gerade in dem Zeitpunkte, wo Antiochia durch den zweiten Ueberfall der Perser zerstört worden war.

Betrachten wir weiters die Gallienusmünzen mit dem Palmzweig im Abschnitte, welche den Sieg Odenath's über die Perser bekunden.

Ist es nicht sonderbar, dass sich die Münzstätte Serdica berufen fühlte, diesen Sieg zu verherrlichen, und zwar erst im Jahre 265, während dies doch in erster Linie und nicht so spät erst, der Münzstätte in Antiochia zugestanden hätte.

Es deuten also auch diese Münzen — und übereinstimmend mit dem Zeitpunkte — auf die Zerstörung dieser Münzstätte, in Folge welcher ihre Thätigkeit ein Ende nahm, und steht dadurch Bernhardt's Angabe über diesen Vorfall sicherer begründet da, als die Combinationen aller jener Historiker, welche sich bisher mit der Lösung dieser Frage versucht hatten.

In gleicher Weise werde ich den Standpunkt verfechten, welchen ich, gestützt auf die Münzen, betreffs Antiochia zur Zeit der Thronerhebung des Quintillus einnehme.

Bernhardt folgt der im Allgemeinen glaubwürdigen Nachricht des Zosimus [22]), wenn er bereits unter Claudius' Regierung den ganzen Osten bis Ancyra in Galatien unter Zenobia's Botmässigkeit stehen lässt.

Ich gehe noch weiter und ziehe den Schluss, dass Zenobia, nachdem der Hauptschlag gegen die Gothen bereits geführt war, also gegen Ende der Regierung des Claudius, den Versuch gemacht

[22]) Zos. I, 50.

haben müsse, sich von Rom loszureissen und dass sie von Antiochia Besitz ergriff, wo sie und Vaballathus prägten.[23])

Ich bin mir vollbewusst, mit dieser Anschauung allein zu stehen, doch werde ich durch die Münzen nachweisen, dass sie eine gewisse Berechtigung hat, namentlich in Verbindung mit der zweideutigen Haltung, welche die Familie Odenath schon wiederholt gezeigt hatte und der thatsächlichen späteren Empörung Zenobia's unter Aurelianus — und dass also hier eine Lücke in der Geschichte bestehen muss.

Sehen wir also, wie sich die Münzen zu meiner Anschauung verhalten und in welch' unerklärlichem Widerspruche sie zur Geschichte stehen.

Wenn auch Herr Lepaulle nicht zugeben will, dass die Claudiusmünzen syrischer Prägung, welche die Signirung **A** bis **H** führen, in Antiochia geprägt worden sind[24]), so steht er nicht nur mit meiner, sondern wohl mit der Ansicht der Mehrzahl der Numismatiker in Widerspruch.

Ohne mich auf Rollin's[25]) Autorität oder auf Dr. Sallet's Beobachtung über die frappante Porträtähnlichkeit einer in der königlichen Sammlung in Berlin befindlichen Claudiusmünze mit den Denaren des Vaballathus mit Aurelianus[26]) stützen zu müssen, weise ich einfach auf die gemeinsame Charakteristik der Schrift dieser Münzen und der Gallienusmünzen, welche die Regierungsdaten **VIIC** und **PXV** führen und namentlich auf das geringelte **G** (G); denn dass Letzteres neben den beiden Fabriken Serdica und Antiochia, wo wir ihm bereits begegnet sind, auch noch in einer dritten Münzstätte so gezeichnet worden sein sollte, wird wohl Niemand glauben.

---

23) Mir ist kürzlich ein Antoninian der Zenobia bekannt geworden, dessen Besitzer ihn nächstens publiciren wird.

24) In seinem Briefe schreibt er mir: Pour moi les pièces de **A** à **H** n'appartiennent ni à Antioche, ni à Serdica. Je n'ai point de preuves a donner à l'appui de mon oppinion, mais ne pouvant accepter celles qu'on me donne, je dois les classifier comme douteuse d'origine.

25) Catalogue d'une collection de Medailles romaines etc. III partie. Nr. 6670/83, 85, 88, 91, 99.

26) Prägung der Palmyrer unter Claudius. Zeitschrift für Numismatik, von Dr. Sallet. III. Bd. pag. 405.

Herrn Lepaulle's Zweifel dürften hiemit widerlegt sein.

Diese Claudiusmünzen also sind, wie ich in meinem Aufsatze über die Reichsmünzstätten unter Claudius' Regierung nachgewiesen habe, in der I. Emission unsignirt.

In der II. Emission sind dieselben, wie bereits bemerkt, mit der Sigle **A** bis **H** versehen. In dieser Emission befindet sich eingeschoben eine Victoriamünze, die einzige Siegesmünze (Taf. X, Fig. 23), welche mir aus dieser Münzstätte bekannt wurde; da sie noch unsignirt ist, so wurde sie jedenfalls schon zu Anfang der II. Emission geprägt und kann sich daher nur auf den Sieg über die Alemannen[27]) beziehen.

Das Fehlen einer weiteren Emission, sowie der gänzliche Mangel an Siegesmünzen, wie sie in allen Münzstätten nach dem Siege über die Gothen geprägt wurden, zeigt deutlich, dass eine Unterbrechung in dieser Münzstätte stattgefunden hat.

Man könnte vielleicht den Einwand erheben, dass die signirte Suite möglicherweise die letzte gewesen sein könne, was aber noch nicht das Fehlen der Siegesmünzen erklären würde.

Aber auch dieser Einwand wäre nicht stichhältig, denn nach der letzten Emission müssten auch hier, wie es in allen übrigen Münzstätten geschah, die Consecrationsmünzen auf Claudius geprägt worden sein.

Es fehlen aber nicht nur diese gänzlich, sondern auch die Münzen des Quintillus als Nachfolger des Claudius.

Wenn man auch annehmen wollte, dass die Nachricht von Quintillus' Thronerhebung nicht mehr rechtzeitig dort eingetroffen sein könnte, um bei dessen kurzer Regierungsdauer noch Münzen für ihn prägen zu lassen, so kann eine gleiche Verspätung der Nachricht von Claudius' Tod nicht gelten — und doch fehlen auch die Consecrationsmünzen.

Aber auch der Regierungsantritt des Quintillus muss noch lange vor dessen Tod in Antiochia bekannt geworden sein, denn er regierte ja nicht blos 17 Tage, wie die Mehrzahl der Historiker zu

---

[27]) Siehe meinen Aufsatz: „Ueber die Bedeutung der Siegesmünzen **VICTORIA G·IIII·** und **VICTORIA GERMAN** von Claudius II." im XVI. Band der Wiener Num. Zeitschrift, Jahr 1884.

berichten weiss; im vollen Widerspruch zu dieser Angabe steht die verhältnissmässig nicht unbedeutende Anzahl seiner Münzen, welche uns aus der Münzstätte in Rom erhalten blieben[28]) und die sogar eine zweite Emission aufweisen, wie ich an anderem Orte darlegen werde.

Rechnet man noch dazu die grosse Anzahl der Consecrationsmünzen, welche Claudius zu Ehren ebenfalls unter der Regierung des Quintillus geprägt worden sind, berücksichtigt man weiter, dass auch aus den entfernteren Münzstätten, wie: Tarraco, Siscia, ja selbst Cyzicus[29]) Münzen dieses Kaisers vorhanden sind, und erwägt man endlich den bedeutenden Zeitaufwand, welcher erforderlich war, um diesen Münzstätten die bezüglichen Anordnungen zukommen zu lassen und die verschiedenen Prägestempel mit dem Bildnisse des neuen Herrschers, sowie zu den Consecrationsmünzen anzufertigen, so ergibt sich schon hieraus mit voller Gewissheit, dass die Regierungsdauer des Quintillus länger gewesen sein müsse.

Und wirklich spricht Zonaras[30]) von einigen Monaten, und verdient daher im Einklang mit den Münzen unbedingt mehr Glaubwürdigkeit, als die übrigen Schriftsteller, deren zweifelhaftes Verdienst diesbezüglich nur darin besteht, dass sie Trebellius Pollio richtig nachgeschrieben haben.

Wir werden sonach mit Recht annehmen dürfen, dass Quintillus ungefähr zwei Monate regiert habe, also ein hinreichender Zeitraum, um der Münzstätte in Antiochia die Weisungen zum Prägen der Münzen auf den neuen Imperator zukommen lassen zu können.

---

[28]) Ich besitze aus Rom 260, aus Tarraco 60, aus Siscia 41 und aus Cyzicus 10 verschiedene Münzen dieses Kaisers, nebst 21 Stücken barbarischer Nachprägung, welche aber hier nicht in Berücksichtigung kommen.

[29]) Herr Lepaulle setzt mich wirklich in Verlegenheit, dass ich ihn so vielseitig dementiren muss, so auch durch seine Behauptung, dass Quintillus nicht in Cyzicus geprägt habe, was mir um so unbegreiflicher ist, als ich ihm durch Uebersendung der bezüglichen Münzabdrücke den Beweis lieferte, dass er sich im Irrthum befinde. Es sind dies die mit den Claudiusmünzen der letzten Emission in Cyzicus in Styl, Darstellung, Reversumschrift und Signirung äquiparirenden Quintillusmünzen: **FORVNA REDVX.** **FIDES MILITVM** und **IOVI CONSERVATORI.**

[30]) Zonaras, I, 47.

Auch unter dem nachfolgenden Kaiser Aurelianus sehen wir die Münzstätte in Antiochia noch einige Zeit ausser Thätigkeit, denn nach Rohde fehlen die Münzen der ersten Periode dieses Kaisers; erst in der zweiten Periode erscheinen die Münzen des Vaballathus mit Aurelianus, ebenfalls wieder mit griechischen Buchstaben signirt, wie unter Claudius, jedoch die Officinen von acht auf neun, also um Eine vermehrt.

Es sind aber diese Münzen keine Antoniniane, wie schon der belorbeerte Kopf des Vaballathus zeigt, und auch im Module etwas kleiner, als die wirklichen Antoniniane des Vaballathus mit dem Augustustitel.

Wenn auch mein Freund Rohde die Antoniniane des Vaballathus nach Tripolis verlegt — dem einzigen Punkte, wo unsere Ansichten auseinandergehen — so verleitet ihn hiezu der Umstand, dass der Stern, welchen die Münzen dieses Kaisers im Felde zeigen, auf den Münzen von Antiochia nicht vorkommt.

Dieser Schluss scheint mir jedoch nicht ganz sicher zu sein, da der Stern durchaus kein bestimmtes Kennzeichen für eine Münzstätte bildet, denn wir finden ihn:

in Tarraco bei Aurelian und Probus,
„ Lugdunum bei Tacitus und Florianus,
„ Siscia bei Gallienus, Claudius, Aurelianus, Tacitus und Probus
„ Serdica bei Aurelianus, Tacitus, Florianus und Probus,
„ Tripolis bei Aurelianus und Probus,
„ Tyrus? bei Tacitus,

also in den meisten Münzstätten, aber nicht unter jedem Kaiser.

Es ist überhaupt die Bedeutung des Sternes, welcher schon auf früheren Kaisermünzen oft zu treffen ist, noch gar nicht ergründet worden; sein temporäres Erscheinen und Wiederverschwinden aber liesse vermuthen, dass er nur bei Wiederkehr irgend eines und desselben Ereignisses angewendet wurde, vielleicht beim jeweiligen Erscheinen eines Kometen, deren vom Jahre 200 bis 299 n. Chr. 35 [31]) beobachtet wurden, denn wir begegnen in diesem Zeitraume, u. zw. von Caracalla bis auf Diocletian, 18 Kaisern, auf deren

[31]) Meyer's Conversations-Lexicon, IV. Auflage.

Münzen der Stern im Felde erscheint und darunter Mehrere, wie Aurelian, Tacitus, Probus etc., unter welchen er in mehreren Münzstätten vorkommt.

Ich will damit aber durchaus nicht die Richtigkeit der Bedeutung des Sternes bewiesen haben.

Mir wäre im Gegentheile der Umstand berücksichtigenswerther gewesen, dass in den Umschriften **AEQVITAS AVG**, **VENVS AVG** und **IVENVS AVG** (barbarisirter **IVVENTVS AVG** - Stempel von Claudius) das **E** immer durch ein **Є** [32]) ausgedrückt ist.

Bisher hat man an der Ansicht festgehalten, dass die Antoniniane des Vaballathus in Antiochia geprägt worden sind, und thatsächlich spricht die Charakteristik der Kopfumschrift, die Darstellung der Kaiserbüste und die Porträtähnlichkeit mit den in Antiochia geprägten Claudiusmünzen [33]) für eine gemeinsame Münzstätte, was noch durch die den Claudiusstempel dieser Fabrik führenden Vaballathusmünzen **AEQVITAS AVG**, **VICTORIA AVG**, **IVENVS AVG** unterstützt wird.

Ja selbst die unter Claudius bestandene Signirung mit griechischen Buchstaben hat unter Vaballathus stattgefunden, worüber uns die Münze **AETERNITAS AVG** des Museum Lavy mit der Sigle **A** im Abschnitte und jene des Stiftes St. Florian **IOVI STATORI** mit der Sigle **S** im Abschnitte Aufklärung geben.

Alle diese Umstände berücksichtigend, finde ich die bisherige Ansicht, dass die Antoniniane des Vaballathus in Antiochia geprägt worden seien, vollkommen begründet, und verliert dadurch die Eigenthümlichkeit, dass unter ihm das **E** durch ein **Є** ersetzt ist, was auf Grund einer speciellen Anordnung geschehen sein mag, den Grad der Wichtigkeit.

---

32) Nach Rohde, „Die Münzen des Kaisers Aurelianus etc.“

33) Der im Stifte St. Florian befindliche Antoninian von Vaballathus zeigt die vollständige Porträtähnlichkeit mit dem Kopfe des Claudius auf meiner syrischen Münze Nr. 2726, ℞ **FIDES AVG** und eine zweite syrische Claudiusmünze meiner Sammlung Nr. 862 ℞ **AEQVITAS AVG** (es ist die hier unter Fig. 21 abgebildete Münze) fiel seinerzeit Herrn Rohde durch die auffallende Aehnlichkeit des Kaisers mit seiner Vaballathusmünze **IVENVS AVG** in die Augen.

Resumiren wir nun alle gemachten Beobachtungen:

1. Die Münzstätte in Antiochia unterbricht gegen Ende der Regierung des Claudius ihre Thätigkeit, was durch das Fehlen der Siegesmünzen und der Consecrationsmünzen erwiesen ist.

2. Es existiren keine Quintillusmünzen aus dieser Münzstätte.

3. Auch von Aurelianus sind die Münzen der ersten Periode aus Antiochia nicht nachweisbar.

Die Münzstätte steht somit — trotz der sehr entschiedenen Behauptung des Herrn Lepaulle, dass ohne Unterbrechung in derselben geprägt worden sei[34]) — einen Zeitraum von mindestens 4—5 Monaten ausser Thätigkeit, ohne dass wir durch ein geschichtliches Ereigniss Aufklärung hiefür hätten.

Dagegen sehen wir die Antoniniane des Vaballathus auftauchen, deren Charakteristik auf die Münzstätte Antiochia hindeutet und deren Reverse und Signirung mit der dort geprägten Claudiussuite in nahem Zusammenhange stehen.

Diese Münzen bezeichnen Vaballathus, den bisherigen Stellvertreter des Claudius, als Augustus.

In der geistreichen Abhandlung Dr. Sallet's: „Die Fürsten von Palmyra" wird Vaballathus der Augustustitel im Jahre 271 zugedacht und zwar in Folge des Aufstandes des Vaballathus und der Zenobia gegen Aurelianus. Noch im selben Jahre erfolgte die Besiegung und Gefangennahme beider.

Es ist dieser Ideengang auch ohne weitere Begründung ganz naturgemäss, weil Vaballathus früher kein Augustustitel zugestanden war und nur die Empörung ihn dazu bringen konnte, sich denselben anzumassen.

Nun zeigt aber der lange Stillstand der Münzstätte in Antiochia, dass daselbst ein besonderer Vorfall stattgefunden haben müsse, welcher die Weiterprägung der Reichsmünzen verhindert hat.

---

[34]) Diese Behauptung steht schon in Widerspruch mit Herrn Lepaulle's eigener Angabe, dass Quintillus nur in Tarraco, Rom und Siscia geprägt habe, also in Antiochia nicht! Dass es trotz der grossen Entfernung der Münzstätte und der kurzen Regierungsdauer nicht an Zeit gemangelt habe, derselben die nöthigen Anordnungen zur Prägung der Quintillusmünzen rechtzeitig zukommen zu lassen, ist bereits ausführlich bewiesen worden.

Ausser diesem auffallenden Umstande lässt es die kurze Frist von ungefähr einem halben Jahre — denn in der zweiten Hälfte des Jahres 271 erfolgte bereits die Gefangennahme des Vaballathus — schwer begreiflich finden, wie es ihm theils auf der Flucht, theils im Kampfe mit den Römern [35]) möglich gewesen sei, Münzen prägen zu lassen, oder selbst, wenn er nach Rohde die Münzstätte Tripolis benützt hätte, wie er unter solchen Zuständen der Wirrniss Zeit hätte finden können, die Neueinrichtung dieser jedenfalls längere Zeit ausser Thätigkeit gestandenen Prägestätte, die Herstellung der Prägestempel für die Kopf- und Rückseite der Münzen und die endliche Prägung derselben vornehmen, dabei noch die offenbar nur der Controlle dienende Signirung anwenden zu lassen, welche nach der mit S signirten Münze **IOVI STATORI** mindestens in sechs Officinen stattfand.

Alle diese Erwägungen führen mich zu dem Schlusse, dass Vaballathus schon gegen Ende der Regierung des Claudius, wo er die römische Armee noch vollauf mit der Verfolgung der versprengten Gothenschaaren beschäftigt wusste, oder vielleicht auf eine falsche Nachricht hin, sich den Augustustitel angemasst und in Antiochia Münzen auf seinen Namen habe prägen lassen.

Dann geschah aber die Prägung seiner Antoniniane nicht erst nach seiner Empörung im Jahre 271, sondern schon während der Regierung des Quintillus und dauerte selbst noch unter Aurelianus eine Zeit lang fort, wodurch auch das Fehlen der Münzen dieses Kaisers in der ersten Periode von Antiochia seine Erklärung findet.

Wir hätten es in diesem Falle, wie ich eingangs erwähnte, und zwar noch während Claudius' Regierung, mit einer Empörung der Zenobia und des Vaballathus zu thun.

Wenn wir nun bedenken, dass Aurelian unmittelbar nach seinem Regierungsantritt den in Pannonien eingebrochenen Gothenschaaren entgegeneilte und nach deren Besiegung sich unverweilt nach Italien wenden musste, um den das Land verheerenden Alemannen entgegenzutreten — also die Dinge im Osten des Reiches vorläufig auf sich beruhen lassen musste, wie sie eben waren — so finden wir auch die im Jahre 270 durch Aurelianus erfolgte Aner-

35) Schlacht bei Daphne und Emesa.

kennung des Vaballathus als Vir Consularis, Rex Imperator, Dux Romanorum ganz in Uebereinstimmung mit der geistvollen Einsicht dieses Kaisers, sich in einem Momente, wo ihn wichtigere Interessen an einen andern Platz riefen, auf friedlichem Wege mit Vaballathus abzufinden und sich den Besitz Syriens, wenigstens in den Augen der Welt, dadurch zu sichern, dass er neben dem Bilde des Vaballathus auch das seinige auf die Münzen zu setzen verlangte, denn nur so lässt es sich erklären, wie Aurelianus als römischer Imperator sich zu der demüthigenden Stellung herbeilassen konnte, sein Bildniss auf der Rückseite, statt auf der Hauptseite der Münze darstellen zu lassen.

Man sieht hierin eine Concession, welche dem Vaballathus wohl nur nothgedrungen gemacht worden sein dürfte.

Vaballathus hingegen mag der veränderten Situation unter dem neuen Herrscher Rechnung getragen und das ihm gestellte Anbot auf Gemeinherrschaft der offenen Empörung vorgezogen haben.

Dass das zwischen beiden Herrschern bestehende freundschaftliche Verhältniss nur ein erzwungenes war, beweiset die kurze Dauer desselben, — die schon im darauffolgenden Jahre stattgefundene Empörung des Vaballathus und der Zenobia.

Wir sehen in den hier auf Grund der Münzen gemachten Beobachtungen ebenfalls wieder den vollen Einklang mit der bereits erwähnten Angabe Bernhardt's, dass schon unter Claudius' Regierung der ganze Osten des Reiches bis Ancyra in Galatien unter Zenobia's Botmässigkeit stand; wenn uns Trebellius Pollio keine Nachricht hierüber brachte, so mögen ihm die Vorgänge in Syrien während des Gothenkrieges unter Claudius unbekannt geblieben sein, und dadurch ist es auch erklärlich, dass spätere Historiker hievon nichts wussten und nichts wissen konnten.

Die Erscheinungen aber, welche die Münzen bieten und die zu auffallend sind, um nicht einer eingehenden Untersuchung würdig zu sein, hat mich zu dem Schlusse geführt, dass Vaballathus noch unter Claudius' Regierung eine Empörung versucht habe und daher auch Syrien zur Zeit der Thronerhebung des Quintillus dem Reiche entrissen gewesen sein müsse, und überlasse ich es den Historikern, an der Hand der Wahrnehmungen, welche die Münzen bieten, die

in der Geschichte jedenfalls bestehende Lücke in vielleicht gelungenerer Weise auszufüllen.

Ich schreite nun, wie ich es schon eingangs erwähnte, zur Berichtigung einiger Irrthümer, welche Herr Lepaulle bei Aufführung der Münzstätten des Claudius und ihrer Siglen beging.

Vor Allem muss ich bemerken, dass es leicht zu Irrungen Anlass geben kann, wenn er von den Siglen, welche ich jeder Münzstätte zugewiesen habe, nur Einzelne aufzählt, die andern hingegen, welche ebenso wichtig sind, unberücksichtigt lässt.

Nebenbei sei erwähnt, dass die Signirung der Münzen in den Münzstätten erst in der zweiten Hälfte des Jahres 269 vollkommen durchgeführt erscheint, wo dann alle Münzen mit Siglen versehen sind, während die Münzen bis dahin meist ohne Beifügung der Siglen geprägt wurden.

Dies zur Kenntniss Jener, welche meinen Aufsatz über die Reichsmünzstätten unter Claudius nicht kennen, daher ich auch nachstehend zum besseren Verständnisse nicht nur die gesammten Siglen jeder Münzstätte, sondern auch die Hauptcharakteristik der in denselben geprägten Münzen beifügen werde.

Münzstätte Rom: 12 Officinen.

Sigle: **A**, **B**, **Γ**, **Δ**, **Є**, **Ϛ**, **Z**, **H**, **N**, **X**, **XI**, **XII**.

Hauptcharakteristik: das **M**, wie z. B. in dem Worte **IMP** besteht immer aus vier nahezu parallelen Strichen (**IIII**).

Münzstätte Tarraco: 3 Officinen.

Sigle: **P**, **S**, **T**.

Hauptcharakteristik: Kleineres Modüle, aber dickerer Schröttling; constant die Umschrift **IMP CLAVDIVS PF AVG** zuweilen interpunktirt.

Ich habe dieser Münzstätte auch jene Gallienusmünzen zugewiesen, welche im Abschnitte mit **MP**, **MS** oder **MT** signirt sind.

Herr Lepaulle ist gegentheiliger Ansicht und weiset sie ohne irgend welche Begründung der Münzstätte in Mailand zu.

Jedenfalls hat schon vor ihm Herr Feuardent die gleiche Ansicht ausgesprochen und sie ist auch recht verlockend durch das dem **P**, **S** und **T** vorangesetzte **M**, dessen sichere Bedeutung jedoch

umsomehr in Frage steht, als zu jener Zeit die Signirung der Münzen noch sehr in der Kindheit lag.

Wenn auch, wie ich dies in meinem Aufsatze über die Münzstätten hervorgehoben habe, die eigenthümliche Schreibweise des Wortes **TEMPO** auf den Münzen: **SECVR TENPO** von Gallienus und **FELIC TENPO** von Claudius unbedingt auf eine gemeinschaftliche Prägestätte weiset, so liesse sich der Widerspruch, dass die Münze des Gallienus aus Mailand, jene des Claudius aber aus Tarraco stammen solle, immerhin noch erklären, weil nach eventuell stattgehabter Auflassung der Münzstätte in Mailand die dortigen Münzarbeiter nach Tarraco beordert worden sein können, aber es widerspricht das Wort **TENPO** so gänzlich der römischen Schreibweise und deutet gerade durch seine Weichheit — wie man dies auch heute noch bemerken kann — eher auf Spanien als auf Italien.

Ganz besonders ausschlaggebend, das Bestehen einer Münzstätte in Mailand zu bezweifeln, war jedoch für mich der Umstand, dass von Aureolus keine Münzen bekannt sind, welche aber sicher auf uns gekommen sein würden, wenn in Mailand eine Münzstätte bestanden hätte, da Aureolus in dieser Stadt von Gallienus eingeschlossen und belagert worden war, daher zweifellos Münzen geprägt haben würde.

Diese Gründe haben mich eben veranlasst, die auf eine gemeinsame Fabrik mit Claudius deutenden, mit **MP**, **MS** oder **MT** signirten Gallienusmünzen nicht nach Mailand, sondern nach Tarraco zu weisen.

Münzstätte Siscia: anfänglich 2 Officinen.

Sigle: **I**, **II**.

Nachträglich Vermehrung auf 4 Officinen.

Sigle: **P**, **S**, **T**, **Q**.

Hauptcharakteristik: Der Buchstabe **V** meist unten abgestutzt, wie mit einem Querstrich verbunden (U).

Die kurzen Kronenbänder — zum Unterschiede von den langen, deren einer Theil sich an den Hals schmiegt — haben immer die Form und Breite der Kronenzacken (W).

Herr Lepaulle führt nur die Siglen P, S, T, Q, wie bei Gallienus auf. Es geht nicht, dass man willkürlich die Anfangssigle I und II unerwähnt lässt — ich weise hier wieder auf die „Gliederkette“ — denn gerade diese Siglen sind die Verbindungsglieder mit Gallienus, welcher in dieser Münzstätte ebenfalls nur in zwei und nicht in vier Officinen prägte.

Herr Lepaulle scheint die mit I und II signirten, übrigens nicht seltenen Gallienusmünzen nicht zu kennen, denn er hat nur die Schlussemission von Claudius in Betracht gezogen, dadurch aber den Missgriff begangen, die mit P, S, T, Q signirten Gallienusmünzen nach Siscia zu verlegen, was ihm nicht hätte begegnen können, wenn er die von mir hervorgehobene Hauptcharakteristik dieser Münzstätte beachtet haben würde.

Die Suite P, S, T, Q von Gallienus bestand schon unter Valerianus. Eine weitere Suite dieses Kaisers, mit etwas kleinerem Kopfe zeigt sechs Officinen und führt die Siglen P, S, T, Q, V, VI sowohl im Felde als im Abschnitte.

Beide Suiten hatten kein Interesse für mich, weil sie als Anfangssuiten keinen Anschluss an Claudius bieten, daher ich auch nicht weiter forschte, welcher Münzstätte sie entstammen mögen, doch glaube ich, dass letztere Rom angehören dürfte.

Es gibt eine grosse Anzahl Münzen dieses Kaisers aus dieser Periode und augenscheinlich herrschte damals noch eine grössere Willkürlichkeit in der Anfertigung der Kopfstempel, ohne bestimmte Systematik, daher es nicht leicht scheint, diese Münzen, wenn nicht grosses Münzmaterial zur Vergleichung zu Gebote steht, mit Sicherheit nach Münzstätten scheiden zu können.

Erst in den Schlussemissionen von Gallienus zeigt sich eine ausgesprochenere Systematik in der Prägung jeder einzelnen Münzstätte, welche Hand in Hand mit der Signirung angeordnet worden zu sein scheint und auch vollkommen auf Claudius übergeht.

Wir haben also, wie bereits erwähnt, bei Gallienus ebenfalls nur zwei Officinen in Siscia.

Diese signirten anfangs mit P und S. Dies mag jedoch zu Missverständniss geführt haben, da diese Siglen bereits einer anderen Münzstätte angehörten. Man fügte also noch die Zeichen I und II hinzu, gab jedoch nicht, dem Buchstaben entsprechend, die I zum

P und die II zum S, sondern umgekehrt, so dass die Siglen SI (PAX AVG S|I von Gallienus) und PII (PIETAS AVG P|II von Salonina) entstanden, ein Beweis, dass die Buchstaben S und P nicht als Münzbuchstaben der Officinen, sondern als Siglen der Münzstätte S(iscia) P(annoniae) zu lesen waren.

Bald verschwand das P, welches recht selten anzutreffen ist (Salonina, Sammlung Vötter), nach einiger Zeit auch das S und man begnügte sich, weil nun die Prägestätte durch das Geld bereits hinlänglich gekennzeichnet war, mit den Siglen I und II allein, geradeso, wie wir sie bei Claudius in der Anfangsemission antreffen.

Münzstätte Serdica: 3 Officinen.

Sigle: ., .., ... unter dem Kaiserbilde.

Die Charakteristik der Münzen dieser Prägestätte ist in diesem Aufsatze in eingehender Weise besprochen worden.

Münzstätte Cyzicus: 3 Officinen.

Sigle der Münzstätte: MC.

Sigle der Officinen: ., .., ... unter dem Kaiserbilde.

Hauptcharakteristik: das A nimmt oft die Form Λ an und erscheint besonders in der fünften Emission als regelrechtes griechisches Π; die untere Spitze des Buchstabens V ist zumeist auffallend nach rechts gezogen und mit einem Strich nach rechts (V̲) versehen.

Herr Lepaulle führt auch hier wieder nur die Sigle MC auf, ohne die andern Siglen zu erwähnen.

Wenn man nur die Siglen der Münzstätten, welche blos vorübergehend angewendet wurden, um die Abkunft des Geldes zu bezeichnen, berücksichtigen wollte, ohne den Officinsbezeichnungen Beachtung zu schenken, so stünde es recht schlecht mit der Bestimmung und Zutheilung der nichtsignirten Münzen zu der betreffenden Münzstätte, denn erstere sind sehr selten, und je grösser das massgebende Münzmaterial ist, welches man zur Vergleichung hat, desto leichter und sicherer wird man sich orientiren können.

Die Sigle **MC** erscheint im Revers und nur auf den Münzen der ersten Emission; sie diente eben nur, um das mit Punkten signirte Geld, welches von nun an in Cyzicus geprägt ward, von dem früher in Serdica emittirten Gelde zu unterscheiden. In der zweiten Emission erscheint nur mehr die Punktsignirung.

Herr Lepaulle behauptet, dass in Cyzicus keine ständige Münzstätte war, sondern dass die Armeen auf ihren Märschen nach Asien nur vorübergehend dort geprägt haben.

Als Beweis hiefür dient ihm der Umstand, dass Probus nur im Jahre 276 dort geprägt hat.

Die Münzstätte in Cyzicus beginnt unter Claudius ihre erste Thätigkeit, u. zw. Ende 268 oder spätestens Anfangs 269.

Sie prägt nun unausgesetzt unter Claudius (4 Perioden), Quintillus (1 Periode), Aurelianus (3 Perioden), weiters unter Tacitus und bricht endlich aus irgend einer unbekannten Ursache nach der ersten Periode unter Probus plötzlich ab.

Aus dieser durch sieben Jahre ununterbrochenen Thätigkeit lässt sich wohl nur das gerade Gegentheil von Herrn Lepaulle's Behauptung ableiten, denn diese bezieht sich eben nur auf die Periode von Claudius bis auf Probus.

Münzstätte Antiochia: 8 Officinen.

Sigle: **A**, **B**, **Γ**, **Δ**, **Є**, **Ƨ**, **Z**, **H**.

Hauptcharakteristik: das **G** öfters in geringelter Form, das **M** meist regelrecht.

Die Münzen führen bei gleicher Signirung auch die gleiche Kopfumschrift, wie jene aus Rom, doch signirt Rom bei dieser Kopfumschrift immer nur im Felde, Antiochia hingegen ausschliesslich nur im Abschnitte.

Die von Herrn Lepaulle dieser Münzstätte zugewiesene Sigle **SPQR** existirt nicht.

Die erweiterten Forschungen der letzten Jahre haben mich dahin geführt, dass die Gallienusmünzen, welche die Regierungsdaten **CVIPP** oder einen Zweig im Abschnitte zeigen, nicht nach Antiochia, sondern nach Serdica gehören.

Es sind daher diese Münzen, wo sie in meiner Beschreibung der Münzstätte Antiochia erwähnt sind, dort zu streichen.

Zum Schlusse sei mir erlaubt, noch ein Wort über die Goldprägung unter Claudius beizufügen.

Herr Lepaulle lässt Claudius bezüglich der Goldprägung auf die Caracalla'sche Reform zurückgreifen, wonach 50 Aurei auf das römische Pfund entfallen.

Es ist mir unbekannt, welche Quellen Herrn Lepaulle zu Gebote standen oder welche Wägungen er vorgenommen hat, um zu diesem Ausspruche zu gelangen.

Mir ist es bisher noch nicht geglückt, das eigentliche Normalgewicht, welches die Aurei unter Claudius haben sollten, ergründen zu können, denn jene Stücke, deren Gewicht mir bekannt ist, sind sowohl einzeln unter sich, als auch münzstättenweise geordnet in ihrem Durchschnittsgewichte zu verschieden von einander, um mit voller Sicherheit das Normalgewicht hieraus bestimmen zu können.

Ich gebe hier die mir bekannten Gewichte mehrerer dieser Goldmünzen und bezeichne die Staatsmuseen oder Münzkabinete, welche dieselben besitzen, der Kürze halber nach den Orten.

Münzstätte Tarraco:

CONCOR EXERC	Coh. V, 3	5·560	Grm.			Wien
PAX EXERC	„ V, 10	6·050	„			Paris
„ „	„ V, 10	5·248	„			London
„ „	„ V, 10	5·340	„	gelocht		Berlin
VICTORIA AVG	„ V, 14	4·750	„			Wien
„ „	„ V, 14	5·195	„			Samml. Bachofen
„ „	„ —	4·910	„			Wien
„ „	„ V, 15	5·436	„			London
„ „	„ V, 15	4·920	„			Paris
„ „	„ V, 15	5·201	„			Stift St. Florian

Münzstätte Rom:

FELICITAS AVG	Coh. VI, II. Aufl. 78	5·221	Grm.		Prinz Herculani
FIDES MILITVM	„ V, 5	6·620	„		Wien
IOVI STATORI	„ V, 7	4·650	„		Paris
IOVI VICTORI	„ V, 8	6·140	„	geöhrt	Paris
SALVS AVG	„ VII, Suppll. 1	3·950	„		Paris
VICTORIA AVG	„ V, 13 [36])	4·425	„		Wien

[36]) Cohen gibt irrig die Kopfumschrift mit **PF AVG** statt **AVG**.

Münzstätte Siscia:

VICTORIA AVG Coh. — 3·240 Gr. vormals Samml. Baron Rauch.

Münzstätte Cyzicus:

VIRTVS CLAVDI AVG Coh. V, 17 4·106 Grm. London

Die Einzelgewichte betrachtend, sehen wir, dass:

2	Stücke	über	3 Grm.
6	„	„	4 „
7	„	„	5 „
3	„	„	6 „

wiegen, so dass die schwersten Stücke beinahe das Doppelgewicht der leichtesten erreichen.

Münzstättenweise hingegen finden wir als Durchschnittsgewicht für

Tarraco	5·270 Grm.
Rom	5·167 „
Siscia	3·240 „
Cyzicus	4·106 „

Hienach hätte also:

Tarraco	62 Aurei
Rom	63 „
Siscia	100 „
Cyzicus	79 „

aus dem römischen Pfunde zu 327·460 Gramm geprägt.

Da jedoch aus Siscia und Cyzicus nur das Gewicht von je einem Stücke bekannt ist und sich hieraus gar kein Schluss ziehen lässt, so wollen wir diese beiden Münzstätten ganz ausser Acht lassen und nur die Münzstätten Tarraco und Rom in Betracht ziehen.

Nach dem Resultate, welches wir für diese beiden Münzstätten gefunden und mit Rücksicht auf die doch nur kleine Anzahl der gewogenen Münzen bleibt es fraglich, ob die wirkliche Ausmünzung aus dem römischen Pfunde 60 oder 65 Stück betragen habe.

Immerhin stehen wir da mit der Angabe des Herrn Lepaulle noch im grossen Widerspruch.

Ich habe im Vorstehenden die Beweise geliefert, dass die von Herrn Lepaulle behauptete Prägung der **SPQR**-Suite von Gallienus und Claudius nicht in Antiochia, stattgefunden haben könne, sondern aller Wahrscheinlichkeit nach in Serdica erfolgt ist, ebenso die Gründe dargelegt, welche mich mit Rücksicht auf die Münzen bei anderen, mit der Ansicht des Herrn Lepaulle in Widerspruch stehenden Angaben leiteten, und überlasse ich es der Beurtheilung der fachgelehrten Münzfreunde, ob es mir gelungen, die angeregten Zweifel zu beheben.

Linz an der Donau, Mai 1889.

XI.

Zwei österreichische Münzfunde.[1])

Von

Dr. F. v. Raimann.

(Hiezu Tafel XI.)

II.

Der zweite Münzfund soll im Jahre 1887 in Enzersdorf in Niederösterreich gemacht worden sein; ich verdanke seine Kenntniss der freundlichen Vermittlung des Herrn Oberinspectors Raimund Wiesner. Leider war es nicht möglich, zu erfahren, welches der verschiedenen in Niederösterreich vorhandenen „Enzersdorf" der Fundort ist.

Er gehört dem 15. Jahrhundert an und bietet in seiner Zusammensetzung wohl nichts Besonderes; doch schien er mir der Veröffentlichung werth, einerseits weil bisher den Funden aus dieser Zeit weniger Aufmerksamkeit gewidmet wurde, als jenen der früheren Jahrhunderte, andererseits weil es mir angezeigt erschien, mit Benützung desselben, sowie der bisher bekannt gewordenen Funde und des vorliegenden urkundlichen Materiales einmal eine Reihung der österreichischen Pfenninge des 15. Jahrhunderts bis zum Tode

---

[1]) Siehe den vorhergehenden Band XX, S. 75.

Friedrich III. (1493) zu versuchen. Deren Zuweisung war theilweise bisher schwankend, die nähere Zeitbestimmung mit Rücksicht auf die urkundlichen Nachrichten bezüglich der meisten nicht versucht worden.

Zunächst möge die Beschreibung des aus 1092 Stücken, welche mit einer einzigen Ausnahme Oesterreich und Bayern angehören, bestehenden Fundes folgen.

I. Oesterreich.

1.	Steinbockskopf, Luschin Wiener Pfenninge, 45, 0·5 Grm.	1 Stück
2.	Widderkopf, Luschin 51, 0·38, 0·44 Grm.	2 „
3.	Herzog Wilhelm († 1406) als Vormund Albrecht V. Gekrönter Balkenschild in Kleeblattbogen zwischen W—A, in den Aussenwinkeln grössere oder kleinere Blättchen, 40 Stück = 21·8 Grm., 40 = 22 Grm.	94 „
4.	Herzog Leopold († 1411) als Vormund Albrecht V. Wie die vorigen, jedoch L—A. 30 Stück = 16·5 Grm.	31 „
5.	Zweifelhaft ob W—A oder L—A.	16 „
6.	Ernst der Eiserne († 1424). Balkenschild zwischen G—Ω—R in Kleeblattbogen, in den Aussenwinkeln grosse Dreiblätter, 20 = 10·5 Grm.	20 „
7.	Derselbe, aber Đ—Ω—R, in den Aussenwinkeln Vierblätter 8 = 4·5 Grm.	9 „
8.	Zweifelhaft ob zu 6 oder 7 gehörig, weil nur Ω—R sichtbar.	10 „
9.	Albrecht V. (II.) †1439. Spitzer Balkenschild zwischen A—B—C in Kleeblattbogen, in den Aussenwinkeln Blättchen. Je 40 Stück = 21 Grm. und 22 Grm.	96 „
10.	Derselbe, der Schild unten abgerundet, der Querbalken hervortretend, in den Aussenwinkeln verschieden geformte Sternchen. 40 Stück = 22 Grm., 40 = 22·5 Grm., 40 (neunmal) = 23 Grm., 40 (viermal) = 23·5 Grm., 20 = 11·5 Grm.	623 „
	Fürtrag .	902 Stück

	Uebertrag .	902 Stück
	(500 sind schlecht erhalten, 1 verprägt mit dem Wappen doppelt, 1 mit doppelten B̃.)	
11.	Gekrönter Adler mit rechtsgewendetem Kopfe, auf der Brust den Balkenschild, in einfachem Ringe. 40 Stück = 22·5 Grm.	40 „
12.	Adler (gekrönt?) steif stylisirt ohne Balkenschild. 0·38 Grm. (Fälschung?)	1 „
13.	Friedrich III. (1439—1493.) Balkenschild abgerundet (wie 10) zwischen F—I—R in den Aussenwinkeln des Kleeblattbogens Blättchen. 4 Stück = 2·38 Grm.	4 „
14.	Balkenschild, unten abgerundet, zwischen L—D—D in Kleeblattbogen, in den Aussenwinkeln grosse Blätter (grobe Ausführung). 0·5 Grm.	1 „
	II. Böhmen.	
15.	Hussitenpfenning. 0·45 Gr.	1 „
	III. Bayern.	
16.	Stefan II. (1347—1375). Vs. Mönch mit Stab. Rs. Weckenschild. Beierlein 51 ff. 20 = 10·75 Grm.	23 „
17.	Stefan III., Friedrich I. und Johann (1375—1392). Vs. Hund mit Blumen. Rs. Weckenschild. Beierlein 71. 20 = 10·2 Grm.	20 „
18.	Friedrich I. und Stefan III. (1375—1392). Vs. FS. Rs. Der pfälzische Löwe, Beierlein 75/76. 0·5 Grm.	1 „
19.	Stefan III. und Ludwig VII. (1402—1413). Vs. SL. Rs. der Ingolstädter Panther. Beierlein 81. 7 Stück = 3·82 Grm.	7 „
20.	Heinrich IV. der Reiche (1393—1450). Vs. h zwischen zwei Ringlein. Rs. der Landshuter Helm. Beierlein 110 ff. 5 Stück = 2·7 Grm.	5 „
	Fürtrag .	1005 Stück

	Uebertrag .	1005 Stück
21.	Derselbe. ℏ zwischen zwei Sternen. Rs. Hund mit Blumen. Beierlein 116 ff. 6 Stück = 3·33 Grm.	6 „
22.	Ernst I. und Wilhelm III. (1402—1435). Vs. ɐɯ in einfachem Ringe. Rs. Mönchsbrustbild mit Stab. Beierlein 141 ff. 0·5 und 0·62 Grm.	2 „
23.	Dieselben. Vs. ☙ W. Rs. Mönchskopf. Beierlein 145 ff. 5 Stück = 2·45 Grm.	5 „
24.	Ernst I. und Adolf I. (1435—1438). Vs. ☙ A. Rs. Mönchskopf. Beierlein 151 ff. 0·52 Grm.	1 „
25.	Albert III. (1438—1460). Mönchskopf in sechsbogiger Einfassung. Beierlein 161.	5 „
26.	Vs. Kopf? Rs. Weckenschild. 0·5 Grm.	1 „
27.	Vs. unkenntlich. Rs. Weckenschild.	10 „
	IV. Oberpfalz.	
28.	Wenzel von Böhmen († 1419) in Erlangen? Vs. Kopf mit Barett. Rs. Kopf (oder 2 Köpfe?) unter einer Säulenstellung, daneben links ☙.	1 „
29.	Unkenntlich.	56 „
		1092 Stück

Der Fund stimmt in seiner Zusammensetzung im Wesentlichen mit dem Funde zu Gaubitsch überein, wie sich aus der folgenden Tabelle ergibt, bei welcher ich ausser dem Berichte Dr. Domanig's im Monatsblatte der Wiener numismatischen Gesellschaft, Nr 49, auch meine eigenen Notizen über letzteren Fund benützt habe, welche nicht ganz mit ersterem übereinstimmen, was bei einer so grossen Anzahl von Münzen nicht zu wundern ist.[2])

[2]) Da ich auch nur kurze Zeit für die Durchsicht verwenden konnte, ist es möglich, dass ich in einigen Punkten irrte.

Nr.	Enzersdorf		Gaubitsch			
			Dr. Domanig		Eigene Notizen	
1	Steinbockskopf	1	Nr. 9	[3]) 2	—	1
2	Widderkopf	2	Nr. 10	2	—	—
					Widderkopf von vorne?	1
3	W—A	94	Nr. 3	110	dabei 4 Hälblinge	109
4	L—A	31	Nr. 5	45	„ 3 „	45
5	W—A od. L—A	16	Nr. 6	17	—	19
6	E—N—R	20	Nr. 4	88	dabei 20 Hälblinge	88
7	D—N—R	9				
8	nur N—R sichtbar	10				
9	AL—B—G mit Blättchen	96	Nr. 1	circa 3000	—	circa 3000
10	dto. mit Sternchen	623				
11	gekr. Adler	40	Nr. 2	208	dabei 40 Hälblinge	207
12	Adler ohne Balkenschild	1	—	—	—	—
13	F—I—R	4	Nr. 7	28	dabei 14 Hälblinge	27
14	L—D—D	1	Nr. 8	3	—	3
—	—	—	—	—	? ? ? D—E—L und Balkenschild	1
—	—	—	—	—	D—?—? Hälbling	1
15	Hussitenpfenning	1	—	—	—	—
—	—	—	Nr. 14. Rudolf I. (Beierlein, Nr. 92)	9	—	—
16	Stefan II.	23	Nr. 15	22	dabei 2 Stücke Beierlein 55	22

[3]) Im Monatsblatt Nr. 49 wohl als Widderkopf bezeichnet, allein durch das Citat von Luschin, Taf. I, 15, als Steinbock gekennzeichnet.

Nr.	Enzersdorf		Gaubitsch			
			Dr. Domanig		Eigene Notizen	
17	Stefan III., Friedrich I. und Johann	20	—	—	—	—
18	Stefan III. und Friedrich I.	1	Nr. 16	3	—	2
19	Stefan III. und Ludwig VII.	7	Nr. 17	9	Beierlein 81 ff. „ 90 ff.	12 3
—	—	—	Nr. 18. Ludwig, Variante zu Beierlein 92	1	—	1
20	h und Helm	5	Nr. 19	12	dabei 2 Hälblinge	15
21	h und Hund	6	Nr. 19 (2 Varianten)	6	—	7
22	e w	2	Nr. 20 (1 Variante von B. 144)	7	—	5
23	G W	5				5
24	G A	1	—	—	—	—
25	Albert III.	5	Nr. 21 (Varianten)	9	—	9
26	Kopf u. Weckenschild	1	—	—	—	—
27	Vs. unkenntlich, Rs. Weckenschild	10	—	—	—	—
—	—	—	Nr. 22. Aufsteigender Panther	1	—	1
—	—	—	Nr. 24. Glattgeschorener Mönchskopf	1	—	—
—	—	—	Nr. 23. Amberger Pfenning	1	—	1
—	—	—	Nr. 25. Augsburg. B. Peter u. Schaumburg	1	—	1

Nr.	Enzersdorf		Gaubitsch			
			Dr. Domanig		Eigene Notizen	
—	—	—	Nr. 11. Leuchtenberg (h–A–L–S)	1	—	—
—	—	—	Nr. 12. Wenzel von Böhmen	1	—	—
—	—	—	—	—	Lockiger Kopf, Rs.?	1
—	—	—	—	—	Gekr. Kopf, Rs. Kopf	1
28	Wenzel von Böhmen in Erlangen	1	—	—	—	—
29	Unbestimmbar	56	Nr. 13	46	—	23

Aus der Zusammensetzung des Fundes ergibt sich, dass derselbe jedenfalls nach dem Tode Kaiser Albrecht II. (1439) vergraben worden sein muss, weil schon Münzen seines Nachfolgers Kaiser Friedrich III. vorkommen, dass er aber auch nicht lange danach der Erde anvertraut wurde, weil sowohl die bekannten und häufig vorkommenden Pfenninge des Ladislaus Posthumus mit dem gekrönten Balkenschilde zwischen L—R, als auch die sogenannten Schinderlinge fehlen. Als Vergrabungszeit ist also der Anfang des sechsten Jahrzehntes des 15. Jahrhunderts anzunehmen.

Um zu bestimmen, zu welcher Zeit die verschiedenen Pfenningtypen des 15. Jahrhunderts in Oesterreich ob- und unter der Enns geprägt wurden, muss vor Allem eine kurze geschichtliche Skizze vorausgesendet und sodann erörtert werden, welche Ausmünzungen in dieser Zeit sich nachweisen lassen.

Nach dem am 29. August 1395 erfolgten Tode Herzog Albrecht III. überliess dessen Sohn Albrecht IV. seinem Neffen Herzog Wilhelm durch Vertrag vom 22. November 1395 nicht allein

die Regierung Steiermarks, Kärntens und Krains, sondern räumte ihm auch die Mitregierung in Oesterreich ob und unter der Enns ein. Als nun Albrecht IV. am 14. September 1404 starb, übernahm Wilhelm die Vormundschaft über dessen Sohn Albrecht V. bis zu seinem am 15. Juli 1406 erfolgten Ableben, worauf dieselbe der Bruder Wilhelms, Herzog Leopold, übernahm, welcher jedoch bald mit seinem jüngeren Bruder Ernst in Streit gerieth, bis endlich am 13. März 1409 Kaiser Sigmund Beiden gemeinsam die Vormundschaft zusprach und in demselben Jahre über die anderen Streitpunkte ein Uebereinkommen zwischen denselben und dem dritten Bruder, welcher in Tirol regierte — Herzog Friedrich — zu Stande kam.

Nach dem am 3. Juni 1411 eingetretenen Tode Leopolds trat Albrecht V. die Regierung an, wurde von Kaiser Sigmund am 30. October 1411 für mündig erklärt und heiratete dessen Tochter Elisabeth, welche die Markgrafschaft Mähren als Brautschatz erhielt und nebst ihrem Gemahle am 4. October 1423 damit belehnt wurde. Er folgte dann seinem am 9. December 1437 gestorbenen Schwiegervater Kaiser Sigmund am 18. März 1438 auf dem deutschen Throne und starb am 27. October 1439. Erst nach seinem Tode gebar seine Witwe am 22. Februar 1440 den Ladislaus Posthumus.

Albrecht V. Tod rief einen heftigen Streit zwischen dem seit Herzog Ernst's Tode (10. Juni 1424) in Steiermark herrschenden Herzoge Friedrich — als deutscher Kaiser III.[4]) — und dessen Bruder Herzog Albrecht VI., sowohl bezüglich der Regierung in Oesterreich als der Vormundschaft über Ladislaus Posthumus, hervor, welcher in letzterer Richtung mit der Anerkennung Friedrichs als Vormund (28. August 1440) endete.

Am 10. September 1452 entliess dieser seinen Mündel aus der Vormundschaft, welcher nunmehr die Regierung übernahm und nach wenigen Jahren starb (23. November 1457).

Nach dessen Tode entbrannte abermals zwischen den Brüdern der Streit um die Herrschaft, welcher durch das Uebereinkommen vom 21. August 1458, wonach Friedrich das Land unter der Enns,

---

[4]) Die Wahl erfolgte am 2. Februar 1440, die Kaiserkrönung am 19. März 1452.

Albrecht jenes ob der Enns verbleiben sollte, einen zeitweisen Stillstand erreichte, bald aber wieder heftiger ausbrach und ungeachtet des am 2. December 1462 geschlossenen Friedensvertrages, welcher Albrecht VI. Oesterreich unter der Enns auf acht Jahre einräumte, erst mit dessen am 2. December 1463 erfolgten Tode zum Abschlusse kam. Friedrich III. blieb nun im Besitze Oesterreichs, bis 1481 der Krieg mit Ungarn ausbrach, Mathias Corvinus im Jahre 1485 Wiens und in der Folge ganz Niederösterreichs sich bemächtigte, das er bis zu seinem Tode (6. April 1490) behielt, worauf es wieder in Friedrichs Besitz kam, welcher am 19. August 1493 in Linz starb.[5])

Wenn wir nun nach den Ausmünzungen forschen, welche in dem obenerwähnten Zeitraume stattfanden, und zwar mit Beschränkung auf die Pfenninge und unter Ausschliessung der grösseren Münzgattungen, gelangen wir zu folgenden Ergebnissen.

Mit der im Jahre 1399 beginnenden Prägung der „Steinböcke“ (Taf. XI, Nr. 1) schliesst die Reihe der österreichischen Pfenninge nach dem Typus des 13. und 14. Jahrhunderts[6]); dieselben sollten neun-

[5]) Zu dieser Darstellung wurden benützt: A. Rauch, Scriptores Rerum Austriacarum, III. Band und Anhang: Rerum Austriacarum Historia etc. Beides Vindob. 1794; Hormayr, Geschichte Wiens, I. Jahrgang, 1823, 3 und 4. Band; Kurz, Oesterreich unter Herzog Albrecht IV., Linz 1830, Oesterreich unter Kaiser Albrecht II., Wien 1835, Oesterreich unter Kaiser Friedrich IV., Wien 1812; Dr. H. R. v. Zeissberg, Der österreichische Erbfolgestreit nach dem Tode des Königs Ladislaus Posthumus, Archiv für österr. Geschichte, LVIII, S. 1ff.; Dr. Arthur Steinwender, Beiträge zur Geschichte der Leopoldiner, ebenda, S. 389ff.; Dr. Carl Schober, Eroberung Niederösterreichs durch Mathias Corvinus in den Jahren 1482—1490 in den Blättern des Vereins für Landeskunde von Niederösterreich, XIV, 1880, S. 126ff.

[6]) Ueber diese von den Herzogen Wilhelm und Albert IV. am 17. September 1399 genehmigte Ausprägung siehe Blumberger in Arch. f. öst. Geschichtsquellen, VIII, S. 130; Karajan, Beiträge zur Gesch. der landesf. Münze Wiens, S. 103, XLIII, und S. 129, LXVIII; Kurz, Oesterreich unter Herzog Albert IV., I. Band, S. 208, XIV; Luschin, Wiener Pfenninge, S. 210, 240, 250; Guttensteiner Fund, Mitth. der Centr.-Comm., 1877, S. CXL, CXLI, CXLVI, CXLVII; Muffat, Ueber das Gewicht und den Gehalt der österr. Pfenninge von der Mitte des 13. bis zur Mitte des 15. Jahrhunderts, München 1873; Schalk, Wiener Münzverhältnisse im ersten Viertel des 15. Jahrhunderts, S. 2, 3, 27, Nr. 19; Derselbe, Der Münzfund der Wiener Pfenninge in den Jahren 1424 bis 1480 (W. N. Z, XII. u. XIII. Band), S. 12 (197).

löthig sein, und es ist mit Rücksicht auf die getroffene Verfügung, dass durch 3 Jahre neben den neuen die alten Pfenninge im Umlaufe bleiben sollten, dargethan, dass an den betreffenden Bestimmungen durch die folgenden Jahre festgehalten werden sollte und nach der grossen Menge der in den Funden vorkommenden Steinböcke sowie den verschiedenen Beizeichen anzunehmen, dass thatsächlich durch mehrere Jahre an diesem Typus festgehalten wurde.[7]).

Dieser Ausprägung folgte eine weitere mit verringertem Korne (siebenlöthig), welche Muffat, gestützt auf das von Karajan veröffentlichte Münzbuch, wohl mit Recht in die Zeit nach dem Tode Albrecht IV. († 14. September 1404) verlegt, die also wahrscheinlich im Jahre 1405 stattfand.

Die nächste urkundlich nachweisbare Prägung ordnete Herzog Albrecht V. im Jahre 1416 an, und die kleine Klosterneuburger Chronik gibt an, dass der Herzog „liess darauf präckhen den schilt landes ob der enns und nit oesterreich — — — — und macht es alle schneeweiss und nit schwarz als sein vorfordern hetten schlagen lassen“ — also Weisspfenninge, welche neunlöthig waren.[8]) Eine weitere um das Jahr 1423 hat Dr. Schalk nachgewiesen.[9])

Es folgt nun der Zeit nach eine Ausprägung, welche zwar nicht österreichische Pfenninge betrifft, allein deshalb hier erwähnt wird, weil sie von einem österreichischen Herrscher ausging und mir zur Bestimmung eines anderen Typus dienlich scheint; es sind dies die Pfenninge, welche Herzog Albrecht V. als Markgraf von Mähren zwischen 1423 bis 1426 in Brünn prägen liess.[10])

Derselbe verfügte am 14. December 1426 die Ausprägung neuer Pfenninge, welche im Jahre 1427 stattfand, es sind dies die

---

[7]) Siehe Plöttbacherfund W. N. Z, XIII. Bd., S. 15ff.

[8]) Archiv f. Kunde österr. Geschichtsquellen, VII, 243; Schalk, Wiener Münzverh., S. 6, 7. — Luschin, Guttensteiner Fund, S. CXLVII. — Muffat, l. c. S. 117.

[9]) Münzfuss der Wiener Pfenninge, 1424—80, S. 36. (W. N. Z. XII, S. 221ff.)

[10]) Schalk, Wiener Münzverh., S. 26, Nr. 13: „Item die newen Pruenner, die mein herr, Herzog Albrecht slagen let pesten zu VI loten“ (wo es nach dessen Ansicht V heissen soll).

im Nicolsburger Codex II, 177 erwähnten „swarzn Wyener, die mein Herr der Herzog lesst slachen mit dem newen schilt anno etc. XXVII^to^ die pestent zu VI Lotn.[11])

Eine neuerliche Emission mit geringerem Feingehalte fand hierauf im Jahre 1436 statt, ohne dass sich eine Aenderung des Typus urkundlich feststellen liesse[12]). Die von Muffat angenommene Ausmünzung im Jahre 1437 ist nicht sicher nachweisbar, allerdings aber ein Project zur Einführung einer neuen Münze bekannt.[13])

Diese von Dr. Schalk in das Jahr 1436 versetzte Emission wird jedoch von anderer Seite dem Jahre 1439 zugeschrieben[14]). Ihr soll eine Ausprägung im Jahre 1450 gefolgt sein, von welcher es in dem vom Jahre 1450 datirten, von Kaltenbaeck[15]) herausgegebenen Münzrechte heisst: Item die müntz die mein herr der Herzog jetzund lest schlahen die bestet zu 6 lottn vnd gend dergleich 32 pfennig auf das lot.[16])

Die nächste urkundlich nachweisbare Ausprägung verfügte Ladislaus Posthumus, indem er mit Urkunde vom 9. Juli 1453 den Hausgenossen gestattete, die neue Münze zu schlagen[17]), und es scheint eine weitere Prägung und zwar von Weisspfenningen im Jahre 1456 stattgefunden zu haben, da derselbe Regent mit Urkunde ausgestellt in Ofen 10. April 1456, seinen Mauthnern zu Enns befiehlt, vom künftigen Sonnwendtage nur Wiener Münze, der weissen Pfenninge einen für 1 Pfenning und der schwarzen Wiener drei für zwei oder für zwei weisse drei alte Wiener Pfenninge zu nehmen.[18])

---

[11]) Schalk, ebenda, S. 8, 9, Beil. C. X., S. 27, Nr. 27, S. 28, XI.

[12]) Derselbe, Münzf. etc., S. 26, 35, 42 (W. N. Z. XII, 211, 220, 227 ff.).

[13]) Schalk, W. N. Z. XII, S. 234. S. A. S. 49. Muffat, l. c., S. 120.

[14]) Schalk, Münzf. etc. S. 13. (W. N. Z. XII, S. 198); Luschin, Wiener Pfenninge, S. 185 und W. N. Z. VIII, S. 294; Muffat, l. cit.

[15]) Wien 1846, 4.

[16]) Muffat, l. c.; Schalk, Münzfuss etc. S. 2 (W. N. Z. XII, 187), welcher jedoch in dem Aufsatze der Münzf. der im J. 1450 geprägten Wiener Pfenninge (W. N. Z. X, S. 362) meint, dass die Zeitberechnung beiläufig in das J. 1437 gehöre und sie in W. N. Z. XII, 225 ff. in das J. 1436 setzt. (S. A. S. 40.)

[17]) Fontes rer. Austriacarum, II. Abth., 2. Band, S. 39, 2. Schalk, Münzf. S. 56. (W. N. Z. XII, S. 241.)

[18]) Oberleitner im Archive für K. österr. Gesch.-Quellen, XXVII, S. 118. Urk. LXXXVIII. Schalk, l. cit. S. 28, 58, 59 (W. N. Z. XII, 213, 243 etc.), wo Anmerk. 86 bemerkt wird, es seien dies die Weisspfenninge mit L—R.

Nach dem Tode König Ladislaus' trägt Herzog Albrecht VI. seinem Münzmeister in Linz am 13. Juli 1458 auf, Gold- und Silbermünzen zu prägen, insbesondere neunlöthige Groschen und siebenlöthige Kreuzer, am 20. Mai 1459 seinen Münzmeistern zu Enns dreilöthige Kreuzer und zweieinhalblöthige schwarze Pfenninge vom St. Urbanstage an zu münzen und setzt am 7. October 1459 den Feingehalt der Kreuzer auf drei Loth, der Schwarzpfenninge auf ein Loth fest.[19])

Es beginnt nun in Oesterreich die Zeit der sogenannten Schinderlinge, deren Ursprung der Anonymus bei Rauch[20]) den Persönlichkeiten, welchen Kaiser Friedrich III., weil er ihnen Geld schuldete, zu münzen gestattete, zuschreibt und zum Jahre 1460 bemerkt: Die Munssten zw Prespurck zw altenburck zu ödenwurckh vnd andern menigen ennden, Vnd sluegen Kreuzer und pfenning dabei kain silber war nur kuppfer und wurden dardurch gereicht. Dieselben pfenning wuerden gehaissen hebrenko und darnach schinderling den namen sy behilten vntz an das enndt etc.[21])

Das grosse Geschrei, das nach derselben Quelle darüber entstand, bewog nun den Kaiser zur Prägung einer neuen Münze im Jahre 1460, von welcher es ebenda heisst: Darumb der Römisch Kaiser zw Wienn hub an ze slahen eine Newe Munss am sambstag vor letare in der vassten. Derselben Munss solt gelten ein gulden Vj β. ₰. Vnd ward genannt der gross Khörn Vnd wurden die phenning auf den form gemacht als sy ettwann pei Kunig Albrechts Zeiten gewesen vnd gangen waren Vnd die Marckh sollt besteen bei sechs loten lautters silber etc.[22])

---

[19]) Chmel, Materialien zur österr. Geschichte, I, S. 159, Urk. CXXVIII, S. 170, Urk. CXXXVII, S. 180—1, Urk. CXLVII und CXLVIII. Luschin, Wr. Pf., S. 149. (W. N. Z. VIII, S. 258.) Schalk, l. cit. S. 67, 73. (W. N. Z. XII, 252, 258 ff.)

[20]) Scriptores rer. Austriac., Anhang, S. 45. Schalk, W. N. Z. XII, S. 246 ff. S. A. S. 61.

[21]) Ebenda, S. 47. Die dort genannten sind der Ellerbach, der Grafenecker und Andreas Pemkircher, überdies gestattete der Kaiser eine derartige Ausmünzung auch dem Grafen von Pösing (Luschin, Wr. Pf. 205). Sigmund Weyspriacher (Jac, Unrest. Chron. Austr.) und Jan v. Wittowetz. (Birk im Archiv X, Reg. 358.)

[22]) Ebenda, S. 47—48. Chmel, Mater. II, S. 197. Patent vom 23. März 1460. Schalk in W. N. Z. XII, 267. S. A. 82.

Noch im selben Jahre folgte dann die „newe weisse Münss . . . mit dem Krewcz der Stat schilt“ [23]), welche die Wiener Hausgenossen prägten, während in Oesterreich ob der Enns Herzog Albrecht VI. mit Urkunde vom 26. December 1461 bekanntmachte, dass er „ain weisse Münss phenig vnd Helbling — — — yetz daselbs zu Enns teglichs slahen lasse die mit Silber vnd der Aufzal voder gleich ist der Hawsgenossen weissen Münss zu Wienn So Sy ditzmal slahen vnd sol auch solhe vnser Münss in derselben Masse vnd werung beleiben vnd gehalten werden etc.“ [24]) Im Jahre 1461 wurde auch in Wr.-Neustadt geprägt. [25]) Im Jahre 1463 entzog Friedrich III. den Wienern die Münze und verlegte sie mit Urkunde vom 14. Juni 1463 nach Krems und Stein, es scheint aber nicht, dass dort eine Ausprägung stattfand. [26])

Mit Urkunde vom 3. December 1469 ordnete nun derselbe eine Prägung in Wr.-Neustadt an [27]), mit Urkunde vom 24. Mai 1473 die Prägung sechslöthiger Münzen ebenda [28]), welcher im Jahre 1474 eine Prägung in Wien gefolgt zu sein scheint, da in diesem Jahre die „new grab Müntz itzt hie geschlagen“ erwähnt wird. [29])

Im Jahre 1478, 19. Februar, schlugen die zu Krems versammelten Stände vor, dass zur Bezahlung des Königs von Hungern und anderer Schulden „nichts höher dien denn dann ain bestandige münnss furgenomen vnd durch die hausgenossen zu Wienn gemünst

---

[23]) Siehe darüber meinen Aufsatz in der W. N. Z. V, S. 501 ff. Diese Prägung ist auch erwähnt in Birk's Urkunden-Ausz., Archiv f. Kunde österr. Geschichtsquellen, X, S. 238, Nr. 428 und 421. Schalk, W. N. Z. XII, 278 ff. S. A. S. 93.

[24]) Kurz, Friedrich IV., II, S. 231. Oberleitner im Archiv, XXVII, S. 122, Urk. XCI.

[25]) Sowie in Graz, Kärnten und Krain, Copeybuch der Stadt Wien. F. R. A. VII, S. 238, Nr. 80 und Schalk, W. N. Z. XII, 281. S. A. S. 96.

[26]) Anonymus bei Rauch, S. 97. Rauch, III, S. 378, XVI. Luschin, Wiener Pfenninge, S. 146. (W. N. Z. VIII, 255.)

[27]) Schalk, Münzf. der Wr. Pf., S. 110. (W. N. Z. XII, S. 337. Luschin, Wr. Pf. S. 151. (W. N. Z. VIII, 260.)

[28]) Ders., S. 112 (XII, 339). Chmel, Mater. II, S. 388. Mon. Habsb. I, 2, S. 223, Nr. 58.

[29]) Ders., S. 117 (W. N. Z. XII, S. 344) und S. 178 (XIII, S. 79). Beil. XVII. Schlager, Wiener Skizzen, V, S. 208: „Die new grab münss zuruffenn den Ausruffer und 2 Trumetern 42 ß.“

werde in der maynung .... das vj ss. pfen ains vngrischen gulden vnd der gulden derselben münss vj ss. pfen wert vnd grab sey des sich dann vnser allergn. n. der Rö. Kaiser vnd gemaine laundschafft mit einander veraint haben nach lautt der verschreibung darumb ausgangen.“ [30]) Thatsächlich wurde auch am 30. September 1478 die Prägung einer neuen graben Münze vom Kaiser beschlossen.[31]) Mit Urkunde vom 20. August 1483 gestattete Friedrich III., „das dieselben hausgenossen zu Wienn munzen mugen, doch allain under unsern als euern landesfursten schilden und dem Korn als wir yezo munczen lassen“ [32]), gestattete am 21. April 1484 der Stadt Wien 600 Mark Silber in der Wiener Münzstätte auszuprägen [33]) und am 27. October 1484 eine Ausprägung mit dem Auftrage, „das die muncz auf Korn aufzal und prag wie unser nechste muncz daselbst gewesen ist gestalt, und grosch da ainer dreissigkh ainer funftzehen und ainer zehen pfenning gelten und auf die ain seitten unser schilt der land Oesterreich Steyr und Kernndten und auf der andern seiten der adler geslagn auch Kreutzer und pfenning wie die nechsten gewesen sind gemacht werden“ etc. [34]) .

Eine spätere Pfenningprägung im Herzogthume Oesterreich unter Kaiser Friedrich III. ist mir nicht bekannt.

Von den Münzen, welche diesfalls in Frage kommen, ist vor Allem eine bisher Oesterreich zugewiesene Gattung auszuscheiden, es sind dies die Pfenninge mit einem Balkenschilde, umgeben von h—I—S in Kleeblattbogen mit verschiedenen Beizeichen in den Aussenwinkeln (Kugeln, Sterne, Ringe, Halbmonde etc.), welche, gestützt auf eine im Gaubitscher Funde durch Dr. Domanig ent-

---

[30]) Chmel, Mater., II, S. 345, CCLXXXI und Schalk, ebenda, S. 121. (W. N. Z. XII, S. 348.)

[31]) Schalk, ebenda, S. 122—123 (W. N. Z. XII, 349 ff.) und Beil. XVIII (XIII, S. 81.) Chmel, Mon. Habsb. I, 3, p. 342 und 349.

[32]) Dr. Carl Schober, Die Eroberung Niederösterreichs durch Mathias Corvinus, 1482—90, in Bl. d. V. f. Lk., XIII, S. 64 und 67 und XIV, S. 145, Beil. 23. — Schalk, Münzf. etc. S. 182 (W. N. Z. XIII, S. 82, Beil. XIX.)

[33]) Schalk, ebenda, S. 185. (XIII, S. 83, Beil. XX.)

[34]) Schalk, ebenda, S. 191. (XIII, S. 87, Beil. XXIII.) — Schober, XIV, S. 435, Beil. 49.

[35]) Monatsblatt der Wr. Num. Ges. Nr. 49 und oben.

deckte Münze[35]), von Prof. v. Luschin[36]) als zu den „bösen Halsern" den Münzen der Grafen von Hals (Leuchtenberg) gehörig nachgewiesen wurden. (Taf. XI, Nr. 2.)

Die nach meiner Ansicht ältesten österreichischen Münzen des 15. Jahrhunderts — der Prägung um 1405 angehörig — sind die Pfenninge und Hälblinge mit dem gekrönten Balkenschilde zwischen W—A, welche ich Herzog Wilhelm als Vormund Albrecht V., zuweisen möchte, wie ich in einem früheren Aufsatze erwähnte[37]). Dass sie älter sind, als die Münzen mit A—B—C, bestätigen die Funde, in welchen fast ausnahmslos diese Münzen in weit geringerer Anzahl vorkommen, als jene Albrecht V. (wie die folgende Zusammenstellung zeigt), sowie der Umstand, dass das Beizeichen — Blättchen in den Aussenwinkeln — mit den zweifellos älteren Albertus-Pfenningen übereinstimmt, und es könnte nur in Frage kommen, ob sie nicht Wilhelm und Albert IV. gemeinsam angehören. Dies ist aber wohl ausgeschlossen, weil, so lange Albrecht IV. lebte, wie oben bemerkt, die Prägung der Steinböcke des Jahres 1399 fortgedauert haben dürfte. Volle Gewissheit könnten wohl nur Urkunden mit Angabe des Typus oder Funde welche vor die Zeit der selbstständigen Regierung Albrecht V. fallen, geben. (Taf. XI, Nr. 3.)

Ist diese Ansicht richtig, kann kein Zweifel sein, dass die ganz gleichartigen Stücke mit L—A nicht, wie es zuweilen geschieht, in die Zeit des Ladislaus Posthumus gehören, sondern unter Herzog Leopold († 1411) als Vormund Albrecht V. geprägt wurden, also in die Zeit zwischen 1406 und 1411[38]), aus welcher allerdings urkundlich eine Prägung nicht bekannt ist. Zweifellos gehören die W—A und L—A-Pfenninge der Zeit nach unmittelbar zusammen, wie ihre ganz gleichartige Beschaffenheit zeigt; auch kommen sie in Funden fast ausnahmslos mitsammen vor. (Taf. XI, Nr. 4.)

In dieselbe Zeit dürften die Pfenninge mit L—D—D — wohl Leopoldus dux oder da auch Exemplare mit L—Đ—D vorkommen, Leopoldus allein — dann die Pfenninge (auch Hälblinge) mit dem

36) Mittheilungen der bayr. numism. Gesellschaft, VII, 1888, S. 1 ff.

37) W. N. Z. XIII, S. 28; siehe auch Mader, Krit. Beiträge, Prag 1806, II, S. 82, Taf. I, 15.

38) Mader, l. cit., S. 87, Taf. I, 16.

Balkenschilde und Є—Ռ—R oder Ɒ—Ռ—R gehören, welche wahrscheinlich während des Streites der Herzoge Ernst und Leopold um die Vormundschaft Albrecht V. in Oesterreich geprägt wurden, letztere möglicherweise aber in Graz, wo Ernst am 1. Jänner 1409 die Prägung nach „Korn, Wag und Aufzal" wie zu Wien verfügte.[39]) (Taf. XI, Nr. 5, 6.)

Beim Regierungsantritte Albrecht V. werden noch eine nicht unbedeutende Zahl von Steinböcken und jedenfalls die W—A, L—A und Є—Ռ—R Pfenninge im Umlaufe gewesen sein[40]), es ist daher begreiflich, wenn er nicht bald Münzen mit seinem Namen prägen liess. Die ersten mit seinem Namen sind also vermuthlich jene der Prägung vom Jahre 1416, welche keinem Zweifel unterliegen, sie sind, wie oben erwähnt, mit dem Wappen von Oberösterreich versehen und tragen den Namen Albertus in der Abkürzung: A—B—C.[41]) (Taf. XI, Nr. 7.)

Welcher Art die nach Schalk nicht lange nach 1423 geprägten Münzen angehörten, ist nicht zu entscheiden möglich, vielleicht fällt aber diese Ausmünzung mit jener des Jahres 1426 zusammen. Für die im Jahre 1426/27 ausgegebenen Pfenninge und Hälblinge mit dem neuen Schild halte ich die Albertus-Pfenninge mit dem Balkenschilde und den Blättchen in den Aussenwinkeln des Kleeblattbogens und erklärt sich dann die Bezeichnung mit dem neuen Schilde, weil nunmehr der österreichische Schild statt des oberennsischen Wappens auftritt. Wohl meint Prof. v. Luschin, dass diese Pfenninge jenen des Jahres 1416 vorausgehen, weil sie im Guttensteinerfunde zahlreich vorkamen, die Obderennser aber dort fehlen[42]); allein einerseits ist zu bedenken, dass ihm nicht der voll-

---

[39]) Luschin, Wr. Pf., S. 182 (W. N. Z. VIII, 291). — Schalk, Wr. Münzverhältnisse, S. 27, Nr. 24, Anmerkung 4. — Steinwender im Arch. LVIII, S. 506.

[40]) Siehe den Guttensteinerfund, der um 1425 vergraben worden sein dürfte (oben Anmerkung 6), den in eine noch etwas spätere Zeit fallenden Ober-Plöttbacherfund (W. N. Z. XIII, S. 15 ff.).

[41]) Dass es die ersten unter Albrecht V. geprägten Pfenninge sind, scheint auch aus der oben bezogenen Klosterneuburger Chronik hervorzugehen, welche sich nicht auf frühere Münzen desselben, sondern auf die seiner „Vorfordern" bezieht.

[42]) Mitth. der C.-C. 1877, S. CXLV

ständige Fund zu Gesicht kam, sondern nur ein Theil, andererseits dass die letzterwähnten Pfenninge nicht in grosser Menge ausgeprägt worden sein dürften, weil sie in den Funden überhaupt in geringer Zahl vorkommen, dass also vielleicht nur zufällig sie im Guttensteinerfund fehlen.

Sollte Luschin's Ansicht richtig sein, müssten die in den Jahren 1426—27 ausgegebenen Pfenninge jene sein, welche statt der Blättchen in den Aussenwinkeln Sterne zeigen, die Bezeichnung „mit dem neuen Schild" müsste sich dann darauf beziehen, dass der Wappenschild anders geformt ist — statt spitz unten abgerundet — und dass, während früher der Schild einfach in drei Theile getheilt ist, jetzt der Balken erhaben hervortritt; es ist dies aber nicht wahrscheinlich. (Taf. XI, Nr. 10, 11.)

In die Zeit zwischen 1423 bis 1426 fällt die Prägung der Pfenninge in Brünn; es sind dies wahrscheinlich jene mit dem geschachten mährischen Adler in einfachem Ringe, welche zuweilen in österreichischen Funden vorkommen, wofür auch die Aehnlichkeit mit den mährischen Pfenningen mit dem einfachen Adler und dem Buchstaben Z im Brustschilde, die mit grosser Wahrscheinlichkeit von Kaiser Sigmund herrühren, spricht[43]. (Taf. XI, Nr. 8, 9, 33.)

Die seit 1436 geprägten Pfenninge sind meines Erachtens die obenerwähnten mit den Sternchen, von welchen auch eine viel gröber gravirte Gattung mit grossen Buchstaben vorkommt[44]; sollte dieser Typus schon 1426 ausgegeben sein, wäre diese gröbere und offenbar gering hältigere Sorte der Ausmünzung des Jahres 1436 zuzuschreiben.

In die Zeit von 1438—39, wo Albrecht V. schon deutscher Kaiser war, gehören, wie mir scheint, die Pfenninge mit dem gekrönten einfachen Adler — wohl dem Reichsadler — mit dem Balkenschilde auf der Brust. (Taf. XI, Nr. 12.) Diese Zuweisung, welche schon Freih. v. Hertling (in der W. N. Z. XVIII, 1886, S. 343) andeutet, rechtfertigt sich durch die Aehnlichkeit mit den obenerwähnten Brünner Pfennigen Albrecht V. und jenen Kaiser Sigmund's, durch den Typus der auf einen deutschen Kaiser hinweist, und

---

[43]) Mader, l. cit. S. 69 ff. Taf. I, 12, 13.

[44]) Frh. v. Hertling in der W. N. Z. XVIII, 1886, S. 341.

durch das Vorkommen in Funden, welche in die Zeit um 1440 fallen[45]). Friedrich III., welchem sie meist zugewiesen werden, möchte ich sie aus den eben angegebenen Gründen und auch deshalb nicht zuschreiben, weil sie mit seinen zweifellosen Münzen, wie sich aus deren Beschreibung ergeben wird, nicht im Einklange stehen.

Mannigfaltiger als die Münzen Albrecht V. sind jene Friedrich V. (III.)

Für die ältesten würde ich jene halten, welche den Balkenschild im Kleeblattbogen zeigen, oben F, rechts a, links d, was wohl nur Fridericus dux Austriae heissen kann; in den Aussenwinkeln sind Sternchen[46]). (Taf. XI, Nr. 13.) Sie schliessen sich den jüngsten Albertus-Pfenningen in der Form des Wappenschildes, sowie in den Beizeichen an und können, da Friedrich nur Herzog genant wird, wohl nur der Zeit vom Tode Albrecht V. (II.) bis zur Königswahl (27. October 1439 bis 2. Februar 1440) angehören. Dass in diesem kurzen Zeitraume nicht viel geprägt wurde, lässt sich denken — es kommen diese Münzen auch nicht häufig vor.

Die nächsten wahrscheinlich bald nach der Wahl geprägten Münzen sind ohne Zweifel jene mit dem Balkenschilde oben F, rechts I, links R, das wohl nicht Fridericus Imperator, wie es gewöhnlich ausgelegt wird, sondern nach der Stellung des Namens bei Albrecht V. u. Ernst FRI(dericus) heissen soll. (Taf. XI, Nr. 14.) Dass sie in die Zeit vor dem Regierungsantritte König Ladislaus Posthumus gehören, zeigt die Gleichartigkeit des Schildes mit den jüngeren Pfenningen Albrechts und der Umstand, dass sie gewöhnlich mit den Albertuspfenningen und auch in solchen Funden vorkommen, welchen die sogleich zu erwähnenden Münzen des Ladislaus fehlen. Ob sie der angeblichen Ausmünzung vom Jahre 1450

---

[45]) So im Funde zu Domstadtl (Monatsbl. der W. N. Ges. Nr. 38, S. 151), in welchem kein einziger zweifelloser Pfenning Friedrich III. enthalten ist; auf der Glocke zu Aussee vom Jahre 1445, wo die Abbildungen von 20 Albertus-Pfenningen, einem der obenerwähnten Pfenninge und keine einzige eines Fridericianischen vorkommen. (Mitth. der Central-Comm. VI, 1880, S. LXXI.) Auf seinen Siegeln ist allerdings der Reichsadler nicht gekrönt, ebenso aber auch auf jenen Friedrich III. (Sava in den Mitth. der C.-C. XIII. u. XVI. Jahrg.)

[46]) Mader, l. cit., S. 93, Taf. II, 25.

angehören oder — was wahrscheinlicher — einer früheren, lässt sich nicht bestimmt aussprechen. Das Beizeichen sind Blättchen.[47])

Die beiden nächsten Prägungen fallen in die Regierung Ladislaus Posthumus', 1453 und 1456; ihnen gehören die Pfenninge mit dem Balkenschilde zwischen L—R (Ladislaus Rex) und einer Krone, deren Form an die böhmische Königskrone erinnert, an. (Taf. XI, Nr. 15.) Schalk[48]) weist sie der Prägung von 1456 zu, es lässt sich aber nicht nachweisen, dass im Jahre 1453 ein anderer Typus angewendet wurde. Auch sie haben Blättchen in den Aussenwinkeln, ein Beweis, dass man zu diesem Beizeichen zurückgekehrt war.[49])

Der Zeit der Schinderlinge dürften nebst anderen die äusserst geringhältigen Stücke mit T—T—L (wohl eine Reminiscenz an die Albertus-Pfenninge) (Taf. XI, Nr. 28.) und verschiedenen anderen nicht zu deutenden Buchstaben angehören, wofür ihr geringer Gehalt und das Vorkommen in Funden, welche nach 1460 vergraben wurden, spricht.[50]) In dieselbe Zeit[51]) fallen wohl auch die Pfenninge mit dem gekrönten Balkenschilde zwischen F—I (Friedericus Imperator), welche gewöhnlich mit denselben gefunden werden, vielleicht gehören sie der Ausmünzung vom 23. März 1460 an; die Krone ist auf manchen Stücken so gebildet, wie auf dessen goldener Bulle als römischer König, dem Münzsiegel für Oesterreich vom Jahre 1459 und anderem aus dieser Zeit.[52]) (Taf. XI, Nr. 16, 17.)

Dass in die nächstfolgende Zeit, nämlich zur Prägung in der zweiten Hälfte des Jahres 1460 und in die folgenden Jahre die Pfenninge und Hälblinge mit dem Wiener Wappen zwischen W—H—T und W—H—L gehören und dass sie unter den Münzmeistern Niclas Teschler (1456—1462) und Valentin Liephart (1455, 1463, 1469) geprägt wurden, habe ich in einem früheren Aufsatze nachgewiesen. Dieselben haben gleichfalls Blättchen in

---

47) Mader, l. cit., S. 89 und 93, Taf. I, 18 und Taf. II, 26.

48) Siehe oben Anmerkung 18.

49) Mader, l. cit., S. 88, Taf. I, 17 und Wellenheim, II. 6744, 6749—51.[50]) Mader, l. cit., S. 93 erwähnt auch solche mit L—E—I, P—R—S, O—P.

51) Jedenfalls in der Zeit nach der Kaiserkrönung 1452, Mader, l. cit., S. 91, Taf. I, 19.

52) Siehe Sava in den Mitth. der Central-Comm. XVI, 1871, S. 17 ff.

den Aussenwinkeln und scheinen in grosser Zahl geprägt worden zu sein.[53]) (Taf. XI, Nr. 18, 19.)

In dieselben Jahre (1458—1463) fallen die von Albert VI. in Oberösterreich geprägten Pfenninge (in Linz, Freistadt und Enns), welche das Wappen von Oesterreich ob der Enns aufweisen und entweder einseitig sind oder auf der Rückseite einen der Buchstaben A, F, G haben; sie wurden am ausführlichsten von Josef von Kolb beschrieben.[54]) (Taf. XI, Nr. 23.)

Welchen Typus die im Jahre 1469 geprägten Pfenninge hatten, lässt sich nicht bestimmt angeben. Sie dürften den meistens in den Münzkatalogen und Werken (so bei Mader und Wellenheim) Pfenninge genannten Grossetln mit dem Balkenschilde, umgeben von F—I—R, F—O—h, F—G—G, F—R—R, F—S—L und auf der Rückseite der Doppeladler, ähnlich gewesen sein, welche in Wiener-Neustadt geprägt wurden.[55]) (Taf. XI, Nr. 20.) Welche Bedeutung die Buchstaben G—G, S—L haben, ist zweifelhaft; erstere auf Eggenberger in Graz zu beziehen, ist nicht wohl thunlich, weil sonst der steierische Panther sich darauf befände und thatsächlich solche Grossetln und Pfenninge vorhanden sind.[56])

In die folgende Zeit scheinen mir alle jene Pfenninge zu gehören, welche mit drei Wappenschilden — dem Doppeladler, Balkenschild und Panther — versehen sind, es sprechen dafür die gleichzeitigen Kreuzer und Groschen Friedrich III. und seine Siegel.[57]) (Taf. XI, Nr. 21.)

---

[53]) Schalk, W. N. Z. XII, 360—1 (S. A. 133—4), siehe Anmerkung 23.

[54]) Die Münzen, Med. und Jetone des Erzh. Oesterr. ob d. Enns, Linz, 1882, 8 mit 2 Taf.

[55]) Luschin in der W. N. Z. 1875, S. 144 ff. Mader, l. cit. S. 94, Taf. II, 28—30. Wellenheim, II, 6756 ff. Mader meint, dass die Buchstaben die Münzpächter andeuten.

[56]) Luschin, Steirische Gepräge und Siegel auf der Grazer Ausstellung 1883, S. 261, Nr. 12. Wellenheim, II 8804 ff. Pichler, III, S. 111, Nr. 17, Taf. I, 37. Nach der Gestattung Friedrichs vom 4. August 1458 durfte E. zu den anderen Münzen (schwarzen Pfenningen und Hälblingen) auch Kreuzer etc. schlagen, auf welchen einerseits der Adler „Zwayrhaupt", andererseits „new Oesterreich" geprägt sein soll. Schalk, W. N. Z. XII, 252—3. (S. A. 67—68.)

[57]) Mader, l. cit. S. 92, Taf. II, 23. Siegel v. J. 1464 bei Sava, Mitth. der C.-Comm. XVI, 1871, S. 31.

Jene Stücke, welche auf der Rückseite den Buchstaben W zeigen, möchte ich der Wiener Prägung der Jahre 1483 und 1484 zuweisen, für die ja ausdrücklich der Typus mit des Landesfürsten Schilden vorgeschrieben wurde, welcher, falls noch weitere Pfenningsprägungen bis zum Tode Friedrich III. stattfanden, beibehalten worden sein dürfte. (Taf. XI, Nr. 22.)

Für die Annahme, dass in den letzten Jahrzehnten seiner Regierung keine wesentliche Aenderung des Typus stattfand, sprechen sowohl die mit der Jahreszahl versehenen grösseren Münzen, als auch die Bemerkung in der Urkunde Friedrich III. vom 27. October 1484, „dass die muentz auf Korn aufzal und prag wie unnser nechste muencz daselbst gewesen ist, gestalt" etc.[58])

Zur Unterstützung der von mir versuchten Eintheilung der Pfenninge des 15. Jahrhunderts möge die nachstehende tabellarische Uebersicht ihres Vorkommens in den wichtigeren mir bekannt gewordenen Funden dienen.[59])

Die hiezu benützten Funde (und zwei Glocken mit Münzabbildungen) sind:

1. Zu Fettengupf bei Guttenstein in Kärnten (Mitth. der Central-Comm., Jahrg. 1877, S. CXXXIX ff.) vom Jahre 1876. Er soll aus 23—24.000 Stücken bestanden haben, von welchen 2500 durch Prof. v. Luschin untersucht und beschrieben wurden, nach dessen Ansicht als Vergrabungszeit spätestens das Jahr 1425 anzunehmen ist. (A der Tabelle.)

2. Der in dieselbe Zeit fallende Fund N in Prof. v. Luschin's Wiener Pfenningen (S. A. S. 22), von welchem nur acht Stücke bekannt sind; der Fundort ist unbekannt. (B.)

3. Der am 28. Juni 1877 zu Ober-Plöttbach gemachte, aus 1487 Stücken bestehende Fund, wahrscheinlich um 1435 vergraben. (Wiener Num. Zeitschr. XIII, S. 15 ff.) (C.)

4. Zu Domstadtl, 10. September 1885, welcher aus 291 Pragergroschen und 630 kl. Münzen bestand und, soweit er Herrn Dr. Domanig bekannt wurde, im Monatsblatte der Wr. N. Gesellschaft,

---

58) Schalk, Münzf. S. 191, Beil. XXIII. (W. N. Z. XIII, S. 87.)

59) Eine Anzahl von Funden, welche nur sehr unvollständig bekannt wurden oder nur einzelne österr. Münzen enthielten, blieb ausser Betracht.

1886, Nr. 38, veröffentlicht wurde. Er dürfte, da zweifellose Münzen Friedrich III. fehlen, vor 1440 vergraben sein. (D.)

5. Zu Westerndorf in Baiern, von welchem ein Theil im Jahresberichte für 1867 des Oberbair. Archivs, XXX. Bd., S. 186, verzeichnet ist; er gehört aus demselben Grunde in die gleiche Zeit. (E.)

6. Zu St. Pankratz im Juli 1872 (Numismat.-sphrag. Anzeiger, 1872, S. 121 und D. Pichler, Repertor. III, S. 94). 700 Pragergroschen, dann 2000 österr. und baier. Pfenninge, sowie Mailänder Münzen enthaltend, aus derselben Zeit. (F.)

7. Zu Rohrbach im März 1860, 3000 Stücke (Archiv für Kunde österr. Geschichtsquellen, XXIX, S. 213), ebenso. (G.)

8. Zu Altmünster 1863, 258 Stücke (Archiv für österr. Geschichte, XXXVIII, S. 184), ebenso. (H.)

9. Zu Netolitz, Mai 1862, 1645 Stücke, von welchen 45 dem kais. Münzcabinete eingesendet wurden. (Archiv für Kunde österr. Geschichtsquellen, XXXIII, S. 74), ebenso. (I.)[60]

10. Der von Prof. v. Luschin (Mitth. der Central-Comm., Jahrg. 1877, S. CXLVIII) veröffentlichte Fund, welcher von ihm in die Zeit um 1440 gesetzt wird. (K.)

11. Zu Steinamanger (Wr. Pfenninge, S. A. S. 22, Fund L), dessen jüngste Münzen von Albert III. von Baiern (1438—1460) herrühren. (L.)

12. Zu Pegnitz 1860 (Verh. des hist. Vereins für Niederbaiern, X, 1863, Jahresbericht, S. 51 und 54), welcher 1000 Stücke enthalten haben soll (Num.-sphrag. Anzeiger, 1872, S. 60), wovon ein Theil dem histor. Vereine für Niederbaiern zukam. Die jüngsten Stücke sind von Albert III. von Baiern (1438—1460), Friedrich II. von Meissen (1428—1464) und Otto II. von Moosbach († 1461). (M.)

13. Die Münzabbildungen auf der Glocke zu Aussee vom Jahre 1445 (Mitth. der Central-Comm. VI, 1880, S. LXXI. Pichler, Repertor. III, S. 108). (N.)

14. Der vorbeschriebene Fund zu Enzersdorf vom Jahre 1887, vergraben um 1450. (O.)

---

[60]) Die dabei gefundenen Johann III. ? von Salzburg zugeschriebenen Pfenninge können als fraglich nicht berücksichtigt werden.

15. Zu Gaubitsch 1887 (Monatsbl. der Wr. Num. Ges. 1887, Nr. 49) um 1450. (P.)

16. Zu Grafenau in Baiern 1883 (W. Schratz in den Verhandlungen des histor. Ver. für Niederbaiern, XXV. Band), 302 Stücke enthaltend, die jüngsten von Ludwig dem Reichen von Baiern-Landshut (1450—1479), also jedenfalls nach 1450 gehörig. (Q.)

17. Zu Gleisdorf (Wr. Pfenninge, S. A. S. 22), dessen jüngste Münzen von Ladislaus Posthumus († 1457) und Albert III. von Baiern (1438—1460) sind. (R.)

18. Zu Stockerau im Mai 1862 (Archiv für Kunde österr. Geschichtsquellen, XXXIII, S. 27) aus derselben Zeit (um 1460). (S.)

19. Der von Prof. v. Luschin (Wr. Pf. S. A. S. 22) erwähnte, ungefähr 400 Gepräge des 15. Jahrhunderts enthaltende Fund K. (T.)

20. Zu Kaindorf 1854 (Archiv für Kunde österr. Geschichtsquellen, XV, S. 264; Mittheil. der Central-Commission, I, 1856, S. 46; Pichler, Repert. III, S. 90 und 108), 876 Stücke enthaltend, die jüngsten österr. Pfenninge mit W—H—T, also nach 1460 vergraben. (U.)

21. Zu Ybbs 1862, 6000 Stücke (Mitth. der C.-C. VIII, 1863, S. 111; Archiv für K. ö. Gqu. XXXIII, S. 24), um 1470. Die Zahlen der Tab. (V) beziehen sich auf die beschriebenen und auch von mir eingesehenen circa 750 Stücke.)

22. Zu Radiow in Mähren 1864, 533 Stücke (45 beschrieben in Mitth. der C.-C. X, 1865, S. LXXXI und Archiv f. ö. G. XXXVIII, S. 251) mit Rücksicht auf die Münzen Wladislav II. (1476—1516) nicht vor 1480 zu setzen. (W.)

23. Die Münzabbildungen auf der Glocke zu Schwanberg vom Jahre 1499. (Mitth. der Central-C. VI, 1880, S. LXXI; Pichler, Repertor. III, 117; W. N. Z. 1870, S. 579.) (X.)

24. Zu Holleneck (1875?) 115 Stücke (Luschin in W. N. Z. V, 1875, S. 144 ff.), kaum vor 1500. (Y.)

25. Zu Kaschowitz 1883, über 2300 Stücke (Frh. v. Hertling in W. N. Z. XVIII, S. 338 ff.) um 1520? vergraben. (Z.)

I. Vor 1450

	A	B	C	D	E	F
1. W—A und gekrönter Balkenschild .	3 (2 Hälbl.)	3	165	.	3	unbest. Anzahl
2. L—A ebenso . .	.	.	.	.	.	.
3. G—N—R u. Balkenschild, ungekrönt .	.	3	.	.	.	unbest. Anzahl
4. AL—B̂—Ꝺ Ob der Enns	.	.	.	.	.	.
5. Der mährische Adler	.	.	.	18	.	.
6. AL—B̂—Ꝺ mit Balkenschild und Blättchen	181 (41 Hälbl.)	1	692 u. 4 Var.	.	circa 60	unbest. Anzahl
7. ebenso, mit Sternchen	.	.	.	.		
8. Gekrönter Adler mit Balkenschild .	.	.	.	281	.	.
9. F—I—R, Balkenschild	.	.	.	.	.	.

vergrabene Funde.

G	H	I	K	L	M	N	Feingehalt nach Luschin
unbest. Anzahl	29	1	72	11	2	.	0·440—0·460 Gr.
ebenso	.	.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	.	.	0·430; 0·580 Gr.
unbest. Anzahl	.	.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	.	.	
unbest. Anzahl	189	.	317	20	25	20	0·480 Gr.
		7					
.	.	1	.	.	.	1	
.	.	.	.	.	4	.	

II. Um 1450 und später

	O	P	Q	R	S
1. W—A und gekrönter Balkenschild	94	110 (dabei 4 Hälbl.)	20	9	.
2. L—A ebenso	31	45 (dabei 3 Hälbl.)	5	.	.
3. W—A oder L—A . .	16	17	.	.	.
4. L–D–D u. Balkenschild	1	3	.	.	.
5. E—N—R ebenso . .	20		.	.	.
6. D—N—R ebenso . .	9	88 (dabei 20 Hälbl.)	.	.	.
7. ?—N—R ebenso . .	10		.	.	.
8. AL—B̂—Ꞓ mit Wappen von Oesterr. ob d. Enns	.	.	1	.	.
9. Der mährische Adler .	.	.	.	.	.
10. AL—B̂—Ꞓ mit Balkenschild und Blättchen .	96	circa 3000	25	17	1
11. Detto mit Sternchen .	623		2		
12. Gekrönter Adler mit Balkenschild	40	208 (dabei 40 Hälbl.)	.	.	.
13. F–a–D u. Balkenschild	.	.	.	.	.
14. F—I—R detto . . .	4	27 (dabei 14 Hälbl.)	.	.	.
15. L—R detto, gekrönt .	.	.	.	3	3
16. F—I detto, gekrönt .	.	.	.	.	.
17. W–H–T u. Kreuzschild	.	.	.	.	1
18. W—H—L ebenso . .	.	.	.	.	.
19. ?—H—I ebenso . . .	.	.	.	.	.
20. Ob der Ennser-Wappen	.	.	.	.	1
21. F—I—R mit Balkenschild, Rs. Doppeladler (Grossetln)	.	.	.	.	.
22. F—R—R	.	.	.	.	.
23. F—C—h	.	.	.	.	.
24. F—E—G	.	.	.	.	.
25. F—S—L	.	.	.	.	.
26. 3 Wappen (Doppeladler, Balken u. Pantherschild)	.	.	.	.	.
27. Ebenso Rs. W	.	.	.	.	.

vergrabene Funde.

T	U	V	W	X	Y	Z	Feingehalt nach Luschin
ungefähr 50	.	9	.	1	.	18	0·440, 0·460 Gr.
.	.	2 (dabei 1 Hälbl.)	.	.	.	6	
.	.	.	.	.	.	.	
.	.	1	.	.	.	.	
20	.	3	.	.	.	.	0·430, 0·580 Gr.
.	.	1	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	.	.	
.	.	1	.	.	.	.	
.	.	.	5	.	.	27	
ungefähr 200	.	29	.	2	1	11	0·480 Gr.
	.	450	.			60	
.	.	1	.	.	.	4	
.	.	16 (dabei 4 Hälbl.)	.	.	.	.	
.	unbest. Anzahl	10 (dabei 3 Hälbl.)	.	.	.	.	
ungefähr 20	.	8 (dabei 4 Hälbl.)	.	.	.	.	0·440 Gr.
.	.	6 (dabei 1 Hälbl.)	.	.	.	.	
.	unbest. Anzahl	4 (dabei 1 Hälbl.)	10	.	62	.	
.	ebenso	4 (dabei 2 Hälbl.)	.	.	14	.	
.	.	.	.	.	1	.	
.	.	.	.	.	.	.	
.	unbest. Anzahl	.	.	.	1	.	
.	.	1	.	.	.	.	
.	.	2	.	.	2	.	
.	.	1	.	.	1	.	
.	.	2	.	.	1		
.	.	.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	1	.	

Am Schlusse angelangt, muss ich neuerlich betonen, dass ich nur den Versuch machte, die Zeitfolge der österreichischen Pfenninge des 15. Jahrhunderts festzustellen, soweit es das mir bekannt gewordene Material gestattete; sichere Ergebnisse kann wohl nur weitere urkundliche Forschung, das Studium einer grösseren Zahl von Münzfunden und die Prüfung des Feingehaltes aller in Frage kommenden Typen liefern. Belehrungen und Richtigstellungen können mir nur erfreulich sein, weil ich der Sache nützen und nicht meine Ansichten als die unbedingt richtigen hinstellen wollte.

XII.

Kleine Beiträge zur österreichischen Münzkunde des 15. Jahrhunderts.

Von

Dr. Arnold Luschin von Ebengreuth.

(Hiezu Taf. XI.)

I. Drei kleine Münzfunde.

Die drei kleinen Funde, welche hier beschrieben werden, sind mir nur bruchstücksweise bekannt geworden. Mit I bezeichne ich 99 Pfennige, welche sich im Besitze des Herrn Professors H. Streintz in Graz befinden und in Obersteiermark gefunden wurden. Es sind ein Dutzend wohlbekannter Gepräge, neu ist nur die Variante des Ingolstädter Pfennigs mit dem Halbmond als Beizeichen. Die Bergung dieses kleines Schatzes dürfte bald nach 1460 erfolgt sein, weil derselbe wahrscheinlich einen Wiener Weisspfennig dieses Jahrganges enthält. Sieht man aber von diesem, durch seine Erhaltung zweifelhaften, Stücke ab, so könnte man die Vergrabungszeit um zwanzig Jahre hinaufrücken.

II. Sind die überaus dürftigen Ueberreste eines grösseren Fundes, welcher im Mai 1862 in einem Weingarten bei Göllersdorf in Niederösterreich gemacht wurde. Es sollen an 1600 Stück, meist Wiener Pfennige und Etschkreuzer des Erzherzogs Sigismund von

Tirol bei einander gewesen sein, aus welchen ich eine Auslese in der Sammlung weiland des Conservators A. Widter angetroffen habe. Die Vergrabungszeit fällt in Hinblick auf das Teschlerische Gepräge jedenfalls nach 1460.

III. Noch jünger ist der Misslinger Fund, welcher frühestens im Jahre 1472 geborgen wurde, da er mehrere Gepräge mit den Jahreszahlen 1456—1472 enthielt.

Derselbe wurde im Jänner 1877 in einem Gemüsegarten zu St. Leonhard im Miesslinggraben (südöstlich von Windischgraz) gehoben und kam in ziemlicher Anzahl an das Münz- und Antikenkabinet des st. l. Joanneums. Der Topf, in dem sich die Pfennige befunden hatten, wurde — wie gewöhnlich — zerschlagen. Wie viel von den Münzen auf dem Wege von der Fundstätte bis zur Landessammlung verzettelt wurde, lässt sich heute nicht mehr feststellen; ursprünglich erwarb man hier 613 Stück, allein dieselben sind nicht mehr alle beisammen, da Mehreres schon vor Jahren als Doublette ausgeschieden und weggegeben wurde. Im Ganzen waren mir noch an 480 Stück des Miesslinger Fundes zugänglich, darunter 40 Pfennige, welche in Privatsammlungen übergegangen waren.

Zur Vergleichung gebe ich in der Anmerkung einige Daten aus dem Ipser Fund, der leider noch niemals eine erschöpfende Beschreibung erfahren hat. Ich habe vor Jahren einmal etwa ein Zehntel davon im Münzkabinet der Stadt Wien durchgesehen und vorgemerkt und würde lebhaft wünschen, dass es von fachkundiger Hand fortgesetzt würde. Selbst den unwahrscheinlichen Fall angenommen, dass keine neuen Münztypen darin enthalten wären, so würde die statistische Bearbeitung dieser Pfennigmenge allein schon von Werth sein, weil der Fund sehr gross (circa 6000 Stück) und unberührt ist. Die Frage, welcher Zeit die W—H Pfennige mit dem gekrönten Bindenschild angehören, dürfte durch eine ziffernmässige Auftheilung hier der vorhandenen Gepräge am ehesten ihre Lösung erfahren. Die Vergrabungszeit setze ich nach 1460 an.

Nr.		I	II	III	Anmerkung
	Oesterreich.				Ips. Vgl. Mittheil. d. k. k. Centralcomm. für Baudenkmale, 1863, S. 111 und Archiv für österr. Gesch. XXXIII, 22
1	Albert III. † 1395. Münzmeister Jans Tirna 1356—1389? Vs. Reiter mit Bindenschild, Ks. das Wappen der Tirna. Wiener Pfennige Taf. II, Nr. 41	1	.	.	
2	Albert V., 1411—1439. Pfennig mit A—B—T⁹ (Albertus). In den Winkeln Blätter (Taf. XI, Nr. 10) . .	36	1	1	10
3	Desgleichen, in den Winkeln Sterne (Taf. XI, Nr. 11). Von 2 und 3 waren im Miesslinger Fund angeblich 54 Stück vorhanden	.	.	17	574 und 26 Hälblinge
4	Angeblich Wilhelm † 1406 und Albert V. gekrönter Balkenschild W—A, in den Winkeln Blätter (Taf. XI, Nr. 3)	37	.	3	37 und 4 Hälblinge
5	Angeblich Leopold IV. († 1411) und Albert V., gekrönter Balkenschild zwischen L—A. In den Aussenwinkeln Blätter (Taf. XI, Nr. 4) . . .	5	.	.	1
6	Angeblich Ernst der Eiserne † 1424. E darunter Balkenschild zwischen N—R. In den Aussenwinkeln Kleeblätter (Taf. XI, Nr. 6)	5	.	.	4 und 1 Hälbling

Nr.		I	II	III	Anmerkung
7	Friedrich III. 1439—1493. f und als Balkenschild zwischen a—d, in den Aussenwinkeln Sterne. (Taf. XI, 13) Feingehalt nach der Kupellenprobe 0·400	.	.	2	
8	Hälbling gleichen Schlages	.	.	1	
9	Pfenning einfacher Adler (Taf. XI, Nr. 35)	2	.	1	
10	Pfenning mit dem Wiener Kreuz und W—H—T, in den Aussenwinkeln Kleeblätter. Münzmeister Teschler (1460) (Taf. XI, Nr. 18). . . . . Feingehalt nach der Kupellenprobe 0·380.	1?	2	96	1
11	Desgleichen mit W — H — L, in den Aussenwinkeln Kleeblätter. Münzmeister Liephart (Taf. XI, Nr. 19) .	.	.	8	
12	Pfenning F — I — R, Balkenschild in den zwei oberen Aussenwinkeln 6 = 1456 im unteren ein gothisches Blatt (Taf. XI, Nr. 24) . . . Feingehalt nach der Kupellenprobe 0·270.	.	.	6	19 und 15 Hälblinge
13	Ebenso, jedoch in den Aussenwinkeln 8 = 1458 und ein Kleeblatt Nr. 25	.	.	5	
14	Ebenso aber 9 = 1459 und ein Kleeblatt	.	.	2	
15	Desgleichen mit unbestimmbarer Jahreszahl zwei davon mit Sternchen im dritten Aussenwinkel	.	.	25	
16	Desgleichen Balkenschild mit F—T—R, in den Aussenwinkeln gothische				

Nr.		I	II	III	Anmerkung
	Blätter (Taf. XI, Nr. 14). Ein Stück zeigt auf der Kehrseite deutlich die Hausmarke, die im Kaschowitzer Funde, Num. Ztschr. XVIII, S. 346, unter Nr. 33 beschrieben ist, ein M und darüber ein Kreuz . . . . Nach der Kupellenprobe 0·340 fein.	.	.	8	
17	Pfenning, aber neben dem Balkenschilde F—R und im unteren Aussenwinkel W (?). Die obere Hälfte (wahrscheinlich gleich Taf. XI, Nr. 26) fehlt	.	.	1	
18	Desgleichen mit offener Krone bedeckter Balkenschild zwischen F—I. In den Aussenwinkeln Dreiecke (Taf. XI, Nr. 16)	.	.	4	
19	Pfenning, Balkenschild zwischen T—L, darüber A, ohne (?) Beizeichen in den Aussenwinkeln (Taf. XI, Nr. 28).	.	.	1	
20	Grossettel Vs. Balkenschild zwischen G—h oberhalb F, in den Aussenwinkeln Kleeblätter. Ks. der Doppeladler (Taf. XI, Nr. 20)	.	.	1	
21	Desgleichen, an den Seiten S—L und in den Aussenwinkeln Kreuze . .	.	.	5	
22	Desgleichen, aber an den Seiten G—G, in den Aussenwinkeln Blätter . .	.	.	2	
23	Ebenso mit R—R, doch ragen aus den einspringenden Winkeln zwischen				

Nr.		I	II	III	Anmerkung
	den drei Bögen drei ausspringende Spitzen vor (Dreipass)	.	.	1	
24	Grossetl: Drei Schilde; Doppeladler, Balken und Panther in Kleeblattform gestellt und von drei Bögen eingeschlossen. In den Aussenwinkeln Blätter. Ks. W, vergl. Taf. XI, Nr. 22	1	.	1	
25	Wiener-Neustädter Kreuzer von 1470: Vs. ✠ FRIDERIC'- ROMAN' * I P Doppeladler. Ks. MON—NOV'—CIV' 1ϰλO Doppelkreuz	.	.	3	
26	Ebenso von 1ϰλ1 = 1471	.	.	2	
27	Ebenso von 1ϰλ2 = 1472	.	.	1	
28	Ebenso, Jahreszahl unsicher	.	.	2	
29	Wr.-Neustädter Achter oder Groschen: Vs. ✠ FRIDERICVS * ROMAN' * IMP Doppeladler. Ks. * MONET' * NOVA * NOVECIVIT' die Schilde von Oesterreich, Steiermark und Kärnten in Kleeblattform, nach innen gestellt, dazwischen gothische Blätter. D. 23 Mm.	.	.	1	
30	Ladislaus Posthumus † 1457. Wiener Pfennig: Gekrönter Balkenschild zwischen L—R, in den Aussenwinkeln Kleeblätter	.	1	6	47 und 93 Hälblinge
	Nach der Kupellenprobe 0·440 fein.				

Nr.		I	II	III	Anmerkung
	Oberösterreich.				
31	Albrecht IV. † 1463. Im Dreibogen der Schild von Oberösterreich, rechts dreimal gespalten, links der Adler. In den Aussenwinkeln des Dreibogens oben Blätter unten ein Punkt (Taf. XI, Nr. 23)	.	2	2	
	Steiermark.				
32	Friedrich III. † 1493. Grossettl: Vs. Im Dreipass der Pantherschild, oberhalb F, an den Seiten I—R. Ks. der Doppeladler	.	.	2	4
	Tirol.				
33	Friedrich mit der leeren Tasche † 1439. Vierer: Vs. DVX·FRIDRICVS Balkenschild auf einem Kreuze. Ks. ✣ COMES·TIROL Tiroler Adler . .	.	.	1	
34	Sigismund 1490 († 1496). Etschkreuzer: Vs. ✣ SI — GIS — MVN — DVS * Doppelkreuz. Ks. COMES*TIROL* der Tiroler Adler.	.	.	4	
	Salzburg.				
35	Einseitige Schwarzpfennige aus dem 15. Jahrhundert mit dem Stiftsschild	.	.	55	vorhanden

Nr.		I	II	III	Anmerkung
36	Schwarzpfennige wie vorher, aber auf der Kehrseite der Krummstab zwischen Ringelchen	.	1	.	
37	Sigismund von Wolkensdorf 1452 bis 1461. Vs. wie vorher, Ks. ○S○ oder S ∗ oder ⅄ S ⅄	.	.	11	
38	Desgleichen einseitig: Der Wolkensdorfische und der Stiftsschild neben einander, darüber S, unterhalb aber ⌒	.	1	1	
	Bayern.				
39	Stephan II. 1347—1375. Münchener Pfennig, Mönch mit Stab und vertieftem Kreuz. Ks. Weckenschild. Beierlein, Taf. IV, Nr. 52	5	.	1?	
40	Desgleichen mit einem Weckenschilde an der Schulter, a. a. O. Taf. IV, Nr. 55	1	.	.	
41	Stephan III., Friedrich I. und Johann I. gemeinsamer Oettinger Pfennig 1375 bis 1392. Beierlein IV, 71	3	.	.	
42	Stephan III. allein 1392—1413. Ingolstädter Pfennig. Panther und S ∴ L Beierlein V, 86 und ähnlich mit S L und Halbmond	2	.	.	
43	Ludwig II. 1413—1447. Ingolstädter Pfennig. Vs. ∗L∗ Ks. Weckenschild ober Zweigen. Beierlein, T. V, Nr. 93	.	.	7	vorhanden

Nr.		I	II	III	Anmerkung
44	Heinrich der Reiche 1393—1450. Landshuter Pfennig. Vs. h zwischen Kreuzchen oder Ringelchen. Ks. der Landshuter Helm. Beierlein, Taf. VI, Nr. 112/3	.	1	30	vorhanden
45	Desgleichen Oettinger Pfennig. Vs. wie vorher. Ks. Hund bei einem Baume. Beierlein, Taf. VI, Nr. 116—120 .	.	.	26	„
46	Desgleichen Braunauer Pfennig. Vs. h Ks. Schild mit drei Wecken. Beierlein, Taf. VI, Nr. 124	.	.	1	
47	Ludwig IX. 1450—1470. Landshuter Pfennig. Vs. ∗l∗ Ks. der Helm. Beierlein, Taf. VI, Nr. 125	.	.	11	„
48	Oettinger Pfennig. Vs. ○l○ Ks. Hund bei einem Baume. Beierlein, Taf. VII, Nr. 129	.	.	41	„
49	Ernst I. 1397—1438 gemeinsam mit Wilhelm III. † 1435. Münchener Pfennig. Vs. Ɛ W. Ks. Mönchskopf. Beierlein, Taf. VII, Nr. 145. Desgleichen mit ℓ W. Beierlein, Taf. VII, Nr. 142	.	.	8	„
50	Ernst und Adolf 1435—1438. Desgleichen mit Ɛ H. Beierlein, Taf. VII, Nr. 151	.	1	3	„
51	Albert III. 1438—1460. Münchener Pfennig. Vs. ∗H∗ oder · A · oder				

Nr.		I	II	III	Anmerkung
	○ A ○ Ks. Mönchskopf. Beierlein, Taf. VII, Nr. 155, 156, 158 . . .	.	.	28	vorhanden
	Hals, Grafen.				
52	Im Dreibogen der Balkenschild, darüber h, an den Seiten l — s, in den Aussenwinkeln ? Vergl. Taf. XI, Nr. 2	.	.	63	Im Ipser Fund 120 u. 4 Hälblinge darunter 98 mit ○ 17 mit ❀ 4 mit ⊂ 1 mit ✢ als Beizeichen
	Oettingen.				
53	Graf Ulrich † 1477. Schwarzpfennig. Vs. ∗V∗ Ks. der öttingische Wappenschild. Löffelholz, Nr. 18 . . .	.	.	3	
54	Amberg. Pfennig. Vs. a m Ks. Schilde von Pfalz und Bayern. Thomsen II, Nr. 4952	.	.	6	vorhanden
	Bamberg.				
55	Pfennig. Vs. der Bamberger Löwe. Ks. B. Thomsen II, Nr. 5253	.	.	1	„
	Augsburg.				
56	Peter von Schaumburg 1424—1469. Pfennig. Vs. Kopf des Bischofs zwischen Krummstab und Stadtpyr. Ks. B (Münzmeister Besinger 1441). Thomsen II, Nr. 4462	.	.	3	„
	Meissen.				
57	Friedrich II. (?) 1428—1464. Schlecht erhaltener Schildgroschen. Vs. Kreuz. Ks. Löwe mit dem Landsberger Schild, Bruchstück	.	.	1	

Nr.		I	II	III	Anmerkung
58	Ernst 1464—1486, Albert 1464—1485 und Wilhelm 1445—1482. Horngroschen v. J. 1465. Vs. + G○A○ D○G.....S)AX○TVR○L·MARG○ MIS behelmtes Wappen von Sachsen. Ks. +W○D○G○DVX○S...L MARCh · M IS·65 (Jahreszahl undeutlich) behelmter Löwenschild. Thomsen II, Nr. 7526. Bruchstück .	.	.	1	
	Böhmen.				
59	Sogenannter Hussitenpfennig mit dem Löwen	.	.	2	
60	Görlitz. Vs. gor Ks. Krone. Thomsen II, Nr. 7744	.	.	1	
	Venedig.				
61	Francesco Foscari 1423—1457. Bagattino. Kreuz und Löwenkopf. Thomsen II, Nr. 1909	.	.	2	
	Aquileja.				
62	Patriarch Ludwig von Teck 1412 bis 1423. Soldo. Vs. Rautenschild, Ks. Maria mit dem Kinde. Thomsen II, Nr. 1983	.	1	.	
63	Ungeprägte Schrötlinge (Bloss-Geit) .	.	.	1	

II. Der Schönberger Münzfund.

Im Jahre 1879 wurden zu Märisch-Schönberg beim Abbrechen einer Mauer „zwar in demselben Mauerstück, jedoch nicht unmittelbar neben einander“ 76 Pfennige und 7 böhmische Groschen gefunden. Das Ganze kam an einen Silberarbeiter, wurde von diesem durch den k. k. Notar Herrn Dr. Adolf Klim erworben und schliesslich in gefälligster Weise mir überlassen. Die Stücke waren ursprünglich stark mit Grünspan überzogen und zeigten nach der Reinigung folgende Gepräge.

Oesterreich.

2. Albrecht V. † 1439, abgeschliffener Pfennig mit Blättern als Beizeichen, wie oben Nr. 2 . . . . . 1 Stück.

Mähren.

7. Albrecht V. 1423—1439. Pfennige. Gekrönter Adler mit dem Kopfe nach rechts; als Einfassung dient eine feine Kreislinie. Vierschlag. Taf. 11, Nr. 35. Durchm. $^{14}/_{15}$ Mm., 36 Stück wiegen 13 Grm., durchschnittlich also 1 Stück circa 0·38 Grm. Feingehalt nach der Kupellenprobe 0·293 . . . . . 36 Stück.

75. Hälblinge gleichen Schlages. Dm. $^{11}/_{12}$ Mm. Taf. XI, Nr. 32 . . . . . 3 „

76. Hälblinge mit dem gekrönten und geschachten Adler von Mähren. (Kopf nach rechts.) Taf. XI, Nr. 33 . . 1 „

Friedrich III. † 1493.

Aehnliche Pfennige wie oben unter Nr. 73, doch ist die Zeichnung des gekrönten Adlers viel steifer.

Das Handwurzelgelenk des linken Flügels ist übermässig verlängert und gegen den Kopf gezogen, jenes des rechten Flügels fehlt gänzlich, um Raum für Buchstaben als Beizeichen zu gewinnen. Undeutliche Exemplare . . . . . 2 Stück.

Vierschlag. Durchm. $^{14}/_{15}$ Mm. 35 Stück wiegen 12·6 Grm., 1 Stück durchschnittlich 0·36 Grm. Feingehalt eines Stückes mit dem Beizeichen S (Nr. 79) laut Kupellenprobe 0·304.

77. Beizeichen Ω Taf. XI, Nr. 36 . . . . . 3 „
78. „ R Taf. XI, Nr. 37 . . . . . 4 „
79. „ S Taf. XI, Nr. 38 . . . . . 28 „

Böhmen.

80. Wenzel IV. † 1419. Prager Groschen mit WENZ-LAVS ⁝ TERCIVS . . . . . 7 „

III. Ergebnisse.

Die Funde aus dem Misslinggraben und aus Mährisch-Schönberg haben bisher nicht beschriebene Gepräge ans Licht gebracht, aber auch dem mit I. bezeichneten Funde aus Steiermark ist — obwohl er nur längst bekannte Stücke enthielt — keineswegs alle Bedeutung abzusprechen. Auffällig in diesem ist das überaus starke Vorkommen der Pfennige mit W—H und dem gekrönten Balkenschild, welche sonst zu den selteneren Geprägen des 15. Jahrhundertes gehören. Seit Mader's Vorgang (Kritische Beiträge II, 82), bezieht man die Buchstaben auf die Herzoge Wilhelm und Albrecht, sei es den IV. oder V. und theilt sie demnach den Jahren 1395 bis 1404 oder 1404—1406 zu. Hält man diese Deutung für richtig, so wäre durch die W—H Pfenige der Typus der Wiener Pfennige des 15. Jahrhundertes auf die Bahn gebracht worden, als dessen Merkmale im Grossen und Ganzen der Wappenschild zwischen Buchstaben, der Kleebogen und kleine Beizeichen in den Aussenwinkeln erscheinen. Auch in diesem Falle könnten die Jahre 1395—1404, während welcher Herzog Wilhelm kraft des Hollenburger Vertrages die Vorherrschaft beanspruchte, kaum in Betracht kommen, weil die Pfennige vom Jahre 1399 (die bekannten Steinböcke Taf. XI, Nr. 1), noch den Typus der älteren Wiener Pfennige tragen und in solcher Menge geschlagen wurden, dass kein Bedürfniss nach neuer Münze sobald entstehen konnte [1]).

[1]) Vergl. die Beschreibung des Guttensteiner Münzfundes, Mittheilungen der k. k. Centralcommission für Kunst und historische Denkmale. N. F. III, S. CXLVI ff.

Es würden demnach für die Emission der W—H Pfennige, wenn sie eine Gemeinschaftsmünze sind, nur die 22 Monate (1404, 17. September bis 1406 15. Juli) erübrigen, während welcher Herzog Wilhelm die Vormundschaft über seinen jungen Vetter Albrecht V. führte.

Auch bei dieser Zutheilung lässt sich die Krone ober dem Balkenschild nicht erklären. Mader sucht diesem Einwand zu begegnen, indem er erklärt, es sei „nicht so leicht, den österreichischen Herzogshut von einer königlichen Krone allemal mit Gewissheit zu unterscheiden. Es könnte also wohl auf dem gegenwärtigen der Hut sein, oder sein sollen. Aber es sei eine Krone, so darf man ja nur die österreichischen Siegel von Albrecht I. an nachsehen, und man wird eine unzweideutige offene Lilienkrone auf dem Helm erblicken". Herzog Rudolf IV. hat, wie Mader gleichfalls hervorhebt, auf seinen Reitersiegeln sogar sein Pferd mit einer Krone geschmückt; er hat ferner den gekrönten Helm mit Kleinod ohne Schild oder in Verbindung mit dem Schild, im Siegel geführt. Allein vergeblich wird man bei ihm nach einem gekrönten Schild Umschau halten, obwohl der Fürst prunkliebend genug war und auf seinen grossen Siegeln die Schilde aller seiner Herrschaftsgebiete von Engeln oder wilden Männern gehalten anbringen liess. Ebensowenig findet man einen gekrönten Schild auf den Siegeln seiner Nachfolger einschliesslich Albrecht V.

Sieht man von den Helmen ab, so erscheint die Krone immer als der Ausdruck königlicher Würde. Auf Tronsiegeln der österreichischen Regenten erscheint sie nur auf dem Haupte der Herrscher von königlicher Stellung, während die Wappenschilde neben ihren ungekrönt bleiben. Anders auf Wappensiegeln. Auf der Kehrseite des Majestätssiegels Ladislaus des Nachgebornen vom Jahre 1454 schwebt eine offene Bügelkrone, aus welcher zwei Ketten hervorgehen und die Schilde Alt-Ungarn, Steiermark, Mähren, Oberösterreich, Luxemburg und Böhmen halten. Inmitten dieser Wappengruppe trägt ein Löwe, welcher diese Kette mit seinem Maul und seinen Krallen erfasst hat, den österreichischen Balkenschild.

[2]) Vergl. die Abbildungen bei Sava, die Siegel der österreichischen Regenten in den Mittheilungen der k. k. Centralcommission für Baudenkmale, XII, S. 171 ff.

Aehnlich ist, doch fehlt die Kette, das kleinere Siegel des Königs vom gleichen Jahre, „das wir in unserm Fürstenthumb Oesterreich gebrauchen", während ein drittes [3]) noch kleineres in der Mitte den gekrönten Schild Alt-Ungarn-Böhmen unter einer Krone zeigt, und die ledigen Schilde von Oesterreich, Luxemburg, Schlesien und Mähren in den Schriftraum verweist.

Je kleiner der freie Raum, umsomehr war der Stempelschneider versucht, sich auf das Wichtigste zu beschränken: auf das Zeichen der Herrscherwürde und auf den Schild des beherrschten Landes. So sehen wir auf einem Ringsiegel Friedrich's III., das noch aus seiner königlichen Zeit stammt (1440—1452), den gekrönten Schild mit dem einfachen Reichsadler und darunter die ledigen Schilde von Oesterreich und Steiermark [4]), so benützte Erzherzog Albrecht VI. († 1463) den Erzherzogshut, um mit demselben seinen quadrirten Schild zu bedecken. [5]) Da das Münzfeld des Pfennigs noch kleiner war, als die kleinste Siegelfläche, so ist es wahrscheinlich, dass gekrönte Schilde zuerst auf Münzen und erst später auf Siegeln erschienen sind. In unseren Gegenden kenne ich — die österreichischen W—H und L—H Pfennige ausser Betracht gelassen — als früheste Beispiele die Münzen des Königs Wladislaus I. von Ungarn (1440—1444), welche bei Rupp Numi Hungariae Taf. XVI, Nr. 450/1 und 455/6, nachzusehen sind.

Mader's Ausführungen vermögen demnach den Einwurf nicht zu entkräften, den man aus dem Vorhandensein der Krone gegen die Zutheilung der W—H Pfennige an die Herzoge Wilhelm und Albrecht erheben kann. Behält man im Auge, dass andere Beispiele von gekrönten Schilden in Oesterreich und den Nachbarländern auf Münzen und Siegeln nicht vor dem Jahre 1440 vorkommen, so is es auch aus diesem Grunde höchst unwahrscheinlich, dass die W—H Pfennige dem ersten Jahrzehnte des 15. Jahrhundertes angehören. Die gleichen Bedenken sind gegen die Zuweisung der L—H Pfenige mit dem gekrönten Bindenschild an Herzog Leopold IV. († 1411) und dessen Mündel Herzog Albrecht V. zu äussern.

---

[3]) Sava a. a. O. XIV, p. 195, Nr. 2, p. 199, Nr. 5 und p. 200, Nr. 6.

[4]) Sava a. a. O. XVI, S. 32, Nr. 24.

[5]) Sava a. a. O. Band XV, S. 38, Nr. 4, 5.

Die Frage, wem demnach die W—H und L—H Pfennige zuzuschreiben seien, ist nicht so leicht zu beantworten und hängt ab von der Bedeutung der Buchstaben um den Balkenschild. Streber hat für die nach dem Regensburger Schlag verfertigten Münzen aus dem 14. Jahrhundert die Regel aufgestellt,[6]) dass die neben dem Brustbilde der einen Seite erscheinenden Buchstaben entweder 1. den Namen und Titel eines Münzfürsten, oder 2. die Namen zweier Münzfürsten oder endlich 3. den Namen eines Münzfürsten und den Prägeort bezeichnen. Sehen wir zu, was sich bezüglich der österreichischen Pfennige im 15. Jahrhunderte ergibt.

Vor Allem die Bemerkung, dass ich keine Wiener Pfennige mit dem Kleeblattbogen und voll ausgeschriebenem Namen kenne, sondern nur solche, auf welchen einzeln gestellte Buchstaben (zuweilen unter Beigabe von Abkürzungszeichen) vorkommen. Es ist das die nothwendige Folge der Anwendung des Kleeblattbogens, welcher dem Stempelschneider nur sieben bestimmte Stellen: vier Plätze innerhalb des Bogens und die drei Aussenwinkel frei liess. Wird der Mittelplatz im Bogen dem Wappen eingeräumt (vergl. Taf. XI, Nr. 2—7, 10, 11, 13—20, 24—31), so bleiben noch drei andere übrig, von welchen ich den Scheitelplatz mit 1, jenen zur Rechten des Schildes mit 2, jenen zur Linken mit 3 bezeichne. Nur ausnahmsweise (Taf. XI, Nr. 31) bleiben diese Stellen leer, wurden sie benützt, so geschah es derart, das entweder 3 Buchstaben, bisweilen unter Zugabe von Abkürzungszeichen, den Schild umgeben (Taf. XI, Nr. 2, 5—7, 10, 11, 13, 14, 18—20, 24—26, 28—30), oder dass der Schild mit einer Krone bedeckt, zwischen zwei Buchstaben gestellt wurde (Taf. XI, Nr. 3, 4, 15—17, 27). Wurde hingegen der Mittelplatz freigelassen, so erhielt man Raum zur Anbringung dreier Schilde, die gleichfalls ins Kleeblatt gestellt wurden (Taf. XI, Nr. 21, 22).

Die Aussenwinkel konnten frei bleiben (Taf. XI, Nr. 28) wurden indessen gewöhnlich zur Anbringung der Emissionsmerkmale benützt. Lässt man die bayerischen „Halser“ (Taf. XI, Nr. 2) bei Seite, so finden wir als dergleichen Unterscheidungszeichen Kleeblätter (Taf. XI, Nr. 4, 5, 6, 15, 26), oder gothische stylisirte Blätter

---

6) Vergl. Beierlein, Die bayerischen Münzen 1868, S. 21.

(Taf. XI, Nr. 3, 10, 14, 18, 20—22, 29—31), Sterne (Taf. XI, Nr. 11, 13), Ringelchen (Taf. XI, Nr. 7, 23), Dreiecke (Taf. XI, Nr. 16), endlich Jahreszahlen (Taf. XI, Nr. 24, 25) und Buchstaben (Taf. XI, Nr. 26). Diese Angaben sind nur Beispiele, noch ist die Zahl dieser Unterscheidungszeichen nicht festgestellt und ebensowenig eine chronologische Anordnung derselben versucht werden.

Die nächste Frage ist: in welcher Weise haben wir die um den Schild gestellten Buchstaben zu lesen? Nimmt ein Buchstabe den Ehrenplatz ober dem Schilde ein, so wird er in der Regel den Anfang der Legende bezeichnen — eine Ausnahme siehe Taf. XI, Nr. 26 — allein auf welcher Seite, links oder rechts vom Schilde, habe ich die Fortsetzung zu suchen? Beide Fälle kommen vor, man vergleiche nur Taf. XI, Nr. 7, 10, 11 mit Nr. 13, 14, 18, 19, 24, 25. Nehmen wir z. B. die zahlreichen Pfennige Herzog Albrecht's V., welche ober dem Bindenschild ein verbundenes $\bar{A}$ = Al, links vom Schilde ein $\bar{B}$ = ber und rechts ein $\bar{t}^{9}$ = tus aufweisen, so erhalten wir ungezwungen den Regentennamen Albertus, sobald wir oben beginnen und die Buchstaben sammt den Kürzungszeichen so lesen, als wären sie im Kreise angereiht. Nennen wir diese Art der Buchstabenfolge, bei welcher die Richtung der einzelnen Zeichen — ob aufrecht, geneigt, gestürzt — unberücksichtigt bleibt als Reihe I, so finden wir, dass selbe auch auf den Halser Pfennigen vorkömmt, jedoch nur auf solchen, welche den vollen Namen tragen.[7])

Der Reihe II begegnen wir auf Taf. XI, bei Nr. 2, 13, 14, 18, 19, 24, 26. Die Buchstaben haben hier untereinander keinen Zusammenhang, sondern sind Initialen und sind in der Reihenfolge der Plätze 1, 2, 3 zu lesen, d. h., man hat mit dem Platz ober dem Schilde zu beginnen, mit dem Buchstaben rechts vom Schilde fortzusetzen, und mit jenem links zu schliessen; z. B. F(riedericus) A(ustriae) D(ux) oder F(ridericus) I(mperator) R(omanorum) Nr. 13 und 14.

Reihe III ordnet abweichend 2, 1, 3, das heisst, die Schrift beginnt mit dem Platz 2 rechts vom Schilde, geht über auf den Scheitelplatz und endet links vom Schilde (Taf. XI, Nr. 26).

---

[7]) Vergl. den Aufsatz über die bösen Halser in den Mittheilungen der bayerischen Numism. Gesellsch. 1888, S. 4.

Ist der Scheitelplatz durch die Krone ausgefüllt, so beginnt die Legende rechts vom Schilde und endet links. L(adislaus) R(ex) F(ridericus) — I(mperator) (Taf. XI, Nr. 15—17). Reihe IV.

Diese vier Reihen sind sichergestellt, doch wären noch andere Combinationen möglich, welche ich vorläufig weglasse.

Soweit die Bedeutung der auf den Wiener Pfennigen mit Kleeblattbogen erscheinenden Initialen aufgeklärt ist, beziehen sich dieselben entweder auf den Namen des Regenten und auf dessen Titel: F(ridericus) D(ux) A(ustriae), F(ridericus) I(mperator), L(adislaus) R(ex) (Taf. XI, Nr. 13—15), oder auf die Prägestätte und den Münzmeister: W(iener) H(ausgenossen) T(eschler), W(iener) H(ausgenossen) L(iephart) (Taf. XI, Nr. 18, 19), oder sie enthalten eine Combination beider Gruppen. Das Pfenniggepräge Nr. 26 auf Taf. XI gibt ein sicheres Beispiel dafür: Die Buchstaben im Kleeblattbogen F—I—R bedeuten Fridericus Imperator Romanorum, das Minuskel t im unteren Aussenwinkel ist zweifellos Münzmeister T(eschler) das nebenanstehende W-Wien zu lesen.

Es bleiben demungeachtet genug Nüsse aufzuknacken übrig.

Hieher gehören gleich unsere W—H und L—H Pfennige, welche ich für Zeitgenossen halte und den Jahren 1437—1439 zutheilen würde, in welchen Albrecht V. die Königskrone trug. Schon der geringe Feingehalt verweist sie in diese späte Zeit, denn die W—H Pfennige wurden bei wiederholten Kupellenproben nur 0·440 bis 0·460 fein befunden, während die Albertus Pfennige (Taf. XI, Nr. 10, 11) beim Einschmelzen einer Post von 120 Stück 0·480, die Steinböcke vom Jahre 1399 (Taf. XI, Nr. 1) in einer Post von 450 Stück 0·557 fein waren[8]). In Ermangelung eines Besseren könnte man die Siglen W(ien) A(lbertus) und L(inz) A(lbertus) lesen, denn Linz ist zwei Jahrzehnte spätter unzweifelhaft Prägestätte gewesen, und es wäre wohl möglich, dass Albrecht VI. hier keine neue Münze errichtete, sondern an schon bestehende Einrichtungen anknüpfte. Auch L(adislaus) A(lbertus) wäre möglich, dann wären es Gepräge welche Albrecht VI, ausgehen liess, als ihn die Königin Witwe Elisabeth 1440 die Vormundschaft

[8]) Vgl. die Beschreibung des Guttensteiner Münzfundes, Mittheilung der k. k. Centralcommission für Kunst und hist. Denkmale, N. F. III, S. CXLVII ff. und meine Wiener Pfennige S. 135 der S. A. Nr. 32 ff.

über den nachgebornen Ladislaus übertragen hatte, der von einer Partei in Ungarn schon als König anerkannt war. Ich bin indessen weit davon entfernt, diese Ausdeutung für gesichert anzusehen. Nicht minder geben die Ɇ—Ռ—R Pfennige (Taf. XI, Nr. 6), gewöhnlich Ernst dem Eisernen beigelegt, zu einigen Bedenken Anlass. Zuzugeben ist, dass man das Ɇ auf Ernst beziehen kann — es könnte aber ebensogut Enns heissen — wie sind dann die Buchstaben Ռ und R zu deuten? Man las wohl frischweg in der Richtung 1, 3, 2, Ern(st), allein diese Reihenfolge, sowie die Zusammengehörigkeit der Buchstaben zu einem Wort ist bisher nur auf Stücken nachgewiesen, welche nach Auflösung der Abkürzungen den vollen Namen ergeben.

Taf. XI, Nr. 28, ist ein Schinderling und schon bei Mader II, Taf. II, Nr. 27, abgebildet. Das Ⱦ ober dem Schilde würde ganz gut auf Albert VI., das L auf Linz, das T auf den unbekannten Münzmeister passen. Aber was soll man zu dem gestürzten Ⱥ und den Buchstaben W—Ռ auf Taf. XI, Nr. 29, was zu dem Ⱨ—G(?)—R auf Nr. 30, was zu dem L(?)—R zu Seiten des gekrönten Balkenschildes (Taf. XI, Nr. 27) sagen? Wir wissen, wie freigebig Kaiser Friedrich III. das Münzrecht an den Weisbriach, an Andreas Baumkircher, an den Grafenecker, dem Grafen von Pösing, dem Jan von Wittowetz u. s. w. überliess und müssen uns mit der Hoffnung trösten, dass glückliche Funde in Zukunft die Mittel an die Hand geben können, um manchen der unbestimmten Pfennige an diesen oder jenen der genannten Münzberechtigten zu weisen.

Auf die Chronologie der Wiener Pfennige im 15. Jahrhunderte gehe ich jetzt nicht weiter ein, weil Herr Dr. v. Raimann, dem wir in dieser Richtung schon so viel verdanken, sich mit dieser Aufgabe in der vorausgehenden Abhandlung beschäftigt hat. Ich hebe nur Einzelnheiten hervor. Der Hälbling Taf. XI, Nr. 31 kam im Guttensteiner Münzfund vor und dürfte noch aus der Zeit Herzog Albrecht's V. stammen, Pfennig Taf. XI, Nr. 13, Fridericus Austriae Dux gehört vor die Wahl Herzog Friedrich's V. zum deutschen König also in die Jahre 1435—1440, ebenso fallen alle Stücke mit dem Kaisertitel nach 1452.

Der Miesslinger Fund hat Pfennige mit den abgekürzten Jahreszahlen (14)56, (14)58, (14)59 zu Tage gefördert, aber auch der bei

Mader II, Taf. 2, Nr. 26 abgebildete Pfennig scheint die Jahreszahl und zwar im Scheitelraum neben dem I zu haben, es scheint eine (14)5—6 oder (14)6—6 mit verkehrter ∂ Sechs zu sein.

Die Adlerpfennige aus dem Schönberger Fund halte ich für mährische Erzeugnisse, da sie im Schrot und Korn nicht zu den Wiener Pfennigen stimmen. Dem Durchschnittsgewichte von 0·38 bis 0·36 Grm. für die Schönberger Pfennige, stehen 0·44 Grm. als Durchschnitt der Wiener Pfennige im jüngeren Miesslinger Fund entgegen, das heisst, es sind die Schönberger Adlerpfennige im Durchschnitt um $^1/_6$ leichter als die Wiener Gepräge. Im Feinhalt (ca. 0·300) stehen sie tief unter den Wiener Pfennigen aus der Zeit Albrecht's V. (0·480) und Ladislaus des Nachgebornen (0·440), sowie der Adlerpfennige mit dem Balkenschild (Taf. XI, Nr. 12), die man gewöhnlich König Friedrich IV. (1440—1452) beilegt. Der Verkehr dürfte sie ziemlich genau als Halbstücke der Wiener Pfennige behandelt haben.[9]) Die Typen Taf. XI, Nr. 32—35, einschliesslich der aus meiner Sammlung beigegebenen Variante Nr. 34 lege ich Albrecht V. zu, welcher seit 1423 in Mähren herrschte. Die Pfennige Nr. 36—38 möchte ich Friedrich III. während der Vormundschaft über König Ladislaus oder aber diesem letzteren zuschreiben; sie unterscheiden sich von den früheren nicht nur durch leichteres Durchschnittsgewicht, sondern auch durch roheren Stempelschnitt und durch die Beigabe der Buchstaben, welche ich für Emissionszeichen halte.

Zum Schluss die Aufforderung, auf die Kehrseite der Wiener Pfennige des 15. Jahrhundertes zu achten. Wohl sind weitaus die

---

[9]) Durchschnittsgewicht und Gehalt der Schönberger Pfennige:

$$\frac{0{\cdot}38 + 0{\cdot}36}{2} = 0{\cdot}37 \times 0{\cdot}300 = 0{\cdot}111 \text{ Feingewicht}$$

desgleichen der Wiener ϑ im jüngeren Miesslinger Fund:

$$0{\cdot}44 \times \frac{0{\cdot}480 + 440}{2} = 0{\cdot}202 \text{ Feingewicht}$$

der Ansatz ist nur beiläufig, da die verglichenen Münzen verschiedenen Münzfunden angehören.

meisten Sorten einseitig ausgebracht worden, indessen gibt es von dieser Regel auch Ausnahmen, welche Beachtung verdienen. Mader meldet a. a. O. II, 91 bei Besprechung der Pfennige mit dem gekrönten Schilde zwischen den Buchstaben F—I (Taf. XI, Nr. 16, 17). „Ein anderes Stück hat auf der Rückseite einen Stern". Auf das Monogramm, das die Rückseite gewisser Pfennige mit F—I—R (Taf. XI, Nr. 14) einnimmt ist schon Freiherr von Hertling bei Beschreibung des Kaschowitzer Fundes aufmerksam geworden, und ich habe es auf den gleichen Geprägen aus dem Miesslinger Münzfund ebenfalls bemerkt, noch späterer Zeit gehört das W auf der Kehrseite der Pfennige mit den drei Schilden im Kleeblatt an (Taf. XI, Nr. 22).

Graz, im März 1890.

XIII.

Ein Fund ungarischer Denare bei Szerencs.

Von

Johann von Belházy.

Durch die Freundlichkeit des Herrn Theodor Rohde, Realitätenbesitzers in Trautmannsdorf und Mitglieds der Wiener Numismatischen Gesellschaft, wurde mir Gelegenheit geboten, einen Silberdenar-Fund untersuchen zu können, welcher vor einigen Jahren bei Szerencs (Comitat Zemplin in Ungarn) unter nicht näher bekannten Umständen gemacht und von Herrn Rohde durch Vermittlung eines seiner Freunde in Miskolcz von einem dortigen Silberarbeiter erworben wurde.

Da dieser Fund mehreres Interessante enthält, erachte ich, die Resultate meiner Untersuchungen veröffentlichen zu sollen.

Der fragliche Fund, so wie er mir zugekommen ist, enthielt im Ganzen 890 bestimmbare Stücke, welche aus 524 Silberdenaren König Alberts (1437—1439), 181 Stück von König Wladislaus I. (1440—1444) und 185 Stück von König Ladislaus V. (1452 bis 1457) bestanden.

Die Denare König Alberts gehören zu Rupp's Species, V. Abbildung Nr. 447, und stammen aus der letzten Zeit seiner Regierung, als man 150 Stück auf einen ungarischen Goldgulden rechnete.

Nach Münzstätten und Münzzeichen geordnet, zerfallen dieselben in folgende Varietäten.

Kremnitz.

1. Münzzeichen: R. P. 120 Stück mit einem Gesammtgewichte von 61·755 Grm., somit im Durchschnitte 0·5146 Grm. schwer. Die schwersten Stücke wogen 0·714, 0·682, 0·672 und 0·622 Grm.

2. Münzzeichen: R. R. Zwei Stücke, 0·590 und 0·585 Grm., durchschnittlich daher 0·5875 Grm. schwer.

Gran (Strigonium).

3. Münzzeichen: S. h. Sechs Stück, zusammen 2·292 Grm., durchschnittlich 0·382 Grm. schwer. Das schwerste Stück hatte 0·494 Grm.

Ofen (Buda).

4. Münzzeichen: B. M. 86 Stück wogen zusammen 45·911 Grm., daher durchschnittlich 0·5338 Grm. Die schwersten Stücke ergaben 0·680, 0·657 und 0·642 Grm.

Kaschau (Cassovia).

5. Münzzeichen: C. G. 31 Stück mit einem Gesammtgewichte von 14·921 Grm. oder im Durchschnitte 0·4810 Grm. Die zwei schwersten Stücke wogen 0·574 und 0·550 Grm.

6. Münzzeichen: C. K. 172 Stücke, zusammen 88·878 Grm., durchschnitllich 0·5162 Grm. schwer. Das Maximalgewicht betrug 0·750, 0·746, 0·700, 0·693, 0·685 und 0·672 Grm.

7. Münzzeichen: C. D. 16 Stück wogen zusammen 8·693 Grm., daher im Durchschnitte 0·5433 Grm., die schwersten Stücke aber 0·628 und 0·621 Grm.

8. Münzzeichen: C. ⚜ (Lilie). 49 Stück. Diese hatten 25·816 Grm. Gesammt- und 0·5268 Grm. Durchschnittsgewicht mit einem Maximum von 0·710 und 0·635 Grm.

Das Durchschnittsgewicht sämmtlicher 267 Denare der Münzstätte Kaschau beträgt 0·5161 Grm.

Nagybánya.

9. Münzzeichen: Ռ. S. 36 Stück. Diese wogen zusammen 18·394 Grm., somit durchschnittlich 0·5109 Grm., die schwersten Stücke aber 0·669, 0·655 und 0·635 Grm.

Unter diesen 36 Stücken befanden sich 3 Stück, auf welchen die Münzbuchstaben verkehrt aufgeschlagen wurden, so dass man sie für S. Ա. lesen könnte.

Hermannstadt.

10. Münzzeichen: h. P (Monogramm aus P und R). 6 Stück, zusammen 2·908 Grm., durchschnittlich 0·4847 Grm., das schwerste Stück 0·545 Grm. schwer.

Sämmtliche 524 Denare König Alberts wogen 270·743 Grm., es entfällt demnach auf einen Denar 0·5167 Gr. Da indessen ein Theil dieser Denare fehlerhaft, ein anderer Theil aber etwas abgeschliffen ist, dürfte das ursprüngliche Gewicht schätzungsweise um etwa 10 Procent grösser gewesen sein.

Der Freundlichkeit des Vorstandes des Budapester Hauptpuncirungs- und Einlösungsamtes, Herrn Bergrath Josef Ertl, sowie des Wardeins der Kremnitzer Münze, Herrn Samuel Topscher, denen ich hiermit meinen wärmsten Dank abstatte, verdanke ich die Bestimmung des Feingehaltes aller jener Stücke, welche ich im weiteren zur Feststellung des durchschnittlichen Feingehaltes der Münzen dieses Fundes gebrauchen werde. Ich bemerke diesfalls nur noch, dass ich dort, wo mehrere Stücke früher zusammengeschmolzen wurden, den gefundenen Feinhalt auf das Gewicht vor dem Schmelzen reducirt habe.

Der Feinhalt der Denare König Alberts wurde nachstehend gefunden (in Tausendtheilen):

10 Stück mit R. P. ergaben 423·56,

2 einzelne Stück derselben Sorte je 410 und 400·4,

10 Stück mit B. M. 424·83,

ein desgleichen einzelnes Stück 403·6,

10 Stück mit C. K. 458·37,
ein einzelnes solches 460,
1 Stück mit C. K. 410,
und ebenfalls 1 Stück mit N. G. 401.

Der durchschnittliche Feingehalt beträgt daher 432 Tausendtheile [1]), was mit einer Minus-Differenz von 5·5 Tausendsteln, 7 Loth Feinhalt (437·5) entspricht.

Die Denare König Wladislaus I. gehören zur Rupp'schen Species VIII, Abbildung Nr. 459. Vorhanden waren 181 Stück, welche zusammen 92·052 Grm. wogen, sie sind daher im Durchschnitt 0·5086 Grm. schwer.

Der Erhaltungszustand ist nahe gleich jenen König Alberts. Da indessen unter diesem (Wladislaus) mehr fehlerhafte vorkommen und diese überhaupt nachlässiger gemacht erscheinen, so dürfte das Normalgewicht um etwa 12 Procent grösser als das durchschnittliche sein.

Nach Münzstätten und Münzzeichen geordnet, fanden sich darunter folgende Varietäten:

Kremnitz.

11. Münzzeichen: K. M. Insgesammt 8 Stück, welche 4·140 Grm., daher durchschnittlich 0·5175 Grm. wogen. Die schwersten Stücke hatten 0·658 und 0·626 Grm.

---

[1]) $10 \times 423{\cdot}58 =$ . . . . . 4.235·6
1 . . . . . 410·0
1 . . . . . 400·4
$10 \times 424{\cdot}83 =$ . . . . . 4.248·3
1 . . . . . 403·6
$10 \times 458{\cdot}37 =$ . . . . . 4.583·7
1 . . . . . 460·0
1 . . . . . 410·0
1 . . . . . 401·0
36 15.552·6

und $\frac{15.552{\cdot}6}{36} = 432.$

Gran.

12. Münzzeichen: S. L. Zwei Stück, 0·559 und 0·531 Grm. schwer.

Ofen.

13. Münzzeichen: B. $\overset{*}{R}$. Zusammen 125 Stück mit 64·248 Grm. daher durchschnittlich 0·5140 Grm. Die schwersten Stücke hatten 0·697, 0·691, 0·687, 0·683 und 0·675 Grm.

Nagybánya.

14. Münzzeichen: R. C. 1 Stück mit 0·685 Grm.

15. Münzzeichen: R. M. Zwei Stück im Gewichte von 0·608 und 0·522 Grm.

Visegrad.

16. Münzzeichen: W. D. 18 Stück wogen zusammen 7·828 Grm., daher im Durchschnitte 0·4349 Grm., die schwersten Stücke aber 0·577 und 0·518 Grm.

17. Münzzeichen: W. ⚔. 7 Stücke. Dieselben waren zusammen schwer 3·240 Grm., daher im Durchnitte 0·4629 Grm., das schwerste Stück aber 0·552 Grm.

Pressburg.

18. Münzzeichen: P. ⚔. (Das P sehr schwer zu erkennen.) 1 Stück mit 0·605 Grm.

Unbestimmt.

19. Münzzeichen: D. R. Ein Stück mit 0·538 Grm.

20. Münzzeichen: I. E. 16 Stück mit dem Gesammtgewichte von 9·086 Grm. Im Durchschnitte entfallen daher auf ein Stück 0·5680 Grm. Die schwersten Stücke wogen 0·634 und 0·622 Grm.

Der Feingehalt wurde folgends gefunden: Zwei Stück mit B. $\overset{*}{R}$. 230 und einzeln ebenfalls 230, zwei Stück mit W. D. 201·65, ein gleiches einzelnes 222, zwei Stück mit I. E. 243·34, ein gleiches

einzelnes 176. Der durchschnittliche Feingehalt beträgt daher 218·4 Tausendtheilen [2]), was genau $3^1/_2$ Loth (218·25) entspricht.

Nachdem von diesen Denaren im Jahre 1441 daher wahrscheinlich 300 Stück oder doppelt so viel als von den Denaren König Alberts auf den ungarischen Goldgulden gerechnet wurden, der Feingehalt dieser Denare aber genau die Hälfte der Albertschen beträgt und der Unterschied im Gewichte auch nicht sehr bedeutend ist, so ergibt sich, dass durch die Prägung dieser Denare der letzte Münzfuss König Alberts nicht geändert wurde.

Die Denare König Ladislaus V. endlich gehören zu Rupp's Species XXI, Abbildung Nr. 498. Im Ganzen waren 185 Stück vorhanden mit dem Gesammtgewichte von 90·343 Grm., so dass auf einen Denar durchschnittlich 0·4883 Grm. entfällt. Diese Denare sind im Allgemeinen sorgfältiger geprägt, allein etwas mehr abgeschliffen, so dass man den hierdurch entstandenen Gewichtsverlust auf etwa 10 Procent schätzen kann.

Unter diesen Denaren fanden sich folgende Varietäten:

Kremnitz.

21. Münzzeichen: R. R. 146 Stück. Diese wogen zusammen 71·791 Grm., somit durchschnittlich 0·4917 Grm. Die schwersten Stücke hatten 0·670, 0·611, 0·592, 0·590 und 0·554 Grm.

---

[2]) 1 . . . . . 230·0
1 . . . . . 230·0
2 × 201·65 = ... 402·3
1 . . . . . 222·6
2 × 242·34 = ... 486·7
1 . . . . . 176·0
8 1.747·0

und $\frac{1747}{8} = 218{\cdot}4$.

Gran.

22. Münzzeichen: S. D. Fünf Stück, zusammen 2·626 Grm., durchschnittlich 0·5252 Grm. schwer, das schwerste Stück wog 0·611 Grm.

Kaschau.

23. Münzzeichen: C. G. 33 Stück mit 15·540 Grm. Gesammt-, 0·4709 Grm. Durchschnitts- und 0·775, 0·605, 0·590 Grm. Maximalgewicht.

24. Münzzeichen: C. W. Ein Stück. Dieser Denar ist eine Zwittermünze, welche aus dem Averse der Rupp'schen Species XX, Abbildung Nr. 499, und dem Reverse der obigen Denare gebildet wurde, er ist 0·346 Grm. schwer.

Der Feingehalt dieser Denare wurde folgends ermittelt: 10 Stück mit R. R. ergaben 297·18, ein einzelnes gleiches 294, fünf Stück mit C. G. 258·3, ein gleiches einzelnes Stück 225 Tausendtheile. Der durchschnittliche Feingehalt beträgt daher 281·13[3]), oder völlig genau $4^1/_2$ Loth (281·25).

Ausser den oben angeführten befanden sich in dem Funde noch drei Denare König Alberts, welche mir nicht zugekommen sind, deren Abdrücke aber mir Herr Rohde freundschaftlich mittheilte.

25. Die erste dieser Münzen ist vollkommen gleich den Denaren der Rupp'schen Species, VI. Abbildung Nr. 448.

26. Die zweite ist der obigen ähnlich, jedoch sind die Buchstaben der Aversseite R. R. nur halb so gross, wie auf den nächstvorangehenden.

---

[3]) $10 \times 297{\cdot}18 =$ . . . . . 2.971·8
1 . . . . . 294·0
$5 \times 258{\cdot}3 =$ . . . . . 1.291·5
1 . . . . . 225·0
17 4.782·3

und $\frac{47.823}{17} = 281{\cdot}13.$

27. Die dritte endlich ist den obigen auch ähnlich, doch führt diese auf dem Averse die Münzbuchstaben Ω. S. in derselben Grösse, wie die Rupp'schen das K. R.

Der vorbesprochene Denarfund ist insoferne äusserst interessant, als von den darin enthaltenen 27 Varietäten die oben unter 12, 14, 15, 16, 17, 20, 24, 26 und 27 angeführten, Rupp unbekannt waren, daher als bisher unedirt zu betrachten sind.

Meine Ansichten über den Münzfuss, welcher den oben besprochenen Denaren zu Grunde lag, gedenke ich im Zusammenhange mit den Münzfüssen der vorangehenden und nachfolgenden Zeitperiode ein anderesmal auszusprechen.

Miscellen.

Das Kremnitzer Münzzeichen K. B. In einem Berichte des Stadtrichters Ignaz Halwax der königlichen Bergstadt Königsberg an der Gran, vom 14. April 1763, an den Obrist-Kammergrafen in Schemnitz, wegen Daten zur Geschichte der Stadt und des dortigen Gold- und Silberbergbaues, ist angeführt, dass nach Ueberlieferungen der Vorfahren, in dieser Stadt „allda, wo noch dato die rudera und Theile des Gemäuers gezeigt werden, eine Münze gestanden, bei diesortiger Grabung auch verschiedene Münz-Werkzeuge und Zangen ausgegraben worden seien, wie dann solches auch die noch da und dort bisweilen vorkommenden alten Münzen bekräftigen. Der sogenannten Rabler-Ducaten zu geschweigen, werde ein solcher alter Denari mit der Inschrift des Königs Matthiae Corvini (1458–1490) beigeschlossen, welchen ex hoc fundamento in Königsberg geschlagen muthmassen, weil zur Unterscheidung der Vermünzorte auf denen Kremnitzern K. B., auf diesen und dergleichen aber K. P., das ist Königs-Perg — wie solches auch hier in dem alten Wappen auf dem Spital, dann auch in denen uralten Privilegialschriften ausdrücklich zu sehen — geprägter abzunehmen ist".

Hiezu ist beim Obrist-Kammergrafenamte bemerkt worden:

„Es praetendiren zwar auch die Königsberger, dass allda eine Münzbank gestanden sein solle, zeigen auch hievon den Ort und wollen es auch dadurch erweisen, dass auf der assignirten Stelle öfters Münzen gefunden werden, auf welchen loco der Buchstaben K. B., welche ihrer Meinung nach „Kremnitz-Banja" heissen sollen und auch actu vulgariter darvor gehalten werden, die litterae K. P. zu sehen seien, welche sie auf das Wort „Königsberg" auslegen, weil von alters, wie es sich auch in actis antiquioribus findet, das Wort: „Berg" nicht pr. B sondern pr. P. geschrieben worden. Aus einem anderen alten manuscripto de 1580 und ex ipso facto ist aber erweislich, dass die zwei Buchstaben, so man auf die Gold- und Silber-Münzen hier in Hungarn, signanter aber in Kremnitz, schlaget, erstens den Ort oder die Kammer, allwo sie geschlagen worden, andertens der Kammergrafens- oder Befehlshabers- und zwar dessen Taufs- und nicht Zunahmens-Anfang bedeuten, unter wessen Amtirung die Münze geschlagen worden und dass zu Kremnitz, da die Herrn Turzo die Münze angenommen, auf der einen Seite K. und auf der andern H. was Kremnitz und Hans Turzo, alsdann K. und G. so Kremnitz und Georg Turzo,

und ferner K. und A. so Kremnitz und Alexius Turzo bedeutet, welch erster und letzter Turzo nämlich Vater und Sohn, anno 1504 bis 1520 auch Kammergrafen waren, geschlagen worden.

Nachmals aber und da die Königin Maria die Kammer Kremnitz widerum eingezogen, ist auf den Münzen K. B., was die Kammer Kremnitz und den damaligen Kammergrafen Bernhard Böhm und nicht „Kremnitz Banja“ bedeuten sollte, geschlagen worden. So mag es glaubwürdig sein, dass das K.P. eher Kremnitz und Peter Schayder oder Peter von Dhen oder Peter Hiltebrand oder Paulus Hartmann oder Peter Borneissa, welche alle in dem 15. respective 16. saeculo Kammergrafen gewesen, nachdem die Schlag-Jahrzahl auf der Münze nicht zu sehen, als „Königs-Perg“ heissen solle. Wenigstens finden sich und sind die gleichen kleineren numismata vorhanden, die dergleichen und noch andere Namen führen. Warum es aber nachhin beständig bei dem K. B. geblieben, ist zwar nicht bekannt, doch mag vermuthet werden, dass, weil die Kammergrafen-Stellen von Kremnitz und Schemnitz gegen Ende des 16. saeculi cassiret und bei Anwachsung der bergstädtischen Cameralien meist schon die Obrist Kammergrafen succedirten, die weitere Verwechslung der Buchstaben unterblieben, da in Kremnitz kein Kammergraf mehr war und die Direction Amtirung und Rechnung einem zeitlichen Einnehmer und Buchhalter allein übertragen worden, und so tractu temporis die Buchstaben K. B. auf den noch derzeitigen Verstand ausgelegt worden sein mögen“. **v. H.**

C. H. R. nicht C. H. R(ichter), sondern C(hristian) H(ermann) R(ott). Director Johann Newald stellte in seinem „Beitrag zur Geschichte des österreichischen Münzwesens im ersten Viertel des XVIII. Jahrhunderts“, Pag. 21, in der zweiten Anmerkung die Vermuthung auf, dass die auf den St. Georgs-Thalern, den Medaillen auf die Geburt des Erzherzogs Karl vom Jahre 1685 und auf die Einnahme Ofens vom Jahre 1686 vorkommenden Buchstaben C. H. R. den Stempelschneider C. H. Richter bedeuten, welcher in Kremnitz angeblich durch eine lange Reihe von Jahren als solcher thätig war. Nach den im Schemnitzer königl. ung. Bergdirections-Archive befindlichen Acten, erweist sich indessen diese Annahme als irrig. Der „alte Obersiegelschneider“ in Kremnitz, welcher im Jahre 1693 resignirte, war nämlich nach mehrfachen Daten Christian Hermann Rott, ein Sohn des unterm 30. Juli 1649 zum Kremnitzer Unterkammergrafen ernannten Hermann Rott von Rottenfels.

Christian Hermann Rott, wurde im Jahre 1645 zum Eisensenker ernannt, unterm 12. September 1652 zum Obereisenschneider befördert, und resignirte auf diese Stelle wie schon erwähnt im Jahre 1693. In den Geburtslisten der Kremnitzer evangelischen Gemeinde vom Jahre 1696 erscheint er noch mehrfach als Pathe genannt; in den Sterbelisten, welche mit dem Jahre 1737 beginnen, kommt er nicht mehr vor, ist daher in der Zwischenzeit gestorben.

Belházy.

Numismatische Literatur.

6. Catalogue of Greek Coins. Pontus, Paphlagonia, Bithynia, and the Kingdom of Bosporus. By Warwick Wroth. Edited by Reginald Stuart Poole, Lh. D. etc. London, Longmans et Co. Paternoster Row. 1889. XLIV und 249 S. mit XXXIX Lichtdrucktafeln.

Eine der bedeutendsten Erscheinungen der numismatischen Literatur neuerer Zeit ist die Herausgabe der Kataloge der Münzsammlung des britischen Museums. Der staunenswerthe Reichthum an seltenen und vorzüglich erhaltenen Stücken, sowie die Vollständigkeit der Münzreihen dieser Sammlung und die Bürgschaft trefflicher Bearbeitungen, welche der berühmte Name des Herausgebers bietet, verbinden sich mit einer Opulenz der Ausstattung sowohl im Druck als in den bildlichen Beilagen, die in der That ihres Gleichen nicht hat. Durch diese Eigenschaften ist der genannte Katalog sehr rasch eine der wichtigsten Quellen für das Studium der altgriechischen Numismatik geworden, ein Behelf ersten Ranges, ohne welchen zu arbeiten heute nicht mehr denkbar ist.

Wir signalisiren hier unseren Lesern das Erscheinen eines neuen Bandes, betreffend die Küstenländer des schwarzen Meeres und heben aus der sorgfältig gearbeiteten Einleitung desselben den übersichtlichen und instructiven typologischen Abschnitt und jenen über die pontischen und bithynischen Könige hervor, deren Münzen wohl kaum anderwärts in solcher Fülle vorhanden sind; sie weisen Bildnisse auf, welche zu den schönsten Leistungen der Münzpräge aller Zeiten gehören, erwähnen neue Königsnamen und sind vermöge ihrer Vollständigkeit von grösstem Werthe für historische und chronologische Studien. K.

7. Halke H. Einleitung in das Studium der Numismatik. Zweite Auflage. Mit 8 Tafeln Münzabbildungen und Textillustrationen versehen. Berlin 1889. F. und P. Lehmann. 8°. XIV und 227 S.

Das Werkchen ist nicht für Numismatiker und Münzforscher, sondern für den gebildeten Laien, den Anfänger in der Numismatik, namentlich für den angehenden Münzsammler geschrieben, der sich über das Wissenswertheste aus dem Gebiete der Münzkunde im Allgemeinen zu unterrichten, einen allgemeinen Ueberblick über das gesammte Gebiet derselben zu gewinnen sucht (p. VIII). Für diese bestrebt sich das Buch die Ergebnisse neuerer Forschungen in kürzester Form und „nur insoweit, als ich annehme," sagt der Verfasser, „dass sie von allgemeinerem Interesse sind, zusammenzustellen" (p. VI). Dabei folgt es in der Behandlung des Stoffes dem Faden der geschichtlichen Entwicklung des Münzwesens und hält sich für die Zeit des classischen Alterthums und des Mittelalters bis in das 14. Jahrhundert, das heist bis zum Ende der Epoche der Bracteaten und bis zum Anfange der Gold- und Thalerprägung auf einem mehr universellen Stundpunkt, während es für die Zeit vom 16. Jahrhundert ab sich auf Deutschland (vorzüglich den nördlichen und mittleren Theil) beschränkt. In der zweiten Auflage sind die Abschnitte über Mittelalter und Neuzeit mit grösseren Zusätzen versehen, ein neuer Abschnitt über Münzfälschungen und treffliche Tafeln mit 107 Münzabbildungen aufgenommen.

Wahl und Ausmass in der Behandlung des Stoffes spiegeln den gegenwärtigen Bestand zusammenfassender Werke der numismatischen Literatur, daneben wohl auch den persönlichen Bildungsgang des Verfassers. Während Griechen und Römer 53 Seiten (S. 15—68) einnehmen, sind den Byzantinern knapp $1^1/_2$, der arabischen Münzkunde 2 Seiten gewidmet; von 62 Seiten für das Mittelalter (S. 80—142) entfallen 17 auf die Bracteaten, 7 auf das brandenburgische Münzwesen, so dass für alle übrigen Abtheilungen 39 Seiten bleiben. Es folgen sodann eine Uebersicht des deutschen Münz- und Goldwesens seit dem 16. Jahrhunderte, welche die Verhältnisse in Süddeutschland nur obenhin erwähnt, und kurze Abschnitte über die Medaillen, über die Technik der Münzpräge, über Münzfälschungen und Geschichte der Münzkunde.

Da wir hier vorzüglich die „angehenden Sammler" in Oesterreich-Ungarn im Auge behalten, müssen wir zunächst constatiren, dass die vom Verfasser selbst gewählte Beschränkung bezüglich der neueren Zeit auf Deutschland und die für ihn selbstverständliche Hervorhebung von Nord- und Mitteldeutschland den Werth seines Werkchens für uns beträchtlich schmälert; unsere Sammler werden, soweit sie sich nicht vorzüglich für das classische Alterthum und das hohe Mittelalter interessiren, in dem Buche mehr vermissen als finden.

Dagegen denjenigen, an welche es sich ausgesprochener Weise direct richtet, wird es zu empfehlen sein. Alle Punkte, welche der Verfasser aufgenommen hat, sind in klarer, durch die Anspruchslosigkeit des Styles fesselnder Weise vorgetragen, die Aufnahme metrologischer Nachweise, in denen sich der Verfasser als selbstständiger Fachmann zeigt, gewähren nützliche

Belehrung, sowie auch die Lichtdrucktafeln und ein sorgfältiges Register der „Einleitung“ zum Vortheile gereichen. Mit Rücksicht auf das Publicum, welches das Werkchen im Auge hat, war es vielleicht noch zu wünschen, den einzelnen Paragraphen kurze Hinweise auf die wichtigsten einschlägigen Literaturwerke anzufügen, wie es Verfasser in der That hie und da, wenn auch allzu sparsam, gethan hat; der angehende Sammler bedarf solcher Auskünfte um so mehr, je grösser die Versplitterung der numismatischen Literatur ist.

K.

---

8. Baron J. de Chestret de Haneffe. Numismatique de la principauté de Liége et de ses dépendances (Bouillon, Looz) **depui leurs annexion.** Bruxelles, 1890. II. Theil, S. 249—466, Taf. XXX—LIV, in 4°. Band L der durch die königliche Akademie der Wissenschaften in Brüssel veröffentlichten „Mémoires couronnés“.

Der erste Theil, das Mittelalter bis 1544 umfassend, ist 1888 erschienen und in dieser Zeitschrift (20. Jahrg. S. 417) von Herrn G. Cumont besprochen. Der zweite Theil, mit Georg d'Austria beginnend, umfasst die Zeit bis 1792, in welchem Jahre das Domcapitel an Stelle des geflohenen letzten Fürstbischofs münzte. Auf Seite 377 und 378 folgt ein kleiner Nachtrag, dann ein Abschnitt über Münzgraveure (S. 379—385) und endlich 57 Urkunden zur Münzgeschichte vom 13. bis 18. Jahrhundert (S. 387—452). Den Schluss bilden Zusätze, Berichtigungen und ein recht umfassendes Register.

Ausser den grossen Erzstiften Salzburg, Mainz, Trier und Köln gibt es kaum von irgend einem deutschen Bisthume so stattliche Münzreihen, wie von Lüttich, das kirchlich unter Köln stand, politisch zum niederrheinisch-westphälischen Kreise gehörte und dessen Münzprobationstage beschickte, in Folge dessen viele Stücke den Namen und Titel des Kaisers, sowie den Doppeladler tragen. Durch denselben Umstand findet man so manchen inneren und äusseren Zusammenhang mit den niederrheinischen Münzen. Auch die Bischöfe entstammten vielfach deutschen Geschlechtern; so lieferte das Haus Bayern deren fünf, drei aufeinander folgend 1581—1688, ferner je einen von 1694—1723 und 1744—1763, die zusammen 155 Jahre das Stift beherrschten und dieses meistens in Personalunion mit Köln brachten.

Machen diese Umstände schon die Lütticher Numismatik, welche die noch nicht ausreichend aufgestellten niederrheinischen Verhältnisse erklären hilft, für uns interessant, so wird die Freude an dem vorliegenden Werke für jeden mit allgemeiner Numismatik Beschäftigten noch um so grösser durch die Art der Behandlung des Stoffes. Um heute eine befriedigende Arbeit zu Stande zu bringen, bedarf es neben eingehender allgemeiner Sachkenntniss grossen Fleisses im Sammeln der Münzen, im Benützen der öffentlichen und privaten Cabinette, im Durchsehen und Studiren der numismatischen und der einschlägigen Geschichtswerke, der gedruckten und ungedruckten Urkunden, ferner eines scharfen Verstandes, um überall das Richtige zu fassen, das Unwesentliche vom Wesentlichen zu scheiden, und schliesslich muss der

Verfasser seinen Stoff so in sich verarbeitet haben, dass er ihn vollständig beherrscht und geschickt zu ordnen weiss. Ich sage nicht zu viel, wenn ich behaupte, dass das Buch alle angeführten Vorzüge aufweist. Es entspricht sowohl den wissenschaftlichen Ansprüchen, wie denen des Praktikers. Die Münzen sind genau beschrieben, und soweit nothwendig durch Anmerkungen erklärt, wenn diese nicht schon in der grösseren Einleitung zu Anfang jedes Abschnittes, bezeichnet durch den Namen eines neuen Regenten, gegeben sind. Gehalt, Gewicht, Werthverhältniss in der Ursprungszeit, sowie heutiger Kaufwerth sind ebenfalls angegeben. Eine stattliche Urkundenreihe, sowie ein Register vervollständigen das Werk sehr angenehm. Die Abbildungen sind ganz vorzüglich. Soweit ich die numismatische Literatur übersehen kann, gehört das Werk des Herrn Baron de Chestret unzweifelhaft zu dem Besten, was je geschrieben ist.

Da ich so oft für die Form der Münzbeschreibung, bezw. Geschichte, eingetreten bin, wie sie Grote bei uns in Deutschland zur Geltung gebracht hat, könnte man geneigt sein anzunehmen, dass auch der Herr Verfasser dasselbe Schema benützt hätte. Dies trifft nicht zu, und ich muss hinzufügen, dass ich es mindestens für selbstverständlich halte, wenn ein Romane die bei seiner Nationalität übliche beste Form anwendet. Unzweifelhaft kann es für Germanen nur vortheilhaft sein, wenn sie Manches von den Romanen annehmen und nicht minder umgekehrt. Zu den Vorzügen der bei uns üblichen Münzbeschreibung möchte ich die Bezeichnung der Münze nebst Angabe des Jahrganges (z. B. Nr. 693 Ducat von 1763) vor der Beschreibung anführen. Auch würden die meisten bei uns die zwar sehr gewöhnlichen, in Einzelheiten aber doch vielleicht bemerkenswerthen „Daler“ (zu 30 oder 32 patard) nicht bloss kurz nach Jahrgang, Münzstätte und Werthbezeichnung (S. 325) notirt, sondern einzeln und genauer beschrieben haben. Aber der Herr Verfasser scheint vorzugsweise für das Mittelalter sich zu interessiren, das es ja gewiss auch vielfach in höherem Maasse als die Neuzeit verdient, und ferner vermeidet es der Herr Verfasser, auf Nebensächliches und Kleinigkeiten einzugehen, damit umsomehr die Hauptsache zur Geltung kommt. Der Grund dürfte in der schon oben erwähnten durch die Verschiedenheit der Nationalität bedingten anderen Auffassung liegen.

Zum Schlusse möchte ich noch darauf aufmerksam machen, dass es ein Zeichen von Zurückgebliebensein wäre, wenn man nach dem Erscheinen des vorliegenden Werkes noch das sehr veraltete von Renesse anführen wollte.

Paul Joseph.

---

9. Engel, Arthur und Raymond Serrure: Répertoire des sources imprimées de la numismatique française. Paris, Ernest Leroux, 1887—1889. I: XIX und 399; II: 495; III: VIII und 257 Seiten.

Die bei der Besprechung des 1. Bandes (Num. Zeitschr. 1888, S. 422) ausgedrückten Hoffnungen haben die Herren Verfasser erfüllt und ebenso kann ich das an gleicher Stelle abgegebene günstige Urtheil voll und ganz

aufrecht erhalten. Im 1. und 2. Bande sind 6627 Werke und Aufsätze aufgeführt und mit Anmerkungen über die Verfasser, sowie über deren Arbeiten (Inhaltsangaben, Beurtheilungen, Quellen) versehen. Dann folgen bis Nr. 6893 anonyme Schriften, bis 7344 officielle Münzschriften, Valvationsdrucke, Ordonnances u. a. m. von Frankreich und anderen Ländern. Im 3. Bande endlich folgen Zusätze zu allen Abschnitten, besonders zahlreich zu dem vierten, der die „ordonnances, arrêts, tarifs et autres documents officiels," enthält. Im Ganzen erreichen die verzeichneten Schriften die Zahl von 7916. Lipsius*) führt auf 448 Seiten auf jeder etwa 12, zusammen an 5376, Leitzmann**) auf 158 Seiten je 16, zusammen an 2528, beide also etwa 7900 Werke auf. Die Herren Verfasser verzeichnen also ebensoviel Werke über die französische Numismatik als Lipsius und Leitzmann für alle Länder.

Das Wichtigste im 3. Bande ist das Register, welches auf S. 93—250 abgedruckt ist, und demnach nicht weniger als 157 enggedruckte Seiten umfasst. War es schon eine mühselige Aufgabe, nahezu 8000 Werke aufzusuchen, auf ihren Inhalt und Werth zu prüfen und einzureihen, so war es gewiss noch schwieriger ein brauchbares Register, einen zuverlässigen Führer durch diesen Wald von Schriften herzustellen. Wie schwierig eine solche Aufgabe ist, kann nur der annähernd beurtheilen, der etwas Aehnliches einmal gemacht hat. Leicht hätten es sich die Herren Verfasser gemacht, wenn sie nach dem Beispiel von Lipsius und Leitzmann in dem Register zu den einzelnen Sachen die betreffenden Verfasser genannt oder, wenn sie etwas genauer sein wollten, die einschlägige Nummer aufgeführt hätten. Im ersten Falle hätte man wie bei Lipsius und Leitzmann oftmals nicht gewusst, in welchem Werke des genannten Verfassers das Gesuchte zu finden ist, im zweiten Falle hätte man die wichtigeren von den unbedeutenden Verfassern nicht ohne mehrfaches Nachschlagen feststellen können. Dem haben die Herren Verfasser dadurch vorgebeugt, dass sie Verfasser und Nummer angegeben haben. Noch mehr anerkennenswerth scheint es mir, dass bei wichtigeren Namen z. B. Alsace erst die Hauptwerke, die Monographie von Engel und Lehr, dann das Geldhistorische: Etudes économiques sur l'Alsace, und endlich die sonstigen Arbeiten und Aufsätze über das Elsass genannt sind. Den Schluss der Aufzählung bei dem Worte Alsace bilden dann die officiellen Druckschriften über den Umlauf und Werth der Stücke. Nebenbei will ich hier eine kleine, vielleicht unbeabsichtigte Ungerechtigkeit der Herren Verfasser erwähnen. Nach meiner Ansicht hätten Berstett's Versuch einer Münzgeschichte des Elsasses unmittelbar nach Engel und Lehrs Arbeit folgen sollen, weil sie ebenfalls eine Monographie ist und manches Stück enthält, welches bei seinen Nachfolgern wegen anderer Begrenzung des zu behandelnden Zeitabschnittes fehlt. Berstett wird auch heute noch neben Engel und Lehr benutzt.

---

*) J. G. Lipsii Bibliotheca numaria sive catalogus auctorum qui usque ad finem seculi XVIII de re monetaria aut numis scripserunt. Leipzig 1801.

**) Leitzmann: Bibliotheca numaria. Verzeichniss sämmtlicher in dem Zeitraume 1800 bis 1866 erschienenen Schriften über Münzkunde. Weissensen 1867.

Den Schluss des 3. Bandes bilden Berichtigungen zu dem 1. und 2. Bande, fast sieben Seiten. Auch im 3. Bande sind noch einige Druckfehler zu finden, und mehrere aus den vorhergehenden Bänden sind unverbessert geblieben, vielleicht lassen sich auch noch einige Nachträge geben,*) mancher Bibliothekar könnte einige Ungenauigkeiten entdecken in den Titelangaben, aber nur ein Kind wird deswegen das Ganze tadeln. Das Werk ist mit grossem Fleisse gearbeitet, gibt jede wünschenswerthe Auskunft und darf in keiner wissenschaftlichen numismatischen Bibliothek fehlen. Die Herren Verfasser haben gerechten Anspruch auf den Dank aller Münzforscher und noch mehr der Historiker, zunächst der französischen, in zweiter Linie der — deutschen, da wohl kein anderes Volk sich soviel mit der französischen Numismatik beschäftigt, wie die Deutschen in allen Staaten.

Paul Joseph.

---

10. Isenbeck Julius: „Das nassauische Münzwesen". Dritte Periode 1800—1866. In den Annalen des Vereines für nassauische Alterthumskunde und Geschichtsforschung. 21. Bd., 1889. S. 107—196, dazu 8 Lichtdrucktafeln.

Herr Isenbeck hat die nassauischen Münzen in drei Abtheilungen behandelt: 1. Das Mittelalter, in den Annalen, 15. Bd. 1879, 26 Seiten und eine lithographische Tafel. — 2. Zeit von 1500—1800, in den Annalen 18. Bd. 1883/84. 51 Seiten und 5 lithogr. Tafeln. — 3. Zeit 1800—1866, wie oben angegeben. Der erste Theil brachte stofflich wenig, der zweite wesentlich mehr und vielerlei Interessantes, der dritte enthält zwar eine grosse Anzahl, aber nur wenig interessante Stücke, da fast alle der Neuzeit angehören, und nur ein Nachtrag aus bayerischen und anderen Funden viele Stempelverschiedenheiten zu bereits bekannten, und einigen neu aufgetauchten, mittelalterlichen Münzen gibt. Die Behandlung des Stoffes ist keine lobenswerthe. Zwar bringt der Herr Verfasser mehrere interessante Notizen, z. B. im 3. Theile, wie das Bankhaus Rothschild in Frankfurt grössere Mengen Silber unter nassauischem Stempel in Thaler verwandeln liess, aber es fehlt jede systematische Behandlung der Münzgattungen nach Typ, Form und Gehalt, von einer nassauischen Münzgeschichte ganz zu schweigen, die übrigens nach dem vorhandenen urkundlichen Münzmaterial noch nicht, oder unter allen Umständen nur im Anschluss an grössere numismatische Ganzen geschrieben werden könnte. Das was Herr Isonbeck gebracht hat, ist bunt aneinander gereiht. Vieles, was als Anmerkung zu einer Münze gegeben ist, hätte vorne in einem geschichtlichen Theil, anderes z. B. die Urkunden, im Anhange stehen müssen. Ich vermisse die geschickte Anordnung und übersichtliche Vertheilung des Stoffes, die es dem Benützer ermöglicht, das Gewünschte rasch zu finden. Recht unbequem sind im 3. Theile manche Abkürzungen, die ich am liebsten auf die allgemein bekannten beschränkt sehen möchte. Eine unnöthige Ueberfülle dagegen ist

*) Z. B. hat der verstorbene Oberlehrer Dr. Finger in dem Archiv für Frankfurts Geschichte und Staatenkunst einen Aufsatz über Turnosen veröffentlicht.

z. B. bei Nr. 47, den sehr gemeinen Viertelkreuzern von 1812 insoferne, als fünfmal die ganz gleiche Werthangabe abgedruckt ist und dazwischen steht regelmässig die im Grunde entbehrliche Angabe, ob 14 oder 15 Blätter am Eichenkranze sind und die Früchte innen oder aussen stehen. Statt des verwendeten Raumes von 15 Zeilen hätten 4 Zeilen ausgereicht: die Umschrift in zwei Zeilen und in zwei weiteren, dass bei *a*, *c—e* 14, bei *b* 15 Blätter nebst Eicheln, die bei *a* aussen, bei *b* und *d* innen, bei *c* und *e* aussen und innen stehen. Die Angabe des Gewichtes und Durchmessers findet man oft neben der Ueberschrift (Bezeichnung der Münze), manchmal (bei Medaillen) unter den Schlussbemerkungen. Geradezu ungeheuerlich ist die Anordnung des Druckes. Der Herr Verfasser wiederholt fast regelmässig die Nummern bei der Kehrseite — die er übrigens Rückseite nennt, obwohl man nur eine leere, ungeprägte Seite so bezeichnen sollte — stellt die Nummern aber nicht untereinander, sondern rückt sie beim zweitenmale ein. Dasselbe thut er mit „Hs.“ und „Rs.“ Ausserdem steht neben Hs. nicht die Beschreibung derselben, sondern diese ist 2 Centimeter weit nach rechts eingerückt und die „Ks.“ ist ebenso weit von „Rs.“ entfernt. Da Hs. und Rs. aber nicht untereinander stehen, so beginnt auch die Beschreibung nicht an derselben Stelle. Andere Bemerkungen sind in der ersten Zeile wieder ein wenig vor-, in der folgenden aber wieder etwas nach rechts eingeschoben worden, so dass auf jeder Seite ein wirres, das Auge unangenehm berührendes, die Uebersicht störendes Durcheinander entstanden ist, wie ich es noch nirgends gefunden.

Die Bemerkung über die 1813 erfolgte Verschenkung von Medaillen an die in Spanien kämpfenden nassauischen Truppen kann sich nicht auf die unter 60 verzeichnete Denkmünze auf die Aufhebung der Leibeigenschaft, sondern auf eine Kriegsmedaille beziehen und hätte jedenfalls von Nr. 60 fortbleiben müssen.

Geradezu schlecht sind die Abbildungen auf den acht Lichtdrucktafeln. Die Bilder sind durchaus unscharf und sehen wie verwischt aus; sie sind auch etwas kleiner als die Originale. Der Vorstand des Vereines als Herausgeber der Annalen hätte durch irgend ein Mitglied, welches genügende Kenntniss und Erfahrung in derlei Angelegenheiten hat, die Herstellung der Tafeln überwachen lassen sollen und wenn dies nicht in Wiesbaden oder Mainz geschehen konnte, hätte man nur nach Frankfurt gehen brauchen, um in einer der bestehenden zwei Anstalten gute Abbildungen zu erhalten. Schlechte Lichtdrucke rufen bei numismatischen Kindern die Ansicht hervor, als sei der Lichtdruck überhaupt ungeeignet für Münzabbildungen.

Trotz der nachgewiesenen Mängel ist die Arbeit immerhin willkommen, da „Etwas“ besser als „Garnichts“ ist; zu letzterem zähle ich Leitzmann's Zusammenstellung. Aber ich möchte doch dringend ermahnen, Grote's vorzügliche Arbeiten, z. B. über Lippe, als Muster zu benützen und nur insoweit davon abzuweichen, als es der Stoff und die Umstände erfordern. Es kann und braucht nicht jedermann neue Wege zu finden und zu weisen, aber es hat jeder die Verpflichtung, das vorhandene gute Muster nicht durch etwas „Anderes“,

das meistens nur schlechter ist, zu ersetzen. Grote hat das Recht darauf, dass seine Werke noch viel mehr gekannt und als Vorbild benützt werden, als es bisher thatsächlich der Fall ist.

Paul Joseph.

---

11. Prinz Alexander von Hessen: Numismatisch-genealogische Serien. 274 Seiten, 8°.

Der selige Prinz Alexander von Hessen hatte zwei Hauptsammlungen:

1. Hessen, 2. Mainz, von denen die erste bei weitem mehr als die zweite gepflegt wurde. Daneben besass Prinz Alexander noch viele Münzen verschiedenster Art, wie sie jedem Sammler von Freunden und Verwandten zufliessen. Diese suchte Prinz Alexander nach einem Gesichtspunkte zu ordnen und kam zu dem Entschluss, von jedem Münzherrn ein Stück, möglichst mit Porträt und von Gold — wie Prinz Alexander mir selbst gesagt hat — einzulegen. Diese Abtheilung nannte er seine „numismatisch genealogischen Serien". Er stellte — ich glaube, ohne das von Grote verfasste und den Blättern für Münzkunde beigelegte Verzeichniss der deutschen Fürsten mit Angabe ihrer Münzen zu kennen — eine Liste der europäischen prägeberechtigten Fürsten, Grafen, Herren und Städte auf, und fügte, wenn sich eine Münze fand, sie an der betreffenden Stelle ein. Ein solches aus rein persönlichen Gründen angelegtes Werk, welches nicht einen allgemein praktischen oder wissenschaftlichen Zweck erfüllen soll, darf nicht nach letzterem Massstabe allein beurtheilt werden. Es ist zunächst für den Verfasser charakteristisch, der nichts ungeordnet lassen wollte, sondern alles, auch das anscheinend geringste, von einem höheren allgemeinen Gesichtspunkte auffasste und von diesem sich leiten liess. Das hessische Fürstenhaus hat — zum Ruhme kann man ihm dies nachsagen — keine Reichthümer, am wenigsten auf Kosten des Landes, gesammelt und dennoch ist Prinz Alexander von Hessen der einzige deutsche Fürst, der seinem Heimatlande eine so bedeutende Münzsammlung wie die hessische, welche er mit vielen Opfern zusammengebracht, geschenkt hat. Charakteristisch ist ferner, dass Prinz Alexander bei Lebzeiten über die beabsichtigte Schenkung schriftlich oder mündlich sich niemals geäussert hat, erst nach seinem Tode erfuhr man von dem auf dem Krankenbette ausgedrückten Wunsche. Er hatte ein Wort des Dankes gescheut.

Wenn das vorliegende Buch auch vorzugsweise persönlichen Werth hat für die Empfänger und von jedem derselben als theueres Andenken an den edlen, feinsinnigen Prinzen, der noch den letzten Correcturbogen auf dem Sterbelager gelesen hat,*) aufbewahrt werden wird, so möchte ich doch nicht unterlassen hervorzuheben, dass manchem, vielleicht den meisten Sammlern moderner Münzen, die äussersten Falls noch ein wenig ins Mittelalter hinübergreifen, mit dem vorliegenden Werke ein sehr angenehmes und darum werthvolles

*) Nur das Register, Titelblatt und Vorwort rühren von dem Sohne, dem Prinzen Ludwig von Battenberg, her.

Hilfs- und Handbuch geboten worden wäre. In genealogischen Werken sind naturgemäss neben den Prägeherren noch sehr viel mehr Fürsten aufgeführt, von denen keine Münzen vorhanden sind und die erste Art von der zweiten nicht getrennt, während hier der für manchen empfindliche Uebelstand des Zuviel fortfällt, und nur das Nothwendige geboten, dies übrigens von interessanten Notizen begleitet ist.

Möge auch der vorliegende Katalog, wie die älteren über Hessen und Mainz, dazu beitragen, das Andenken des edlen und auf dem Gebiete der Münzwissenschaft stets ernst vorwärtsstrebenden Prinzen Alexander von Hessen für alle Zeiten in Ehren zu erhalten! **Paul Joseph.**

---

12. Heyden, Hermann v. Der Concordien-Orden, die Ehrenmedaillen, sowie die Feldzugs- und Dienstalterszeichen des Grossherzogthums, des Generalgouvernements und der freien Stadt Frankfurt. 108 S. Gross 8° und 3 Tafeln.

(Sonderabdruck aus Archiv für Frankfurter Geschichte und Kunst, 3. Folge, Band III.)

Behandelt sind:

a) vom Fürsten Primas Carl von Dalberg ausgegeben:

1. der Concordien-Orden in drei Classen;
2. Kriegsmedaillen mit Titel „Fürst Primas“ und mit „Grossherzog von Frankfurt“ vertheilt an die in Spanien kämpfenden primatischen Truppen.

b) Von der Stadt Frankfurt ausgegeben:

4. Kriegsdenkmünze für die Freiwilligen von 1813 und 1814.
7. Desgleichen für Linien- und Landwehrtruppen von 1814.
8. Desgleichen für die Theilnehmer an den Feldzügen von 1848 und 1849.
11. Kreuz für X-, XV-, XXV- und L-jährige Dienstzeit in Gold, Silber und Bronze.

c) Vom Generalgouverneur des ehemaligen Grossherzogthums Frankfurt, Fürsten von Reuss-Greiz, österreichischem Feldzeugmeister, gestiftet:

5. Ehrenkreuz für Freiwillige des früher grossherzoglich-frankfurtischen Landwehr-Bataillons Fulda für 1814.
6. Desgleichen für die Officiere der Linie.

Nr. 3. Die französische St. Helena-Medaille, 1857 gestiftet, und

Nr. 10. Die badische Gedächtnissmedaille für 1849 sind nebenbei auch behandelt, gehören aber nicht hieher.

Die Arbeit ist eine actenmässige Geschichte der Begründung, Herstellung und Vertheilung der vorgenannten Ehrenzeichen. Wäre nur eine Beschreibung und nach Art der gewöhnlichen numismatischen Arbeiten abgefasste kurze Erklärung gegeben worden, so hätte der Herr Verfasser kaum so viel Seiten gebraucht wie hier Bogen verwendet sind, Mit sehr rühmlicher Ausführlichkeit

hat der Herr Verfasser Alles, was irgendwie zur Erklärung der Stücke beitragen kann, nicht bloss einfach berichtet, sondern die betreffenden Briefe, Statuten und Urkunden wörtlich abgedruckt, z. B. die Eingabe über das Verlangen nach einer Decoration, die Gutachten über die eventuelle Bewilligung der Forderung, die Bedingungen der Verleihung, die Unterhandlungen über die Herstellungen und Kostenüberschläge, die Gründe für die Beleihung einer einzelnen Person und endlich bei seltenen Stücken, z. B. oben Nr. 1 und 2 der Verbleib der bisher bekannt gewordenen Exemplare. Dass selbstverständlich alle geschichtlichen Ereignisse, mit welchen die behandelten Stücke in ursächlichem Zusammenhange stehen, nach zuverlässigen Geschichtswerken erzählt sind, versteht sich von selbst. Die Arbeit ist geradezu mustergiltig in Bezug auf Genauigkeit und Zuverlässigkeit. Ich habe öfter mit eigenen Augen gesehen, wie der hiesige Stadtbibliothekar Herr Dr. Ebrard alle einschlägigen Acten der beiden hiesigen Stadtarchive behufs Aufklärung der Sache oder zur Beleuchtung zweifelhafter Puncte auf das Genaueste durchforscht hat und das Ergebniss entspricht der aufgewendeten ganz ausserordentlich grossen Bemühung beider Herren. Wäre eine Steigerung des Lobes möglich, so könnte man dies auf die in Metall- und Farbendruck ausgeführten ganz vorzüglichen Abbildungen anwenden. Sie sind nicht nur vollkommen getreu, sondern es ist z. B. auch der Ton der Bronze, sowie die Stickerei des Concordien-Ordens und aller Bänder zum Verwechseln mit dem Originale ähnlich. Ich wünschte, es könnte jede numismatische Arbeit mit so grosser Genauigkeit gemacht werden.

Paul Joseph.

---

13. Archiv für Bracteatenkunde. Herausgegeben und redigirt von **Rudolf v. Höfken.** I. Band. Wien. 1886—1889. 8°. XXII und 403 Seiten. XI Taf. und 38 Abbildungen im Texte.

Der erste Band dieser Zeitschrift liegt nunmehr abgeschlossen vor; was sie leisten wollte, hat der Herausgeber in der Vorrede zum ersten Hefte kurz angedeutet und dass das vorgesteckte Ziel so viel als möglich erreicht, das so manche Steitfrage gelöst, bezüglich anderer der Meinungsaustausch angeregt und gefördert wurde, verdankt sie vor Allem ihrem Herausgeber, in nicht geringem Masse aber auch den ausgezeichneten Kräften, welche ihn unterstützten.

Eine Einleitung, welche in kurzen Umrissen die Entstehung, die Blütezeit und den Verfall der Bracteaten, sowie ihre Prägung darstellt, grössere und kleinere Abhandlungen, Berichtigungen irrthümlicher Zuweisungen, kleinere Notizen und Anzeigen, Fundberichte, Necrologe und Recensionen einschlägiger Werke bilden den reichhaltigen und mannigfaltigen Inhalt.

Eine eingehende Besprechung würde zu grossen Umfang annehmen, ich beschränke mich daher auf die grösseren Abhandlungen.

Unter diesen verdienen in erster Linie jene des Herausgebers, welcher gegenwärtig zu den hervorragendsten Vertretern der Bracteatenkunde gehört,

erwähnt zu werden. Insbesondere die Artikelreihe: „Zur Bracteatenkunde Süddeutschlands“ ist von grossem Interesse. Sie behandelt I. „Die Bracteaten mit halbmondförmiger Randverzierung“ und gelangt der Verfasser, indem eine bedeutende Zahl von Bracteaten, welche bisher namentlich von Beyschlag, verschiedenen Münzstätten — Constanz, Schongau, Elwangen, Weingarten, Pfirt, Donauwörth und Ulm — zugetheilt wurden, für Augsburg vindicirt werden, zu dem wie mir scheint wohlbegründeten Ergebnisse, dass erstens alle Bracteaten von derbem Schrötlinge mit halbmondförmiger Randverzierung als Producte der Augsburger Münze anzusehen sind, zweitens die grösseren mit flacherem Gepräge dem Ende des 12. oder ersten Viertel des 13. Jahrhunderts, jene von kleinerem Umfange und mit starkem Reliefgepräge etwa der Zeit von 1230—1320 angehören. In II und III werden der Fund am Rosenberge — Bracteaten von St. Gallen, Constanz, Lindau, Ueberlingen — dann der Fund zu Bliensbach, königliche und bischöfliche Augsburger Bracteaten enthaltend, eingehend behandelt. Von bedeutendem Interesse ist der IV. Artikel: „Die aus Kreuzen und Vierecken bestehende Randverzierung“, in welchem die zierlichen Bracteaten dieser Art von feinem Silber, mit ausführlicher Begründung, gestützt auf Urkunden und Funde den sechs Münzstätten Constanz, St. Gallen, Radolfszell (Reichenau), Ueberlingen, Ravensburg, und Lindau, für welche die Münzconvention vom Jahre 1240 galt, zugetheilt, alle einschlägigen Münzen derselben, worunter auch ein Schriftbracteat des Gründers der Convention, Heinrich I. von Constanz sich befindet, beschrieben werden. Auch dieser Artikel berichtigt viele Zuweisungen Beyschlag's Grosshauser's, Cappe's Leitzmann's etc. und stellt als Ergebniss hin, dass diese Bracteaten während der Regierungszeit Kaiser Friedrich II. eine Zahlungsmünze ausschliesslich der handelsreichen Bodenseegegend waren. Der V. Artikel liefert Nachträge zu Sattler's Monographie über die Münzen und Medaillen St. Gallens, sowie zu den Artikeln I—III. Von den übrigen Abhandlungen des Herausgebers müssen noch jene über den Bracteatenfund zu Sulza — Erfurter, Arnstädter, Naumburger, Meissner und Thüringer Bracteaten enthaltend — und über die Wetterauer-Bracteaten, welche Paul Joseph's Abhandlung in Weyl's Berliner Münzblättern mannigfach berichtigt und ergänzt, hervorgehoben werden.

Von den Arbeiten der Mitarbeiter dieses Bandes sind besonders zu erwähnen: E. Barfeldt's „Beiträge zur Bracteatenkunde“ eine Anzahl brandenburgische Bracteaten behandelnd, H. Dannenberg's „Schriftbracteaten der Markgrafschaft Meissen“ eine sehr interessante Zusammenstellung aller bisher bekannten einschlägigen Bracteaten (64 Stück), A. Düning's „Ueber die Zutheilung einiger unbestimmter Bracteaten an Quedlinburg“, endlich F. Friedensburg's „Adelswappen auf schlesischen Bracteaten“, „Städtewappen auf schlesischen Bracteaten“ und „Weltliche und geistliche Hoheitszeichen auf grösseren schlesischen Bracteaten“ in welchen der Verfasser die Zuweisung einer Anzahl Bracteaten-Typen, insbesondere mit Zuhilfenahme der Heraldik versucht. Wenn nun auch nicht allen seinen im ersterwähnten Artikel dargelegten

Ansichten — welche auch schon mehrseitig angefochten wurden, so von Bahrfeldt in der Zeitschrift für Numismatik, XVI. Band und im Archiv selbst (S. 285 ff.) vom Herausgeber — beigetreten werden kann, dürften doch viele Zuweisungen begründet sein. Zeigt ja unter Anderem der Fund zu Kolberg, welcher der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts angehört, dass schon damals Wappen auf Münzen vorkamen. (Monatsbl. der Wr. Numism Zeitschr. Nr. 30, S. 118). Ueberdiess muss hervorgehoben werden, dass wie die Gegner seiner Ansichten nicht jeden Zusammenhang der Darstellungen mit den Wappen der Adelsfamilien etc. in Abrede stellen, er selbst ja durchaus nicht jedem auf den Bracteaten vorkommenden Abzeichen eine heraldische Bedeutung einräumen will, dies auch auf Seite 311 ausdrücklich erklärt, und was die Stadtwappen und Hoheitszeichen anbelangt, zu einem negativen Ergebnisse kömmt. Die Wahrheit mag wohl auch hier in der Mitte liegen und ist schon die Anregung der Discussion über diese Frage verdienstlich.

Auch die kleineren Aufsätze, Fundberichte u. dgl. der Ebengenannten, dann F. Bardt's, L. Fikentscher's, P. J. Meier's, Th. Stenzel's, C. T. Trachsel's und einiger Ungenannten, bieten ebenso, wie die zahlreichen und eingehenden Besprechungen neuer numismatischer Veröffentlichungen viel Interessantes. Die musterhaft ausgeführten Tafeln und die vielen Abbildungen im Texte wird jeder, der die Erfahrung gemacht hat, welch grossen Werth getreue Abbildungen für die numismatische Forschung haben, gebührend zu würdigen wissen. Auch für den mit grossem Fleisse und Genauigkeit verfassten Index kann dem Verfasser nur die vollste Anerkennung gezollt werden. **Raimann.**

---

14. Zeitschrift für Numismatik. Herausgegeben von Alfred von Sallet, XVI. Band, 3. und 4. Heft. Berlin 1889, S. 151—372. Taf. IX und X. Verhandlungen der Numismatischen Gesellschaft zu Berlin 1888, 42 S.

H. Weber, Der Münzfund von Nauborn (S. 151—181). — Ludwig Brunn, Ueber die Münzen von Tyras unter Hadrian (S. 182—186). — K. F. Kinch, Die Sprache der sicilischen Elymer (S. 187—207). — Th. Stenzel, Zwei Zerbster Münzfunde (S. 208—218). — Johannes N. Svoronos, Sternbilder als Münztypen (S. 219—232). — Menadier, Gittelder Pfennige (S. 232 bis 243). — F. Friedensburg, Studien zur Münzgeschichte Schlesiens im XV. Jahrhundert (S. 345—349). — T. V. Kull, Eine thalerförmige Medaille des Grafen Ladislaus von Haag (S. 344). — H. Buchenau, Münzen von Neu-Bruchhausen (S. 350). — Th. Mommsen, Goldbarren aus Sirmium (S. 351 bis 358). — Literatur (S. 359—362). — Necrolog. Alfred Armand.

---

15. Blätter für Münzfreunde. Correspondenzblatt des deutschen Münzforschervereines, herausgegeben von Julius und Albrecht Erbstein. Schluss des 24. Jahrganges, Nr. 152, 153. Leipzig 1889. 4. 1 Tafel.

Otto F. Müller, Die Münze in Hildburghausen (Schluss) (Sp. 1438 bis 1442). — Schratz, Michaelspfennige (Sp. 1442). — Derselbe, Fürstlich Thurn

und Taxis'scher Huldigungsducaten von 1888 (Sp. 1442). — W., Eine Regensburger Festmedaille von 1888 (Sp. 1442—1443). — C., Zur „histoire métallique" Ludwig XIV. (Sp. 1443). — J. und A. Erbstein, Ein in Sulza geschlagener landgräflich thüringischer Brakteat aus dem ersten Viertel des 13. Jahrhunderts (Sp. 1446—1449). — Dr. L. Fikentscher, Beitrag zur Geschichte der ältesten Münzstätten in Hildburghausen und Eisfeld (Sp. 1449—1451). — Münzfund (Sp. 1444). — Personalnachrichten (Sp. 1444—1445, 1453). — Neue Ausmünzungen (Sp. 1451—1452). — Neue Medaillen (Sp. 1452 bis 1453). — Neu erschienene Bücher (Sp. 1453—1455). — Versteigerungen (S. 1455—1456).

---

16. Dieselben. 26. Jahrgang 1889. Nr. 154—158. 1 Tafel.

Prinz Alexander von Hessen † (Sp. 1458). — Die angeblichen Gepräge Johann XVI. Grafen von Oldenburg, Herrn zu Jever. — Verbotene Adressmarken. — Dr. A. Nagl, Eine Mansfelder Nachahmung (Sp. 1470 bis 1475). — J. E., Fünfzehnkreuzerstück des H. Ernst Friedrich Karl von Sachsen Hildburghausen 1758 (Sp. 1478—1479). — Dr. Theodor Distel, Aelteres, Falschmüzerei betreffendes Urtel (Sp. 1479—1480). — Münzfund zu Trebelshain (Sp. 1480). — Neue Medaillen (Sp. 1480—1481). — Personalnachrichten (Sp. 1481—1483). — Allgemeiner deutscher Münzforscherverein, fünfter Vereinstag deutscher Münzforscher (Sp. 1486—1493). — Dr. W. May, Der gegenwärtige und geschichtliche Zustand des Geld- resp. Münzwesens in Bosnien und der Hercegovina (Sp. 1494—1500). — Münzgesetzgebung (Sp. 1500). — Münzsammlungen (Sp. 1501). — Bücherschau etc. (Sp. 1483—1485, 1501). — Versteigerungen und Verkäufe (Sp, 1475 bis 1476, 1485).

---

17. Mittheilungen der Bayerischen Numismatischen Gesellschaft. VI. Jahrgang. München 1887. 82 und XI S., 1 Tafel.

Mitgliederverzeichniss (S. V, VI). — Jahresbericht (S. VIII ff.).

J. V. Kull, Die Münzen, Medaillen und Siegel Kaiser Ludwig IV. des Bayern (S. 1—40). — W. Schratz, Die Wallfahrtszeichen zur schönen Maria in Regensburg und die sonstigen Regensburger Marien-Münzen (S. 41). — Dr. Fikentscher, Hans Burckmayr und sein Verhältniss zur Münz- und Medaillenkunde (S. 76). — Ch. Schnepfz, Die Wasserburger Währung (S. 77 bis 79). — Necrologe: Otto Freiherr von Eyb (S. 80—81); Heinrich Hirsch (S. 82).

---

18. Dieselben. VII. Jahrgang 1888. X, 112 S. 1 Tafel, 2 Holzschnitte.

A. Luschin v. Ebengreuth, Die bösen Halser (S. 1—6). — Professor Dr. Harster, Der Dirmsteiner Münzfund (S. 7—54). — Dr. L. Fikentscher, die Münzfunde von Weyers und von Ramingen (S. 55—106). — Numismatische Miscellen (S. 107—112).

---

19. Dieselben. VIII. Jahrgang 1889. München 8. VIII und 162 S, 2 Tafeln.

J. V. Kull, Die Münzen des gräflichen und fürstlichen Hauses Fugger (S. 1—96). — Dr. R. Ehrenberg, Nachricht über Nürnberger Münz- und Medaillenprägungen im Auftrage Friedrich des Weisen von Sachsen (S. 97 bis 111). — Alfred Noss, Die Münzstätte Heidelberg während der bayerischen Verwaltung (S. 112—144). — K. Kirchner, Die Münzconvention des Bischofs Johann von Egloffstein zu Würzburg vom Jahre 1407 (S. 145—155). — Miscellen: Friedr. Och, eine englische auch auf Bayern bezügliche Medaille; Professor Stegmann, Medaille auf den Cardinal F. de Tornone; derselbe, ein Thaler von Max Heinrich Kurfürst von Cöln (S. 160—162).

---

20. Numismatic Chronicle and Journal of the Numismatik Society. Herausgegeben von John Evans, Barelay V. Head und Herbert A. Grueber. 1889. 8°. 386, 36 und 14 S., XIII Tafeln.

Arthur J. Evans, Die Reiter von Tarent (S. 1—228). — Barelay V. Head, Notizen und Berichtigungen: I. N oder M auf atheniensischen Münzen; II. Zwei falsch gelesene Münzen von Ephesus; III. Philadelphia Lydiae; IV. Lydische Goldmünze (S. 229—241). — Warwick Wroth, Vom britischen Museum im Jahre 1888 erworbene Münzen (S. 249—267). — A. Cunningham, Münzen der Tockari, Kushans oder Yue-Ti (S. 268—311). — John Evans, über einen Silbermünzenfund zu Neville's Cross, Durham (S. 313—321). — Edgar Thurston, über einen neuen Fund römischer Münzen in Süd-Indien (S. 325—328). — George M. Arnold, Die römische Niederlassung Vagniacae (S. 329—331). — Frank Latschmore, über einen Fund römischer Münzen bei Cambridge (S. 332—334). — H. Montagu, Die Münzen von Castle Rising in Norfolk, (S. 335—343). — Samuel Page, Münzen aus der Regierungszeit des Königs Stefan (S. 344—347). — W. H. D. Longstaffe, Der Readinger Penny (S. 348—352). — A. E. Packe, das M. M. Lis auf den Goldmünzen von Heinrich VI. Restauration (S. 353—356). — G. F. Browther, Notizen über Münzen der zweiten Ausprägung Heinrich VII. (S. 357—362). — W. H. D. Longstaffe, Irrig eingetheilte Münzen. Richard IV. Groat. (S. 363—364). — H. Montagu, unedirte Goldmünzen Jacob I. (S. 365—368). — Derselbe, Piedforts englicher Prägung (S. 369—372). — Notizen über neue numismatische Publicationen (S. 242—248, 322, 378—324). — Miscellen (S. 322 bis 324, 373—378). — Verhandlungen der numismatischen Gesellschaft (S. 1—36). — Verzeichniss der Mitglieder (S. 1—14).

---

21. Bivista Italiana di Numismatica diretta dal Dr. Solone Ambrosoli. II. Jahrgang. Milano 1889. 8°. I.—IV. Heft, 594 S., 8 Tafeln.

Giovanni Mulazzani, Oekonomische Studien über die Mailänder Münzen (S. 3—12). — Ercole Gnecchi, Unedirte Urkunde, die Münze zu Correggio betreffend (S. 13—15). — Gius. Ruggero, genuesische numismatische

Notizen (S. 17—33, 197—199, 371—380, 507—513). — Umberto Rossi, Die Münze zu Tresana (S. 35—52). — Alfredo Commandini, Italienische Medaillen des Jahres 1888 (S. 53—65, 117—241). — Cencio Poggi, Die Medaillen der Doctoren des Collegiums zu Como (S. 77—81). — Dr. Friedrich Kenner, Das römische Medaillon (S. 83—102. 343—286). — C. Luppi, Lebensbeschreibungen von berühmten italienischen Numismatikern, I. Bd. Ant. Muratoni; II. Bd. Fil. Argelati; III. Bd. Vincenzo Bellini (S. 103—111, 287—293, 409—416). — A. G. Sambon, einge unedirte Münzen von Gross-Griechenland (S. 139—149). — Francesco Gnecchi, über römische Numismatik (S. 151—185, 431—476). — Dom. Muoni, caroling. Italienische Münzprägung (S. 187—196). — Emilio Tagliabue, ein Edict gegen die Trivulzischen Münzen (S. 201—215). — Andreas Markl, Gewicht und Gehalt der Antoniniane des Claudius Gothicus (S. 323—332). — Giov. Mulazzani, historisches Compendium von 15 italienischen Münzstätten, I. Mailand, II. Como, III. Cremona, IV. Bologna, V. Genua (S. 333—360). — Nicolo Papadopoli, die Münze Dalmatiens (S. 361—370). — Gius. Castellani, Die Münze von Fano 1797 (S. 381—389). — Solone Ambrosoli, Eine Medaille des Ant. Abondio (S. 391—393). — Eine Mailänder Erinnerungsmedaille 1659 (S. 395—399). — Emilio Mota, Girolamo Alberti Münzmeister in Ferrara, Parma und Mailand (S. 401—407). — Chronik — Necrologe: Barthol. Cecchetti; Renier Chalon (S. 113—114); Pietro Rovelli, Angelo Remedi (S. 295 bis 297); Isaia Chiron (S. 417—421). — Bibliographie (S. 115—128, 298 bis 314, 422—426, 582—592). — Verschiedene Notizen (S. 129—135, 315 bis 320, 427—428). — Giov. Mulazzoni, historisches Compendium von 15 italienischen Münzstätten (Fortsetzung), VI. Pavia, VII. Piacenza, VIII Verona, IX. Siena, X. Parma, XI. Asti, XII. Mantua, XIII. Venedig, XIV. Brescia, XV. Padua (S. 477—505). — Solone Ambrosoli, Monaco betreffende Notizen (S. 515 bis 516). — Cencio Poggi, Die Medaillen der Giuditta Pasta (S. 517—535). — Andreas Markl, Serdica oder Antiochia (S. 537—571). — C. L., Lebensbeschreibungen berühmter italienischer Numismatiker Guid. Antonio Zanetti (S. 573—580). — Necrologe: Baron de Witte (S. 581). — Solone Ambrosoli, An die Leser (enthält die Mittheilung, dass er die Redaction an die Herren Ercole und Francesco Gnecchi übergibt) (S. 593—594). — Inhalt und Mitgliederverzeichniss.

---

22. Annuaire de la Société française de Numismatique. Paris 1889. 8°. 410 S. und Verhandlungen der Gesellschaft. 33 Seiten.

Emil Caron, Die Münzen von Roquefeuil (S. 1—10). — J. A. Blanchet, Jetons von Heinrich und Franz Herzoge von Orléans und Anjou (S. 15—17). — J. Hermerel, Münzfund von Montfort-L'Amaury (S. 20—38, 93—118). — W. Froehner, Die römische Liturgie in der Numismatik (S. 39—55). — Alexis Oreschnikow, Die Münzen mit dem Monogramm B A E (S. 56—59). — E. Caron, Necrologe: Alexander Prinz von Hessen; Lecointres-Dupont (S. 60

bis 61). — Ch. de Bolsunowski, Fund von Kiew (S. 67—68). — A. de Belfort, Versuch einer Classification der römischen Tesserae von Bronze (S. 69 bis 92). E. Zay, Colonialnumismatik. Canada (S. 119—126, 294—301). — Derselbe, Ile Bourbon (S. 157—160). — Alex. Karsinskine, Fine unedirte Medaille des Czar Wasseli Choninsky (S. 127—129). — Necrologe: Graf Gaspard de Soultrait (S. 130—131). — A. de Belfort, Im Werke von Cohen nicht beschriebene römische Münzen (S. 145—156, 215—218, 281—293).

J. Hermerel, Ein Atelier von Falschmünzern am Anfange des XVI. Jahrhunderts (S. 161—168). — Louis Blancard, das Pfund Karl des Grossen nach dem Caroli Pondus des Museums Kircher (S. 169—176). — Alfons de Witte, Drei Denare von Giselbert H. v. Lothringen (S. 177—185). — P. Charles Robert, Münzen, Medaillen und Jetons der Erzbischöfe von Metz (S. 219—236, 372—379). — G. de Ponton-d'Amécourt, Königliche Münzen der ersten Dynastie der Könige von Frankreich (S. 237—258, 313 bis 339, 386—304). — Paul Milukow, Ein normanisches Zeichen auf den Münzen des Grossherzogthumes Kiew (S. 259—264). — Emil Taillebois, Eine unedirte Elektrum-Münze mit der Umschrift GERMANVS INDVTILLIL (S. 265 bis 272). — Necrologe: Baron de Witte (S. 273—275). — Roger Valentin, Generalparlament der Arbeiter und Münzer zu Avignon im Mai 1531 (S. 302—312). — Necrologe: Léon Flottes, Victor Delattre, Ernst de Courtilloles, Eugène Hucher (S. 340—344). — Eugène Hucher, Münzfund von Plourhan (S. 353—371). — De Marchéville, Ein unedirtes Goldstück Raymund IV. Prinzen von Oranien (S. 380—385). — Froehner, In Spiegel verwandelte Grossbronzen Nero's (S. 395—405). — Bibliographie (S. 62—64, 131 bis 137, 186—188, 275—276, 344—351). — Münzfunde (S. 137—140, 277—280, 351—352). — Versteigerungen (S. 188—204).

---

23. Revue Belge de Numismatique. XLV. Jahrgang 1889. Brüssel. 8°. 652 S. XII Tafeln.

Eduard Van den Broeck, Studien über die Jetons der Familie Van der Noot (S. 1—56). — L. Maxe-Werly, Gegenwärtiger Stand der Remenser Münzkunde III (S. 57—87, 225—270). — G. Vallier, Medaillen und Jetons der Dauphinée V (S. 88—113, 530—548). — J. Cumont, Medaille der Brüssler literarischen Gesellschaft (S. 114—125). — Graf Maurin Nahuys, Die Münzen des Königreiches der Niederlande (S. 126—143). — Ch. Préau, Siegel der Pfarrkirche von St. Pierre de Dreux (S. 144—152). — C. van Peteghem, Münzen und Jetons von Courtrai und seines Gebietes (S. 153—179). — B. de Chestret de Haneffe, Der Brabant-Lütticher Gulden (S. 180—185). — G. Cumont, Noch vier von Theodor van Berckel gravirte Neujahrs-Jetons (S. 271—294). — J. Hermerel, Einige Worte über die französischen Agnels (S. 295—343). — Graf Maurin Nahuys, Die Numismatik auf der historischen Industrieausstellung zu Brüssel 1888 (S. 381—402). — Alph. de Witte

Brabanter Münzkunde (S. 403—419). — Graf Maurin Nahuys, Jetons von Louis Quarré, Vorstand des Rechnungshofes des Herzogthumes Luxemburg und von Gilles de Busleyden, Vorstand des Rechnungshofes in Brabant (S. 420 bis 429). — Léon Naveau, 6 unedirte Decorationen der Lütticher Revolution 1789—1794 (S. 430—438). — Graf Maurin Nahuys, Eine Denkschrift von Isaac Newton über die Münze (S. 439—451). — Alph. de Schodt, Renier Chalon, numismatische Biographie (S. 452—464). — L. Maxe-Werly, Numismatische Studien über die Merovinger Zeit (S. 509—529). — Alph. de Schodt, Die Jetons der Stadt und des Gebietes von Courtrai (S. 549—579). — G. Cumont, Neue Documente über den Concurs welchem Theodor van Berckel unterzogen wurde um den Titel Generalgraveur der Münze zu Brüssel zu erlangen (S. 580—586). — Vicomte B. de Jonghe, Der mittelalterliche Münzfund zu Walferghem (S. 587—591). — Necrologe: G. F. G. Lecointre-Dupont (S. 186—187); Rénier Chalon (S. 348—352); E. F. F. Hucher (S. 465 bis 468); Carl III. Fürst von Monaco (S. 592); Baron de Witte (S. 592—599); Alkan (S. 600); Victor Delattre (S. 600—601). — Miscellen (S. 188—219, 353—376, 469—495, 602—619). — Correspondenz (S. 344—347). — Verhandlungen der Gesellschaft (S. 219—224, 377—380, 496—508, 620—646).

---

24. Numismatisch-sphragistischer Anzeiger. Herausgegeben von H. Walte und M. Bahrfeldt. XX. Jahrgang 1889. 8°. 102 S.

M. Bahrfeldt, Die Münzmeisterfamilie Timpfe (S. 1—6, 15). — Reuterpfennige (S. 6). — M. B. Stade (S. 9—14). — Elkan, Die $^1/_{16}$ Thalerstücke (S. 17—18). — M. B., Zur Anfrage 1 auf S. 61 des numism.-sphragistischen Anzeigers 1888 (18—19). — Nikomedeia (S. 25—26). — W. Schratz, Beschreibendes Verzeichniss der aus H. Lauer's Münzanstalt in Nürnberg hervorgegangenen Medaillen (S. 28—30, 33—35). — Dr. Carl Curtius, Der Travemünder Münzfund (S. 36—39, 41—45, 51—54), — Th. Steuzel, Der Nedlitzer Münzfund (S. 45, 75—79). — Max Schmidt, Der Tartaron des Kaisers Alexius I. Komnenus (S. 59—60). — Weingärtner, Nachträge zu der Beschreibung der $^1/_4$ Stüber der Churfürsten von Cöln aus den Jahren 1736—1767 (S. 60 bis 63). — Elkan, Ein Thaler des H. Julius Ernst zu Dannenberg 1598 bis 1636 (S. 63); Nachtrag dazu von B. B. (S. 72—73). — Der Thalerfund zu Glienicke (S. 64—69). — Th. Steuzel, Münzfund zu Goltewit (S. 69). — J. E. ter Gouw, Neue Münzen Borneo's (S. 70). — Weingärtner, Marsberg oder Northeim? (S. 95—97). — Ausprägungen auf der Münzstätte Karlsruhe (S. 97) — Kleine Anzeigen (S. 6—15, 19—21, 27—28, 39, 47, 55—57, 70—74, 79 bis 83, 88—91, 97—101). — Münzfunde (S. 7, 26, 46—47, 54—55, 63—64, 98—99, 100). — Necrologe: Friedrich Brehmer (S. 14); Rénier Chalon (S. 27); Adolf Jungfer (S. 57); Reichenbach (S. 83). — Münz- und Bücherverkehr, (S. 7—8, 15—16, 21—24, 30—32, 39—40, 57—58, 84—86, 101—102).

---

25. Bulletin de la Société suisse de Numismatique. VIII. Jahrgang 1889. 8°. 204 S., X Taf.

Edm. Platel, Das neue schweizerische Fünffrankenstück (S. 1—10). — J. E. Iselin, 3. Supplement zur Arbeit des M. A. Henseler: Ant. Bovy, sein Leben und seine Hauptarbeiten (S. 10—14). — Edm. Platel, Synopsis der eidgenössischen Münzen (S. 14—17). — Jahresbericht der schweizerischen Numismatischen Gesellschaft über das Jahr 1888 (S. 21—29). — E. Motta, Numismatik von Tessin? . . . (S. 29—45). — Giov. Nizzola, Eine Erinnerungsmedaille in Tessin (S. 45—46). — Dr. A. Geigy, Aus schweizerischen Archiven (S. 47—54, 61—77, 112—122). — Albert Sattler, 3. Nachtrag zu den Münzen der Abtei St. Gallen (S. 55—56). — C. F. Bödecker, Die Thaler von Zürich aus dem XVI. Jahrhundert (S. 77—95). — Albert Sattler, Nachtrag zu den von den Kantonen Uri, Schwyz und Unterwalden gemeinschaftlich geprägten Münzen (S. 96—97). — A. H., Die Medaille des Marc Monnier (S. 97—98). — Emil Turrian, Notiz über zwei Münzen von Biel (S. 98—99). — A. Münch, Numismatische Reminiscenzen aus den Aargauer Klöstern (S. 105—112). — Eine Medaille auf Gottfried Keller (S. 123—124). — Dr. A. Geigy, Haldenstein und Schauenstein-Reichenau und ihre Münzprägungen (S. 125—164). — Edm. Platel, Falsche Münzen (S. 164—166). — Dr. Th. von Liebenau, Umprägen von Luzerner Schillingen in Doppler (S. 166—167). — J. S., Ein numismatischer Denkspruch (S. 168). — Alb. Sattler, Ein falscher Thaler von Solothurn (S. 173—174). — B. Reber, Zwei Medaillen des Generals Herzog (S. 175—177). — Dr. A. Geygy, Rollbatzen (S. 177—181). — Alb. Sattler, Die Münzen des Kantons Appenzell (S. 181—201). — Zehnte Generalversammlung der Schweiz. Numism. Gesellschaft (S. 201—202). — Bibliographie (S. 18—20, 56—59, 100, 103—104, 123, 169—172, 204—204). — Verschiedene Mittheilungen etc. (S. 59—60, 100—103, 124, 167 bis 169, 172).

---

26. Adolph Weyl, Berliner Münzblätter. 10. Jahrgang 1889. 4°. Nr. 101—109.

Menadier, Rhynsburger Pfennige (Sp. 913—918). — Zur Münz- und Siegelkunde Australiens (Fortsetzung) (Sp. 918—920, 923—925, 951—959, — Menadier, Quedlinburger Pfennige des vierzehnten Jahrhunderts (Sp. 921 bis 923). — Emil Bahrfeldt, Der Münzfund von Aschersleben (Sp. 929—941, 945 951, 961—975, 977—984, — Inhaltsverzeichniss der Medaillen aus der 1869 zu Danzig versteigerten Sammlung des Dr. med. Carl Ludwig von Duisburg (Sp. 925—928, 941—944, 956—959, 975—976, — J. Grotefend, Neuere unedirte Marken (Fortsetzung) (Sp. 960). — Literatur (Sp. 928, 944).

---

27. Revue numismatique. Herausgegeben von Anatole de Barthélemy, Gustave Schlumberger, Ernest Babelon. Paris 1889. 8°. 623 S., XII Tafeln.

M. de Marchéville, Der goldene Lamm-Denar (S. 1—37). — Maur. Prou, Merovingische Münzen (S. 38—61). — M. Deloche, Merovingische

Münzen (Fortsetzung) (S. 62—93). — H. Sauvaire, Muselmännische Numismatik (S. 94—114). — E. Lépaule, Die römische Münze am Ende der ersten Kaiserzeit, 2. Abschnitt (S. 115—141). — J. N. Svoronos, Studien über die Numismatik von Creta (S. 169—210). — E. Drouin, Versuch einer Entzifferung der Münzen von Kharacene mit Aramäischen Legenden (S. 211—254, 361 bis 384). — Natalis Rondot, Jean Warin, Die Declaration des Königs vom Jahre 1660 (S. 255—260). — G. Schlumberger, Unedirte byzantinische Münzen, Bulle und Ring (S. 261—266). — J. J. Guiffrey, Die Münze, Münzgeschichte Ludwig XIV. und Ludwig XV. (Fortsetzung) (S. 267—312, 428 bis 457). — Th. Reinach, Die Arsaciden-Münzen und der Ursprung des jüdischen Kalenders (S. 385—392). — E. Babelon, Einige Bemerkungen über die afrikanischen und spanischen Münzen (S. 393—408, 502—513). — M. Deloche, Merovingische Numismatik, Brief an H. Demole (S. 409—416). — J. Ronyer, Sprichwort auf einem Jeton des XIV. Jahrhunderts (S. 417—422). — J. A. Blanchet, Jüdische mittelalterliche Siegel (S. 423—428). — K. F. Kinch, Bemerkungen über die Graveuren zugeschriebenen Namen auf griechischen Münzen (S. 473—501). — Dr. Ernest Poucet, Der Münzfund von Planche (S. 514—538). — Maur. Prou, Zwei Triente des Königs Guntram (S. 539—555, 561—592). — E. Caron, In der Grafschaft Burgund am Anfange des XI. Jahrhanderts geprägte Münzen (S. 556—566). — M. de Marchéville, Der Golddenar „à la Reine“ (S. 567—595). — Chronik (S. 142—147, 313 bis 354, 458—466, 596—597). — Necrologe: G. Lecointre-Dupont, J. H. G. R. Graf von Soultrait (S. 147—153); Baron de Witte; Marquis de Molins (S. 597 bis 603). — Bibliographie (S. 154—168, 355—360, 366—372, 604—616).

JAHRES-BERICHT

DER

NUMISMATISCHEN GESELLSCHAFT

IN WIEN

ÜBER DAS JAHR 1889.

Zu Anfang des Vereinsjahres 1889 schied Seine kaiserliche Hoheit der durchlauchtigste Erzherzog Kronprinz Rudolf aus dem Leben. Hochderselbe war ein gnädiger Gönner der numismatischen Gesellschaft, welche den Tod des erlauchten Prinzen tief betrauert.

Die numismatische Gesellschaft hat im abgelaufenen Jahre fünf Mitglieder durch den Tod verloren; am 23. Februar starb das Ehrenmitglied Renier Chalon, am 5. April das correspondirende Mitglied Domcapitular Josef Herz, am 5. Februar das ordentliche Mitglied Vincentius Staufer, Bibliothekar des Stiftes Melk, am 10. Juni das correspondirende Mitglied Bernhard Grimm, Apotheker in Bangkok und am 24. Juli das ordentliche Mitglied J. W. Wilson, Kaufmann in Gothenburg. Ausgetreten sind sechs ordentliche Mitglieder, ein solches Mitglied ist über Beschluss des Vorstandes als ausgetreten zu betrachten.

Herr Rudolf Ritter von Höfken wurde Stifter der Gesellschaft; es sind ihr im Jahre 1889 22 ordentliche Mitglieder beigetreten und wurden 6 correspondirende Mitglieder neu gewählt. Die Gesellschaft zählt demnach 7 lebende Ehrenmitglieder, 13 lebende Stifter, 183 ordentliche und 64 correspondirende, im Ganzen daher, da 9 Stifter und 4 correspondirende Mitglieder zugleich ordentliche Mitglieder sind, 254 Mitglieder.

Die Erwerbungen der Münzensammlung sind in der Beilage II verzeichnet. Es wurde beschlossen die Münzensammlung neu zu ordnen und hat das unter dem Vorsitze des Herrn k. k. Ministerialrathes Ritter v. Friese eingesetzte Comité, bestehend aus den Herren Appel, v. Ernst, Forchheimer, v. Höfken, Jonas-Schachtitz, v. Koblitz, Kraft, v. Mende, Ritter v. Raimann, Rohde, Dr. Scholz und Wiesner, bereits die Neuordnung in Angriff genommen.

Die Bibliothek der Gesellschaft wird neu geordnet. Sie erfuhr im Jahre 1889 eine Vermehrung um die in der Beilage III aufgeführten Werke und zählt jetzt 1020 Nummern.

Hervorzuheben ist, dass Herr Rudolf Ritter von Höfken seine Abhandlung über den Brakteatenfund von Sulza der numismatischen Gesellschaft gewidmet hat und Herr Hofrath Leopold Ritter von Walcher-Moltheim der Bibliothek ein Porträt des Hofrathes Welzl v. Wellenheim zum Geschenke machte.

Die Gesellschaft steht laut Beilage IV mit 18 wissenschaftlichen Corporationen und ausserdem mit 13 Fachzeitschriften in Schriftentausch.

Sie hielt im Jahre 1889 eine Jahresversammlung und sechs ordentliche Versammlungen ab, in welchen die in Beilage V aufgeführten 20 Vorträge gehalten wurden.

An den mit den Versammlungen verbundenen Ausstellungen nahmen Theil: die Stadt Wien, der Verein Carnuntum, die p. t. Herren Alois Beinstingel, Arist. Brezina, Heinrich Cubasch jun., Clem. Emptmeyer, C. v. Ernst, Brüder Egger, Ritter v. Friese, M. v. Kurnatowski, Josef Müller, J. Nentwich, Alois Richter, Th. Rhode, Anton Scharff, Johann Schwerdtner, Franz Sedlakovich, Franz Trau, Leopold v. Walcher-Moltheim, Raimund Wiesner, Ernst Prinz zu Windisch-Grätz.

Besonders hervorgehoben seien die Collectiv-Ausstellung der Medaillen weiland Seiner kaiserlichen Hoheit des durchlauchtigsten Kronprinzen Erzherzog Rudolf, der römischen Kaiser-Medaillons aus der Sammlung des Herrn Bachofen v. Echt, der Bergwerks-Münzen und Medaillen aus den Sammlungen der Herren Ministerialrath Ritter v. Friese und Oberbergrath C. v. Ernst, der Münzen und Medaillen aus der Sammlung der Stadt Wien, der 650 römischen Goldmünzen aus der Sammlung des Herrn Franz Trau, der Medaillen mit Darstellungen von Bauwerken Wiens aus der Sammlung des Herrn Heinrich Cubasch jun., der Münzen der Grafen von Schlik aus der Sammlung des Herrn Raimund Wiesner und der Medaillen aus der Sammlung des Herrn Franz Sedlakovich.

Von der Zeitschrift ist im Laufe des Jahres 1889 unter der Redaction der Herren Oberbergrath Carl v. Ernst, Director Dr. Friedr. Kenner und Professor Dr. Arnold Luschin v. Ebengreuth der

20. Band und die erste Hälfte des 21. Bandes erschienen. Als Redacteur des Monatsblattes, das bis zu Nr. 78 gedieh, fungirte Herr Franz Trau.

Die numismatische Gesellschaft hat zu ihrem grössten Bedauern davon Kenntniss genommen, dass die Herren k. k. Oberbergrath v. Ernst, welcher durch 20 Jahre in aufopferungsvollster Weise für die Gesellschaft thätig war und die Redaction der Zeitschrift mitleitete, k. k. Universitätsprofessor Dr. Josef Karabacek und k. k. Oberlandesgerichtsrath Dr. Franz Ritter v. Raimann erklärten, eine Wiederwahl in den Vorstand nicht annehmen zu können.

In der Jahresversammlung am 27. Jänner 1890 wurden in den Vorstand gewäht die Herren Eduard Forchheimer, Privat, Franz Ritter v. Friese, Ministerialrath im k. k. Ackerbauministerium, Rudolf Höfken Ritter v. Hattingsheim, Herausgeber des Archives für Brakteatenkunde, Dr. Friedrich Kenner, Director der Münz-, Medaillen- und Antikensammlung des Allerhöchsten Kaiserhauses, Dr. Karl Schalk, Custos des Museums der k. k. Reichshaupt und Residenzstadt Wien, Edmund Schmidel, k. k. Landesgerichtsrath, Josef Scholz Med. Dr., Franz Trau, k. u. k. Hoftheehändler, und Raimund Wiesner, Oberinspector des Kohlenindustrie-Vereins.

Der Vorstand beehrt sich allen Herren, welche das Interesse der Gesellschaft im abgelaufenen Jahre gefördert haben, den verbindlichsten Dank auszusprechen.

Der Vorstand:

C. v. Ernst. Dr. Friedrich Kenner.
Eduard Forchheimer. Dr. Franz R. v. Raimann.
Franz R. v. Friese. Edmund Schmidel.
Dr. Josef Karabacek. Franz Trau.
Raimund Wiesner.

BEILAGE I.

Mitglieder-Verzeichniss.

Seine k. und k. Apostolische Majestät

Kaiser Franz Joseph I.

Stiftende Mitglieder.

1871 Arneth Alfred, Ritter v., Director des k. k. geh. Haus-, Hof- und Staats-Archivs, Mitglied des Herrenhauses, k. k. geh. Rath und Hofrath, Exc., Wien . . . . . 50 fl.
1882 Bachofen von Echt Adolph, Brauereibesitzer und Bürgermeister in Nussdorf bei Wien . . . . . 50 „
1870 Egger Heinrich, Münzhändler, Wien . . . . . 50 „
— Egger Jacob, Münzhändler, Wien . . . . . 50 „
1884 Grein Ernst, Architekt in Graz . . . . . 50 „
1889 Höfken Rudolf, Ritter v., Realitätenbesitzer Wien . . . . . 100 „
1870 Jaeger Ignaz, k. k. Invalide, Wien † 1875 . . . . . 50 „
1871 Imhoof-Blumer Friedrich, Dr., Winterthur (Schweiz) . . . . . 50 „
1890 Der hohe niederösterreichische Landesausschuss . . . . . 100 „
1885 Miller Victor v., zu Aichholz, Dr., Wien . . . . . 100 „
1870 Montenuovo Wilhelm, Fürst zu, General der Cavallerie, Wien . . 50 „
— Rothschild Anselm, Freiherr v., Wien † 1874 . . . . . 100 „
— Sachsen-Coburg, Philipp, Herzog zu, königl. Hoheit, Wien . . . 100 „
1880 Schalk Carl, Dr., Wien . . . . . 50 „
1870 Tauber Alfred, k. k. Börsesensal, Wien † 1876 . . . . . 100 „
— Trau Franz, Kaufmann, Wien . . . . . 100 „
— Windischgrätz Ernst, Prinz zu, Wien . . . . . 100 „
1872 Das hochwürdige Augustiner-Chorherrenstift zu St. Florian in Oesterreich ob der Enns . . . . . 50 „

Ehren-Mitglieder.

1879 Dannenberg H., k. Landgerichtsrath in Berlin, S. W., Bernburgerstrasse 19.
1879 Grote H., Dr., in Hannover.
1884 Imhoof-Blumer Friedrich, Dr., in Winterthur.
1871 Mommsen Theodor Dr., Professor an der königl. Universität in Berlin.
1879 Müller Louis, Professor, Conservator des königl. Münzcabinets in Kopenhagen.
1879 Poole J. Reg. Stuart, am britischen Museum in London.
— Stickel Johann Gustav, Dr., Geheimer Hofrath, Professor an der Universität in Jena.

1870 Bergmann Josef, Dr. Ritter v., Director des kais. Münz- und Antikencabinets † 1872.
1871 Chalon Renier, Ehrenpräsident der königl. numismatischen Gesellschaft in Brüssel, † 1889.
1871 Friedländer Julius, Dr., Director des königl. Münzcabinets in Berlin, † 1884.
1870 Longpérier Adrien, de, Mitglied des Institutes, in Paris, † 1881.
1870 Prokesch-Osten Anton, Graf, k. k. Feldzeugmeister, geh. Rath, † 1876.

Mitglieder, die sich um die numismatische Gesellschaft verdient gemacht.

Huber Christian Wilhelm, k. k. Hofrath († 1. December 1871).
Dechant Norbert, Capitular des Stiftes Schotten († 21. April 1881).
Pawlowski Dr. Alexander, Ritter v., k. k. Hofrath († 18. April 1882).

Ordentliche Mitglieder *)

(mit Angabe des Eintrittsjahres).

1885 Andorfer Carl, Kaufmann, Wien VII., Siebensterngasse Nr. 44. *(Thaler, besonders Oesterreichs.)*
1888 Appel Rudolf, Bankbeamter, Wien, III., Erdbergerstrasse 29. *(Schützenmünzen und -Medaillen.)*
1882 Bachofen von Echt Adolph, Brauereibesitzer und Bürgermeister in Nussdorf bei Wien. *(Römer.)*
1889 Bank, österreichisch-ungarische, Wien, I., Herrengasse 17.
1890 Bassarabescu, Nicolae, Director des Journals „Poporul", Bukarest, strada armeneasča 14.
1872 Beinstingel Alois, k. und k. Rittmeister, Wien, IV., Lambrechtgasse 11. *(Universell.)*
1888 Belházy Johann de Bölczház, königlich-ungarischer Ministerialrath, Budapest I., Verbőczygasse 5. *(Ungarn, insbesondere Kremnitzer.)*
1882 Bellak Isidor in Wien, II., Rembrandtstrasse 16.
1890 Bibliothek, herzoglich sächsische, zu Gotha.
1890 Bibliothek, fürsterzbischöfliche, zu Kremsier.
1870 *Borschke Andreas, Dr., Professor am Schottengymnasium, Wien, I., Schottenstift.
1878 Bruimann Wilhelm v., kön. ung. Oberbergrath und Berghauptmann i. P. Budapest, Festung, I., Wienerthorplatz 6.
1877 Busson Arnold, Dr., Professor an der k. k. Universität Innsbruck.
1879 Cahn E. Adolf, Numismatiker, Frankfurt a. M., Eschersheimer Landstrasse 36.
— Cubasch Heinrich jun., Münz- und Antikenhändler, Wien, I., Kohlmarkt 11.
1871 Czikann Johann Leo, Brünn, Krautmarkt 11.
1886 Dasch Albert, Juwelier, Teplitz.
1870 *Delhaes Stefan, Maler, Wien, VIII., Schlösselgasse 2. *(Ungarn und Siebenbürgen.)*
1888 Despinits, Dr. Peter v., Richter der königlichen Tafel, Budapest IV., Serbengasse 2. *(Römer, Ungarn, Südslaven etc.)*
1887 Dokonal Franz, k. k. Oberlieutenant a. D. und Oberbuchhalter der Domänenpachtgesellschaft, Opočno.
1887 Dolleisch Dr. Franz, Güterdirector Sr. Durchlaucht des Herrn Karl Fürsten Trauttmansdorff. Wien, I., Herrngasse 21.

---

*) Die den Namen vorgesetzten Sternchen bezeichnen die gründenden Mitglieder, welche in der constituirenden Versammlung vom 19. März 1870 zugegen waren oder durch Stellvertreter an derselben theilnahmen. — Die eingeklammerten, mit liegender Schrift gedruckten Worte bezeichnen das Gebiet der Sammelthätigkeit des betreffenden Mitgliedes.

1874 Egger Alois, Ritter v. Möllwald, Dr., Director des k. k. theresianischen Gymnasiums und Vicedirector der k. k. theresianischen Akademie, Wien, IV., Favoritenstrasse 15.
1882 Egger Armin, Privatier in Wien, I., Getreidemarkt 17.
1870 *Egger David, Münzhändler, Pest.
— *Egger Heinrich, Münzhändler, Wien, I., Opernring 7.
1885 Ehinger August, Rentner, Frankfurt a. M., Blittersdorffsplatz 31. *(Mittelalter.)*
1876 Ehrenfeld Adolph, Dr., Wien, I., Schellinggasse 7. *(Papiergeld.)*
1882 Enzenberg, Graf Arthur v., wirkl. geh. Rath, k. k. Sectionschef im k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht, Excellenz, Wien. *(Tirol.)*
1870 *Ernst Carl, Ritter von, k. k. Oberbergrath, Wien, III. Ungargasse 3. *(Medaillen und Jetons auf Bergbau und Münzwesen.)*
1884 Fewster Charles Edward, Counselor, Kingston upon Hull, England. *(Angelsächsische, engl. Münzen u. britische Token.)*
1887 Fiala Eduard, Ingenieur und Bauunternehmer, Prag, Nr. 1367-II. *(Böhmen.)*
1885 Fikentscher Dr. L., kön. bayer. Bezirksarzt, Augsburg, Ludwigstr. D. 210.
1882 Fischer Emil, Juwelier, Wien, I., Kärntnerstrasse 45.
1889 Fischer Robert, Dr., Wien, I., Habsburgergasse 4. *(Römer.)*
1870 *Forchheimer Eduard, Privatier Wien, I., Opernring 7.
1885 Friese Franz, Ritter v., k. k. Ministerialrath, Wien, III., Ungargasse 3. *(Tiroler und Bergwerksmünzen.)*
1881 Gebert C. F., Numismatiker, Nürnberg, Schlehenstrasse 29 I.
1884 Gerin Paul, Buchdruckereibesitzer, Wien, II., Circusgasse 13. *(Römische Kaisermünzen, insbesonders Alexander Severus und seine Familie.)*
— Grein Ernst, Architekt, Victoriahof, Aigen bei Salzburg.
1875 Gsell Benedict, Dr., P. Hofmeister und Archivar des Stiftes Heiligenkreuz, Wien, I., Heiligenkreuzerhof.
1870 Gürsch Gilbert, Kämmerer des Stiftes Klosterneuburg.
1883 Guttentag Eduard, Juwelier und Antiquitätenhändler, Breslau am Rathhaus. 23 *(Schlesische und Brandenburg-preussische Münzen.)*
1886 Hahlo Julius, Bankgeschäftsinhaber, Berlin W. unter den Linden 22/23.
1888 Haisl Eduard, Fabriksdirector, Libiče, Post Poděbrad. *(Böhmen, Mähren, Schlesien.)*
1870 Hamburger Leopold, Münzhändler, Frankfurt a. M., Uhlandstrasse 16.
— Hampel Josef, Dr., Universitätsprofessor und Conservator des königlich-ungarischen Nationalmuseums, Pest.
1885 Helbing Otto in München, Residenzstr. 12/1.
1881 Herberstein, Graf Josef, Vrbičan bei Lobositz, Böhmen.
1887 Hertling Carl, Freiherr v., Hradek, Post Schüttenhofen, Böhmen.
1870 Hess Adolf, Münzhändler, Frankfurt a. M., Westendstrasse 7.
1888 Heyden August v. d., Brauereidirector, Berlin, S. W. Lützowstr. Nr. 109.
1887 Hirsch Dr. Alexander, Troppau. *(Oesterreicher.)*
1882 Höfken Rudolph, Ritter v., Herausgeber des Archivs für Bracteatenkunde, Währing, Carl Ludwigstrasse 39. *(Bracteaten.)*
1887 Hofmannsthal Guido v., Wien, I., Hegelgasse 17.
1883 Hohenlohe, Prinz Philipp zu, k. k. Kämmerer, Troppau. *(Münzen des Hauses Hohenlohe, deutsche Fürsten.)*
1887 Hollitzer Carl, Realitätenbesitzer, Wien, I., Franzensring 22. *(Römische Kaisermünzen.)*
1885 Jaffé D., Numismatiker in München, Residenzstrasse 16.
1889 Janake Ferdinand, Dr. Phil., Apotheker, Berlin, Brandenburgstrasse 16.
1884 Jelinek Josef G., Brünn, Basteigasse 7.
1888 Jirsik Hans, Brauereidirector in Eggenburg bei Lambach, Oberösterr.
1886 Jonas-Schachtitz Eduard, Juwelier, Wien, Rothenthurmstrasse 6. *(Römer.)*

1883 Joseph Paul, Lehrer, Frankfurt a. M., Wielandstrasse 61.
1870 *Karabacek Josef, Dr., k. k. Universitätsprofessor, Wien, III., Seidelgasse 41. *(Orientalen.)*
1888 Kaserer Dr. Mathias, k. k. Professor an der theologischen Facultät zu Salzburg.
1888 Keetmann Adolf, Privatier, Frankfurt a. M., Bethmannstrasse 7.
1870 *Kenner Friedrich, Dr., Director der Münzen-, Medaillen- und Antikensammlung des Allerhöchsten Kaiserhauses, Wien, I., kais. Hofburg.
1870 Kern H., Dr., königlicher Sanitätsrath, Badearzt, Jodbad Lipik, Slavonien. *(Römer und Griechen.)*
1881 Khuen-Belasi, Graf Arbogast, k. und k. Oberstlieutenant i. P., Linz, Harrachstrasse 14. *(Universell.)*
1889 Kirmis Max, Dr., Gymnasiallehrer zu Neumünster in Holstein.
1886 Klemm Jos., k. u. k. Hoflieferant, Wien, III., Ungargasse 21. *(Universell.)*
1885 Koblitz Hans, Ritter v. Willmburg, k. und k. Lieutenant, Wien, III., Hauptstrasse 107. *(Römische Kaisermünzen.)*
1883 Kofler Emil, Dr., k. k. Notar, Salzburg. *(Portraitmedaillen und österreichische Thaler.)*
1880 König A. W., Apotheker, Marburg an der Drau. *(Schützen-Thaler und -Medaillen, Geistliche, Venezianer.)*
1883 Kraft Wilhelm, kais. Rath, Mechaniker, Wien, IV., Theresianumgasse 27. *(Universell.)*
1881 Krahl Carl Gustav, k. u. k. Hofwappenmaler, Wien, I., Krugerstrasse 13.
1889 Kříz Martin, Dr., k. k. Notar, Steinitz in Mähren.
1884 Kuenburg Dr. Gandolf, Graf, k. k. Landesgerichtsrath in Linz, Landstrasse 34. *(Erzbischöfe von Salzburg, Prag und Laibach aus der Familie Kuenburg).*
1885 Kupecz Stefan, kön. ungar. Bergwerksleiter zu Kremnitz. *(Medaillen, Jetons und Schaumünzen.)*
1870 Kupido Franz, Dr., k. k. Notar, Stadt Liebau. *(Universell, namentlich Mähren und Barbaren.)*
1888 Leeser Max, Bankdirector, Hildesheim.
1888 Lössl Ad., Chef der Firma F. Schmidt, Wien, I., Gonzagagasse 11.
1870 *Luschin-Ebengreuth Arnold, Dr., Professor an der k. k. Universität Graz, Merangasse 15. *(Mittelalter.)*
1889 Mahr Paul, Kaufmann, Miskolcz.
1887 Mansfeld Jos., Graf, Wien I., Parkring 6.
1870 Markl Andreas, k. und k. Major a. D., Linz, Klammstrasse 1. *(Römer, insbesondere Claudius II. und Quintillus.)*
1889 Melk, Benediktiner Stift zu.
1885 Mende Dr. Guido Edler v., Hofconcipist im k. u. k. Ministerium des Aeussern, Wien, VI., Gumpendorferstrasse 11. *(Universell.)*
1870 Meran Franz, Graf von, erbliches Herrenhausmitglied etc., Exc., Graz.
1881 Merzbacher Eugen, Dr., München, Residenzstrasse 16.
1872 Meyer Adolf, Bankbuchhalter, Berlin, S. W., Königgrätzerstrasse 48. *(Mittelalter und Neuzeit, Bergwerksmedaillen, auch Medaillen und Autographen von Numismatikern.)*
1880 Miller Victor von, zu Aichholz, Wien, III., Heumarkt 13. *(Römer, Oesterreicher und Mansfelder.)*
1872 Millosicz Georg, Freiherr v., k. und k. Viceadmiral i. R., Wien, VII., Breitegasse 4. *(Griechen.)*
1888 Mises Arthur v., Ingenieur, Lemberg, Kosciuskogasse 10.
1876 Müller Josef, k. k. Bergrath, Obergoldscheider des k. k. Hauptmünzamtes, Wien, III., Heumarkt 1.
1890 Müller Otto F., Amtsgerichtsrath, Saalfeld a. d. Saale.

1887 Museum Carolino-Augusteum in Salzburg.
1890 Museum in Essegg.
1888 Museum Francisco Carolinum, Linz.
1890 Nagl Alfred, Dr., Hof- und Gerichtsadvocat, Wien, I., Weihburggasse 21.
1870 Neudek Julius, k. u. k. Oberlieutenant a. D. und Gutsbesitzer, Pod-Turna, Post Liptó-Hradek, Ungarn. *(Römische Familien.)*
1886 Neustätter Emil, Bankgeschäftsinhaber und Münzhändler, München, Promenadeplatz, Hôtel Max Emanuel.
1887 Neustätter Josef, Numismatiker, Wien, I., Börsegasse 6.
1888 Noss Alfred, Fabrikant, Cöln, Heumarkt 58.
1880 Obert Johann N., k. k. Bergrath und Oberwardein des k. k. Hauptmünzamtes, Wien, III., Heumarkt 1.
1885 Paulus-Museum in Worms.
1881 Peez Karl, k. und k. Consulareleve und Lieutenant in der Reserve, beim k. und k. Generalconsulate in Sofia. *(Griechen, besonders Asiaten.)*
1887 Pieper Carl, Ingenieur, Berlin, Gneisenaustrasse 110. *(Neuere Münzen aller Länder, besonders Medaillen zur französischen Geschichte und neueste Thaler.)*
1889 Planck Carl, Edler v. Planckburg, Wien, I., Weihburggasse 9.
1888 Ploschek Carl C., Oberverwalter der k. k. österreichischen Staatsbahnen, Wien, Fünfhaus, Mariahilfergürtel 29.
1889 Pniower Georg, Weingrosshändler, Breslau.
1885 Pošepný Franz, k. k. Bergrath und Professor, Währing, Cottage, Carl Ludwig-Strasse 68.
1886 Poye Ambros, Consistorialrath, Pfarrer des Augustinerstiftes Königskloster zu Altbrünn.
1870 *Raimann Franz, Ritter v., Dr., k. k. Ober-Landesgerichtsrath, Hütteldorf. Mühlgasse 1. *(Mittelalter und Neuzeit.)*
1883 Rappaport Edmund, Banquier, Berlin, Halle'sche Strasse 21 I.
1885 Reimmann Joh. Friedr. Chr., Justizrath in Hannover. *(Universell, mit Ausschluss der aussereurop. Münzen.)*
— Resch Adolf, Kronstadt. *(Siebenbürgische Münzen u. Medaillen.)*
1888 Richter Alois, Realitätenbesitzer, Retz.
1888 Richter Dr. Theodor, Vorstand der Hypothekarabtheilung der I. österr. Sparcasse, Wien, IV., Hundsthurmerstrasse 4.
— Ritter-Zahony E., Freiherr v., Gutsbesitzer in Podgora.
1875 Rodler Adolf, Monsignore, Spiritual des Priesterseminars in Budweis, Böhmen. *(Universell.)*
1870 *Rohde Theodor, Realitätenbesitzer in Trauttmannsdorff N. Ö. *(Römer, insbesondere Aurelian und Severina, dann Byzantiner.)*
— Sachsen-Coburg, Philipp, Herzog in, königl. Hoheit, k. k. Feldmarschallieutenant, Wien, I., Seilerstätte 3. *(Universell.)*
1885 Sammlung des Allerhöchsten Kaiserhauses in Wien. (Münzen, Medaillen und Antiken-.)
1888 Sattler Albert, Buchhändler, Basel, Blumenrain 7.
1878 Schalk Carl, Dr., Custos des Museums der k. k. Reichshaupt- u. Residenzstadt Wien, I., Wallnerstrasse 6.
1879 Scharff Anton, k. u. k. Kammer-Medailleur und Münzgraveur, Wien. III., Heumarkt 1.
1890 Schidkowsky Siegfried, Fondsmackler an der Börse zu Berlin.
1888 Schierl Adalbert, Lehrer, Auspitz.
1888 Schlesinger Sigmund, Wien, VIII., Georgsgasse 4.
1880 Schlieffen, Graf, Schwandt bei Mölln, Mecklenburg. *(Pommern und Mecklenburg, einschliesslich Wallenstein.)*

1876 Schmer Johann, herzogl. Sachsen-Coburg'scher Eisenwerkscassier in Pohorella, Ober-Ungarn. *(Ungarn und Römer.)*
1871 Schmidel Edmund, k. k. Landesgerichtsrath, Wien, VIII., Laudongasse 16. *(Oesterreicher vom Vierthelthaler abwärts, Päpste.)*
1883 Schneider Robert, Ritter v., Dr., Custos der Münzen-, Medaillen- und Antikensammlung des Allerhöchsten Kaiserhauses, Wien, kaiserliche Hofburg.
1888 Scholz Josef, Dr., Wien, IV., Waaggasse 1.
1875 Schott Eugen, Cassier der österr.-ung. Bank, a. D. Wien, VII., Burggasse 22. *(Römer.)*
1884 Schott Simon, Frankfurt a. M., Grünestrasse 30. *(Mittelalter u. Neuzeit.)*
1870 Schull Paul, Conditor, Neusatz a. D. *(Römer und Ungarn.)*
1888 Schwerdtner Johann, Graveur, Wien, VI., Mariahilferstrasse 47.
1873 Sedlakovich Franz, Holzhändler, Wien, I., Elisabethstrasse 14. *(Medaillen, Papiergeld.)*
1888 Simons Wilhelm, Frankfurt a. M., Grüneburgweg 73.
1885 Spöttl Walpurga, Hauseigenthümerin, Wien, VII., Westbahnstrasse 6. *(Goldmünzen.)*
1883 Stadtbibliothek der Stadt Frankfurt am Main.
1870 Steindl Hermann, Ritter v. Plessenet, k. k. Finanzrath in Triest, Via Geppa 3. *(Griechen.)*
1885 Stenzl Dr. Theodor, Vorstand des Münzcabinets zu Dessau, Lausigk, Anhalt.
1872 Sturdza Demetrius Alexander, Fürst, Bukarest.
1889 Stutz E., Dr., Neustadtl bei Friedland in Böhmen.
1886 Szuk Leopold, Professor am Conservatorium in Budapest, Tabakgasse 12. *(Römer, Byzantiner, Ungarn, Siebenbürger, Polen und Südslaven.)*
1871 Thill Franz, k. u. k. Hof- und Kammerlieferant, Wien, VII., Dreilaufergasse 15.
1870 *Trau Franz, Kaufmann, Wien, I., Wollzeile 1. *(Römer, insbesondere Carus bis Constantinus I.)*
1887 Trauttmansdorff Karl, Fürst, Mitglied des Herrenhauses, Wien, I., Herrengasse 21. *(Goldmünzen.)*
1872 Voetter Otto, k. k. Major, Komorn. *(Römer.)*
1870 Walcher Leopold, Ritter v. Moltheim, k. k. Hofrath, Wien, I., Bankgasse 5. *(Griechen.)*
1889 Waldstein Albrecht Vincenz, Graf, Gaztony p. Rába Szt. Mihály, Eisenburger Comitat.
1889 Walla Franz, Dr., Münzhändler, Wien, I., Plankengasse 4.
1889 Wasserschleben Ernst, v., Hausbesitzer, Berlin, Zimmerstrasse 59. *(Nieder- und Oberlausitz, Pommern.)*
1883 Wawrosch Rudolph, k. und k. Militärrechnungsrath, Agram.
1889 Weifert Georg, Industrieller, Belgrad.
1885 Weifert Ignaz, Privatier, Pancsova. *(Röm. Kaiser, Griechen von Moesien, Thracien, Macedonien; Serben.)*
1885 Wenckheim Heinrich, Graf, Wien, IV., Paniglgasse 9.
1881 Werdnig Guido, Dr., prakt. Arzt, Graz, Kroisbachgasse 4. *(Griechen, Römer und Venezianer.)*
1886 Werner Georg, Antiquitäten- und Münzhändler (Zschiesche & Köder), Leipzig, Königsstrasse 4.
1872 Wesener Franz Josef, München, Promenadeplatz 6.
1879 Weyl Ad., Numismatiker, Berlin, Adlerstrasse 5.
1889 Wien, k. k. Reichshaupt- und Residenzstadt.
1876 Wiesner Raimund, Oberinspector des Kohlen-Industrie-Vereines, Wien, I., Stadiongasse 6. *(Böhmen und Ungarn.)*

1881 Wilczek, Graf Hans, wirkl. geh. Rath, Excellenz, Wien, I., Herrengasse 5. *(Münzen und Medaillen Kaiser Max I. und Jagdmünzen.)*
1888 Willers Heinrich, Hildesheim, hintere Brühl, 1178. *(Griechen und Römer.)*
1883 Wilmersdörffer Max, v., kön. sächs. Generalconsul und Commercienrath, München, Carlsplatz 30. *(Markgräflich Brandenburger und berühmte Männer.)*
1870 Windisch-Grätz Ernst, Prinz zu, Wien, III., Strohgasse 11. *(Universell.)*
1885 Wittik August, k. k. Oberwardein und Vorstand des Punzirungsamtes in Graz, II., Schlögelgasse 5. *(Römer und Oesterreicher.)*
1887 Wittmann Moriz, Baron, k. k. Hofrath des obersten Gerichts- und Cassationshofes, Wien, VII., Sigmundsgasse 12.
1888 Witzani Dr. W., Districtsarzt und Vorstand des Wirthschafts- und Gewerbevereines in Eisgrub.
1888 Wolfrum Karl, Fabriksbesitzer, Aussig.
1883 Zeller Gustav, Kaufmann, Salzburg *(Salzburger.)*
1886 Zwierzina Richard, Jurist und k. k. Lieutenant i. d. R., des 12. Dragonerregiment, Mährisch-Ostrau.

Correspondirende Mitglieder.

1883 Bahrfeldt Emil, Bankinspector, Berlin, S. W. 61, Tempelhofer Ufer 3a.
1878 Bahrfeldt M., Premier-Lieutenant, Rastatt, Herrenstrasse 42, Baden. *(Römische Familienmünzen.)*
1889 Bergmann Ernst, Dr., Ritter v., Custos der Münzen-, Medaillen- und Antikensammlung des Allerhöchsten Kaiserhauses, Wien, kais. Hofburg.
1888 Bushell F. W., M. D. Arzt der britischen Botschaft in Peking.
1888 Chestret Jul., Baron de Haneffe, Lüttich.
1888 Chijs Dr. J. A., van der, Museumsdirector der Gesellschaft für Künste und Wissenschaften zu Batavia.
1878 Coste P. M., St. Etienne (Loire), Rue St. Denis 51, Frankreich.
1886 Cumont Georges, Avocat de la cour d'apel. Sécrétaire de la Société Royale de Num. belge. Brüssel, Rue Veydt 31,
1885 Domanig, Dr. Carl, Custosadjunct der Münzen-, Medaillen- und Antiken-Sammlung des Allerhöchsten Kaiserhauses, Wien.
1890 Drexler, Dr. W., Professor. Halle.
1882 Dreyfuss Hermann, St. Gallen, Schweiz.
1889 Düning Adalbert, Dr., Gymnasialprofessor, Quedlinburg.
1884 Elze Theodor, Dr., evang. Pfarrer in Venedig, Riva del vin. 1098.
1882 Engel Arthur, Paris, Rue de Marignan 29.
1880 Erbstein Heinrich Albert, Dr., Director des kön. historischen Museums und der kön. Porzellan- und Gefässsammlung, Dresden, Dippoldswaldauer Strasse 5a.
— Erbstein Julius, Richard, Dr., Director des kön. grünen Gewölbes, und des kön. Münzcabinets, Dresden, Dippoldswaldauer Strasse 5a.
1870 Essenwein A., erster Director des germ. Nationalmuseums, Nürnberg.
1875 Feuardent F., Mitglied der Société des Antiquaires de la Normandie, Paris, 4 Place Louvois.
1881 Fikentscher L., Dr., k. bayer. Bezirksarzt in Augsburg, Ludwigstrasse D 210.
1872 Gitlbauer Michael, Universitätsprofessor, Chorherr zu St. Florian in Oesterreich ob der Enns, derzeit in Wien, III., Hetzgasse 25.

1887 Gnecchi Ercole, Numismatiker, Mailand, Monte di Pietà 1.
1887 Gnecchi Francesco, Numismatiker, Mailand, Monte di Pietà 1.
1879 Haas Joseph, k. und k. österr.-ung. Consul in Shanghai.
1880 Heyd Wilhelm von, Dr., Oberstudienrath, Oberbibliothekar der königlichen öffentlichen Bibliothek in Stuttgart.
1876 Heiss Edouard, Petit Château de Sceaux (Seine).
— Hildebrandt Hans, Dr., Conservator am königlichen Museum, Stockholm.
1883 Hollitzer Carl, Realitätenbesitzer, Wien, I., Franzensring 22. *(Römer.)*
1870 Klein Rudolf, Buchhändler, Kopenhagen.
— Kull Johann Veit, Rentner in München, Sennefelderstrasse 10B.
1883 Lépaulle Emile, Montchoisie près Belle Ain, Frankreich.
1879 Milani Luigi Adriano, Dr., Conservator der k. Münzsammlung in Florenz.
1890 Müller, Otto P., Amtsgerichtsrath, Saalfeld.
1890 Pertsch Wilhelm, Dr., Geheimrath, Director der Bibliothek und des herzoglichen Münzkabinets, Gotha.
1881 Philips Henry, jr., Ph. Dr., Secretär der numismatischen und archäologischen Gesellschaft in Philadelphia, 320 S. Eleventh Street.
1873 Pichler Friedrich, Dr., Vorstand des Münz- und Antikencabinets am Joanneum zu Graz.
1870 Picqué Camille, Conservator des kön. Münzcabinets, Brüssel.
1873 Poole Stanley Lane, Conservator am British Museum, London.
1880 Portioli, Dr., Cav. Attilio, Director des städtischen Archivs in Mantua.
1876 Promis Vincenz, k. Bibliothekar, Turin.
1884 Puschi Albert, Professor, Vorstand des städtischen Museums in Triest.
1888 Rappe Heinrich, k. k. Hauptmann i. R. Prag, Smichow, Hieronymusg. 6.
1870 Reber Franz, Dr., k. Professor an der Universität zu München.
1871 Reichhardt H. Chr., Reverend, Damascus. *(Griechen.)*
1880 Riggauer Hans, Dr., Adjunct am königlichen Münzcabinet in München.
1880 Roest, Dr., Professor, Director des königlichen Münzcabinets in Leyden.
1885 Rollet Dr. Hermann, Stadtarchivar zu Baden bei Wien.
1885 Rondot Natalis, Paris, Rue de Rivoli, grand Hôtel du Louvre.
1871 Sachau Eduard, Dr., Professor an der k. Universität, Berlin.
1872 Salinas Antonino, Universitätsprofessor und Director des Nationalmuseums, Palermo.
1871 Sallet Alfred v., Dr., Professor, Director des k. Münzcabinets, Berlin.
1876 Schlumberger Gustav, Paris 140, Faubourg St. Honoré.
1878 Schodt Alph. de, Directeur général au Ministère des finances, Präsident der kön. belgischen numism. Gesellschaft, Brüssel, Rue de Londres 15.
1880 Schratz W., königlicher Regierungsregistrator in Regensburg.
1886 Serrure Raymond, Herausgeber des „Bulletin Mensuel de Numismatique et d'Archéologie" Paris 15, Avenue des Gobelins.
1880 Stenzel Th., Dr., Vorstand des Münzcabinets in Dessau.
1880 Stübel Bruno, Dr., Bibliothekar an der königlichen Bibliothek in Dresden, Bautznerstrasse 19.
1871 Szuk Leopold, Professor am Conservatorium, Pest, Tabakgasse 12. *(Römer, Byzantiner, Ungarn, Siebenbürgen, Polen und Südslaven.)*
1890 Tauber Hans, Dr., k. k. Landesgerichtsadjunct, Graz.
1871 Tiesenhausen W., Secretär der archäologischen Commission der Akademie der Wissenschaften in St. Petersburg.
1880 Trachsel C. F., Dr., Montbenon, Lausanne.
1880 Vrtátko Anton Jaroslav, erster Bibliothekar des böhmischen Museums Prag.
1886 Witte Alphons de, Ingenieur und Bibliothekar der königlich belgischen numismatischen Gesellschaft. Ixelles, rue du Trône 49.
1880 Zobel de Zangroniz J., Manila.

Beilage II.

Verzeichniss

der an die Münzsammlung gelangten Geschenke.

Namen der Herren Geschenkgeber	Alterthum		Mittelalter		Neuzeit		Medaillen und Jetons	
	Silber	Bronze	Silber	Kupfer	Silber	Kupfer	Silber	Bronze
Herr Carl Andorfer, Kaufm., Wien	. .	. .	. .	. .	. .	. .	. .	1
Herr Julius Hahlo, Bankgeschäftsinhaber, Berlin	. .	. .	3	. .	. .	. .	. .	. .
Herr Ad. Bachofen v. Echt, Realitätenbesitzer, Nussdorf . . .	. .	. .	. .	. .	. .	. .	1	. .
Herr Carl Ploschek, Oberverwalter in Wien	. .	. .	. .	. .	. .	. .	. .	6
Herr Geheimrath Johann Gustav Stickel in Jena	. .	. .	. .	. .	. .	. .	. .	1
Herr Professor Leopold Szuk in Budapest	. .	. .	. .	. .	. .	1	. .	9
Herr Heinrich Cubasch jun. in Wien	. .	. .	. .	. .	. .	. .	. .	2
Von einem unbekannten Herrn .	. .	. .	. .	. .	. .	. .	. .	1
Herrn Peter v. Despinits . . .	. .	. .	. .	. .	. .	. .	. .	22
„ C. F. Nuber	. .	. .	5	. .	. .	. .	. .	. .
„ Franz Sedlakovich . .	. .	209	. .	. .	. .	. .	. .	. .
„ Gustav Zeller in Salzburg	. .	. .	. .	. .	. .	. .	. .	1
	. .	209	8	. .	. .	1	1	43

Summa 262

Die Sammlung wurde um 9 Silber-
und . . . . . 253 Kupfermünzen und Medaillen
im Ganzen daher um . . . . 262 Stück vermehrt.

Beilage III.

Verzeichniss

der an die Bibliothek der Gesellschaft durch Geschenke, Schriftentausch und Ankauf gelangten Werke.

Geschenke sind eingelangt von den p. t. Herren: Emil Bahrfeldt, Hans Brendicke, S. W. Bushell, J. A. Chijs, Georges Cumont, W. Drexler, Arthur Engel, Julius und Albert Erbstein, C. v. Ernst, Giovanni Fraccia, R. v. Friese, C. F. Gebert, J. Hahlo, R. Ritter v. Höfken, F. Imhoof-Blumer, C. T. Jorgensen, Paul Joseph, Friedrich Kenner, M. Kirmis, J. V. Kull, Emil Lépaulle, H. Mansfeld-Büllner, Alexis de Markoff, Adolph Meyer, Alfred Noss, Carl Peez, Reginald Stuart Poole, Vinc. Promis, Franz Ritter v. Raimann, Natalis Rondot, Albert Sattler, Carl Schalk, Alphonse de Schodt, Jos. Scholz, Wilhelm Schratz, Raymond Serrure, Mich. C. Soutzo, L. B. Steuersen, C. G. Thieme, C. F. Trachsel, Carl Wessely, Adolph Weyl, Alphonse de Witte.

Annuaire de la Société française de Numismatique et d'Archéologie. Paris. 8°. Fortsetzung.

Anzeiger des germanischen Nationalmuseums in Nürnberg. 8°. Fortsetzung.

Archäologisch-epigraphische Mittheilungen aus Oesterreich. Wien. 8°. Fortsetzung.

Bahrfeldt Emil. Das Münzwesen der Mark Brandenburg von den ältesten Zeiten bis zum Anfang der Regierung der Hohenzollern. 4°. Mit 28 Tafeln und 1 Karte. Berlin, W. H. Kühl 1889. (953.) Geschenk des Verfassers.

Bergmann Jos. v. Ueber das angebliche Münzrecht des Stiftes Klosterneuburg bei Wien. Separatabdruck. 8°. (959.)

Berliner Münzblätter. Herausgeg. von A. Weyl. 4°. Fortsetzung.

B. K. Unedirte Medaillons aus der Sammlung des Oberlieutenants Schmidt zu Berlin. Separatabdruck. 8°. (982.)

Blätter für Münzfreunde. Herausgeg. von Julius und Albert Erbstein. 4°. Fortsetzung.

Boutkowski-Glinka Alexandre. Petit Mionnet de poche ou repertoire pratique a l'usage des numismates en voyage et collectionneurs des monnaies grecques, avec indication de leurs prix actuels et de leur degré de rareté. Première partie. Prix 10 mark avec le portrait de Mionnet et 8 mark sans le portrait. Berlin, J. A. Stargardt. 1889. 8° (980.) Geschenk des Herrn Julius Hahlo.

Brendicke, Dr. Hans. Einführung in die Münzkunde. Eine Einleitung für angehende und erfahrenere Münzsammler. Band II der Bibliothek für Sammler.

Berlin, Sigmar Mehring 1889. Mit Abbildungen. 8°. (960.) Geschenk des Verfassers.

Bulletin mensuel de Numismatique et d'Archéologie. Herausgegeben von Raymond Serrure. 8°. Fortsetzung.

Bulletin de la Société suisse de Numismatique. 8°. Fortsetzung.

Bullettino di Archeologia e Storia Dalmata. Spalato. 8°. Fortsetzung.

Bushell S. W. Ancient roman coins from Shansi. Extr. from the Journal of the Peking oriental Society. Peking, Pei-T'Ang press, 1886. 8°. (972.) Geschenk des Verfassers.

— — Coins of the present Dynasty of China. Article II. Journal of the North China Branch of the Royal Asiatic Society. 1880. 8°. (974.) Geschenk des Vefassers.

— — On the New Coinage of Japan. Extr.from the Peking Magazine. 1872. 8°. (973.) Geschenk des Verfassers.

— — Specimens of ancient Chinese paper money. Peking, 1889. 8°. Extr. from the Journal of the Peking Oriental Society. (1012.) Geschenk des Verfassers.

Cappe H. Ph. Die ältesten Münzen Böhmens. Mit Kupfertafeln. Berlin, E. S. Mittler 1846. Aus den Mittheilungen der numismatischen Gesellschaft in Berlin. (1020.) Geschenk des Herrn Rudolf Ritter v. Höfken.

Carinthia. Zeitschrift für Vaterlandskunde, Belehrung und Unterhaltung. Herausgegeben vom Geschichtsvereine und naturhistorischen Landesmuseum in Kärnten. Klagenfurt, Ferdinand v. Kleinmayr. 8°. (861.) Fortsetzung.

Chijs J. A., van der. Catalogus der numismatische Verzameling van het Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen. Derde Druk. Batavia. Albrecht & C. 1886. 8°. (957.) Geschenk des Verfassers.

— — en E. Netscher. De munten van nederlandsch Indië beschreven en afgebeeld. Uitgegeven door het Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen. Batavia, Lange & C. 1863. 4°. Mit 23 Tafeln. (958.) Geschenk des Herrn J. A. van der Chijs.

Cumont Georges. Bibliographie générale et raisonnée de la numismatique belge. Bruxelles, Fr. Gobbaerts 1883. I. Band. 8°. (981.) Geschenk des Verfassers.

— — Comment on fait une médaille. Bruxelles, Alfred Vromant & C. 1889. 8°. Extrait de vol. III des Annales de la Société d'Archéologie de Bruxelles. (1013.) Geschenk des Verfassers.

— — Encore quatre jetons d'Étrennes gravé par Théodore van Berckel. 1776—1779. Bruxelles, Fr. Gobbaerts, 1889. Mit 1. Tafel. Extrait de la Revue belge numismatique. 1889. (952.) Geschenk des Verfassers.

— — Jetons d'Étrennes des gouverneurs généraux de la Belgique Albert de de Saxe-Teschen et Marie-Christine. 1780—1793. 8°. Bruxelles, Fr. Gobbaerts, 1888. Mit 3 Tafeln. Extrait de la Revue belge de numismatique, 1888. (949.) Geschenk des Verfassers.

— — Monnaies franques découvertes dans les cimitières francs d'Éprave. Bruxelles, Fr. Gobbaerts, 1890. (999.) Geschenk des Verfassers.

— — Nicolas del Ré, élève graveur à la Monnaie de Bruxelles, 1783—1787. Extrait de la Revue belge numismatique. 1889. 8°. (975.) Geschenk des Verfassers.

— — Nouveaux documents relatifs a l'historie du concours auquel fut soumis Théodore van Berckel pour obtenir le titre de graveur général de la monnaie a Bruxelles. 8°. Extrait de la revue belge de numismatique, 1889. (1087.) Geschenk des Verfassers.

Dannenberg Hermann. Verzeichniss einer Sammlung deutscher Münzen der sächsischen und fränkischen Kaiserzeit. Leipzig, C. G. Thieme. 1889. (951.) Geschenk des Verlegers.

Drexler Dr. W. Der Isis- und Sarapis-Cultus in Kleinasien. Wien. 1889. 8°. Separatabdruck aus der numismatischen Zeitschrift. (996.) Geschenk des Verfassers.

Engel Arthur. et Raymond Serrure. Répertoire des sources imprimées de la numismatique française. Paris, Ernest Leroux, 1889, tome deuxiéme, supplément et table. 8°. (928.) Geschenk der Verfasser.

Ernst C. v. und Friedrich Kenner. Das Münzwesen und die Medailleure unter der Regierung Seiner Majestät des Kaisers Franz Joseph I., 1848—1888. Zwei Vorträge, gehalten am 8. December 1888 in der Versammlung der numismatischen Gesellschaft, aus Anlass ihrer Ausstellung von Münzen und Medaillen jener Zeit. Wien, 1888. 8°. (938.)

Értesitő történelmi és regészeti. Temesvár. 8°. Fortsetzung.

Fraccia Giovanni Car. Antiche monete Siciliane publicate pel primo. Roma. 1889. 8°. (992.) Geschenk des Verfassers.

Gebert C. T. Numismatische Mittheilungen. 8°. Fortsetzung.

Glasnik zemaljskog muzeja u Bosni i Hercegovini. Sarajevo. 1889. I. Heft. (1004.)

Gratzmeier Jacob. Das Dollinger-Haus zu Regensburg in Bau und Geschichte geschildert. Regensburg, J. & K. Mayr, 1889. 8°. (1006.) Geschenk des Herrn Wilhelm Schratz.

Handelmann H. Der Krinkberg bei Schneefeld und die holsteinischen Silberfunde. Kiel, Universitätsbuchhandlung 1890. 8°. (1010.) Geschenk des Herrn Wilhelm Schratz.

Hildebrand Hans. Folkungakonungarnes trasidiga mynt. 8°. Separatabdruck aus dem Monatsblatte der k. Akademie für Geschichte und Alterthumskunde zu Stockholm. XVI. 1889. (1018.) Geschenk des Herrn Wilhelm Schratz.

— — Johann Carl Hedlinger. 8°. Separatabdruck aus dem Monatsblatte der k. Akademie für Geschichte und Alterthumskunde zu Stockholm. XVI. 1889. (1019.) Geschenk des Herrn Wilhelm Schratz.

Höfken Rudolf Ritter v. Archiv für Bracteatenkunde. Wien. 8°. Fortsetzung.

— — Der Bracteatenfund zu Sulza. Mit 1 lith. Tafel. Jena. 1889. 8°. Separatabdruck aus der Zeitschrift für thüringische Geschichte und Alterthumskunde. Band XIV. (1011.) Geschenk des Verfassers.

— — Der Bracteatenfund zu Sulza. Mit 1 Tafel. Wien 1889. Der numismatischen Gesellschaft in Wien gewidmet. 8°. (941.) Geschenk des Verfassers.

Imhoof-Blumer J. Antike Münzbilder. Sonderabdruck aus dem Jahrbuche des kais. deutschen archäologischen Institutes. Band III. 1888. 4. Heft. 4°. Mit 1 Tafel. (948.) Geschenk des Verfassers.

— — und Otto Keller. Thier- und Pflanzenbilder auf Münzen und Gemmen des classischen Alterthums. 4°. Leipzig, L. G. Teubner. 1889. Mit 26 phototypischen Tafeln. (950.) Geschenk des Herrn Imhoof-Blumer.

Jahresbericht des historischen Vereines im Oberdonaukreise. Augsburg. 1836, 1837, 1838. 4°. (986.) Geschenk des Herrn Rudolf Ritter. v. Höfken.

Jorgensen C. T. Peskrivelse over Danske Monter 1448—1888. Kjobenhavn. F. Hegel & Sohn. 1888. 8°. (964.) Geschenk des Verfassers.

Joseph Paul. Ueber die Begründung einer Münzsammlung für die Rheinprovinz. Separatabdruck aus der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst. VI. 3. Trier. Fr. Lintz. 8°. (963.) Geschenk des Verfassers.

— — Die Münzen des gräflichen und fürstlichen Hauses Leiningen. Wien, Hof- und Staatsdruckerei, 1884. Separatabdruck der Zeitschrift der numismatischen Gesellschaft in Wien. 8°. (989.) Geschenk des Verfassers.

Kenner, Dr. Friedrich. Die Münzen und Medaillen der Kaiserin Maria Theresia. Festvortrag zur Maria Theresia-Feier der numismatischen Gesellschaft in Wien; Katalog der ausgestellten Medaillen. Wien. 1888. 8°. (939.)

Kenner Friedr. und C. v. Ernst. Das Münzwesen und die Medailleure unter der Regierung Seiner Majestät des Kaisers Franz Josef I. 1848—1888. Zwei Vorträge. Wien, Paul Gerin. 1888. 8°. (938.)

Kirmis Max. Einleitung in die polnische Münzkunde. 8°. Separatabdruck. (1015.) Geschenk des Verfassers.

— — Münzgeschichte der Stadt Fraustadt. Separatabdruck aus den Berliner Münzblättern. 1885. Berlin 1885. 8°. (954.) Geschenk des Verfassers.

— — Münzgeschichte der Stadt Posen. Sonderabdruck aus der Zeitschrift der historischen Gesellschaft für die Provinz Posen. Jahrgang II. Posen, E. Schmädike, 1886. 8°. (955.) Geschenk des Verfassers.

— — und Mieczyslaw Kurnatowski. Nowe przyczynki do historije mennigy miasta wschowy. Krakau. 1886. 8°. (956.) Geschenk des Herrn Dr. Max Kirmis.

Kull J. V. Die ehemalige Münzsammlung der Fürst-Aebte von Kempten. 8°. Separatabdruck. (1016.) Geschenk des Verfassers.

— — Eine thalerförmige Medaille des Grafen Ladislaus von Haag. 8°. Sonderabdruck aus der Zeitschrift für Numismatik. XVI. Band. (1014,) Geschenk des Verfassers.

Lépaulle Emil. La monnaie romaine a la fin du haut empire. Paris, Gaston Née. 1889. (976.) Geschenk des Verfassers.

Lochner Johann Hieronymus. Sammlung merkwürdiger Medaillen. Nürnberg, Peter Conrad Monath, 1737, 1739 und 1743. 3 Bände. 4°. (988.) Geschenk des Herrn Dr. Jos. Scholz.

Low Lyman Haynes. A sketch of the coinage of the mexican revolutionary general Morelos. New-York. 1886. 4°. (994.)

Mansfeld-Büllner. H. Vort Aarhundredes militaire Ordener og Haederstegn. Kopenhagen, Andr. Schon. 1889. 8°. (997.) Geschenk des Verfassers.

Markoff Alexis de. Monnaies Arsacides, Subarsacides, Sassanides etc. S. Petersburg, kais. Akademie der Wissenschaften. 1889. 8°. Mit 2 Tafeln. Aus Collections scientifiques de l'institut des langues orientales du Ministère des affaires étrangéres. (1000.) Geschenk des Verfassers.

Meyer Adolph. Die Münzen und Medaillen der Familie Eggenberg. Wien, Hof- und Staatsdruckerei. 1888. Mit 2. Tafeln. 8°. Separatabdruck aus B. XX der Zeitschrift der numismatischen Gesellschaft in Wien. (1003.) Geschenk des Verfassers.

Mittheilungen der bayerischen numismatischen Gesellschaft. München. 8°. (555.) Fortsetzung.

— des Musealvereines für Krain. 2. Jahrgang. Laibach, Musealverein für Krain. 1889. 8°. (983.)

Monatsblatt des Alterthumsvereins in Wien. 8°. Fortsetzung.

Muffat Carl August. Beiträge zur Geschichte des bayerischen Münzwesens unter dem Hause Wittelsbach von Ende des 12. bis in das 16. Jahrhundert. München. 1869. 4°. Aus den Abhandlungen der k. bayerischen Akademie der Wissenschaften. III. Cl., XI. Bd., I. Abth. (978.) Geschenk des Herrn Veit Kull.

— — Ueber das Gewicht und den Gehalt der österreichischen Pfennige. München, k. Akademie, 1872. 4°. Aus den Abhandlungen der königl. bayer. Akademie der Wissenschaften. (995.) Geschenk des Herrn J. V. Kull.

Münzpatent derer Dreyen im Münzwesen correspondirenden hoch-löblichen Oberen Reichskreisen Franken, Bayern und Schwaben. Augsburg, Maximilian Simon Pingitzer. 1761. Gr. 8°. (990.) Geschenk des Herrn Ministerialrathes Franz Ritter v. Friese.

Neumann Franz. Populorum et regum numi veteres inediti. Vindobonae, Trattnern, 1779—1783. 2 Bände mit Abbildungen. 4°. (947.) Geschenk des Herrn Dr. Josef Scholz.

Noss Alfons. Die Münzstätte Heidelberg während der bayerischen Verwaltung. 8°. (1008.) Geschenk des Verfassers.

Numismatic Chronicle. London. 8°. Fortsetzung.

Numismatisches Literaturblatt von M. Bahrfeldt. 8°. Fortsetzung.

Numismatisch-sphragistischer Anzeiger von M. Bahrfeldt und H. Walte. Hannover. 8°. Fortsetzung.

Peez Carl. Eine harmlose Plauderei aus Mostar. 1889. 8°. (943.) Geschenk des Verfassers.

Poole Reginald Stuart. Catalogue of greek coins in the british museum. London. The Seleucid kings of Syria by Percy Gardner, 1878. Pontus, Paphlagonia, Bittynia and the Kingdom of Bosporus by. Warwick Wroth, 1889. Corinth, colonies of Corinth et by Barclay V. Head. 1889. Geschenk des Herausgebers Reginald Stuart Poole.

Promis Vincenzo. Medaglia commemorativa della Spedizione Sarda contro Tripoli nel 1825. Estr. dagli Atti della R. Accademia delle Scienze di Torino. Vol. XX. Torino, Ermanno Löscher, 1885. Mit 1 Tafel. 8°. (968.) Geschenk des Verfassers.

— — Monete di Gio. Battista Falletti conte di Benovello. Estr. dagli Atti della R. Accademia delle Scienze di Torino. Vol. XXIV. Torino, Ermanno Löscher, 1888. Mit 1 Tafel. 8°. (967.) Geschenk des Verfassers.

— — Moneta inedita di Pietro I. di Savoiae pocchi cenni sulla zecca primitiva dei principi Sabaudi. Estr. dagli Atti della R. Accademia delle Scienze di Torino, vol. XXIII. Torino, Ermano Löscher, 1888. 8°. Mit 1 Tafel. (966.) Geschenk des Verfassers.

— — Sulle monete di Castiglione de Gatti. Estr. dal Vol. XVI degli Atti della R. Accademia delle Scienze. Torino, Ermanno Löscher, 1881. 8°. Mit 1 Tafel. (969.) Geschenk des Verfassers.

Raimann, Dr. F. v. Zwei österreichische Münzfunde. I. Tulln. 8°. (961.) Geschenk des Verfassers.

Revue Belge de Numismatique. Brüssel. 8°. Fortsetzung.

Revue numismatique dirigée par Anatole de Barthélemy, Gustav Schlumberger, Ernest Babelon. Paris, C. Rollin et Feuardent, 8°. Fortsetzung.

Rivista italiana di Numismatica. Milano, Lodovico Felice Cogliati. 8°. (933.) Fortsetzung.

Rondot Natalis. Les maitres particuliers de la monnaie de Lyon. Extrait de la Revue de Lyonnais. Lyon, Mougin-Rusand, 1889. 8°. (965.) Geschenk des Verfassers.

— — La médaille d'Anne de Bretagne. Lyon, Pitrat. 1885. 8°. (991.) Geschenk des Verfassers.

Sammler, der. Herausgegeben von Dr. Hans Brendicke in Berlin. Fol. Fortsetzung.

Sattler Albert. Die Münzen des Kantons Appenzell. Basel, Emil Birkhäuser, 1889. Mit 2 Tafeln. 8°. Separatabdruck aus dem Bulletin de la Société Suisse de Numismatique. Band VIII. (1005.) Geschenk des Verfassers.

Schalk Carl. Wiener Münzverhältnisse im ersten Viertel des 15. Jahrhunderts. 8°. Aus den Mittheilungen des Instituts für österreichische Geschichtsforschung. Band IV. (1009.) Geschenk des Verfassers.

Schodt Alphonse de. Renier Chalon, biographie numismatique. Bruxelles, F. Gobbaerts, 1889. (1002.) Geschenk des Verfassers.

Schratz W. Die Regensburger Schützenmünzen. Regensburg, Friedrich Pustet. 1883. (979.) Geschenk des Verfassers.

Soutzo Michel C. Étalons pondéraux primitifs et lingots monétaires. Bucarest, 1884. 8°. Extrait de la Revue Romaine d'Archéologie. Geschenk des Verfassers.

Soutzo, Mich. C., Instruction a l'étude des monnaies de l'Italie antique. Macon, Protat frères 1889. 8°. (998.) Geschenk des Verfassers.

Steuersen L. B, Myntfundet fra graeslid i Thydalen. Christinia, J. Chr. Gundersens, 1881. 4°. (987.) Geschenk des Verfassers.

Thieme C. G. Numismatischer Verkehr. Leipzig. 4°. Fortsetzung.

Trachsel C. F. Monnaies et Médailles de l'ancienne ville impériale de Lindau au lac de Constance Macon, Protat, 1888. 8°. Extrait de l'Annuaire de la Société française de numismatique. 1888. (937.) Geschenk des Verfassers.

Verhandelingen uitgegeven door Teylers tweede Genootschap Nieuwe Reeks. Derde Deel. Harlem, F. Bohn, 1889. 8°. 2. Band (985.)

Viestnik horvatskoga arkeologickoga. Zagrebu. 8°. Fortsetzung.

Wessely Carl. Ptolomäische Münzen im III. Jahrhundert n. Chr. 4°. Separatabdruck der Mittheilungen aus dem Papyrus Erzherzog Rainer. IV. Band. 1888. (1017.) Geschenk des Verfassers.

Witte Alphonse de. Un denier Liégeois a insigne épiscopal de l'époque d'Otton III. empereur. 996—1002. Extrait de la Revue belge de numismatique. 1888. Bruxelles, Fr. Gobbaerts, 1888. 8°. (970.) Geschenk des Verfassers.

— — Nicolas del Ré, élève graveur à la Monnaie de Bruxelles 1783—1887. Bruxelles, Fr. Gobbaerts. 1889. (940.) Geschenk des Verfassers.

— — Note sur une médaille rappelant l'édification a Bruxelles du convent des Carmélites Thérésiennes. Bruxelles, Julien Baertsoen, 1887. Extrait du Bulletin des commissions royales d'art et d'archéologie. (1001.) Geschenk des Verfassers.

— — Numismatique Brabançonne. Des monnaies de nécessité émises par la ville de Bruxelles en 1584 et 1585. Extrait de la revue belge de numismatique. Bruxelles, Fr. Gobbaerts. 1889. 8°. (962.) Geschenk des Verfassers.

— — Un plomb des draps d'Ath. Bruxelles, Fr. Gobbaerts. 1889. 8°. (942.) Geschenk des Verfassers.

— — Trois deniers variés de Gislebert duc de Lotharingie. Extrait de l'Annuaire de la Société deNumismatique. Paris. 1889. 8°. (977.) Geschenk des Verfassers.

Zeitschrift der deutschen morgenländischen Gesellschaft. Leipzig. 8°. Fortsetzung.

Zeitschrift für Numismatik. Herausgeg. von A. v. Sallet. Berlin, 8°. Fortsetzung.

Beilage IV.

Verzeichniss

der wissenschaftlichen Gesellschaften und Vereine, mit welchen die numismatische Gesellschaft zu Wien in Schriftentausch steht.

Agram. Croatische archäologische Gesellschaft.
Berlin. Numismatische Gesellschaft.
Bregenz. Museumsverein für Vorarlberg.
Brüssel. Königlich belgische numismatische Gesellschaft.
Freiburg. Schweizer numismatische Gesellschaft.
Halle. Deutsche morgenländische Gesellschaft.
Klagenfurt. Kärntnerischer Geschichtsverein.
London. Numismatische Gesellschaft.
München. Bayerische numismatische Gesellschaft.
Nürnberg. Germanisches Nationalmuseum.
Ottawa. Institut canadien-français.
Paris. Numismatische Gesellschaft.
Philadelphia. Numismatische Gesellschaft.
Spalato. K. k. archäologisches Museum.
Washington. Smithsonian Institution.
Wien. Alterthumsverein.
„ Archaeolog.-epigraph. Seminar der k. k. Universität.
„ Wissenschaftlicher Club.

Beilage V.

Verzeichniss

der in den Versammlungen der numismatischen Gesellschaft im Jahre 1889 gehaltenen Vorträge.

180. Herr Consulareleve Carl Peez: Das österreichisch-ungarische Geld in Bosnien. (18. Februar.)

181. Herr Oberinspector Raimund Wiesner: Zur Quellengeschichte des böhmischen Münzwesens. (13. März.)

182. Herr Director Dr. Aristides Brezina: Darstellung von Meteoriten auf antiken Münzen. (10. April.)

183. Herr Consulareleve Carl Peez: Der Maria Theresia-Thaler in Sansibar.

184. Herr Oberbergrath C. v. Ernst: Aluminium-Medaillen. (23. Octb.)

185. Herr Gemeinderath Dr. Jos. Scholz: Die Münzsammlung der Stadt Wien.

186. Herr Medailleur Joh. Schwerdtner: Französische Medaillen von der Pariser Weltausstellung. (20. November.)

187. Herr Heinrich Cubasch jun.: Medaillen mit Darstellung von Bauwerken Wiens.

1888. Herr Oberinspector Raimund Wiesner: Die Münzen der Grafen von Schlik. (13. December.)

189. Herr Director Dr. Friedrich Kenner: Die grossen römischen Goldmedaillons der Münzsammlung des Allerhöchsten Kaiserhauses. (27. Jänner 1890. Festvortrag.)

Beilage VI.

Cassabericht.

I. Kaiserin Maria Theresia-Ausstellung.

Einnahmen	fl.	kr.	Ausgaben	fl.	kr.
Kartenverkauf	93	60	Herstellung der Pulte . .	120	. .
Katalogverkauf	56	90	Glastafeln	25	. .
Beitrag des Herrn Victor v. Miller-Aichholz . .	200	. .	Tische und Decorirung derselben	42	50
Beitrag des Herrn Hofrathes R. v. Till . . .	5	. .	Gärtner	34	. .
Beitrag des Herrn Edmund Schmidel	50	. .	Herrichtung des Locales .	19	86
Saldo	395	65	Hausinspector	25	. .
			Detectivs	60	. .
			Sicherheitswachmann für die Nächte	30	. .
			Wächter im Landhause .	5	. .
			Cassiere	30	. .
			Billeteur	21	. .
			Portier	15	. .
			Garderobe	10	. .
			Katalog u. Placate . . .	267	15
			Sonstige Auslagen . . .	96	64
Summe .	801	15	Summe .	801	15

II. Kaiserin Maria Theresia-Medaille.

Einnahmen	fl.	kr.	Ausgaben	fl.	kr.
Verkauf von Medaillen .	2.345	70	An das k. k. Hauptmünzamt bezahlt	1.462	07·5
			Versendung d. Medaillen	33	20
			Saldo	850	42·5
Summe .	2.345	70	Summe .	2.345	70

III. Kaiser Franz Joseph-Ausstellung.

Einnahmen	fl.	kr.	Ausgaben	fl.	kr.
Eintrittskarten und Kataloge	346	50	Dem Hauspersonale	76	—
Saldo	1.471	74	Einrichtung, Decorirung und Reinigung des Locales, Transport der Pulte, Staffeleien, der Büste und des Piedestals	186	40
			Entlohnung der Billeteure, Garderobiers, der Cassiere u. Detectivs	202	—
			Katalog, Drucksorten und Placatirung	966	43
			Sonstige Auslagen	187	41
			An das k. u. k. Reichskriegsministerium und den n. ö. Landesausschuss	200	—
Summe	1.818	24	Summe	1.818	24

IV. Kaiser Franz Joseph-Medaillen.

Einnahmen	fl.	kr.	Ausgaben	fl.	kr.
Einnahmen	2.324	70	Ausgaben	1.989	22
			Saldo	335	48
Summe	2.324	70	Summe	2.324	70

V. Jahresrechnung.

Einnahmen	fl.	kr.	Ausgaben	fl.	kr.
Ueberschuss vom Vorjahre	515	82	Druck der Zeitschrift	1.219	50
Von Sr. k. u. k. Apostolischen Majestät	100	—	Tafeln für die Zeitschrift	592	56
			Einladungen (Correspondenzkarten etc.)	16	34
Fürtrag	615	82	Fürtrag	1.828	40

Einnahmen	fl.	kr.	Ausgaben	fl.	kr.
Uebertrag .	615	82	Uebertrag .	1.828	40
Vom hohen k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht	200	—	Ausgaben für das Local	76	15
			Correspondenz und Versendung der Zeitschrift	101	96
Mitgliederbeiträge, u.zw.:			Remunerationen und		
1 Ausstand vom J. 1887 . . . 8 fl.			Trinkgelder	41	70
2 Ausstände vom J. 1888 . . . 16 „			Buchbinderarbeiten . .	16	25
20 Beiträge à 10 fl. 200 „			Verschiedenes	42	95
138 „ à 1.104 „	1.328	—	Monatsblatt (Druck und Expedition)	268	41
(An Ausständen verbleiben 128 fl.)			Saldo	1.683	19
Zinsen	107	86			
Verkaufte Zeitschriften	304	50			
Abonnement des Monatsblattes	24	—			
Verkaufte Jetons u. Medaillen	6	—			
Stifterbeitrag des Herrn Rud. R. v. Höfken . .	100	—			
1.200 Mark Kais. Elis. Pr. Obligationen	561	68			
200 fl. Nordwestbahn Pr. Obligationen	191	30			
Vorrath an Medaillen . .	619	85			
Summe .	4.059	01	Summe .	4.059	01

VI. Zusammenstellung.

Einnahmen	fl.	kr.	Ausgaben	fl.	kr.
Kaiserin Maria Theresia-Ausstellung	405	50	Kaiserin Maria Theresia-Ausstellung	801	15
Kaiserin Maria Theresia-Medaillen	2.345	70	Kaiserin Maria Theresia-Medaillen	1.495	27·5
Kaiser Franz Joseph-Ausstellung	346	50	Kaiser Franz Joseph-Ausstellung	1.818	24
Kaiser Franz Joseph-Medaillen	2.324	70	Kaiser Franz Joseph-Medaillen	1.989	22
Jahresrechnung	4.059	01	Jahresrechnung	2.375	82
			Saldo	1.001	70·5
Summe .	9.481	41	Summe .	9.481	41

Wien, 20. Jänner 1890.

E. Schmidel.
Cassier.

1

4

2

5

3

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

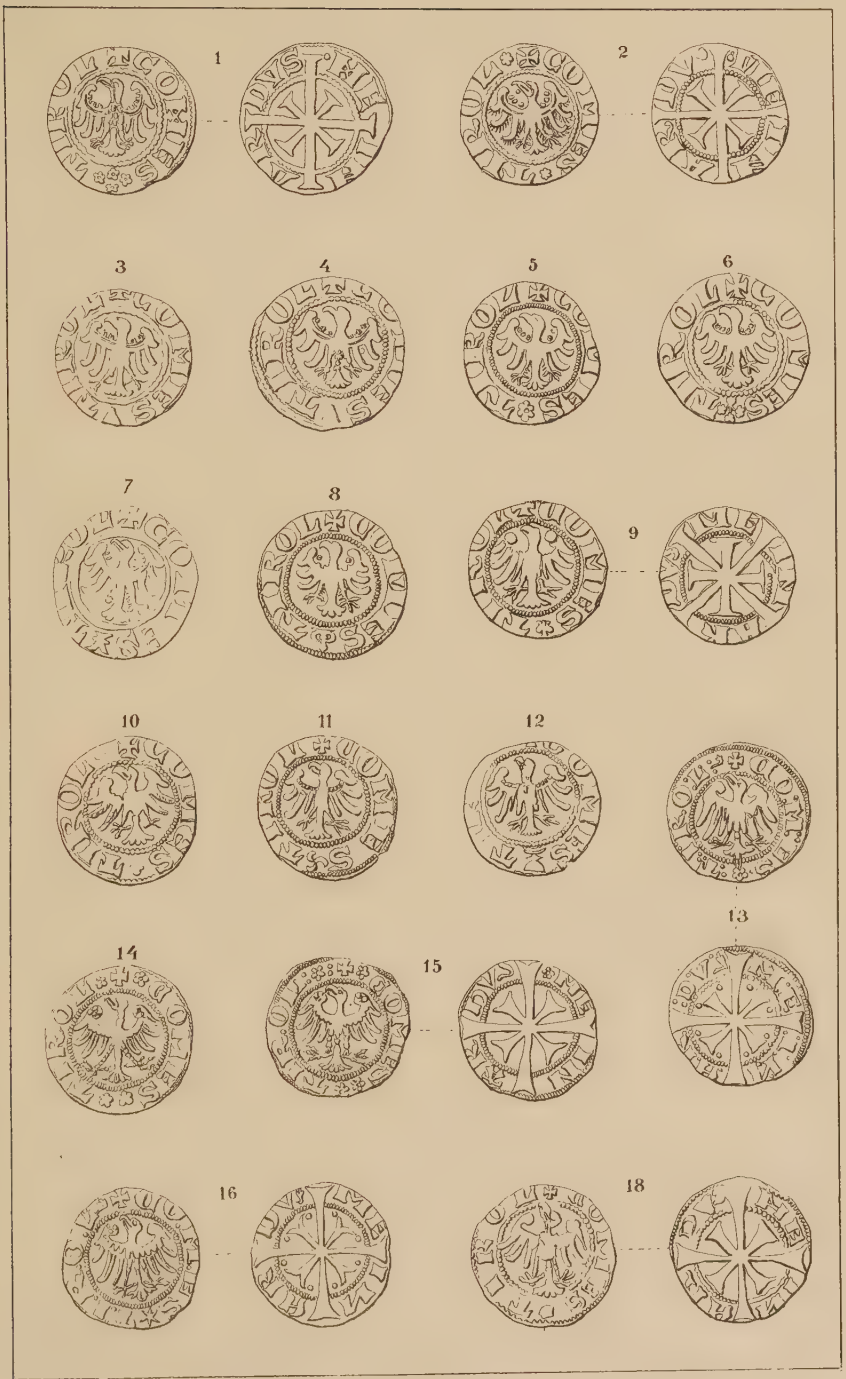
17

18

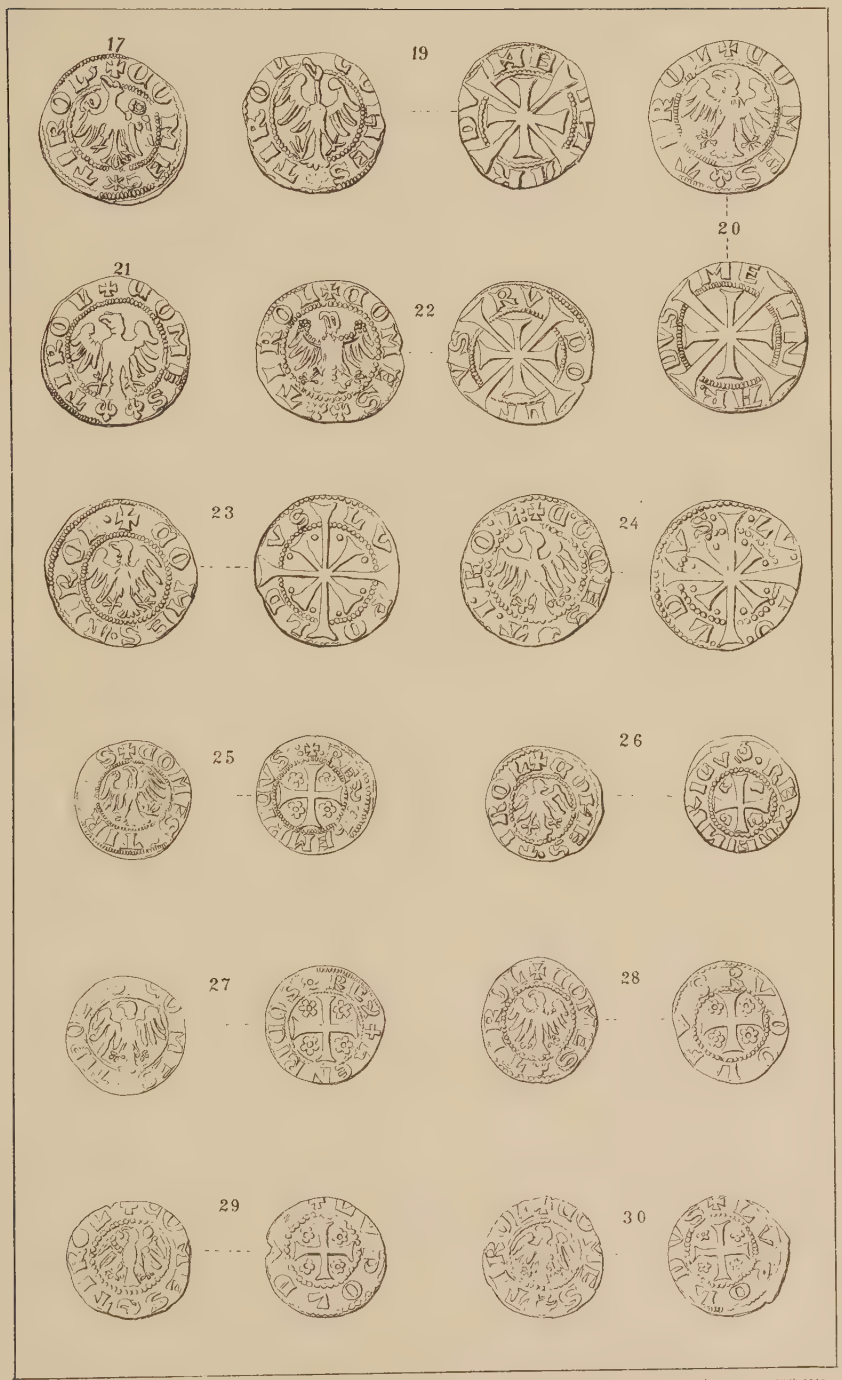
19

DER ISIS-UND SARAPIS-CULTUS
IN KLEIN-ASIEN

DER ISIS-UND SARAPIS-CULTUS
IN KLEIN-ASIEN



LIT. ANST TH. SCHNEIDER'S WE.U. PRESBURG, GRAZ.

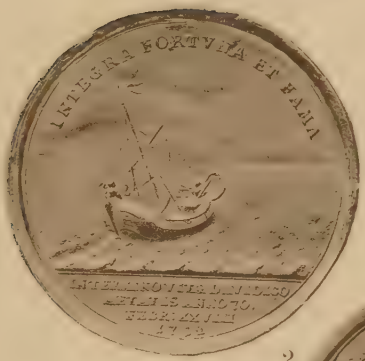


LITH. ANST. TH. SCHNEIDER'S WE U. PRESUHN, GRAZ

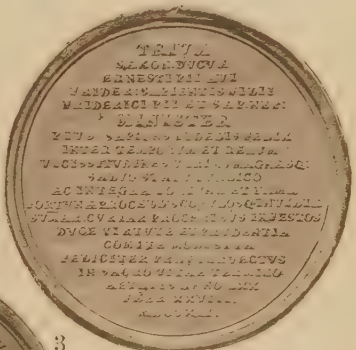
IOHANN. FRIDERIC: BACHOV. BARO ABECH.

SAXO-GOTHANI DIRECTOR.

1


INTEGRA FORTVNA ET FAMA

2


TRIVA
MINISTER

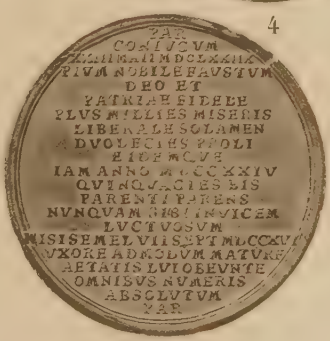
3

FONDERIBVS

4

4

5


PAR
CONIVGVM
PIVM NOBILE FAVSTVM
DEO ET
PATRIAE FIDELE
PLVS MILLIES MISERIS
LIBERALE SOLAMEN
DVOLECTES PROLI
EIDEMQVE
IAM ANNO MDCCXXIV
QVINQVAGIES BIS
PARENTI PARENS
NVNQVAM SIBI INVICEM
LVCTVOSVM
MISISEMEL VII SEPT MDCCXVI
VXORE ADMODVM MATVRE
AETATIS LVI OBEVNTE
OMNIBVS NVMERIS
ABSOLVTVM
PAR

6

VIVIT QVAE GLORIA COMPLEAT ORBEM.

IO·FR·COMES BACHOFF A ECHT ET IO·CAR·COMIT·DE ROKOW

7

ADOLF UND ALBERTINE BACHOFEN VON ECHT
ZUR ERINNERUNG AN DIE SILBERNE HOCHZEIT 16. MAI 1884

8

RESPICE FINEM

9

FELICI
MATRIMONIO
IVNIVNTVR
D·IX·IVNII
MDCCLVI

CLEMENS MAXIMILIAN BACHOFEN VON ECHT
GLB. ZU OELDE IN WESTFALEN
GESTORBEN IN PRAG
10. MAI 1819
30 OCT 1886

CARL AB·BACHOFEN V·ECHT K·PR·CORPS AUDITEUR
GLB. ZU OELDE IN WESTF.
GEST. ZU MÜNSTER IN WESTFALEN
3. DEZ. 1815
22. FEB. 1884

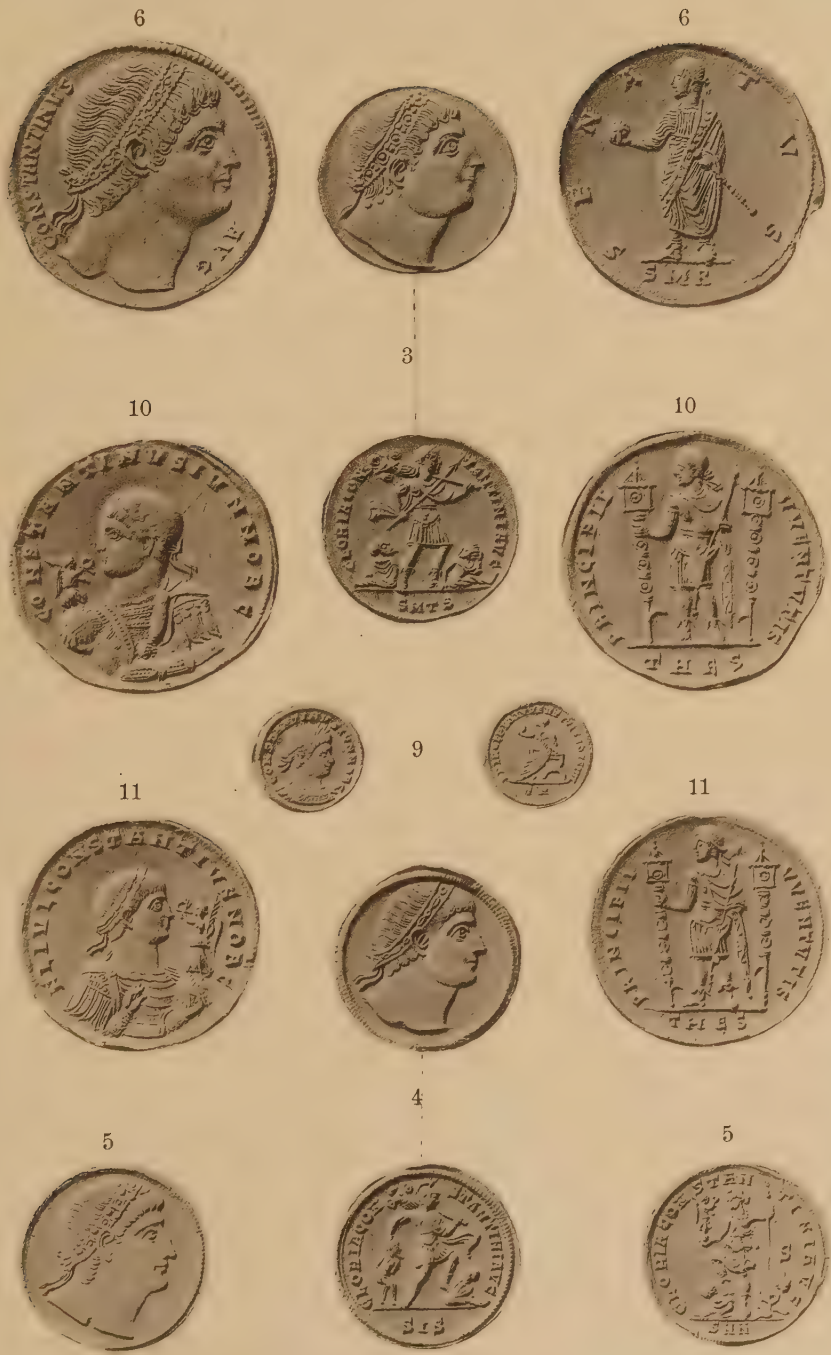
10

FRANKREICH 1870
BADEN 1848
DAENEMARK 1864
OESTERREICH 1866

12

11

12



Lichtdruck v. M. Jaffé, Wien.

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

Lichtdruck v. M. Jaffé, Wien.

13

14

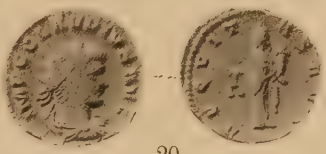
15

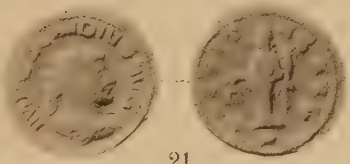
16

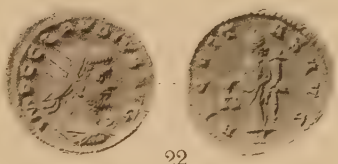
17

18

19

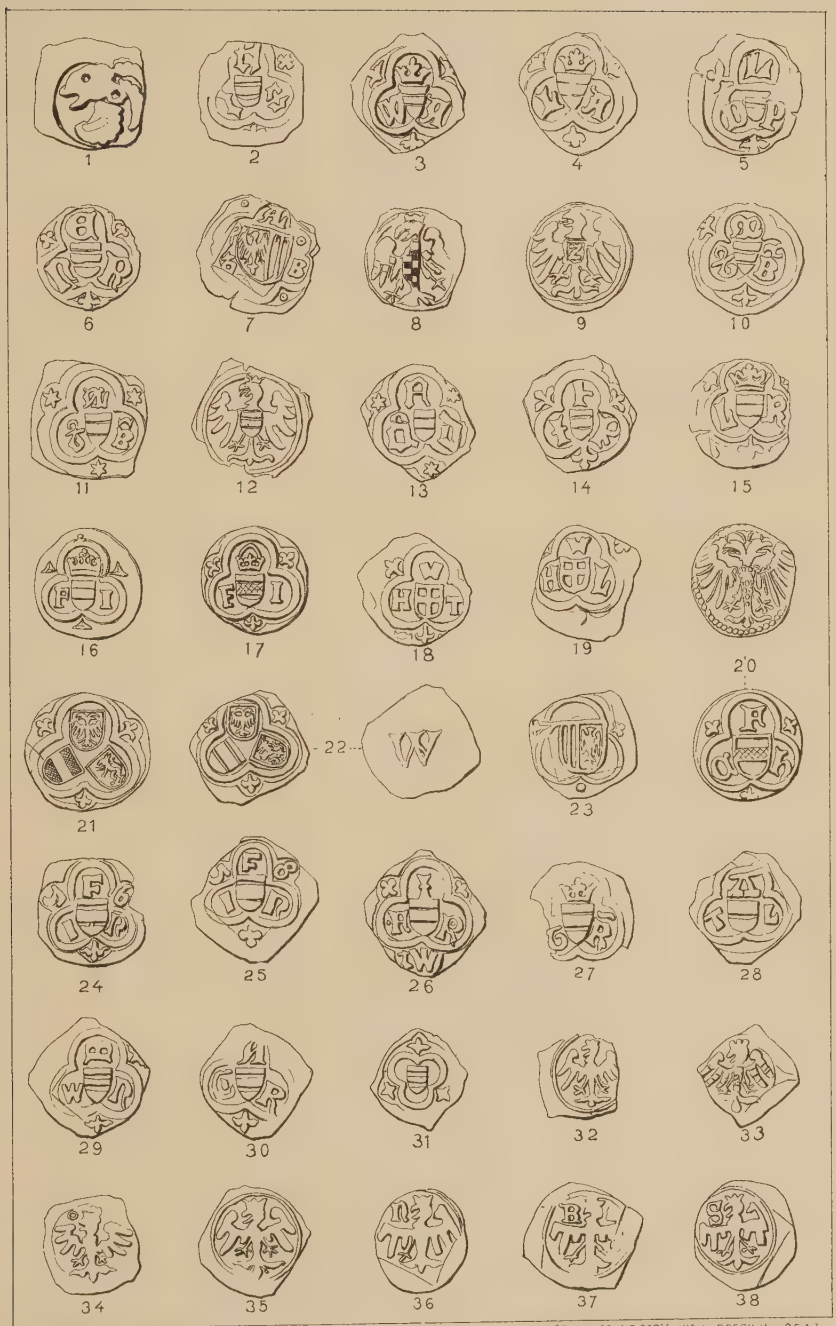

20


21


22

23

Lichtdruck v. M. Jaffé, Wien.



LIT. ANST. TH. SCHNEIDER'S WE. U. PRESUHN, GRAZ